

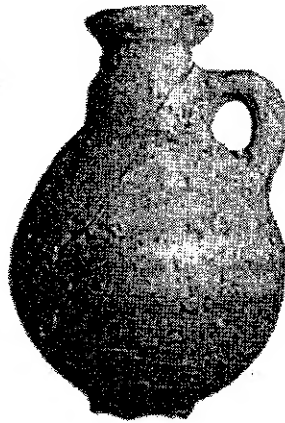
٥٤-٥٦-٢٥١٤

خا

الملكمة المغربية

جامعة سيدي محمد بن عبد الله بفاس

ليكسوس
مستوطنة فينيقية
بالساحل الاطلنطي للمغرب



أ. د. محمد رضوان العزيفي



الإهداء

إلى روح والدي ووالدتي
"وقل ربّي أرحمهما كما ربياني صغيراً"

صدق الله العظيم

كلمة شكر

الكتاب في الاصل أطروحة جامعية لنيل دكتوراة الدولة في التاريخ، نوقشت بكلية الآداب والعلوم الانسانية سايس بفاس يوم الجمعة 10 يناير 2003، أمام لجنة مكونة من الاساتذة :

- الدكتور المصطفى مولاي رشيد من جامعة محمد الخامس بالرباط، رئيسا.
 - الدكتور محمد التازي سعود من جامعة سيدي محمد بن عبد الله بفاس، مشرفا ومقررا.
 - الدكتور محمد حسين فطر من جامعة تونس المنار، عضوا.
 - الدكتور مصطفى أعشي من جامعة محمد الخامس بالرباط، عضوا.
 - الدكتور علي واحدي من جامعة سيدي محمد بن عبد الله بفاس، عضوا.
- ونالت الأطروحة درجة حسن جدا.

وقد كتب لهذا العمل أن يجد طريقه الى النشر بفضل الالتفاتة الطيبة التي سئها الرئيس السابق لجامعة سيدي محمد بن عبد الله بفاس الأستاذ الدكتور توفيق الوزاني الشهدي للتعريف بأعمال أساتذة هذه الجامعة، وبفضل المتابعة الطيبة التي سهر عليها الرئيس الحالي الأستاذ الدكتور السريغني فارسي. وفي هذا الصدد لا يسعني إلا أن أتقدم بشكراتي الجزيلة للسيد رئيس الجامعة السابق والسيد رئيس الجامعة الحالي، منوها باعتنائهما، ومعتزا بأن يكون هذا الكتاب واحدا من الاعمال التي سطرتها جامعة سيدي محمد بن عبد الله للنشر ضمن إصداراتها.

كما لا تنفوني الفرصة لأقدم كذلك بكلمة شكر وعرفان لما أسداه عميد كلية الآداب والعلوم الانسانية سايس فاس الأستاذ الدكتور محمد مزين، من تشجيع وتحفيز ومساعدة خلال إنجاز هذا العمل.

كما أتقدم بجزيل الشكر وفائق الامتنان إلى أستاذي الجليل الدكتور محمد التازي سعود، الذي تفضل بالاشراف على هذا العمل، ووجهني وأثار مسعاي في هذا الحقل المعرفي الصعب لمدة تزيد عن عقدين من الزمن، منذ أن اقترح عليّ خوض غمار الاهتمام بدراسة الحقبة الفينيقية بالمغرب. فوجدت فيه المرشد العالم، والمعين الفاضل، والمقوم الصائب.

كما لايسعني إلا أن أشكر أعضاء لجنة المناقشة المحترمين الذين عانوا مشقة قراءة هذا العمل، والذين كان لهم الفضل في تقويم نواقصه بملاحظاتهم النيرة وتوجيهاتهم السديدة. فتقديري لإسهام الأستاذ الدكتور المصطفى مولاي رشيد والأستاذ الدكتور مصطفى أعشي والأستاذ الدكتور علي واحدي، والأستاذ الدكتور محمد حسين فطر (مدير معهد الدراسات الفينيقية-البونيقية وأثار الليبيين بنونس) والمشرف على كرسي بن علي لحوار الحضارات والاديان)، باعتباره واحدا من المتخصصين المرموقين على المستوى الدولي في مجال الدراسات الفينيقية والبونيقية.

وأخيرا، أتقدم بكامل عرفاتي لأفراد أسرتي الصغيرة، وخصوصا لزوجتي، الذين تحملوا بصبر وأناة ولأمل، ما سلبتهم من حضور ورعاية، طوال الاعوام التي استغرقها إنجاز هذا العمل. والله ولي التوفيق.

تصدير

بقلم الدكتور محمد التازي سعود

يرتبط موقع ليكسوس الأثري ارتباطا خاصا بالتوسع الفينيقي بصفة عامة، وبالوجود الفينيقي بالمغرب بصفة خاصة. ومع ذلك، فإن هذا الارتباط يقابله فراغ بيبليوغرافي كبير، لانعدام أية دراسة منوغرافية متكاملة وجامعة لكل المعطيات المتوفرة حول الحقبة الفينيقية بالمركز.

لذا، جاء الكتاب الذي بين أيدينا ليضع مركز ليكسوس في موقعه المناسب ضمن الدراسات والابحاث الفينيقية المنجزة بشكل مطرد خلال السنوات العشر الأخيرة. ومن تمّ مكنتنا المعطيات المعرفية التي تم الكشف عنها في هذا العمل، من إبراز أن ليكسوس كانت لها مكانتها ضمن المنشآت الفينيقية الكثيرة التي بدأت تفرزها الحفائر الأركيولوجية يوما بعد يوم، وأن صفتها كمستوطنة فينيقية بالساحل الاطلنطي للمغرب لها مبرراتها. كما أن الدراسة التحليلية للمعطيات المصدرة والآثرية المرتبطة بليكسوس، أفضت إلى تسطير الخطوط العريضة لتاريخ ليكسوس خلال الحقبة الفينيقية، وبالتالي يسّرت السبيل لملء الفراغ الذي يعاني منه المغرب في تلك العهود الغابرة، وتقديم دراسة تعد الأولى من نوعها باللغة العربية في الحقل المعرفي موضوع الدراسة.

فالحضور القوي للمنتوج الخزفي الفينيقي بليكسوس، الذي ينم عن تأصل الوجود الفينيقي، جاء ليعيد النظر في مسألة الخزف المحلي بليكسوس. ذلك أن المستجدات التي حصلت في الأركيولوجيا الفينيقية، خصوصا بعد نتائج تنقيبات البعثة المغربية-الاسبانية في ليكسوس (حفائر 1995 و1999)، أضحت تبين أن الخزف المصنوع باليد أو المقولب (céramique modelée) لم يكن كله محليا، وأن جزءا مهما منه كان خزفا فينيقيا.

ولمعرفة الطابع الحقيقي لنموذج المنشأة الاستيطانية التي أسسها الفينيقيون بليكسوس، وبعد دراسة أنواع المنشآت الفينيقية فيما وراء البحار بارتباط مع طبيعة التوسع الفينيقي، الذي كان يتطلب توسعا ترابيا وفلاحيا واستعماريا وتجاريا وديمغرافيا، أوضح الكتاب أن ليكسوس كانت تجمع بين عناصر مستوطنة الاستقرار والاستغلال الفلاحي والسكني والغابوي، وعناصر "الامبوريوم" التجاري.

وقد تم إثبات الطابع الاستيطاني لليكسوس بعد الكشف عن مساكن الفينيقيين الأوائل، وتحديد رقعة المستوطنة التي بلغ اتساعها حوالي 12 هكتارا، واحتساب عدد سكانها الذي ناهز 2400 نسمة. كما بينت الدراسة أن مستوطنة ليكسوس كانت تخضع لمميزات المواقع التي كان يفضلها الفينيقيون للاستقرار؛ أي بتشييدها في الجهة العليا لثل مرتفع محصّن مطل على بحيرة شاسعة تصلح لرسو المراكب. كما أن الطابع الاستيطاني لليكسوس تجسد في توفرها على مجال محلي غني من الناحية الفلاحية والسكنية والغابوية، موفرا الموارد الضرورية التي تحتاجها الساكنة الفينيقية في الاستهلاك والاستغلال.

أما العناصر التي تجعل من ليكسوس مستوطنة تجارية، فإنها تتجلى في الامكانيات الهامة التي كان يوفرها الموقع كميناء بحري ونهري وبحيري صالح للتنشيط الاقتصادي. وتعكسها كذلك مجموعة من الاشارات المصدرة التي توحى بتوفر ليكسوس على دائرة نفوذ تجاري بالساحل الاطلنطي للمغرب. كما أن تنصيب المصادر القديمة على حضور مؤسسة المعبد في ليكسوس، المتجسدة في معبد ملقارت، الذي يرمز الى المؤسسة المسؤولة في صور عن تنشيط تجارة أعالي البحار، يوحي بأن ليكسوس كانت واحدة من المستوطنات ذات البعد التجاري والاستراتيجي التي أسستها مدينة صور. كما يُفسّر البعد التجاري لليكسوس كذلك بموقعها الاستراتيجي في الطريق الملاحية والتجارية التي أراد الفينيقيون فتحها في اتجاه الجنوب بحثاً عن الموارد التي كان يتوفر عليها المغرب القديم، لتقوم نيابة عن صور بمهمة تحديد الاسواق الجديدة والعمل على إعادة التوزيع. الامر الذي اهل ليكسوس لتمثل المركز الرئيسي لتنشيط التجارة الفينيقية بالساحل الاطلنطي للمغرب، كتجارة المعادن وتجارة العاج وغيرهما.

وفي مسألة التأسيس، واستنادا للدينامية الداخلية للتاريخ الفينيقي، التي لم تكن تسمح قبل القرن التاسع قبل الميلاد بحدوث ظاهرة التوسع بتبعاتها الاقتصادية والاجتماعية والديمغرافية، أبرز الكتاب أن تاريخ تشييد ليكسوس حدث في نهاية القرن التاسع قبل الميلاد أو بداية القرن الثامن قبل الميلاد، وليس في القرن الثاني عشر قبل الميلاد أو بداية الالف الاولى، كما كان يُعتقد من قبل. وعند تأسيسها، أبرز الكتاب أن ليكسوس نشأت منذ الوهلة الاولى كمستوطنة ثابتة شاسعة الاطراف، دون أن تعرف ظاهرة التدرج الوظيفي من مرحلة المحطة الى مرحلة المستوطنة التي مرتّ منها العديد من المنشآت الفينيقية الاخرى. الامر الذي يجعل من ليكسوس واحدة من أقدم المستوطنات الفينيقية في الغرب، وأقدم منشأة فينيقية تُشيد على الساحل الاطلنطي للمغرب، حيث تم تشييدها بقرن من الزمن قبل ثاني منشأة فينيقية هامة تعرف لحد الآن، وهي المحطة الموسمية المشيدة بجزيرة الصويرة. وقد استمر وجود ليكسوس كمنشأة فينيقية إلى حين بداية أفول التوسعات البحرية الفينيقية نحو الغرب مع مطلع القرن السادس قبل الميلاد.

فما أطلعنا به هذا الكتاب من حقائق واستنتاجات، تجعلنا ندرك إذن أن العمل منراص متتابع النفس معتمد على أصول أدبية قديمة وعلى مستجدات أركيولوجية متعددة ومتنوعة، دالة على أن للكتاب قد اتصل بمنابع البحث والتتقيب، ولم يكتف بمجرد أقوال القدماء. وبهذا طلع بحثه بنتائج مهمة في تاريخ المغرب القديم.

هذا وإني لأهنئ ابني وصديقي محمد رضوان على جده وصبره وحسن قيامه بهذا الموضوع الذي كشف وحقق جانباً مهماً من تاريخ هذا المغرب العزيز الذي يسرني أن أقدم هذا البحث فيه للعلماء به وللأدباء والمثقفين عموماً.

حرر في فاس بتاريخ 17 يونيو 2009

الدكتور محمد التازي سعود

مقدمة المنهج والبيبلوغرافيا

بعد الفينيقيون من الشعوب السامية القديمة التي كانت تقطن الشريط الساحلي الذي يشمل حالياً كل لبنان وجزءاً من سوريا وفلسطين⁽¹⁾. وقد تميزت حضارة هذا الشعب بالتجارة البحرية، التي نشطتها وطورتها أهم المدن الفينيقية، مثل صور وصيدا وجبيل وأرود⁽²⁾. غير أن مدينة صور تعد بدون منازع أهم هذه الحواضر وأغناها، والمبادرة الرئيسية في هذه التجارة. كما تعتبر المدينة المسؤولة دون غيرها عن التوسع الفينيقي نحو الحوض المتوسطي، والوصية عن نشأة المستوطنات الفينيقية في الغرب. وقد أوضحت الباحثة الأسبانية "ماريا إوخينيا أوبييت" (Maria Eugenia Aubet) هذه المسألة بشكل جلي في مؤلفها "صور والمستوطنات الفينيقية بالغرب" (Tiro y las colonias fenicias de Occidente)⁽³⁾.

وأما الدراسات التي شملت تاريخ الفينيقيين وحضارتهم⁽⁴⁾ منذ اهتمامات مستشرق القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين⁽⁵⁾، فقد تميزت بتنوع في الانتماءات المعرفية⁽⁶⁾، وتباين في الاتجاهات الأيديولوجية⁽⁷⁾، وبتعدد في اللغات التي كتبت بها، من لغة ألمانية وإيطالية وإسبانية وفرنسية وإنجليزية. غير أن الاطلاع على هذه الدراسات يعد ضرورياً لكل مهتم بالتاريخ الفينيقي، لمعرفة المراحل التي قطعها معالجة الظاهرة الفينيقية في

- (1) وهي المنطقة التي كانت تنحصر قديماً بين مركز "تل سوقاس" بسوريا شمالاً، وبين "عكا" بفلسطين جنوباً.
- (2) عصفور (محمد أبو المحاسن)، المدن الفينيقية، بيروت، دار النهضة العربية، 1981.
- (3) Aubet (Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, Barcelona, Editorial Bellaterra, 1987 ; Idem, Ibid, Barcelona, 1994.
- (4) من أهم المراجع التي قدمت صورة شاملة حول التاريخ الفينيقي وتاريخ توسعهم البحري، نذكر :
Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, Paris, Fayard, 1971 ; H.Chihab(M) Parrot(A), et Moscati(S), Les Phéniciens, L'expansion phénicienne, Carthage, Paris, 1975 ; Baurain(C) et Bonnet(C), Les Phéniciens, Marins des trois continents, Paris, Armand Colin, 1992 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, Barcelona, 1994 ; Harden(D), The Phoenicians on the West Coast of Africa, **Antiquity**, XXII, 1948 ; Whittaker(C.R), The Western Phoenicians : Colonisation and Assimilation, in **Proceedings of the Cambridge Philological Society** 200 (1974) ; Bunnens(G), L'expansion phénicienne en Méditerranée (Essai d'interprétation fondé sur une analyse des traditions littéraires), Institut historique belge de Rome, t. XVII, 1979 ; Contenau(G), La civilisation phénicienne, Paris, Payot, 1926 ; Moscati(S) et Napoli(M), Phéniciens et Grecs en Méditerranée, Editions Atlas, Paris, 1978 ; Gras(M), Rouillard(P), Teixidor(J), L'univers phénicien, Paris, Arthaud, 1989 ; Dussaud(R), L'art phénicien du II^e millénaire, Paris, Librairie orientale Paul Geuthner, 1949.
- (5) Movers(K), Die Phönizier, Berlin, 1849-1856 ; Beloch(K.J), Griechische Geschichte, Strasbourg, 1913 ; Berard(V), Les Phéniciens et l'Odyssée, 2 vol, Paris, 1902-1903.
- (6) إذا كان معظم المهتمين بالقضية الفينيقية ينتمون إلى المدرسة الأركيولوجية، فهناك من كان ينتمي إلى المدرسة الفيلولوجية، الذين تعرفوا على الحضارة الفينيقية من خلال الكتاب المقدس أو من خلال الإيستوريوغرافية الإغريقية-الرومانية. كما نضيف صنف الباحثين المنتمين إلى المدرسة التاريخية.
- (7) وقد تمثل ذلك بين متعاطف مع الدور الحضاري للفينيقيين (phénicomanie) وبين مستخف بهذا الدور (phénicophobie). انظر :
- Gras(M), Rouillard(P), Teixidor(J), L'univers phénicien, Paris, Arthaud, 1989, p. 13.

الحوض المتوسطي، والإسهامات التي قدّمتها التنقيبات الأركيولوجية في الكشف عن مخلفات الفينيقيين، من ساحل لبنان إلى السواحل الأطلنطية للمغرب وإسبانيا والبرتغال⁽⁸⁾. والحالة هذه، أن الأركيولوجيا الفينيقية عرفت بعد السبعينات من القرن العشرين تطورا ملحوظا واهتماما متزايدا، تجسد في المؤتمرات الدولية التي أصبحت تتعقد بشكل شبه منتظم منذ المؤتمر الدولي الأول حول الدراسات الفينيقية واليونانية المنعقد بروما سنة 1979⁽⁹⁾، والمؤتمر الثاني المنعقد في نفس المدينة سنة 1987⁽¹⁰⁾، والمؤتمر الثالث المنعقد في تونس سنة 1991⁽¹¹⁾، والمؤتمر الرابع المنعقد في فاس سنة 1995⁽¹²⁾. وقد بسّرت هذه اللقاءات للمهتم بالتاريخ الفينيقي مادة علمية غنية ووافرة ومتنوعة، تقتضي الإطلاع عليها لمتابعة المستجدات التي تحصل بوتيرة سريعة في مجال الدراسات الفينيقية.

وإذا كانت السّيمة البيئية لتاريخ الفينيقيين هو توسعهم البحري، فإن أهم نتيجة تمخضت عن هذا التوسع، تمثلت في ربط علاقات تجارية مع العديد من الشعوب المتوسطية، بما فيهم السكان القدامى للمغرب. ومن بين أهم الجهات المغربية التي اكتشفت بها لحد الآن مخلفات الفينيقيين، والتي درستها في بحث خاص، نذكر منطقة فحص طنجة، التي كشفت النقاب عن حالة فريدة من نوعها حول طبيعة الوجود الفينيقي بالمغرب، ونوعية العلاقات التي جمعت السكان المحليين بالتجار الفينيقيين⁽¹³⁾. كما نذكر مدينة شالة، التي يعود الفضل في طرح مسألة جنورها الفينيقية إلى "جان بوب" (Jean Boube)⁽¹⁴⁾، وجزيرة الصويرة، التي ارتبطت بمخلفاتها الفينيقية "بأندري جودان" (A. Jodin)⁽¹⁵⁾. كما نضيف بعض الجهات التي كشفت مؤخرا عن آثار

(8) Mayet(F), Tavares Da Silva(C), Le site phénicien d'Abul (Portugal). Comptoir et sanctuaire, Paris, De Boccard, 2000.

(9) Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Rome, 1983.

(10) Atti del II Congresso internazionale di Studi Fenici e Punici, Roma, 1991.

(11) Actes du III^e congrès international des études phéniciennes et puniques (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume I, Tunis, 1995.

وأشير بأنني شاركت في هذا الملحق بمدخلة حول هوية مدافن ناحية طنجة خلال المرحلة الفينيقية، عنوانها :

El Azifi(M.R), Les nécropoles de la région de Tanger sont - elles phéniciennes ? Actes du III^e congrès international des études phéniciennes et puniques op. cit, volume I, Tunis, 1995, p. 401-414.

(12) Actas del IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos, Cádiz, 2000.

(13) العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقاتهم بالسكان "من خلال مقابر ناحية طنجة ومحتوياتها المورخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد"، رسالة مرقونة لنيل دبلوم الدراسات العليا في التاريخ القديم، يونيو 1988، مكتبة كلية الآداب/ظهر المهرز، فاس(جزان). وانظر أيضا تقريرا حول الرسالة نفسها نشر بمجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس، العدد الحادي عشر، 1990، ص. 195-210. كما نشر إلى تقرير آخر معدل بعض الشيء حول الموضوع نفسه في مجلة الدراسات الفينيقية البونية والآثار اللوبية (R.E.P.P.A.L)، العدد السادس، مركز الحضارة الفينيقية البونية وآثار اللوبيين، المعهد القومي للآثار والفنون، تونس، 1991، ص. 1-18.

(14) Boube(J), Les origines phéniciennes de Sala de Maurétanie, Bulletin archéologique du C.T.H.S, n° 17, Année 1981, Fasc. B, 1984, p. 155-170.

(15) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, Etudes et travaux d'archéologie marocaine, vol.II, Tanger, 1966 ; Idem, Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, B.A.M, t. II, 1957. وانظر كذلك :

العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون في جزيرة الصويرة، أعمال الايام الدراسية حول "الصويرة الذاكرة وبصمات الحاضر" (26-27-28 أكتوبر 1990)، منشورات كلية الآداب والعلوم الانسانية اكادير، سلسلة الندوات والايام الدراسية، رقم 3، 1994.

فينيقية⁽¹⁶⁾، من بينها منطقة "كشكوش" بوادي لاو، بفضل أعمال "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينطادو" (Jorge Onrubia-Pintado)⁽¹⁷⁾، ومنطقة "عزيب السلاوي" بناحية القصر الكبير⁽¹⁸⁾، ومنطقة سيدي ادريس بالقرب من الناظور⁽¹⁹⁾.

غير أن ليكسوس، تعد بحق أهم مركز مغربي يرتبط في الأيستوريوغرافيا القديمة والحديثة ارتباطا وثيقا بالتوسع الفينيقي بصفة عامة، وبالوجود الفينيقي بالمغرب بصفة خاصة. ومع ذلك، فإن هذا الارتباط يقابله فراغ بيبليوغرافي كبير، يتميز بانعدام وجود دراسة منوغرافية متكاملة وجامعة لكل المعطيات المتوفرة حول المرحلة الفينيقية بالمركز. ونظرا للنقص الذي تم إنجازه خلال السنوات العشر الأخيرة في الدراسات والأبحاث الفينيقية، خصوصا تلك التي همت ليكسوس نفسها⁽²⁰⁾، فإن الفرصة أضحت سائحة أكثر من أي وقت مضى لوضع المركز في موقعه المناسب ضمن الدراسات الفينيقية، بعد التهميش الذي لحقه منذ حوالي أربعة عقود خلت. وفي هذا الصدد، يجدر التنكير بأن بداية الاهتمام الفعلي بمركز ليكسوس كموقع أثري انطلقت منذ المائدة المستديرة الوطنية حول ليكسوس، المنظمة بالعرائش عام 1988، والتي لم تنشر أعمالها، ومنذ الملتقى الدولي الأول حول نفس المركز المنظم بنفس المدينة عام 1989. وهو الملتقى الذي جمع لأول مرة أكبر عدد من المهتمين بالمرحلة الفينيقية بليكسوس، والذين قدموا مجموعة من الإسهامات الجديدة، وطرخوا مجموعة من القضايا والفرضيات حول هذه المرحلة⁽²¹⁾. من هذه المواضيع، نورد إسهام "جيهان ديزانج" (J. J.

(16) تقدم "كرمين أرنانيكي" (C Aranegui) فكرة حول تطور الأركيولوجية الفينيقية بالمغرب. انظر : Aranegui(C), *Presentación, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval*, **Saguntum Extra 4**, 2001, p. 3.

(17) Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), *Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc*, dans : **L'Afrique du Nord antique et médiévale. VI^e Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord** (Pau, 1993). Productions et exportations africaines-Actualités archéologiques, Paris, 1995.

(18) نشرت المعلومات الأولى حول الكشف عن مقبرة فينيقية-بونيقية بمنطقة عزيب السلاوي، التي تبعد عن مدينة القصر الكبير بحوالي 55 كلمتر في الاتجاه الشمالي الغربي، في الجريدتين التاليتين :
- جريدة الشرق الأوسط ليوم الثلاثاء 8 يونيو 1999
Le Matin du Lundi 7 juin 1999, p. 12 -

(19) انظر المقالة المنشورة في جريدة "الاتحاد الاشتراكي" ليوم الأربعاء 3 أكتوبر 2001، ص. 16، تحت عنوان :
"اكتشاف أثري يفتح آفاقا جديدة للتواجد الفينيقي بالمغرب".

(20) عقب المؤتمر الدولي الأول حول ليكسوس المنعقد بمدينة العرائش عام 1989، أبدت البعثة الأركيولوجية المغربية-الإسبانية اهتماما كبيرا بالمرحلة الفينيقية بليكسوس، تجسد ابتداء من عام 1992 بقراءات جديدة للكسرات الخزفية الفينيقية التي اكتشفها "ميكيل طراديل" (M. Tarradell) والمحافظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان، وأيضا بالقيام بتنقيبات جديدة خلال عام 1995 في استبار الخروب، وخلال عام 1999 في استبار الخروب كذلك، وفي استبار "الزيتونة". انظر :

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), *Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C Montalbán" y "cata basílica"*, **Homenaje a M. Fernández Miranda, Complutum extra 6**, 1, 1996, p. 339-357 ; Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), *Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán*, op. cit ; **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, **Saguntum Extra 4**, 2001.**

(21) **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome. Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992,

(Desanges) في الجانب الفيلولوجي المتعلق بالمصادر الأدبية الإغريقية واللاتينية المتعلقة بليكسوس⁽²²⁾، وإسهام كرمين أرانيكي وآخرين (C. Aranegui y otros) في الجانب الأيستوربوغرافي المتعلق بحصيلة البحث الأركيولوجي الأسباني بليكسوس⁽²³⁾. كما نورد كذلك فرضية "يوسف بوكيوط" و"خورخي أونروبيا-بينطادو" (Jorge Onrubia-Pintado) حول الكيان ما قبل-الفينيقي بليكسوس⁽²⁴⁾، وإسهام كل من "ميشيل كرا" (M. Gras) و"هانس نييمير" (H. Niemeyer) و"فيرناندو لوبيز باردو" (Fernando Lopez Pardo) في مسألة تأسيس ليكسوس وعلاقته بمعبد ملقارت⁽²⁵⁾. ومن المواضيع التي عرفت حضوراً بارزاً في هذا الملتقى، نشير إلى موضوع الديانة الفينيقية بليكسوس، الذي تجلّى من خلال مساهمة "آنا ماريا فاسكيس أويس" (Ana Maria Vasquez Hoys) حول مكانة ليكسوس ضمن المجال الديني الفينيقي بالغرب⁽²⁶⁾، ومساهمة "محمد فطر" حول الديانة الفينيقية والبونيقية بليكسوس من خلال الشواهد الأركيولوجية والايبيغرافية⁽²⁷⁾، ومساهمة "كورين بونيت" (C. Bonnet) حول معبودات ليكسوس⁽²⁸⁾، ومساهمة "صيرجيو ريبيشيني" (Sergio Ribichini) حول هرقل في ليكسوس وحدائق الهيسبيريديس⁽²⁹⁾. علاوة على ذلك، نضيف بعض الإسهامات الجديدة في مجال الخزف الفينيقي، مثل مساهمة محمد حبيبي حول الخزف ذي

(22) Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 1-6.

(23) Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M). Hernández(E). La recherche archéologique espagnole à Lixus : Bilan et perspectives, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 7-15.

(24) Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 17-26.

(25) Gras(M), La mémoire de Lixus -De la fondation de Lixus aux premiers rapports entre Grecs et Phéniciens en Afrique du Nord, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 27-44 ; Niemeyer(H.G), Lixus : Fondation de la première expansion phénicienne, vue de Carthage, op. cit, p. 45 - 57 ; Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op. cit, p. 85-101.

(26) Vazquez Hoys(A.M), Lixus en el panorama religioso fenicio de occidente, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 103-113.

(27) Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 115-121.

(28) Bonnet(C), Les divinités de Lixus, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 123-129.

(29) Ribichini(S), Hercule à Lixus et le jardin des Hespérides, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 131-136.

البرنيق الأحمر بليكسوس⁽³⁰⁾، ومقارنة "كيرطاس-ليندمان" (Gerta Maass- Lindemann) للخزف الفينيقي بليكسوس بمثيله المكتشف في إسبانيا⁽³¹⁾.

غير أن هذه الاسهامات جميعها ظلت على شكل حصيلة لدراسات سابقة، أو قراءات جديدة لمعطيات معروفة من قبل، إلى أن حلت سنة 2001، التي تعتبر طلعة خير بالنسبة للجانب الأيستوريوغرافي لليكسوس، بعد نشر نتائج الحفائر الجديدة التي أنجزتها البعثة الأركيولوجية المغربية-الإسبانية في المدينة. وقد توجت المجهودات المبذولة في هذه الحفائر التي شملت ليكسوس خلال عامي 1995 و1999، بإصدار باللغة الإسبانية تحت الإدارة العلمية "لكرمين أرانيغي" (C. Aranegui)، بنعت لأول مرة ليكسوس بالمستوطنة الفينيقية (Lixus, colonia fenicia)⁽³²⁾. وتضاف هذه النشرة لمآت النشرات الأخرى الصادرة باللغة الإسبانية التي شملت ليكسوس بشكل أو بآخر، والتي تُبين أنه لا مناص من معرفة هذه اللغة لدراسة تاريخ المغرب الخاضع سابقا للحماية الإسبانية.

من هنا، تشير المعطيات المتوفرة حاليا، إلى أن ليكسوس كانت لها مكانتها ضمن المنشآت الفينيقية الكثيرة التي بدأت تفرزها الحفائر الأركيولوجية يوما بعد يوم. كما تمكن المعلومات المتاحة، من تبيان أهمية الموضوع محل الدراسة، والإقدام على وضع الخطوط العريضة لتاريخ ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية بدون أي ارتياب. وذلك بغية ملء الفراغ الذي يعاني منه المغرب في هذه الحقبة من تاريخه، وتقديم دراسة تعد الأولى من نوعها باللغة العربية. هذا بالرغم من أن البحث في العصر الفينيقي بليكسوس تعثره صعوبة منهجية، لأن التقنيات الأركيولوجية التي كشفت عن آثار فينيقية، تعد ضئيلة جدا قياسا بالتسارع رقعة المركز⁽³³⁾. لذا فإن الغاية المنشودة من هذه الدراسة، لا تسعى إلى عرض الصورة الكاملة التي كانت عليها ليكسوس في عهدها الأول، بقدر ما تهدف إلى تقديم حصيلة ما توصل إليه البحث الأثري والتأويل المصري المتعلقة بهذه المرحلة بالذات.

وبعد أن كان الانطباع بأن الاحاطة بليكسوس كمستوطنة فينيقية لن تتطلب مجهودا مضنيا، تبين على العكس من ذلك أن المادة المصدرة المتوفرة، سواء المباشرة منها أو غير المباشرة، تفوق بكثير ما يمكن تصوره. وتجدر الإشارة في هذا الصدد إلى أن دراسة ليكسوس تحتاج إلى مقارنات عديدة مع غيرها من المنشآت الفينيقية، خصوصا تلك التي عرفتها إسبانيا. ومن ثم فلا مناص من الاطلاع على الأعمال التي

(30) Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 145-153.

(31) Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 175-180.

(32) Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001.

(33) من الأكيد أن الإسهام في كتابة تاريخ ليكسوس لا يمثل سوى قسطا ضئيلا عن التاريخ الحقيقي للمركز، إذا علمنا مثلا أن أطلال ليكسوس استعملت في تشييد ميناء العرائش، بنفس الشكل الذي مثلته أطلال ويلي في تشييد مدينة مكناس، وأن العديد من اللقى الأثرية أرسلت إلى متحف اللوفر بفرنسا. انظر :

Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 17.

نشرها المؤلفون الأسبان والألمان في هذا الباب⁽³⁴⁾، والتي تم جمعها في مؤلف من جزأين تحت عنوان Los Fenicios en la Península ibérica، يعد من أهم ما يمكن الاستناد إليه في المقارنات التي تهتم المرحلة القينيقية بليكسوس⁽³⁵⁾. من بين هذه المنشآت التي خلقت مواد أركيولوجية شبيهة بتلك التي تم العثور عليها في ليكسوس، نشير إلى مركزي "صيرّو ديل فييار" (Cerro del Villar)⁽³⁶⁾، و"شوريراس" (Chorreras)⁽³⁷⁾، اللذين ارتبطا باسم عالمة الآثار "ماريا إيوجينيا أوبيت" (Maria Eugenia Aubet). كما نشير إلى مركز "إيل مورّو دي ميسكيتيلا" (El Morro de Mezquitilla)، الذي ارتبط بعالم الآثار الألماني "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart)⁽³⁸⁾، ومركز "لوس توسكانوس" (Los Toscanos)، الذي ارتبط بعالم الآثار الألماني "هانس نيميمير" (H. Niemeyer)⁽³⁹⁾. ناهيك عن مركز "المونييكار" (Almuñécar)، الذي ارتبط منذ الستينات من القرن العشرين باسم "بييسير كاطالان" (M. Pellicer Catalan)⁽⁴⁰⁾، ومنذ الثمانينات باسم "مولينا فاجاردو" (F. Molina Fajardo)⁽⁴¹⁾. كما نذكر بالدور الذي لعبه مركز "كاستييو دي دونيا بلانكا"

(34) نشير في هذا الصدد أن علماء الآثار الألمان كانوا من الرواد الأوائل الذين يعود إليهم الفضل في تحريك ملف الوجود القينيقى بإسبانيا. وفي هذا الباب نذكر بالدور الطلائعي الذي لعبه المعهد الألماني بمدريد، الذي ارتبط بمجموعة من الباحثين الألمان نذكر منهم "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart)، و"هانس نيميمير" (H. Niemeyer)، و"كيرتا ماس-ليندمان" (Gerta Maass-Lindemann).

(35) Aubet(M.E) y Del Olmo Lete(G), **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial AUSA, 1986.

(36) Aubet(M.E), Notas sobre las colonias del sur de España y su función en el marco territorial : El ejemplo del Cerro del Villar (Málaga), **Atti del II Congresso internazionale di studi Fenici e Punici, Roma 1987**, Vol. II, Roma, 1991, p. 617-626 ; Aubet(Ma. E), Cerro del Villar-I. El asentamiento fenicio en la desembocadura del río Guadalquivir y su interacción con el hinterland, Sevilla, 1999

(37) Aubet(Ma. E), Maass-Lindemann(G), Schubart(H), Chorreras, un establecimiento fenicio al E. de la desembocadura del Algorrobo, **Noticiario Arqueológico Hispánico** 6, 1979 ; Aubet(Ma. E), Excavaciones en Las Chorreras (Mezquitilla, Málaga), **Pyrenae** 10, 1974.

(38) Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op cit ; Idem, Morro de Mezquitilla, Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones 1976, **Noticiario Arqueológico Hispánico** 6, 1979 ; Idem, Excavaciones en El Morro de Mezquitilla, 1976, dans **Ampurias** 38-40, Barcelona, 1976-1978, p. 559 - 566 ; Idem, Morro de Mezquitilla. Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones de 1981 en El Morro de Mezquitilla cerca de la desembocadura del río Algarrobo, **Noticiario arqueológico Hispánico**, nº 19, 1984, p. 87-101.

(39) Niemeyer(H), El yacimiento fenicio de Toscanos. Urbanística y función, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, Sabadell, Editorial AUSA, 1986 ; Niemeyer(H.G) - Schubart(H), Toscanos, Die altpunische Factorie an der Mündung des Río de Velez (Madrider Forschungen 6, I), Berlin, 1969 ; Niemeyer(H.G) y Schubart(H), La factoria palopúnica de Toscanos, **Tartessos, V Symposium de prehistoria peninsular**, (Jerez, 1968) ; Niemeyer(H.G) y Schubart(H), Toscanos, Berlin, 1969.

(40) Pellicer Catalán(M), Sexi fenicia y púnica, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial AUSA, 1986, p. 85-107 ; Idem, Excavaciones en la necrópolis púnica "Laurita" del Cerro de San Cristóbal (Almuñécar, Granada), Excavaciones Arqueológicas en España (Madrid, 1962).

(41) Molina Fajardo(F) y Otros, Almuñécar. Arqueología e Historia, Granada, 1983 ; Molina Fajardo(F), Almuñécar a la luz de los nuevos hallazgos fenicios, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. I, Sabadell, Editorial AUSA, 1986.

(Castillo de Dona Blanca) - المرتبط بالباحث الاسباني لييكو رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata) -
في توثيق العديد من المواد الخزفية الفينيقية المكتشفة بليكسوس⁽⁴²⁾.

وبالطبع، علاوة على الكم الهائل من هذه الاصدارات، لا ينكر منكر أن كل مهتم بدراسة المرحلة الفينيقية بليكسوس، يتوجب عليه الاطلاع على ما أورده "ميكل طراديل" (Miguel Tarradell) في مؤلفه الشهير "المغرب البونيقي" (Marruecos púnico)⁽⁴³⁾، و"ميشيل بونسيك" (Michell Ponsich) في كتابه "ليكسوس حي المعابد" (Lixus, Le quartier des temples)⁽⁴⁴⁾. غير أن المستندات التي حصلت في الدراسات الفينيقية، كانت تتطلب وضع استنتاجات المؤلفين الاسباني والفرنسي في إطارها الصحيح، خصوصا بعد نشر أعمال الحفائر الجديدة التي تمت في استبار الخروب واستبار الزيتونة بليكسوس. الامر الذي أضحي يوفر مادة علمية كافية لدراسة موضوع « ليكسوس، مستوطنة فينيقية بالساحل الاطلنطي للمغرب »، ويمكن من الاستشهادات المطلوبة والمقارنات اللازمة التي يتطلبها المنهج العلمي المتبع في الاستقراء التاريخي. فما هي مراحل البحث التي تم تسطيرها في هذا الموضوع؟

من خلال دراسة عميقة للمصادر القديمة، بالتميز بين المصادر البونيقية الاصل (رحلة حنون)، والمصادر الاغريقية (هيكاتيوس الميليتي-الرحلة المنسوبة الى سكيلاكس-رحلة بوليبيوس-استرابون)، والمصادر اللاتينية (بليبيوس)، يبدو أن ليكسوس مثلت أهم منشأة قديمة بالمغرب تتميز بحضور واضح في ذاكرة المؤلفين القدامى. ولا يمكن تبرير ذلك إلا بأهمية ماضيها العريق، ومكانتها الاستراتيجية والاقتصادية كمنشأة فينيقية على الساحل الاطلنطي للمغرب. وفي هذا الباب توفرت على الاستشهادات والاستدلالات التي أراها كافية لتخصيص الجزء الاول من هذا العمل للبحث عن الجذور الفينيقية لليكسوس من خلال هذه المصادر. هذا مع الاخذ بعين الاعتبار أن المعلومات الواردة لدى جل المصادر المعتمدة لدراسة الوجود الفينيقي بالمغرب أمثال هيروdot وحنون و"سكيلاكس" (Scylax) وغيرهم، تخضع لتأويل المؤلفين المحضين. وهذا التأويل تتحكم فيه طبعاً مجموعة من الاعتبارات، قد تكون ابيولوجية أحيانا وإيستوغرافية أحيانا أخرى. كما تخضع هذه الاعتبارات للتطور المعرفي المرتبط بالموضوع المراد تفسيره، سواء تعلق الامر بالمجال المصدري أو الاكيولوجي، ولوعية الاتجاه والتكوين الذي يميز كل مؤلف على حدة⁽⁴⁵⁾.

(42) Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, Sabadell, Editorial Ausa, 1986 ; Ruiz Mata(D), Pérez(C), El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca, Puerto de Santa María (Cádiz), Puerto de Santa María, 1995 ; Ruiz Mata(D), La fundación de Gadir y el Castillo de Doña Blanca : contrastación textual y arqueológica, **Complutum** 10, p. 279-317.

(43) Tarradell(M), Marruecos púnico, Publicaciones de la Facultad de Letras (Universidad de Rabat) Instituto Mulay El Hasan, Editorial Cremades, Tetúan, 1960.

(44) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, **Etudes et Travaux d'Archéologie marocaine**, t IX, Rabat, 1981.

(45) في تحديد موقع جزيرة قرنة عند "سكيلاكس" (Scylax) مثلاً، يُلَمَس في التأويل الذي يعتمد "جيهان ديزانج" (J.Desanges)، اتجاه المتخصص الفيلولوجي، الذي يبرز البعد المجازي والميثولوجي للنص. فالإشارة الى الوحل والطحالب التي حالت دون متابعة الرحلة، ترمز لدى هذا المؤلف الى النهاية المعرفية للمناطق التي تعرف عليها الفكر الاغريقي إذالك. بينما نجد أن "روني روبيفا" (R Rebuffat) كان براكماتيا لما استنتج من نفس الإشارة، أن الامر يتعلق نصاً بالوحد والطحالب التي تميز بيئة النهر أو المستنقع، وأن تعذر متابعة الرحلة يعود بالفعل الى وجود قلة في عمق النهر. انظر :

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, Ecole française de Rome, Palais Farnèse, 1978, p 116 , Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le périple d'Hannon, **B.A.M**, t XVI, 1985-1986, p. 257-284.

أما فيما يتعلق بدراسة مخلفات الفينيقيين بليكسوس التي تم تسطيرها في الجزء الثاني من هذا العمل، وبعد القيام بمسح أولي لهذه المخلفات استنادا لنتائج الحفريات التي قام بها "ميكيل طراديل" و"ميشيل بونسيك"، أضحى أن هذه المخلفات تحتاج إلى التصنيف وإلى تحديد أنواعها وأشكالها وإعادة التأريخ لها، نظرا لتغيّب ذلك في إصدارات المؤلفين السابقين.

صحيح أن الفضل يعود إلى "ميكيل طراديل" في الكشف عن القسط الأوفر من المخلفات الفينيقية بليكسوس، المتمثلة بالخصوص في المنتج الخزفي. لكن إصداراته العديدة التي نشرها حول المركز (46)، كانت تنقّر في عهده إلى المقارنات اللازمة، والتحقيقات الدقيقة، بحكم ضالة الأبحاث الفينيقية التي كانت تُجرى آنذاك في الساحة المتوسطية. كما أن منشوراته كان يعوزها التوثيق اللازم الذي تتميز به النشرات الأثرية الحالية، من وضع رسوم للمقاطع، وتحديد أشكال المواد المكتشفة وصورها، وإقامة بيانات إحصائية وجدول مفصلة. ومن ثم فإن قيمة اكتشافات "طراديل" لم تبرز إلا مع تطور الدراسات الفينيقية منذ السبعينات من القرن العشرين، وخصوصا منذ دراسة مواد ليكسوس المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان منذ التسعينات من القرن العشرين على يد "ماريا بيلين وآخرون" (47). الأمر الذي مكّن من وضع المخلفات الفينيقية بليكسوس في وضعها الصحيح، واعتبارها بالتالي من أهم وأقدم ما خلقه المنتج الفينيقي وخصوصا الخزفي منه، وبالتالي مضاهاته لأهم المخلفات الأخرى المكتشفة في أقدم المستوطنات الفينيقية، وخصوصا الإسبانية منها.

هذه المؤلّذات التي تُسجّل على "ميكيل طراديل"، لم يفلت منها كذلك "ميشيل بونسيك"، إذ يلاحظ عليه أنه لم يكن دقيقا في عرض المعثورات الفينيقية التي اكتشفها بدوره في ليكسوس. ففي مؤلفه "ليكسوس حي المعابد" *Lixus, Le quartier des temples* (48)، حيث تمت الإشارة إلى كمية كبيرة من المعثورات الفينيقية، نلاحظ أن المؤلف وكأنه كان يتحاشى إعطاء التفاصيل حول مكتشفاته، إذ لم يبين أشكالها أحيانا، ولم يعط رسوما عن استنساخاته المتعددة التي قام بها في حي المعابد، ولم يقدّم بتصنيف دقيق لهذه المكتشفات. ويكفي

(46) من أهم الإصدارات التي نشرها "ميكيل طراديل" (M. Tarradell)، والتي تفيد بشكل أو بآخر حول المرحلة الفينيقية بليكسوس إلى جانب مؤلفه Marruecos púnico، نذكر ما يلي :

Tarradell(M). El periplo de Hannon y los Lixitas, Mauritaña, 1950 ; Idem, Excavaciones en Lixus, FA, 7, 1952 ; Idem, Guía arqueológica del Marruecos español, Tétuan, 1953 ; Idem, Las excavaciones de Lixus y su aportación a la cronología de los inicios de la expansión fenicio-púnica en occidente, "Crónica del IV Congreso internacional de ciencias prehistoricas y protohistoricas" (Madrid, 1954)", Zaragoza, 1956 ; Idem, Lixus. Historia de la ciudad. Guia de las ruinas y de la seccion de lixus del museo arqueologico de Tetuan, Tetuan, 1959 ; Idem, Notas acerca de la primera época de los Fenicios en Marruecos, **Tamuda**, t. VI, Simestre 1, Tetuan, 1958 ; Idem, Nuevos datos sobre la ceramica pre - romana de barniz rojo, **Hespéris-Tamuda**, Vol. II, Fasc. II, 1960.

Belén(M), Escacena(J.L.), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlantico. Excavaciones españolas en (47) Lixus : Los conjuntos "C. Montalban" y "cata basilica", **Homenaje a M. Fernandez Miranda, Complutum extra** 6, 1, 1996, p. 339-357 ; Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuan, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra** 4, 2001, p. 83-105.

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, **Etudes et Travaux d'Archéologie marocaine**, t. IX, Rabat, (48) 1981.

مقارنة إصدار "بونسيك" بما نشره مثلاً "أنري جودان" (A.Jodin) حول جزيرة الصويرة⁽⁴⁹⁾ لبيّين الفرق، رغم محدودية أهمية المركز قياساً بليكسوس. فكان "جودان" مثلاً يقوم بتصنيف دقيق لمعثوراته الخزفية، ولا يتهاون في العمل على تصويرها ورسمها والقيام بمقارنات مطولة حول المعثور، مما مكن فيما بعد من إمكانية مقارنة خزف موكادور بما تم الكشف عنه في مراكز أخرى⁽⁵⁰⁾. والحالة هذه، أن توفر مثل هذه الإمكانيّة في القيام بالمقارنات المطلوبة، كان متعزراً في ليكسوس، أو منعماً أحياناً، خصوصاً وأن "بونسيك" لم يقم بنشر أي مقطع استراتيجرافي يوضح فيه المعثور عند اكتشافه. وبذلك سلك الباحث الفرنسي من هذه الزاوية نفس الخط الذي سلكه قبله زميله "ميكل طراديل"⁽⁵¹⁾. وقد انتهت عالمة الآثار الألمانية "كيرط ماس-ليندمان" إلى هذا الواقع عند دراستها للخزف الفينيقي المكتشف في إسبانيا، ملاحظة مثلاً في شأن الصحون ذات البرنيق الأحمر التي عرفت في ليكسوس، أنه لم يُنشر منها سوى القليل، رغم الأعداد الكثيرة التي عثر عليها كل من "طراديل" و"بونسيك"⁽⁵²⁾. وهذا ما أكد عليه حرفياً "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) عندما أورد ما يلي خلال تقديمه للمخلفات الفينيقية التي اكتشفها في ردم خزان معبد F : « نظراً لظروف نشرتنا، فبقينا سوف لن نقدم سوى مجموعة مختارة لكل نوع من الأنواع الخزفية »⁽⁵³⁾.

ووعياً بهذه المعوقات والصعوبات، وتبعاً لنفس النهج الذي سلكه بعض الباحثين في إعادة دراسة بعض النماذج من الخزف الفينيقي المكتشف بليكسوس، أمثال "كيرط ماس- ليندمان" (G. Maass- Lindemann)⁽⁵⁴⁾، ومحمد حبيبي⁽⁵⁵⁾، و"ماريا بيلين وآخرون"⁽⁵⁶⁾، حاولت أن أقوم بتصنيف دقيق لجميع الآثار الفينيقية المكتشفة في ليكسوس لحد الآن، وخصوصاً الخزفية منها. ومن المعلوم في هذا الصدد أن العقبة الرئيسية التي تعترض الباحث عند دراسة الخزف الفينيقي عموماً، وخزف ليكسوس خصوصاً، هو انعدام مصنف جامع لأنواع هذا الخزف وأشكاله⁽⁵⁷⁾. وقد تطلب ذلك، علاوة على تقديم فصل حول تاريخ الأركيولوجيا الفينيقية بليكسوس، دراسة كل نوع على حدة من هذه المخلفات. فبعد دراسة الأصناف الخزفية، المتمثلة في الخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر (الابريق ذات القرص-الصحون-القدائل-الجفانت)،

(49) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit.

(50) من هذه المقارنات، نشير إلى تلك التي قام بها "دييغو رويز ماتا" (Diego Ruiz Mata) في شأن التشابه الكبير بين الخزف الفينيقي المكتشف في موكادور وبين نفس الخزف الذي عثر عليه في مركز "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca). انظر :

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, op. cit.

(51) ومع ذلك، يمكن اعتبار أن المعلومات التي أفاد بها "ميشيل بونسيك" (M.Ponsich) حول الآثار الفينيقية بليكسوس، وخصوصاً فيما يتعلق بعدد المعثورات الخزفية أو بعدد الرسوم واللوحات، كانت أوفر وأهم مما قدمه "ميكل طراديل" (M. Tarradell).

(52) Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 2.

(53) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 70.

في الواقع، تتطلب هذه الوضعية إعادة دراسة جميع الكسرات الخزفية الفينيقية التي تم إيداعها في مخازن المتاحف الموجودة في الرباط وطنجة وتطوان والعرش، باستفراج جميع الكسرات وتصويرها وإعادة تصنيفها.

(54) Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, op. cit

(55) Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit.

(56) Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", op cit ; Idem, Maternales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit.

(57) Gómez Bellard(C), **Céramique**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992, p. 98.

والخزف المصبوغ، والخزف غير اللامع (الامفورات-الثلاثيات الارجل-قارورات العطر)، عملت على التعريف بالمخلفات غير الخزفية، كالمباني الفينيقية، والكتابات، وبعض مواد التجارة الفينيقية. وقد سلكت في دراسة هذه المخلفات المنهج المقارن، والدراسة المرفولوجية المدعومة بالرسوم واللوحات، بغية وضع كل مادة في إطارها الكرونولوجي الصحيح. كما أثرت أن تتوج هذه الدراسة بوضع جداول تصنيفية لهذه المخلفات، تعد عصارة ما تم إنجازه في هذا العمل.

بعد ذلك، مكنتني دراسة المعطيات المصدرية والاركيولوجية من الخروج باستنتاجات تاريخية حول المرحلة الفينيقية ليكسوس في الجزء الثالث والآخر من هذا العمل. وهو الجزء الذي يعتبر الخلاصة المنشودة من هذه الدراسة، التي تحاول الاجابة عن مجموعة من التساؤلات تطرح نفسها في كل بحث منو غرافي، والتي تتمحور حول أربع قضايا كبرى :

القضية الاولى تتعلق بالهوية الحقيقية لليكسوس. ذلك أن الفرضيات العديدة التي طرحت منذ مدة حول مسألة ليكسوس المحلية، تقتضي دراسة هذه الاشكالية من جديد على ضوء مستجدات الابحاث الاركيولوجية، وخصوصا على ضوء الاسهامات الحديثة في موضوع الخزف المصنوع باليد. فقد أضحي هذا الخزف يعطي الكثير من المصادقية لرأي عالم الآثار الالماني "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart)، الذي كان يعتبر أن جزءا مهما منه كان خزفا فينيقيا⁽⁵⁸⁾. ولاشك أن هذا المعطى الجديد من شأنه الرد على الفرضيات القائلة بالكيان ماقبل-الفينيقي في ليكسوس، بحيث يتبين أن ليكسوس بزغت منذ تأسيسها منشأة فينيقية بكل ما في الكلمة من معنى.

ولمعرفة هل كانت هذه المنشأة مستوطنة للاستقرار السكاني أو مستوطنة تجارية (امبوريوم) أو محطة مؤقتة، يتوجب وضع ليكسوس في إطارها الفينيقي، والبحث عن مسببات وجودها انطلاقا من ميكانزمات التوسع الفينيقي ومساره. ولا يمكن أن يأتى ذلك سوى من خلال دراسة طبيعة المنشآت التي أسسها الفينيقيون فيما وراء البحار، والتميز بين النماذج المختلفة لهذه المنشآت، بغية الالامام بالبعد المؤسسي والاستراتيجي لليكسوس، سواء في علاقتها مع صور "مدينتها الام" أو مع "توأمتها" قادس.

أما القضية الثانية التي نفرض نفسها عند محاولة كتابة تاريخ ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية، فإنها تتعلق بالمجال الذي وجدت فيه ليكسوس وتعاملت معه، والذي كان من وراء تشييدها في تلك الجهة المعينة من الساحل الاطلنطي للمغرب. فكل متأمل لموقع ليكسوس فوق ربوة مرتفعة تشرف على مصب واد اللكوس، تتبادر الى ذهنه مجموعة من التساؤلات الموضوعية المتعلقة بطوبوغرافية المكان، نذكر من بينها : كيف كانت السفن الفينيقية تصل الى قنم ربوة ششميس ؟ هل كانت تقطع منعطفات النهر الحالية، أم كان الجزء الاسفل من الحوض على شكل تلك البحيرة الكبيرة الواردة في المصادر العربية للقرون الوسطى تحت اسم "امسنا"⁽⁵⁹⁾ ؟ أين كان الموقع الفينيقي لليكسوس : هل عند ضفة الحوض المائي، أم في أعلى التل ؟

كما أن اختيار الفينيقيين لموقع ليكسوس لتشييد مستوطنة دائمة للاستقرار لا يمكن أن يأتى إلا إذا توفرت مجموعة من الموارد المحلية للاستغلال الاقتصادي، سواء للاستهلاك المحلي الذي تتطلبه الجالية الفينيقية المستقرة، من موارد فلاحية وحيوانية وسمكية وغابوية، أو للتنشيط التجاري. وفي هذا الباب، تجد القضية

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Malaga), dans (58)

Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, p 74-78

(59) وردت هذه التسمية لدى "كتاب الاستبصار" ولدى الحميري. انظر :

كتاب الاستبصار في عجائب الامصار (مجهول)، نشر وتعليق سعد زغلول عبد الحميد، الدار البيضاء، دار النشر المغربية، 1985، ص. 140 ؛ الحميري (محمد بن عبد المنعم)، الروض المعطار في خبر الاقطار، تحقيق إحسان عباس، بيروت، مكتبة لبنان، 1984، ص. 141.

الثالثة المتعلقة بالاقتصاد مكانا لها ضمن التساؤلات التي يمكن طرحها. فهل تمكنت ليكسوس بحكم موقعها الاستراتيجي في الطريق الفينيقي لاكتشاف الجنوب من فتح سوق تجارية بالساحل الاطلنطي للمغرب، ونكريس البعد "الامبريكي" لهذه المستوطنة؟ إذا صح ذلك، فما هي المجالات المحتملة لتجارة ليكسوس، نظرا للإمكانيات المعدنية والفلاحية والحيوانية التي كان يزخر بها المغرب القديم⁽⁶⁰⁾؟ ومن المعلوم في هذا الصدد، أن المصادر القديمة التي أوردت معلومات تخص الساحل الاطلنطي، تحدثت عن تجارة المعادن⁽⁶¹⁾ وتجارة العاج والخمور والجلود⁽⁶²⁾.

وترتبط القضية الرابعة التي نفرض نفسها في هذه الدراسة، بالتساؤل حول تاريخ تأسيس ليكسوس، وارتباط هذا التأسيس بتشييد معبد لمقارت الذي أوردته المصادر القديمة على صيغة هيرقليس أو هرقل. فمن الأمور التي اختلفت في شأنها الباحثون، نخص بالذكر مسألة التأسيس، بين من يجعلها في القرن الثاني عشر قبل الميلاد، استنادا لما ورد في المصادر القديمة في موضوع تشييد أقدم المستوطنات الفينيقية بالغرب، وبين من يحددها في القرن الثامن قبل الميلاد اعتمادا على المعطيات الأركيولوجية المتوفرة، سواء في ليكسوس نفسها أو في سائر المنشآت الفينيقية. كما أثار ارتباط تأسيس ليكسوس بمعبد لمقارت نقاشا مستقيضا بين المحدثين، سواء فيما يتعلق بوجود المعبد أو عتمه بين التأكيد المصدري والاستنتاج الأركيولوجي، أو بموقعه المفترض إن داخل ليكسوس أو خارجها، أو بهوية هرقليس-مقارت، أو بالمكانة الحقيقية لمعبد لمقارت في عملية توسع الفينيقيين وتشييد منشآتهم.

وقد ساهم المؤلف الجديد الذي صدر حول ليكسوس عام 2001⁽⁶³⁾، في الإجابة عن بعض هذه التساؤلات، وفي تدعيم الجزء الثالث من الأطروحة بمعطيات جديدة، بفضل توظيف مجموعة من العلوم الحديثة التي أصبحت تُعتمد لدراسة المجتمعات القديمة في علاقاتها بالمجال⁽⁶⁴⁾. من هذه العلوم، نذكر علم "الكاربولوجيا" (carpologie) الذي تم اعتماده للاطلاع على الموارد الفلاحية التي تم استغلالها خلال المرحلة الفينيقية بليكسوس، وعلم الأركيولوجيا-الحيوانية (archéozoologie) للامام بالموارد الحيوانية. كما تم توظيف علم الأسماك (Ichtyologie) وعلم الرخويات (Malacologie) للتعرف على الموارد البحرية، وعلم "الأطراكلوجيا" (anthracologie) للاحاطة بالموارد الغابوية. علاوة على ذلك، نستحضر بعض المستجدات الأخرى الواردة في هذا المؤلف، نذكر منها إسهام الباحث "كارمونا كوزاليس" (P.Carmona González) في دراسة وضعية مصب واد اللكوس خلال العصر الفينيقي⁽⁶⁵⁾، وإسهام كل من "إيخناسيو باسكوال" (I. Pascual) و"خوسي لويس دي مادريا" (I. Pascual, J.L De Madaria) في الهندسة

⁽⁶⁰⁾ Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, Archives marocaines, t. I, n° III, Paris, 1904 ; Idem, La géographie économique du Maroc dans l'Antiquité, Archives marocaines, 1906

⁽⁶¹⁾ Hérodote, Histoire, IV, 196

⁽⁶²⁾ Périple de Scylax, 112, ap. Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 412.

⁽⁶³⁾ Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, op. cit.

⁽⁶⁴⁾ Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana(C.G), Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op cit, p. 191-230.

⁽⁶⁵⁾ Carmona González(P), El estuario del Qued Loukkos y la evolución reciente del litoral de Lixus (Marruecos), Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 9-13.

المعمارية الفينيقية⁽⁶⁶⁾. كما نذكر كذلك بالدراسة التي شملت المواد الفينيقية المكتشفة من لدن "ميغيل طراديل" (Miguell Tarradell)، والمحفوفة في المتحف الأركيولوجي بمدينة تطوان⁽⁶⁷⁾. وبذلك يمكن اعتبار أن المادة العلمية التي كانت تنقص دراسة ليكسوس كمستوطنة فينيقية بالساحل الأطلنطي للمغرب، أضحت تستوفي المقتضيات المنهجية التي تتطلبها المحاولة التي ننوي من خلالها كتابة مرحلة من المراحل الغامضة لتاريخ المغرب القديم.

Pascual(I), De Madaria(J.L.), La Arquitectura, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. (66)

Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 46, pl. 1.

Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de (67)

Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 83 ss.

الجزء الأول

الجنور الفينيقية لليكسوس من خلال المصادر القديمة

إن البحث الأركيولوجي الذي شمل ليكسوس منذ أواسط القرن التاسع عشر، والذي كشف عن مدينة تعاقبت فيها معظم الحضارات التي مر بها المغرب منذ العهد الفينيقي إلى العصر الوسيط الإسلامي⁽¹⁾، عمل على تحفيز الإيستوريوغرافيا الحديثة للنش في النصوص الأدبية القديمة الإغريقية - اللاتينية وفي المصادر العربية، لمحاولة وضع المركز في إطاره التاريخي الصحيح. غير أن هذا التاريخ، مازال يكتفه الكثير من الغموض، سواء فيما يخص المرحلة الفينيقية، أو المراحل المتأخرة قبل دخول الإسلام ويعدده. وإذا كان هذا الغموض يشمل كذلك المراكز الأخرى التي عرفها المغرب القديم، فإن بعض هذه المراكز مثل جزيرة موكلور ومدافن ناحية طنجة، وخصوصا ويلي وسلا وبناسا، قد حظيت باهتمام المسؤولين عن الآثار بالمغرب بشكل أوفر مما شمل ليكسوس، بالرغم من شساعة المركز والظروف الملائمة للتقيب فيه. هذا مع العلم أن الإشارات المصدرة حول تلك المراكز كانت أقل بكثير مما وصلنا عن ليكسوس.

غير أن الإشارات الواردة حول ليكسوس في المصادر الأدبية القديمة، ليست بالقدر الوافر الذي يخطر على البال، كما يلاحظ ذلك "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges)⁽²⁾، اعتبارا لقم المدينة وصيتها. ومن المعلوم أن ليكسوس اشتهرت باعتبارها إحدى المنشآت الفينيقية الأولى بالمتوسط الغربي⁽³⁾، وبالأمنار الذي حظيت به عندما تم تحويلها إلى مستعمرة رومانية ابتداء من عهد الإمبراطور الروماني "كلوديوس"⁽⁴⁾.

أما فيما يخص حصة الإشارات المتعلقة بالمرحلة الفينيقية بليكسوس، وهو الموضوع الذي يهنا، أو بالأحرى حصة الآثار التي تشهد على وجود المركز كمنشأة فينيقية، فإنها تعتبر إشارات نادرة. ومع ذلك، فإن الأبحاث المتوفرة حاليا في مجال الدراسات الفينيقية، والصيغة الاستيطانية التي أضحت تتأكد يوما بعد يوم لظاهرة التوسع الفينيقي⁽⁵⁾، تحان على إمكانية القيام بقراءة جديدة في هذه النصوص. وذلك حتى نتمكن من إقامة مقاربة لواقع ليكسوس في سياق عملية التوسع الفينيقي، كمركز له مكانته بالساحل الاطلنطي للمغرب.

ومع أن حصة الأسطورة والخيال كانت واردة في إشارات المؤلفين القدامى التي استحضرت ماضي ليكسوس السابق لعصر الرومان، فإنها مع ذلك تعتبر في نفس أهمية حصة الحقيقة التاريخية⁽⁶⁾. فجميع المعطيات التي وصلتنا عن المدينة وعن النهر تستحق إثارة اهتمامنا، رغم أن الكثير من هذه المعطيات لا يمكن تفسيرها بشكل صحيح، إلا إذا تم دمجها في تنظيم المجال المتغير، الذي يعكس حسب "جيهان ديزانج"

(1) حول البقايا الإسلامية في ليكسوس، انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, *Etudes et Travaux d'Archéologie marocaine*, t. IX, Rabat, 1981, p. 123-127 ; Aranegui(C), (Editora científica), *Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana*.

Anotaciones sobre su ocupación medieval, *Saguntum Extra* 4, 2001, Cap. IX, p. 113-134.

Desanges(J), Lixus dans les sources littéraires grecques et latines, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989),

Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 1.

Bunnens(G), L'expansion phénicienne en Méditerranée (Essai d'interprétation fondé sur une analyse des traditions littéraires), *Institut historique belge de Rome*, t. XVII, 1979, p. 376-377.

Plinie, *Histoire Naturelle*, V, 2.

(5) تميزت ظاهرة الاستيطان الفينيقي بتأسيس مستوطنات تم تصميمها لتوزيع دوائر نفوذ تابعة لها، وفقا لتقسيم فينيقي دقيق لاستغلال المجال بالبحر الأبيض المتوسط والمحيط الاطلنطي.

(6) Desanges(J), Lixus dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 6.

(Jehan Desanges)⁽⁷⁾ الثقلبات والتشككات المرتبطة بالمعرفة في حواشي العالم المأهول، كما كان يتصوره القدامى.

ولا يمكن فهم هذه النصوص، ولا تقييم الدور الذي لعبته ليكسوس على الساحل الاطلنطي للمغرب، إلا إذا استحضرننا جميع الاشارات المصدريّة التي نبين المكانة التي حظي بها نفس الساحل بالنسبة للوجود الفينيقي بالمغرب، مقارنة بما كان عليه الحال في الواجهة المتوسطية. وحيث أن الحفريات الاركيولوجية استطاعت أن تكشف عن مجموعة من المراكز الفينيقيّة مثل موكادور وسلا دون أن يكون لها أي ذكر في النصوص القديمة، فإن ليكسوس تعتبر في رأينا أهم هذه المراكز. فمن جهة، كان حضورها واردا في المصادر القديمة كمنشأة فينيقيّة بشكل أوفر من المراكز الأخرى، ومن جهة ثانية أثبت البحث الأثاري بها — رغم محدوديته — عن جميع العناصر الاركيولوجية الحاضرة في معظم المستوطنات التي أسسها الفينيقيون، سواء بالحوض المتوسطي أو بالسواحل الاطلنطية.

فكيف تجلت ليكسوس ولاح محيطها خلال المرحلة الفينيقيّة بالمغرب من خلال المصادر القديمة، بالتميز بين المصادر البونيقيّة الاصل منها، وبين الاغريقيّة، وبين اللاتينية ؟

(7) Idem, Ibid, p. 6.

الفصل الاول

المصادر البونيقية الأصل

رحلة حنون

احتفظت لنا الايستوريوغرافيا القديمة تحت اسم "رحلة حنون" (Péricle d'Hannon) بترجمة إغريقية لنص بونقي مندثر، على شكل رواية مختصرة حول رحلة استكشافية لقرطاجة فيما وراء عمودي هرقليس⁽¹⁾ تعود أحداثها الى القرن الخامس قبل الميلاد⁽²⁾. وسوف لن نقوم في هذا البحث بتحليل المعلومات الجغرافية والملاحية التي يفيدنا بها هذا النص برمته، ولا بالغوص في التأويلات الطوبونيمية واللغوية⁽³⁾ التي يمكن الخروج بها لتحديد الأماكن الواردة فيه، بقدر ما سنركز دراستنا حول مسألة عدم إشارة النص الى ليكسوس، في الوقت الذي تم استحضار مجموعة من المستوطنات الفينيقية القديمة التي جاء حنون لاحتياها. وبالفعل، من الملاحظ أن رحلة حنون لم تشر نصا الى مدينة ليكسوس، بل اقتصرت على ذكر نهر "ليكسوس" و"الليكسين"، الذين تم وصفهم "بالرجال الرحل" الذين كانوا يرعون ماشيتهم على ضفاف النهر، انطلاقا من فهم قديم للنص تبناه العديد من المؤلفين المحدثين منذ مدة. من بين هؤلاء نخص بالذكر "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges)، الذي كان متشبها بهذا التصور عند طرحه للمسألة من جديد خلال الملئقى الدولي المنعقد حول ليكسوس بمدينة العرائش⁽⁴⁾. وقد استند في ذلك الى كون النص كان يقدم للليكسين ضمن

(1) هناك من المؤلفين من كان يعتبر أن الهدف من رحلة حنون هو تنظيم استغلال الثروات السمكية التي كان يزخر بها الساحل الاطلنطي للمغرب والعمل على تصنيفها، وفق نفس الخطة التي وضعتها قرطاجة من وراء رحلة "حامي القوت" (Himilkon) في استغلال قصدير "جزر القصدير" (Cassitérides). انظر :

Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagenses en occidente, Madrid, 1942, p. 185.

ويرى "ستيفان كسل" (S. Gsell) في مقالته حول "الاستغلال المنجمية القديمة في شمال إفريقيا" أنه من المحتمل أن تكون المستوطنات البحرية التي أسسها حنون، بمثابة موانئ لتصدير مناجم الجنوب المغربي. انظر :

Gsell(S), Vieilles exploitations minières dans l'Afrique du Nord, Hespéris, t. VIII, 1^{er} trimestre, 1928, p. 3.

(2) يتحدد تاريخ الرحلة على العموم ما بين 500 قبل الميلاد و480 قبل الميلاد (المصطفى (مولاي رشيد)، حانون والمغرب، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، العدد 10، 1984، ص. 11). أما تاريخ كتابة النص الاغريقي، فهو يتأرجح حسب المهتمين ما بين القرن الاول قبل الميلاد كحد أدنى. وبين القرن الخامس قبل الميلاد كحد أقصى. انظر :

Jacob(C), Géographie et ethnographie en Grèce ancienne, Paris, Armand Colin, 1991, p. 76.

غير أن "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges) يعتقد أن نص الرحلة لم يتم تأليفه قبل العصر الهيلينستي. انظر :

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 3.

(3) حول الجانب اللغوي في رحلة حنون انظر :

Marcy(G), Notes linguistiques autour du périple d'Hannon, Hespéris, t.XX, fasc. I-II, 1935.

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 3.

الأقوام المحلية التي كانت تقطن المغرب القديم، مثل **الايثيوبيين الذين لا يرحبون بالغريب**، و **"الطروكلوديت"** (Troglydotes) السريعي الجري⁽⁵⁾.

غير أن عدم إشارة حنون إلى مدينة ليكسوس، لا يعني أنها لم تكن موجودة. كما أن الأوصاف المرتبطة بالليكسيين، كما يقدمها النص، تعتبر بعيدة كل البعد عن خصائص الرجل. من هنا، كان من الضروري استحضار جميع فقرات ومقطعات الرحلة المرتبطة بشكل أو بآخر بليكسوس، سواء عبر نهرها أو سكانها، أو عبر الإشارة إلى مثيلاتها من المنشآت الفينيقية القديمة التي جاء "حنون" لإحيائها. وفيما يلي الترجمة العربية لهذه الفقرات، نقلا عن ترجمة "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges)⁽⁶⁾ لمخطوط "هايدلبرغ" (Heidelberg) المكتوب باللغة الاغريقية⁽⁷⁾، مع إضافة بعض المقطعات الأخرى، بغية وضع ليكسوس وسكانها في السياق العام للرحلة :

- 1) **بدا مقيدا للقرطاجيين أن يبحر حنون خارج عمودي هرقليس وأن يأسس منا يقطنها الليبيون - الفينيقيون. فأبحر إذا مصاحبا معه ستين سفينة خمسينية المجانيق، وحشدا من الرجال والنساء يقارب عددهم ثلاثين ألفا، وعددا من المؤن وكل ما يلزم من الامتعة.**
- 2) **وبعد أن أبحرنا في عرض الاعمدة، وسافرنا بحرا بعد تلك لمدة يومين، أسسنا مدينة سمينها تيميتيريون، يوجد خلفها سهل كبير.**
- 3) **بعد ذلك، وبعد أن توجهنا بحرا نحو الغرب، وصلنا إلى سولوبيس، وهو رأس بليبيا مكسو بالأشجار.**
- 4) **وبعد أن أقمنا هناك معبدا لئوسيدون، أبحرنا في اتجاه مخالف صوب الشرق خلال نصف يوم، إلى أن ولجنا بحيرة غير بعيدة عن البحر مكسوة بقصب كثير وطويل ؛ وكانت توجد هناك أعداد من الفيلة ومن الحيوانات المتوحشة الأخرى ترعى بأعداد كبيرة.**
- 5) **وبعد أن تجاوزنا هذه البحيرة وأبحرنا لمدة يوم واحد، أسسنا (أحيينا) على البحر منا استيطانية تدعى الجدار القلري وكوطي وأكرا وميليطا وأرميس.**
- 6) **وبعد أن ألقنا من هناك، وصلنا إلى النهر الكبير ليكسوس، الذي ينساب من ليبيا. وعلى ضفافيه يقوم عدد من الرعاة وهم الليكسيون برعي مواشيهم. وقد مكثنا بعد الوقت مع هؤلاء الأقوام الذين صاروا من أصحابنا.**
- 7) **ويقطن فوقهم الايثيوبيون الذين لا يرحبون بالغريب، على أرض مملوءة بالحيوانات المتوحشة، تقطعها جبال كبيرة، ينبع منها حسب ما يحكى الليكسوس. ويقال أيضا أن حول هذه الجبال يعيش أناس شكلهم مغاير، وهم الطروكلوديت ؛ ويزعم الليكسيون أنهم أسرع من الخيل في الجري.**

(5) ولترجيح هذا الرأي، استند "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges) إلى "هيرودوت" (Hérodote, IV, 174)، الذي تحدث كذلك عن شعب بشمال إفريقيا مجاور للنازامونيين (Nasamons) يدعى "الكامفازانت" (Gamphasantes)، كان يعيش مثل الاثيوبيين في أرض مليئة بالحيوانات المتوحشة، وكان يفر عند رؤية البشر. انطلاقا من ذلك، استنتج "ديزانج" (Desanges) إمكانية القيام بمقاربة بين الكامفازانتين والايثيوبيين وبين النازامونيين والليكسيين، اللذين كانا يعيشان "تحتهم"، أي عند ساحل البحر بالشريط الساحلي المقابل لشريط الوحوش الضارة الموجود داخل الأراضي. انظر :

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 3.

(6) قمت بهذه الترجمة مع بعض التصرف الذي يقتضيه الأسلوب العربي. انظر :

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op cit, p. 392-396.

(7) وهو مخطوط يؤرخ بالقرن العاشر الميلادي، ويوجد محفوظا حاليا بمدينة "هايدلبرغ" الألمانية.

كانت تضم ثلاث جزر، ما هي في الواقع سوى إشارة إلى الممرات الكبرى القليلة العمق التي ما زالت تتكون إلى يومنا هذا في حوض سبو خلال السنوات المطيرة.

على ضوء ذلك، وانطلاقاً من قراءة جديدة لنص الرحلة برمتها، واعتماداً على المعطيات الأركيولوجية المتوفرة حالياً، يمكن استنتاج أن النظريات التي كانت تقود حنون إلى أعماق إفريقيا المدارية⁽¹⁴⁾ أو إلى جنوب الصحراء المغربية⁽¹⁵⁾، أصبحت نظريات متجاوزة. وهذا يجعلنا نعتقد أن معظم المراحل الملحقة للرحلة كانت تجري على خشية الساحل الأطلسي للمغرب عموماً، وعلى جزئه الشمالي خصوصاً⁽¹⁶⁾. ويمكن إسناد ذلك إلى عنصر أغفلة الأيستوريوغرافيا الحديثة، وهو ولوج مراكب حنون، والمراكب الفينيقية من قبل، إلى مصبات الأنهار الواسعة والبحيرات الساحلية الكبرى والممرات النهرية العديدة التي كان يتوفر عليها شمال غرب المغرب ما بين رأس سبارنيل ووادي أبي رقراق⁽¹⁷⁾. ولا ريب أن هذا العامل هو الذي جعل حنون يعرج اتجاهه نحو الشرق عند إبحاره من شمال الساحل الأطلسي المغربي إلى جنوبه، ثم يعود من جديد إلى المصب، بعد وصوله إلى مؤخرة البحيرات و أواسط الأنهار وربما أعاليها.

وكان لا بد من التذكير بهذه الحقائق المرتبطة بالمحيط المجاور لمنطقة ليكسوس، حتى نتمكن من إدراك مسألة عدم إشارة النص إلى ليكسوس. وهذا أمر يدعو حقا إلى الاستغراب، في الوقت الذي ذكر فيه حنون في الفقرة الخامسة من الرحلة، أنه قام بإحياء مجموعة من المستوطنات الفينيقية القديمة، أو من التجمعات السكانية المحلية التي كانت تتعامل مع الفينيقيين من قبل. فكيف يعقل أن يشير حنون إلى خمسة من هذه المراكز دون أن يترك أي ذكر لليكسوس، التي تعتبر أهم منشأة فينيقية بالساحل الأطلسي للمغرب وأقمها ؟

I – إحياء حنون للمستوطنات الفينيقية على الساحل الأطلسي :

بالفعل، يتضمن نص رحلة حنون إشارات توحى بوجود عدد من المستوطنات الفينيقية بشمال ليكسوس، أو مجموعة من المراكز المحلية التي اتجر معها الفينيقيون، كما أكدت على ذلك الأبحاث الأركيولوجية

(14) يشير "ميكل طراديل" (M. Tarradell) في مقالته "رحلة حنون والليكسيوس" أن "حنون" وصل إلى سواحل غينيا وسيراليوني. انظر :

Tarradell(M), El periplo de Hannon y los Lixitas, **Mauritaña**, 1950, p. 56.

بل يرى "كاركوينو" أن حنون وصل إلى وادي الذهب وأسيبعل والكابون والكامبرون وخليج غيبيا. انظر .

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 152-155.

(15) انطلاقاً من الاعتقاد السائد الذي كان يحدد جزيرة "قرنة" في وادي الذهب بالصحراء المغربية، ونظراً لتعدد المساحات لولوج هذه الجزيرة بعد اجتياز رأس موحود، اعتبر بعض المؤلفين أن حنون عرج طريقه نحو جرج الكابري كمحطة ضرورية للولوج وادي الذهب. انظر :

De Jauregui(J J), Las islas Canarias y la carrera de oro y la purpura en el periplo de Hannon, **I congreso arqueológico del Marruecos español**, (Tetuán, 22-26 junio 1953), Tetuán 1954, p.271-276

(16) ومع ذلك، فإن "روني روبف" (René Rebuffat) في مقالته "أبحاث حول حوض سبو II : رحلة حنون"، يلمح إلى أن الفقرات السابعة الأخيرة من الرحلة تتضمن أيضاً حقائق عن الساحل الأطلسي المغربي الجنوبي. ذلك أنه من الممكن أن نستشف من هذه الفقرات أيضاً معلومات حول الأطلس الكبير السحلي من رأس حديد إلى رأس غير، الذي يوصف في الفقرة الثانية عشرة بأن جباله كانت مرتفعة ومكسوة بغابات طيبة الرائحة ومختلفة الألوان (غابات العرعار). انظر :

Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II · Le périple d'Hannon, op. cit, p. 266.

كما أن موقع "الحليج لمترامي" الأطراف الذي يوجد أمامه سهل من جهة الشرق (الفترة الثالثة عشرة) الذي لقيه حنون بعد عبوره بحراً لهذه الجبال يمكن تحديده في خليج أكادير وفي سهل سوس (Idem, Ibid, p. 266). أو في سهل الشاوية-دكالة حسب "أطوبيو دلاسيكس"

(Blazquez(A), Las costas de Marruecos en la antigüedad, op. cit, p. 485)

(17) سنعود إلى هذه النقطة عند الحديث عن اختيار موقع ليكسوس وعلاقته بمصب وادي اللوكس، الذي كان خلال العصر الفينيقي على شكل بحيرة كبيرة أو ذراع بحرية واسعة وعلى العموم، فإن معظم المراكز الفينيقية ومجمل المخلفات الأركيولوجية الفينيقية التي تم الكشف عنها لحد الساعة بالمغرب، توجد على ضفاف الأنهار أو مصباتها أو على ضفاف البحيرات الكبرى. من هذه المنشآت، نذكر على سبيل الحصر مركز ليكسوس الموجود على الضفة اليمنى لوادي اللوكس، ومركز شالة على الضفة اليسرى لوادي أبي رقراق، والمقابر الفينيقية والمحلية بناحية طنجة التي شيدت على ضفاف البحيرات الكبرى التي كونها كل من واد بوخالف ووادي المهرهر ووادي الحشف.

بفحص طنجة⁽¹⁸⁾. هذا إذا اعتمدنا طبعاً على الرأي الذي يرى أن النص لم يستعمل كلمة "أسنا" χτιξεῖν سوى عند حديثه عن "تيميكتيريون"، في حين كانت العبارة المستعملة في شأن المراكز الأخرى هي χατοχιξεῖν التي تعني استغلال⁽¹⁹⁾. وحسب هذا التفسير يفيدنا النص بأن حنون قام "بإحياء" أو "تجديد" مستوطنات فينيقية قديمة كانت موجودة في المغرب من قبل⁽²⁰⁾. فهل لدينا بعض القرائن التي تفيد بأن "الجدار القاري" (Karikon Teikos) و"كوطي" (Gutté) و"أكرا" (Akra) و"ميليطا" (Melitta) و"أرمبيس" (Arambys) كانت موجودة قبل مجيء حنون ؟

رغم أننا لا نستطيع تحديد مواقع هذه المراكز بدقة⁽²¹⁾، إلا أن الغالب على الظن أنها كانت في شريط ضيق بجهة ما بين رأس سبارتيل وليكسوس، إما على ضفاف البحيرات الكبرى التي يكونها واد بوخالف وواد المهرهر وواد الحشف⁽²²⁾ أو على ساحل البحر كما يشير حنون إلى ذلك نصاً⁽²³⁾. وفي هذا الصدد، يذكر "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أن مركز الأفواس، الذي اشتهر بأقران فخاره المؤرخة منذ القرن الخامس قبل الميلاد، كان واحداً من بين مراكز حنون الخمسة⁽²⁴⁾.

وأي ما كان موقع هذه المراكز⁽²⁵⁾، فلا شك أن المعلومات الواردة في الفقرة الخامسة من الرحلة تتناسق مع بعض المعطيات الأركيولوجية والمصدرية المتوفرة حول المنطقة. فمن جهة، تعتبر منطقة أقصى شمال غرب المغرب المنطقة الوحيدة التي احتفظت لنا في المغرب كله بآثار أركيولوجية واضحة حول اتصال الشعبين الفينيقي والمحلي. فقد انفردت جهة فحص طنجة باحتوائها على مجموعة من المدافن تؤرخ بمرحلة

(18) العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقاتهم بالسكان "من حلال مقابر ناحية طنجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد"، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس، العدد 11، 1990، ص. 195-210؛ نفسه، مجلة الدراسات الفينيقية البونية والآثار اللوبية (R.E.P.P.A.L)، العدد 6، مركز دراسة الحضارة الفينيقية البونية وآثار اللوبيين، المعهد القومي للآثار والفنون، تونس، 1991، ص. 181.

(19) Rousseaux(M), Hannon au Maroc, op. cit, p 195

(20) Carcopino(J), Le Maroc antique, op cit, p 83 et 95, Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagenses en occidente, op. cit, p 188 ; Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. I, p. 483, Jodm(A), l'archéologie phénicienne au Maroc : Ses problèmes et ses résultats, Hespéris-Tamuda, Vol. V, Fasc II, 1966, p. 10.

(21) يذكر "بيير سانتاس" (Pierre Cintas) بأن لا أمل في العثور يوماً ما على المراكز التي أسسها حنون. انظر : Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, Paris, Arts et métiers graphiques, 1954, p. 87.

(22) يمكن فهم ذلك من حنون نفسه عندما يذكر في الفقرة الرابعة من رحلته أنه أبحر في اتجاه مخالف صوب الشرق بعد عبوره لرأس سبارتيل. ومن المرجح إذن أنه توغل داخل هذه البحيرات، وزار المراكز الفينيقية والتجمعات المحلية التي كانت موجودة على ضفافها، كما أكدت على ذلك مقابر هذه المنشآت التي كانت محتوياتها تضم مواد تجارية فينيقية وليس قرطاجية. وفي هذا الصدد يحدد "بلازكيز" (Blazquez) مراكز حنون الخمسة على ضفاف أودية المهرهر والحشف والحلو وواد الكبير والخروب. انظر : Blazquez(A), Las costas de Marruecos en la antigüedad, op. cit, p. 414-415

(23) انظر المواقع المحتملة لهذه المراكز البحرية في خريطة "روبيفا" : Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le pérple d'Hannon, op. cit, p. 279.

(24) Ponsich(M), Kouass, port antique et carrefour des voies de la Tingitane, B.A.M, t. VII, 1967, p. 404

(25) هناك من يحدد مراكز حنون الخمسة في حوض سوس بين جبال الأطلس الكبير وواد النون، حيث غنى المنطقة في المجال الفلاحي والمنجمي (Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 344). بينما يحددها "جيروم كاركوبينو" في مناطق مختلفة، حيث يحدد "الجدار القاري" (Karikon Teikos) في أسفي، و"أكرا" (Akra) في الجديدة، و"أرمبيس" (Arambys) في سلا، ثم "ميليطا" (Melitta) و"كوطي" (Gutté) جنوب رأس سبارتيل. انظر : Carcopino(J), Le Maroc antique. op. cit, p. 101-104

تمتد من بداية القرن السابع قبل الميلاد، إلى أواسط القرن السادس قبل الميلاد⁽²⁶⁾. هذه المدافن كانت تضم قبورا فينيقية محصنة، و أعدادا كبيرة من القبور المحلية التي كانت تتجاوزها، احتوت في معظمها على كمية كبيرة من المستوردات الفينيقية، كالخزف والبرونز والفضة والذهب⁽²⁷⁾. وفي هذا الصدد يذكر "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أنه اكتشف مجموعة من المقبرات الصغيرة المحتوية على مواد التجارة الفينيقية المتاخمة لبحيرة بوخالف، على بعد مسافة نصف يوم من العبور شرقا حسب تعبير حنون نفسه⁽²⁸⁾. هذه المقبرات توجد في "بلاد الشريف" و"مزرعة دوبا" (Dubois) و"ساتية الشلابات" و"عين العسل" و"مصمودة"⁽²⁹⁾.

ومن جهة ثانية نقينا بعض أسماء هذه المراكز أنها كانت موجودة قبل حنون، أو أن لها أصولا فينيقية. من هذه المراكز نذكر "ميليطا" (Melitta) التي يتشابه اسمها مع مدينة "ميليسا" (Melissa) التي أشار "هيكاتيوس الميليتي" (Hécatee de Milet) إلى وجودها بالمغرب في القرن السادس قبل الميلاد⁽³⁰⁾، و"كوطي" (Gutté) التي لا ريب أن لها علاقة مع مدينة "كوطا" المجاورة لمنطقة رأس أشقار الغنية بالمخلفات الأركيولوجية الفينيقية⁽³¹⁾. ومما يدل على قدم هذين المركزين أننا نفهم من خلال ذكرهما من طرف المؤرخ الروماني "بلينيوس" (Pline) في القرن الأول الميلادي، أنهما أصبحا مهجورين في عصره⁽³²⁾.

El Azifi (M R), Les nécropoles de la région de Tanger sont - elles phéniciennes ? Actes du III^e congrès international des études phéniciennes et puniques (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume I, Tunis, 1995, p. 401-414

⁽²⁷⁾ العزيفي (محمد رضوان)، السلع المتبادلة بين الفينيقيين والمغاربة القدماء، كأقدم نموذج عن علاقات المغرب التجارية مع العالم المتوسطي، أعمال ندوة "التجارة في علاقاتها بالمجتمع والدولة عبر تاريخ المغرب" المنظمة بكلية الآداب عين الشق بالدار البيضاء ما بين 21 و 23 فبراير 1989، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، عين الشق، الدار البيضاء، 1992، الجزء الثاني، ص. 207-236.

⁽²⁸⁾ Ponsich (M), Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région, op cit, p. 76.

⁽²⁹⁾ العزيفي (محمد رضوان)، هل مدافن ناحية طنجة فينيقية الاصل ؟ قراءة جديدة للأبحاث الأركيولوجية الفرنسية بالمغرب، المصباحية، مجلة تصدرها كلية الآداب والعلوم الإنسانية - سلايس - فاس، سلسلة العلوم الإنسانية، العدد الثاني، 1996، رسم رقم 3.

⁽³⁰⁾ Hécatee de Milet, ap. Roget (R), Le Maroc chez les auteurs anciens, Paris, Les Belles Lettres, 1924, p. 16.

⁽³¹⁾ من أهم المخلفات الأركيولوجية التي تم العثور عليها في ناحية رأس أشقار نذكر القبر الفينيقي من نوع "القبور المبنية" (Tombeaux bâties) الذي اكتشفه الأب "كوهليلر" (Koehler) عام 1923 (Koehler), Une tombe punique au cap Spartel (Maroc), (Revue des musées, fouilles et découvertes archéologiques, n° 25, 1930). واتصالا من الهندسة المعمارية التي تتبع في تشييد القبر، واعتمادا على الأدوات الجنائزية المكتشفة بداخله. المتألفة أساسا من حلي فينيقية عرفت رواجها خلال القرن السابع قبل الميلاد، يتبين أنه كان من عمل فينيقيين لم يقدموا إلى المنطقة للقيام بالتجارة فقط، بل لدفن موتاهم أيضا. من هنا يبدو أن رأس أشقار كان يمثل أول نقطة نزل فيها الفينيقيون بعد اجتيازهم لرأس سبارتل، نظرا لتوفره على الظروف التي كان يفضلها الفينيقيون لرسوهم، حيث النهر (واد الزيتون)، والشاطئ الرملي ومنحدراته المشمسة، علاوة على توفر طبيعة صحيرية لحفر القبور. كما أن تشييد هذه الأنواع من المدافن، التي تتطلب مجهودا كبيرا في نحت الحجارة وترميمها، يدل على أنه لم يكن من عمل مجموعة من تجار قاموا فقط بزيارة سريعة للمكان حسب "طراديل" (Tarradell)، بل شكل محطة أو كان من صنع فينيقيين وجدوا بالمنطقة منذ وقت طويل ومارسوا التجارة مع المحليين قبل مجيء حنون (Tarradell (M), Marruecos púnico, Publicaciones de la Facultad de Letras (Universidad de Rabat) 1960, p. 223. Institut Mulay El Hasan, Editorial Cremades, Tetuán, 1960, p. 223). بمعنى أنهم كانوا مستقرين هناك في تجمع سكاني اندثر ولم يبق منه سوى جزء من مقرته. ويعتقد "كوهليلر" (Idem, Ibid) أن هذا التجمع كان على ربما ميناء صغير، وأن له ارتباطا بإحدى المدن القديمة المذكورة عند المؤلفين القدامى وهي "طريكس" (Trix) أو "لانس" (Lynx) أو "كوطا" (Cotta). انظر :

العزيفي (محمد رضوان)، هل مدافن ناحية طنجة فينيقية الاصل ؟ قراءة جديدة للأبحاث الأركيولوجية الفرنسية بالمغرب، المرجع السابق، ص. 15-16 ؛ نفسه، الفينيقيون بعص طنجة وعلاقاتهم بالسكان "من خلال مقابر ناحية طنجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد"، رسالة مرفوعة لنيل دبلوم الدراسات العليا في التاريخ القديم، يونيو 1988، مكتبة كلية الآداب بفاس، الجزء الثاني، ص. 8-9.

وهكذا نلاحظ كيف أن رحلة حنون تعتبر من الوثائق المصدرة النادرة التي تقينا في التعرف على حالة المغرب قبل قديم القوطاجيين، أي خلال العصر الفينيقي⁽³³⁾. غير أن السؤال الذي يظل عالقا منذ اهتمام المحدثين برحلة حنون، هو لماذا لم تشر الرحلة نصا إلى مدينة ليكسوس، بالرغم من اعتبارها أهم مستوطنة فينيقية على ساحل المحيط، واقتصارها على ذكر الليكسيين. فهل يعني هذا أن هناك إخفاء متعمدا لحقيقة وجود هذه المستوطنة المهمة؟ أم أن الأمر يعود إلى طبيعة النص الذي اعتمد على التحليل الأثوغرافي للشعوب وليس على التحليل الطبوغرافي؟

II - ليكسوس الفينيقية والليكسيون الفينيقيون :

إذا اعتبرنا أن النص قد ذكر حرفيا واد ليكسوس -الذي لا ينبغي أية حال من الأحوال أن نحدده في جنوب المغرب⁽³⁴⁾، وأنه تحدث عن مجموعة بشرية باسم لا يختلف عن النهر و لا عن المدينة، وأن هذه المجموعة لها من المعرفة الملاحية واللغوية والأثوغرافية الكافية بالساحل الأطلنطي المغربي، فإن ذلك يرجح وجود مستوطنة ليكسوس الفينيقية قبل حدوث الرحلة وخلالها⁽³⁵⁾.

فإذا كانت ليكسوس تعتبر واحدة من أقدم المستوطنات الفينيقية في الغرب المتوسطي، فكيف يعقل أن لا يلقى حنون عند زيارتها سوى مجموعة من الرحالة أو الرعاة؟⁽³⁶⁾ من هذا المنطلق حاول "روني ريبفيا" (René rebuffat) أن يبرز أن المقصود بالليكسيين في النص إنما هم السكان الفينيقيون لمستوطنة ليكسوس الذين كانوا يرعون أغنامهم عند رسو حنون بالقرب من مدينتهم⁽³⁷⁾. وقد استند في ذلك على كون حنون رافق معه مجموعة من المترجمين من بين هؤلاء، للاعتماد على تجربتهم في التعرف على المناطق الساحلية

علاوة على هذا القدر عرفت منطقة رأس أشقار مقبرة محلية كبرى تضم مائة وسبعة مدفن اكتشفها "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) عام 1965، كانت تحتوي على مواد فينيقية معاصرة للمواد المكتشفة في المدفن السالف الذكر. وكان موقع هذه المقبرة شمال غرب دوار جبيلة فوق ربوة تطل على الشاطئ الممتد عند قدم رأس أشقار. كما أنها لم تكن تبعد عن مصانع الكاروم (Garum) بمدينة كوطا المجاورة سوى بحوالي ست مائة متر. مما حدا بمكتشفها، علاوة على "جيهان ديزانج" (J. Desanges)، إلى اعتبارها تعود إلى التجمع السكاني الذي زاره حنون وذكره باسم "كوطي" (Gutté). انظر :

Ponsich(M), Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région op. cit, p. 74 ; Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique. op. cit, p 111-112.

Phine, Histoire Naturelle, 2 ; ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 29. ⁽³²⁾

انظر المحاولة التي قمت بها في هذا الصدد : ⁽³³⁾

العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بالساحل الأطلنطي للمغرب من خلال رحلة حنون، المصباحية، مجلة تصدرها كلية الآداب والعلوم الانسانية سايس-هاس، سلسلة العلوم الانسانية، العدد الرابع، 2000، ص. 1-25. هناك من حدد موقع واد ليكسوس في الجنوب المغربي، حيث تم ربطه بواد درعة. انظر : ⁽³⁴⁾

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord. op. cit, t. I, p. 485 ; Marcy(G), Notes linguistiques autour du périple d'Hannon, Hespéris, t.XX, fasc 1-II, 1935, p. 60

غير أن تحديد واد ليكسوس في شمال المغرب أضحي حاليا أمرا لا يقبل الجدل، لاعتبارات نذكر منها أن النهر ما زال يعرف لحد اليوم بنفس الاسم، وأن مدينة ليكسوس عرفت باسم لا يختلف عن هذا النهر. كما أننا لا نتوفر مصدريا على ما يشتت وجود نهر بجنوب المغرب يحمل اسما مشابها لواد ليكسوس، في حين تتعدد إشارات المؤلفين القدامى حول واد ليكسوس، والتي تتوافق أوصافها مع واد اللوكوس الحالي. انظر :

Periple de Scylax, 112 ; Pomponius Méla, III, 10 ; Pline, Histoire Naturelle, V, 4, 9.

كان بعض المؤلفين يعتقدون أن عدم ذكر حنون لليكسوس، معناه أنها لم تكن قد تأسست بعد. ⁽³⁵⁾

وهي الملاحظة التي انتبه إليها "ميكيل طراديل" في مقالته : ⁽³⁶⁾

Tarradell(M), El periplo de Hannon y los Lixitas, op. cit, p. 56.

Rebuffat(R), Les nomades de Lixus, Bulletin archéologique du comité des travaux historiques et scientifiques, n° 18, 1988. p. 77-85. ⁽³⁷⁾

لواجهة الإطالنية للمغرب. وهذا يفرض جدلا أن المترجمين الليكسيين كانوا يعرفون اللغة الفينيقيّة التي يتكلم بها حنون⁽³⁸⁾، إلى جانب فهمهم لبعض لهجات الإهالي⁽³⁹⁾. وهذا أمر لم ينتبه إليه معظم المؤلفين، لأنهم كانوا يعتبرون الليكسيين من السكان المحليين وليسوا حفدة الفينيقيين، انطلاقا من التأويل المتداول الذي كان ينعت الليكسيين بالرحل⁽⁴⁰⁾، مما حدا ببعضهم مثل "ستيفان كسيل" (S.Gsell) إلى التساؤل حول طريقة استيعابهم للغة حنون⁽⁴¹⁾.

وإذا كان حنون قد مكث بعض الوقت مع هؤلاء⁽⁴²⁾، سواء في ليكسوس نفسها أو بالقرب منها، فالثمة كان يعلم مسبقا بوجود مستوطنة فينيقية على ضفاف اللكوس. وهذا ما حدا به إلى اختيارها دون غيرها من المستوطنات الأخرى، للنزول بها أو بقربها والتفاوض مع سكانها لتهيئ الحطة التي جاء من أجلها القرطاجيون، بالاعتماد على التجربة الملاحية والاثنوغرافية والطوبونيمية لسكانها الفينيقيين⁽⁴³⁾. وهذا ما يتبين فعلا من خلال النص، حيث كانت توصف جميع الأماكن المذكورة في الرحلة باعتبارها أماكن معروفة من لدن الليكسيين، مما يدل على أنها كانت موجودة قبل قدوم حنون. فالليكسيون هم اللذين أخبروا حنون أن الخليج الكبير الذي وصل إليه بعد خمسة أيام من الإبحار يدعى "قرن الغرب"⁽⁴⁴⁾. وهم اللذين أعلموه بأن

(38) لو فرضنا أن اللغة البونيقية عرفت بعض التأثيرات المحلية منذ تأسيس قرطاجة، فإن اللغة الفينيقيّة التي كان يتكلم بها سكان ليكسوس، والتي لا ريب أنها عرفت نفس التأثيرات، لم تكن تختلف كثيرا عن البونيقية حتى لا نقيم من طرف حنون والليكسيين. انظر :

Rebuffat(R), Les nomades de Lixus, op. cit, p. 78.

(39) لا ننكق مع "جيروم كاركوبينو" (Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 110) الذي يرى أن الليكسيين قدموا لحنون متخصصين في لهجات مناطق إفريقيا السوداء. والذين كانوا قد أقاموا هناك علاقات مع الإهالي بفضل تجارة الذهب. والواقع أننا نستشف من خلال الفقرة الحادية عشرة من النص أن المترجمين الليكسيين لم يكونوا يفهمون سوى لهجة السكان المحليين لشمال غرب المغرب، إذ يذكر حنون أنهم لم يكونوا يستوعبون اللهجات المحلية التي كانت تتكلم بها شعوب الساحل الإطالني القاطنة جنوب جزيرة قرنة الموجودة حسب "روبيفا" عند مصب وادي سبو. وهي الظاهرة التي ما زال يعرفها المغرب إلى يومنا هذا حيث إن اللهجة الريفية للمناطق الشمالية تختلف عن لهجة جبال الأطلس وعن لهجة منطقة سوس. بل يوجد أحيانا اختلاف في اللهجات داخل المنطقة نفسها، كما هو الحال في إقليم الريف، حيث نجد مثلا اختلافا بين لهجة سكان الناظور (الورباغلية) وبين لهجة سكان الحسيمة (الريفية).

(40) حول العناصر التي يمكن الاستدلال بها لاعتبار أن مترجمي حنون إنما هم السكان الفينيقيون لليكسوس، انظر :

Desanges(J), Des interprètes chez les "Gorilles" : Réflexions sur un artifice dans le périple d'Hannon, Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Rome, 1983, p. 267-270.

(41) لحل هذه الإشكالية اقترح "ستيفان كسيل" حلتين إثنين : () Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. I, p. 318) إما أن الليكسيين كانوا يتكلمون لغة ليبية يفهمها بعض مرافقي حنون، وإما أن الليكسيين كانوا يعرفون اللغة البونيقية. غير أنه من المنطقي أن نفر بأن الطرفين كانا يتكلمان لغة واحدة، من أن نعتقد بوجود تشابه بين اللهجة الليبية بتونس التي ربما كان يفهمها حنون أو بعض مرافقيه، وبين اللهجة الليبية التي كان يتكلم بها الليكسيون بالمغرب. وهذا أمر مستبعد، كما يتبين من الرحلة نفسها، لأن الليكسيين لم يكونوا يعرفون حتى بعض لهجات الساحل الإطالني للمغرب القريب منهم.

(42) الفقرة السادسة من نص الرحلة.

(43) المعزفي (محمد رضوان)، مستوطنة ليكسوس الفينيقيّة في الكتابات القديمة والحديثة "محاولة لرد الاعتبار"، المصباحية، مجلة تصدرها كلية الآداب والعلوم الإنسانية سايس-فاس، سلسلة العلوم الإنسانية، العدد الأول، 1995، ص. 33-34.

(44) انطلاقا من نفس المعايير الجيومورفولوجية والمناخية والاثنوغرافية التي اعتمدها "روبيفا" لاعتبار أن الفقرات رقم 8 و 9 و 10 من الرحلة تجد أرضيتها في حوض سبو (Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le périple d'Hannon, op. cit) ليس من المستبعد أن نسقط المعايير نفسها على الفقرات رقم 13 و 14 و 15 و 16 و 17 و 18 لاعتبار أن النص يتحدث عن إبحار حنون في إحدى الأحواض النهرية أو الخلجان البحرية التي كان يتوفر عليها المغرب القديم. ألا يمكن تحديد "الخليج المقراسي" الأطراف والسهل الموجود أمامه" (الفقرة الثالثة عشرة) في خليج أكادير وسهل سوس-ماسة ؟ ألا يمكن أن نعتبر أن الإبحار الذي سلكه حنون نحو الإمام بمحاذاة البر حيث وصل إلى خليج قرن الغرب" (الفقرة الرابعة عشرة)، إنما هي إشارة ملاحية إلى التوغل في إحدى الخلجان أو مصبات الأنهار، بنفس الطريقة التي سلكتها المراكب القرطاجية عندما توجه حنون شرقا مبحرا في حوض سبو ؟ إنها إشارات تدفعنا إلى المزيد من البحث والتقصي للتأكد من إمكانية إسقاط بعض مشاهد الرحلة على مناطق أخرى من المغرب لا تختلف عن البيئة التي كان عليها سهل الغرب.

الحيوانات المتوحشة التي تم إلقاء القبض عليها من طرف رجاله تدعى "الغوريلات"⁽⁴⁵⁾. كما أنهم لا ريب دلّوا القرطاجيين عن اسم نهر "كريطيس"⁽⁴⁶⁾، وأخبروهم بأن الجبل الكبير الذي تحدث عنه حنون في الفقرة السادسة عشرة يدعى "ركن الآلهة"⁽⁴⁷⁾، وأن الخليج الوارد في الفقرة السابعة عشرة يدعى "قرن الجنوب". وهكذا يتبين أن الليكسيين قد زاروا مسبقا جميع المناطق التي ولجها حنون، كما يلاحظ ذلك "ستيفان كسيل" (S. Gsell)، رغم أنه كان يحدد واد ليكسوس في واد درعة⁽⁴⁸⁾. واعتبارا لكون رحلة حنون كانت رحلة ملاحية، فهذا يعني إما أن الليكسيين سبقوا حنون إلى التعرف عن هذه الأماكن عبر البحر، أو أن المعلومات التي كانوا يتوفرون عليها وصلتهم عبر أسلافهم من سكان ليكسوس. فنص الرحلة لم يقدم لنا الليكسيين بمثابة مترجمين فقط، بل قدمهم على شكل بحارة ومرشدين أيضا. وإذا كانوا قد دأبوا على تعلم لغة ثانية إلى جانب لغتهم الأصلية، وتمكنوا من تجميع المعلومات الكافية حول السواحل الاطلنطية للمغرب، فإن هؤلاء البحارة فعلوا ذلك لأغراض تجارية، وليس فقط لأغراض استكشافية. وبذلك لم يكن الليكسيون قد حافظوا على لغتهم الفينيقية الأصلية فحسب، بل حافظوا كذلك على التقاليد البحرية الفينيقية، وذلك بالقيام بالأبحار عبر الساحل المغربي بواسطة مراكبهم الخاصة قبل قدوم حنون. ولتتمكنهم من ذلك، لابد من إلمامهم بلهجات الشعوب التي كانوا يتعاملون معها، وتوفرهم على أسطول ملاحى بما يلزمه من طاقم ومعدات، وعلى توفرهم على ميناء للمدينة تحتمي فيه سفنهم⁽⁴⁹⁾، و"تمكث" فيه مراكب الضيوف.

ويبدو أن الصورة التي تشكلت حول الليكسيين لدى المهتمين برحلة حنون بكونهم كانوا رحلا، تعود بالأساس إلى فهم خاطئ لكلمة νομαδες، التي لا تعني بالضرورة ممارسة الترحال، بل تفسر بالقيام بالرعي⁽⁵⁰⁾. والرعي لا يعني بالضرورة الترحال، إذ من الممكن لسكانة مستقرة في حضرة ما أن تقوم برعي ماشيتها، ثم تعود عشية إلى محل إقامتها، خصوصا أن مصب وادي اللكوس يتوفر على جميع الظروف المساعدة على القيام برعي الماشية، حيث السهل الواسع المنخفض الوافر العشب. كما نغزى هذه

هذا مع العلم أن عددا من السيناريوهات التي رأيناها في حوض سبو تنترك في الفقرات الأخيرة من الرحلة، مثل البحيرات الكبرى التي تتوسطها الجزر (قرن الغرب - قرن الجنوب)، والجبال المرتفعة (جبال الأطلس)، والحيوانات المتوحشة (الغوريلات)، والغابات. وهذا يبرهن أن البيئة التي يتحدث عنها النص لا تختلف كثيرا عن بيئة الاحواص المائية الكبرى المطيرة، أو الخلجان البحرية الواسعة التي كان يعرفها المغرب القديم. ومما يمكن الاستناد إليه لتزكية هذا الرأي، أن بعض المشاهدات الأثوغرافية التي وصفها حنون في الفقرات الأخيرة من رحلته يمكن تطبيقها على أهالي المغرب القديم. فالأشادات المتعددة لليران المشتعلة التي كانت تسترعي انتباه بحارة حنون، لا تدعو أن تكون علامات عن إشعالها ليلا بالقرب من الخيام من طرف ساكنة مستقرة في الدولوير العديدة التي كانت تعرفها المناطق السواحل المغربية، والتي كانت تستهوي الأهاجيح والرقصات الليلية بالفخ في المزامر والدق في الطبول والصنوج. وهذا ما أشار إليه "بومبونوس ميلا" (Pomponius Mela, III, 93-95) عند وصفه للسهول الواسعة المترامية الأطراف التي كانت تشتمل عليها موريطانيا.

انظر الترجمة الكاملة لرحلة حنون عند :

العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بالساحل الاطلنطي للمغرب من خلال رحلة حنون، المرجع السابق، ص. 2-5.

(45) الفقرة الثامنة عشرة.

(46) الفقرة التاسعة.

(47) يمكن تحديد موقع هذا الجبل في إحدى مرتفعات الأطلس الكبير المطلة على حوض سوس، إذا اعتمدنا على النظرية التي ترى أن مراحل الأبحار القرطاجي الواردة في الفقرات الأخيرة من النص (من فقرة 14 إلى فقرة 18) يمكن أن تشمل خليجا بحريا كان يتوغل داخل منطقة سوس - ماسة.

(48) Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op cit, t. I, p 508.

(49) الغالب على الظن أن الميناء الفينيقي لمدينة ليكسوس لم يكن يشمل سوى الرصيف الطبيعي للضفة اليمنى لواد اللكوس المحاذية لمعمل "الكاروم" (Garum) الذي يبدو للعبان على يسار الطريق العرائش-طنجة.

(50) مما كان يحده بالمهتمين برحلة حنون إلى إسقاط نشاط الترحال على الليكسيين، هو أنهم كانوا يحددون نهر ليكسوس جنوب إقليم سوس. انظر :

Rebuffat(R), Les nomades de Lixus, op. cit, p. 82.

الصورة أيضا الى التاويلات التي كانت تعتبر أن إبحار حنون لمدة يومين "بمحاداة الصحراء" حدث في الصحراء المغربية، في حين أن الترجمة الحرفية لكلمة صحراء الواردة في النص هي "الوحدة" أو "الخلاء"⁽⁵¹⁾، وبالتالي فإن هذا المجال الخالي في مجمله من الغطاء النباتي، والذي يبلغ طوله حوالي مائة كيلومتر، يتحدد ما بين واد اللكوس وواد سبو⁽⁵²⁾. كما يرجع الاعتقاد الخاطئ الذي كان يقرن الليكسيين بالرحل الى تحديد واد ليكسوس في واد درعة⁽⁵³⁾، وتحديد رأس "سولوبيس" في رأس "كانتان". وبالرغم من توطيّن "جيروم كاركوبينو" (Jérôme Carcopino) لواد ليكسوس في واد اللكوس الحالي، فإنه اعتقد أن الترجمة الاغريقية لرحلة حنون مزجت بين كلمة νομαδες والنوميين، وبالتالي اعتبر أن الليكسيين إنما هم السكان المحليون الرعاة الذين كانوا خاضعين لسكان ليكسوس الفينيقيين⁽⁵⁴⁾.

من هنا يظهر أن الليكسيين لم يكونوا رحلا بالمعنى الاثنوغرافي للكلمة، بل عبارة عن مجموعة من سكان ليكسوس الذين لقيهم حنون صدفه يراعون ماشيتهم على ضفاف النهر المحادي لمدينتهم. وهذا يعني ضمنا أن مستوطنة ليكسوس الفينيقية كانت موجودة قبل قدومه⁽⁵⁵⁾، وأن عدم ذكر اسمها في النص، يعزى الى اهتمام الرحلة بالخصوصيات الاثنوغرافية للمجموعات البشرية على حساب الجانب الطبوغرافي⁽⁵⁶⁾، إذ يدل عدم اهتمام حنون بتحديد مواقع المستوطنات الفينيقية القديمة التي جاء لإحيائها، على أنها تعتبر ضمنا معروفة بالنسبة إليه.

وهكذا نقيّنا الاشارات المتعددة حول الليكسيين في أخذ فكرة عن المغرب الفينيقي السابق للقرن الخامس قبل الميلاد. فهي توحى لنا بوجود مستوطنة فينيقية تحظى بدرجة لا بأس بها بالساحل الاطلنطي المغربي، بفضل سكانها الذين ورثوا من أجدادهم الفينيقيين المؤهلات الملاحية والتجارية الضرورية. كما تلمح الى أن مجال إبحار الفينيقيين كان يتعدى جزيرة موكاور ليصل ربما في حده الاقصى الى حوض سوس، مما يرجح أن الفينيقيين أعدوا ليكسوس لتكون لها دائرة نفوذ اقتصادي بالساحل الاطلنطي المغربي، بنفس المعنى الذي كان لمستوطنة قانس بالساحل الاطلنطي الايبيري⁽⁵⁷⁾.

(51) من المعروف أن الساحل الممتد بين العرائش ومصيب واد سبو يتكون في معظمه من كثبان رملية، توجد شمال وجنوب مولي بوسلهام. ولأريب أنها كانت تبدو بالنسبة لمرابك حنون من جهة البحر على شكل صحراء خالية من السكان. وقد انتبه "بلاتونيو بلاسكيس" (A. Blazquez) الى هذه الملاحظة منذ عام 1921. حيث أشار في مقالته "السواحل المغربية خلال العصر القديم" أن الساحل الذي صادفه حنون مباشرة بعد اصطحابه للليكسوسيين يتكون من كثبان قاحلة غير مأهولة بالسكان، على شكل جزام يبلغ طوله حوالي 35 كلم وعرضه حوالي كيلومترين اثنين. وفيما يتعلق بالمدة التي قطعها حنون خلال يومين لاجتياز هذا الساحل، يرى نفس المؤلف أنها تساوي تقريبا نفس المدة التي استغرقها حنون لقطع مضيق جبل طارق. انظر :

Blazquez(A), Las costas de Marruecos en la antigüedad, op. cit, p. 416

Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le périple d'Hannon, op. cit, p. 86. (52)

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op cit, t. I, p. 508 (53)

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 89. (54)

Tarradell(M), El periplo de Hannon y los Lixitas, op cit, p. 56 ; Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p89. (55)

Rebuffat(R), Les nomades de Lixus, op cit, p 83. (56)

(57) لا يمكن تفسير هيمنة الفينيقيين على مضيق جبل طارق وإبحارهم في الساحل الاطلنطي المغربي كما في الساحل الاطلنطي الإيبيري لتأسيس أقدم المحطات الفينيقية، وهما ليكسوس وقادش، على بعد مسافة واحدة من أعمدة هرقل، إلا بتحديد مسار جيوسياسي موحد للساحلين معا. بمعنى أن الأهمية الاقتصادية والإستراتيجية للساحل الاطلنطي المغربي كانت بالنسبة للوجود الفينيقي بأقصى الغرب في نفس مستوى أهمية الساحل الاطلنطي الايبيري. انظر. العزيمي محمد رضوان، مستوطنة ليكسوس الفينيقية في الكتابات القديمة والحديثة، محاولات لرد الاعتبار"، المرجع السابق، ص. 30.

الفصل الثاني

المصادر الاغريقية

I - هيكتيوس الميليتي (Hécatee de Milet):

إن أقدم إشارة تتعلق بليكسوس في المصادر الاغريقية لا تخص المدينة، بل ربما النهر الذي يحمل نفس الاسم. وقد وردت عند المؤرخ والجغرافي الاغريقي "هيكتيوس الميليتي" (Hécatee de Milet) الذي عاش خلال القرن السادس قبل الميلاد، عندما أشار في "وصفه لآسيا"⁽¹⁾ الى وجود بحيرة تدعى "دوريزا" (Douriza)، بالقرب من نهر يدعى "ليدزا" (Lidza). يورد "هيكتيوس الميليتي" نقلا عن ترجمة 'جيهان ديزانج' (Jehan Desanges) للمصادر الادبية القديمة حول ليكسوس، ما يلي :

«*دوريزا، بحيرة بالقرب من نهر ليدزا*».

ومن الأرجح أن المقصود بالنهر هو واد ليكسوس، إذا علمنا أن المؤرخ الاغريقي "الاسكندر بوليستور" (Alexandre Polyhistor)⁽³⁾ أطلق على المدينة اسم "ليكسا" (Lixa). أما فيما يتعلق باسم البحيرة، فمن المحتمل أنه يرتبط باسم "دوريس" (Duris)، الذي كان يطلقه المحليون على جبل الاطلس حسب "استرابون" (Strabon)⁽⁵⁾، أو يرتبط بنهر "ديريس" (Dyrīs) الذي ينحدر من الاطلس الشمالي حسب "فيتروفيوس" (Vitruve)⁽⁶⁾. والغالب على الظن أن الإشارة الى بحيرة بالقرب من نهر "ليدزا" (Lidza)، تعد أقدم دليل يفسر أن المجرى الاسفل لواد اللكوس لم يكن قد ترسب بعد خلال العصور القديمة، ويرجح أن ليكسوس كانت خلال المرحلة الفينيقية تطل على بحيرة كبيرة أو ذراع بحرية. وبذلك لا نعتقد أن الامر يتعلق بمرجة "رأس الدورة" التي تبعد عن نهر ليكسوس بحوالي خمسين كيلومترا جنوبا، كما يرجح ذلك "جيهان ديزانج"⁽⁷⁾.

وإذا تم الاقرار بربط إشارة "هيكتيوس الميليتي" بنهر اللكوس، فمن الممكن اعتماد ترجمة مختلفة عن المعتادة لإشارة في نفس الموضوع وردت لدى "بومبونوس ميلا" (Pomponius Méla)⁽⁸⁾. فعوضا عن ترجمة «*ليكسوس بالقرب من نهر ليكسو*» (*Lixos flumini Lixus proxima*)، يقترح "ليزانج"⁽⁹⁾

(1) تحت عنوان "آسيا"، كان "هيكتيوس الميليتي" (Hécatee de Milet) يدمج جميع المعلومات التي جمعها حول "ليبيا"، التي كانت تعتبر بمثابة ملحق على شكل شبه جزيرة للقارة الاسيوية.

(2) Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p 405.

(3) مؤرخ إغريقي من مدينة ميليتوس بآسيا الصغرى كتب "ليبيا" في حوالي سنة 70 قبل الميلاد.

(4) Alexandre Polyhistor, ap. St de Byzance, in, Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, Paris, Les Belles Lettres, 1924, p. 21

(5) Strabon, XVII, 3, 2

(6) Vitruve, VIII, 2, 6.

(7) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op cit, p. 114.

(8) Pomponius Méla, III, 107.

(9) Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines. Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p 3.

الترجمة التالية : « **ليكسوس بالقرب من نهر سجلي** ». وبذلك يكون هذا التعبير يعني ضمناً أن النهر يحمل اسم المدينة، بحكم مجانسة اسم النهر لاسم المدينة. وفي هذا المضمار جدير بالتنكير أن «بلينيوس» (Pline) نفسه، بعد أن أشار إلى مدينة ليكسوس، استحضر مصب النهر دون أن يسميه « **تتوغل مياه البحر في المصب النهري** »⁽¹⁰⁾. وهذا يعني أن مدينة ليكسوس اقترنت بنهر اللكوس على مر العصور، وأن النهر اقترن بالمدينة، مما يوحي بأن إشارة «هيكاتيوس الميليتي» إلى نهر «ليدرا» يمكن تأويلها حسب «ديزانج»⁽¹¹⁾ بوجود ضمني لمدينة ليكسوس منذ عصر المؤرخ والجغرافي الإغريقي، أي منذ القرن السادس قبل الميلاد. ودائماً في مؤلفه «وصف الأرض»، يشير «هيكاتيوس الميليتي» إلى ثلاثة مواقع قديمة كان يعرفها أقصى شمال غرب المغرب، اعتبرت منشآت فينيقية أو ذات تأثير فينيقي⁽¹²⁾، وهي «طرينكي» (Thrinké) و«طنجي» (Thingé) و«ميليسا» (Melissa)⁽¹³⁾. يورد «هيكاتيوس الميليتي» نقلاً عن ترجمة «رايمون روجي» (R. Roget)⁽¹⁴⁾ ما يلي :

« **طرينكي** [Thrinké]، مدينة بالقرب من الإعمدة ».

« **طينجي** [Thingé]، مدينة بليبيا ».

« **ميليسا** [Mélissa]، مدينة الليبيين ».

ولم يكن بوندا استحضار هذه المراكز التي لا ريب أنها كانت موجودة على الأقل في عصر «هيكاتيوس الميليتي»، أي خلال القرن السادس قبل الميلاد، لولا ما ساقه بعض المؤلفين المحدثين في شأن مركز «طرينكي» (Thrinké)، الذي تم تحديد موقعه من لدن «موريس بيسنيي» (M. Besnier) في مدينة ليكسوس الفينيقية الأصل⁽¹⁵⁾. غير أن «ستيفان كسيل» (S. Gsell)، في مقالته حول «المعارف الإغريقية حول السواحل الأفريقية للمحيط»، يقرن «طرينكي» (Thrinké) أو «طريكي» (Thrigké) بالمدينة الصغيرة التي يحددها «استرابون»⁽¹⁶⁾ بالقرب من « **الرأس الذي يدعى كوطيس** » (رأس سبارتيل). وهي المدينة التي أطلق عليها الجغرافي «أرطيميدور» (Artémidore) اسم «ليكس» (Lygx)، منتقداً «إيراطوسطين»

⁽¹⁰⁾ Pline, Histoire Naturelle, V, 3.

⁽¹¹⁾ Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op cit, p 3

⁽¹²⁾ Carcopino(J), Le Maroc antique, Paris, Gallimard, 1943, p 25.

ويعتبر «ميشيل بونسك» (M. Ponsich) أن المراكز الثلاثة التي أوردتها «هيكاتيوس» (Hécatee) تمثل بقايا مستوطنات فينيقية كانت موجودة فيما سبق بالمغرب. انظر :

Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus, **Hespéris Tamuda**, Vol. VII, 1966, p. 17

⁽¹³⁾ يحدد «كاركوينو» (Carcopino) هذا الموقع -الذي يعني اسمه بالاعريقية النحلة- على ساحل المحيط بالقرب من مدينة «كوطا» (Cotta)، اعتماداً على مقتطف من «بلينيوس» (Pline) ورد فيه : « **إن أول رأس يوجد على المحيط يدعى «أميلوسيا» (Ampelusius) من طرف الإغريق. وهناك، ما بعد أعمدة هرقل، كانت توجد قديماً ميليسا وكوطي** » (Pline, V, 2). انظر :

Carcopino(J), Le Maroc antique, op cit, p. 103.

ونحن لا نستبعد أن يكون موقع «ميليسا» في شبه الجزيرة الطنجية، إذا علمنا بوجود قرية بالمنطقة اسمها «ملوسة» تبعد عن مدينة طنجة بحوالي 14 كلم. هذا مع العلم أن هناك من يوطد هذا الموقع في حوض سوس-ماسة، الذي لا يختلف اسمه كثيراً عن «ميليطة» (Mélitta)، المستوطنة الرابعة التي أسسها حنون. انظر :

Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, Archives marocaines, t. I, n° III, Paris, 1904, p 344.

⁽¹⁴⁾ Hécatee de Milet, ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, Paris, Les Belles Lettres, 1924, p.16.

⁽¹⁵⁾ يذكر «هيكاتيوس» (Hécatee) بأن هذه المدينة كانت بالقرب من أعمدة هرقل. وقد استند «بيسنبي» (Besnier) لترجيح رأيه على أن «استرابون» (Strabon) أطلق على مدينة ليكسوس اسم «طرينكس» (Trinx). انظر :

Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p 303.

⁽¹⁶⁾ Strabon, XVII, 3, 2.

(Eratosthène) في شأنها، لأنه كان يحدد موقعها في مكان مدينة ليكسوس الموجودة أكثر جنوباً⁽¹⁷⁾. ويعتقد "كسيل" أن القبر الفينيقي الذي اكتشفه "كوهليلر" في ناحية رأس أشقار عام 1923 يمكن اعتباره أحد مدافن مقبرة مدينة "طرينكي" (Thrunké) الواردة لدى هيكتايوس الميليتي⁽¹⁸⁾.

II – الرحلة المنسوبة إلى سكيلاكس (Scylax) :

إن نص الرحلة الذي وصلنا تحت اسم "رحلة سكيلاكس" (Péricle de Scylax)، يوجد محفوظاً في مخطوط أصلي يورخ بالقرن الثالث عشر الميلادي⁽¹⁹⁾. وهو على شكل وصف لسواحل البحر الأبيض المتوسط والبحر الأسود، وأيضاً الساحل الاطلنطي المغربي من عمودي هرقليس إلى جزيرة قرنة (Cerné)⁽²⁰⁾ ويبدو أن "سكيلاكس" الذي نسبت إليه الرحلة، لا علاقة له بمؤلف إغريقي يدعى "سكيلاكس الكارياندي"⁽²¹⁾ (Scylax de Caryanda) عاش في القرن السادس قبل الميلاد⁽²²⁾، ولا بمؤلف آخر يدعى "سكيلاكس الهاليكارناسي" (Scylax d'Halicarnasse) عاصر "بوليبوس" (Polybe)، وكان رياضياً وعالم فلك⁽²³⁾.

وعلى العموم، اعتبر العديد من المؤلفين⁽²⁴⁾ أن تاريخ تدوين النص يرجع إلى عصر فيليب المقدوني، أي إلى أواسط القرن الرابع قبل الميلاد. غير أن بعض الأوصاف السابقة لهذه الحقبة الواردة في الرحلة، خصوصاً فيما يتعلق بالساحل الاطلنطي للمغرب، تجعلنا نعتقد بمعية العديد من المحدثين، وعلى رأسهم "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges)⁽²⁵⁾، أن الرحلة كانت بمثابة انتحالات مختصرة لمصادر قديمة. وبذلك يمكن اعتبار أن المعلومات التي أوردها "سكيلاكس" حول السواحل المغربية هي معلومات سابقة لنهاية القرن السادس قبل الميلاد، وأنها اعتمدت لا ريب على مصادر منبعها الملاحون الفينيقيون⁽²⁶⁾ الذين كانوا على علم

(17) Strabon, XVII, 3, 8.

(18) Gsell(S), Connaissances géographiques des Grecs sur les côtes africaines de l'océan, **Mémorial Henri**

Basset, t. I, 1928, p. 295-296.

(19) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 88.

(20) Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 306

(21) نسبة إلى مدينة "كارياندا" (Caryanda) في إقليم "كاريا" ببلاد الإغريق.

(22) عرف "سكيلاكس" (Scylax) من لدن العديد من المؤلفين القدامى نذكر منهم "ارسطو" (Aristote) و"استرابون" (Strabon) و"افينيوس" (Avienus)، وبالحصوص "هيرودوت" (Hérodote)، الذي ذكر أن الملك الفارسي "داريوس" (Darius) (486-522 ق.م) كلف "سكيلاكس" باكتشاف حوض الهندوس والخليج العربي (Hérodote, IV, 44) وهو الحدث الذي وقع حوالي عام 520 قبل الميلاد. اعتماداً على كور "داريوس" أخضع السند حوالي عام 518 قبل الميلاد. وهذا يعني أن سكيلاكس كان ملاحاً وجغرافياً إغريقياً مشهوراً معاصراً لعصر داريوس.

(23) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 90.

(24) يرى "موريس بيسنيي" (M. Besnier) أن رحلة "سكيلاكس" تم تدوينها حوالي عام 335 قبل الميلاد (Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 306). ويتبعه في ذلك "ريمون روجي" الذي اعتبر أن الرحلة حررت في أواسط القرن الرابع قبل الميلاد (Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 11.). وأيضاً "ستيفان كسيل" الذي يعتبر الرحلة منسوبة خطأ لسكيلاكس (Gsell(S), Connaissances géographiques des Grecs sur les côtes africaines de l'océan, op. cit, p. 303).

(25) Baschmakoff(A), La synthèse des périples antiques, Paris, 1948, p. 22-29 ; Peretti(A), Il Periplo di Scilace,

Pise, 1979, p. 453-484.

(26) يعتبر "جيهان ديزانج" أن سكيلاكس اعتمد على مصادر بونيقية أو قانشية في وصفه للساحل الاطلنطي المغربي (Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 96). غير أن ضعف الوجود القرطاجي بالمغرب حسب ما أفرزته المعطيات الأركيولوجية المتوفرة لدينا، وارتباط الساحل الاطلنطي المغربي بالفينيقيين أكثر من

دون غيرهم بحالة هذه السواحل الموجودة بالخصوص فيما وراء عمودي هرقليس⁽²⁷⁾. وبذلك تعد رحلة "سكيلاكس" من أهم المصادر القديمة التي يمكن اعتمادها في كتابة المرحلة الفينيقية بالمغرب، وأوضح وثيقة وأغزرها بالمعلومات حول هذه المرحلة. فعلاوة على وصف "سكيلاكس" بسوة بحتون لأهم المعالم الجغرافية التي كان الفينيقيون يعرفونها من رؤوس بحرية وجزر وخلجان وبحيرات وأنهار وتجمعات سكانية محلية وفينيقية، عمل المؤلف الإغريقي على الإحاطة بطبيعة العلاقة التي كانت تجمع الفينيقيين بإحدى التجمعات المحلية للمغرب القديم الواردة في النص على شكل جزيرة قرنة⁽²⁸⁾.

أما فيما يتعلق بليكسوس ونهرها، وهو الموضوع الذي يهتما في الرحلة، فإنهما كانا حاضرين بشكل واضح في النص، حيث ورد في هذا الشأن ما يلي⁽²⁹⁾:

« بعد الألبيس، يوجد نهر كبير آخر يدعى ليكسوس، ومدينة للفينيقيين وهي ليكسوس، ثم مدينة أخرى يقطنها الليبيون توجد بعد هذا النهر، وميناء. وبعد نهر ليكسوس، يوجد نهر كرابيس (كراطيس؟) ثم ميناء ومدينة للفينيقيين تدعى توميتيريا [...] ».

« ... وبعد رأس سولويس يوجد نهر يدعى كسيون. حول هذا النهر يقطن الايثيوبون المقدسون (?). في هذه المنطقة، توجد جزيرة تدعى قرنة [...] ».

من خلال هذه المقطعات، يلاحظ أن "سكيلاكس" يعد أقدم مؤلف يشير لفظا إلى مدينة ليكسوس. بل إن النص يشير بالحرف إلى أنها 'مدينة للفينيقيين'⁽³⁰⁾، مما يعني أنها كانت إذاك مؤسسة تابعة لفينيقية الشرق وليس للقرطاجيين، كما يلاحظ ميشيل بونسيك⁽³¹⁾ (M.Ponsich). وهذه معلومة ثقيدينا مرة أخرى في كون السياق العام للأوصاف التي أوردها "سكيلاكس" حول الساحل الأطلسي للمغرب، كان سياقاً سابقاً

ارتباطهم بالفينيقيين، يجعلنا نتحفظ في شأن فكرة "ديرانج". وأما تعرف فينيقيي قاذش على هذه السواحل فهو أمر وارد، وسوف ناقشه عند الحديث عن العلاقة التي جمعت قاذش بليكسوس في الفصل الثاني عشر.

كما يعتبر "موريس بيسي" (Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op cit, p. 306) أن سكيلاكس انتحل معلوماته المتعلقة بالساحل الأطلسي المغربي من رحلة "أوتيميبيس المرسالي" (Euthyménès de Marseille) التي يزورها بالنصف الأول من القرن الرابع قبل الميلاد، أو بالقرن السادس قبل الميلاد حسب "كسيل" (Gsell(S), Connaissances géographiques des Grecs sur les côtes africaines de l'océan, op cit, p. 297-300). غير أن هذه الرحلة المفترضة، التي اعتقدنا النقص أنها وصلت حتى حدود نهر السينغال، ينقدها "جيهان ديزانج" (J. Desanges) اعتماداً على الدراسات الملاحة التي أضحت تثبت أن الاحار القديم لم يكن يتعدى الصحراء المغربية. انظر :

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 17-27.

(27) ليس بالضرورة أن يكون سكيلاكس قد تعرف شخصياً على السواحل المغربية الواردة في رحلته. وهو انتساءل الذي طرحه "جيهان ديزانج"، معتبراً أن ما ورد عند "أفيونيوس" (Avienus) في شأن وصف سكيلاكس لأعمدة هرقليس (Ora maritima, 372-374)، لا يعني أن الجغرافي الإغريقي قد تابع رحلته ما وراء هذه الأعمدة إلى حدود جزيرة قرنة. انظر :

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 89

(28) تعتبر رحلة سكيلاكس الوثيقة المعاصرة الوحيدة التي يمكن الاستناد إليها حول القضايا المتعلقة بالملاحة الفينيقية على الساحل الأطلسي المغربي، وتحديد السلع المتبادلة بين الفينيقيين وسكان هذا الساحل كما تعتبر أوضح وثيقة وأشملها لدراسة حالة السكان القدامى عند اتصالهم بالفينيقيين، من حيث عاداتهم وأوصافهم الفيزيولوجية وأوضاعهم السياسية والعسكرية والاجتماعية والاقتصادية.

(29) Périple de Scylax, 112 ; ap. Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 414.

(30) Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t II, p 172.

(31) Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus, op cit, p. 17.

للعصر القرطاجي⁽³²⁾. وهذا يعني ضمناً أن ليكسوس كانت إذك في ملك الفينيقيين، أي أنها كانت على شكل مستوطنة فينيقية معروفة في عهد "سكيلاكس".

العالم الأمر يتعلق بمدينتين ثوأمين كما يرى "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges)⁽³³⁾، أولاهما فينيقية خاصة بالسكان الفينيقيين، والثانية "يقطنها الليبيون" توجد ما بعد نهر "ليكسوس"⁽³⁴⁾. وحيث أن المصدر يحدد المدينة المحلية بالنسبة "لكل مبحر فيما وراء عمودي هرقليس"، فمما لا شك فيه أن موقعها كان على الضفة اليسرى للنهر بالقرب من المصب، أو على الأقل مباشرة جنوب المدينة الفينيقية⁽³⁵⁾. ويرجح كل من الرحالة الألماني "هينريخ بارت" (Heinrich Barth)⁽³⁶⁾، والديبلوماسي الفرنسي "شارل تيسوت" (Ch. Tissot)⁽³⁷⁾، أن هذه المدينة كانت توجد في الموقع الحالي لمدينة العرائش. وذلك استناداً لكون الأراضي الخصبة لمنطقة العرائش عملت دون شك على جلب ساكنة للاستقرار بالمنطقة منذ القدم. كما أن الرأس البحري الذي شيدت فوقه المدينة يمثل ملجأ طبيعياً يحمي المكان من الرياح الغربية والشمالية الغربية المربعة، وبشكل ربما ذاك الميناء الذي خص به "سكيلاكس" المدينة المجهولة الاسم التي كانت تقابل مدينة ليكسوس الفينيقية.

(32) لا ريب أن مصادر "سكيلاكس" (Scylax) في وصف الساحل الاطلنطي للمغرب كانت مصادر فينيقية قديمة، نظراً لعلم البحارة الفينيقيين بطوبوغرافية هذا الساحل، خصوصاً الممتد منه من رأس سبارتيل إلى حوض سيو. وكان من الطبيعي أن تعمل البحرية الفينيقية باسكتشاف هذا الساحل والتعرف عليه، وتسجيل أوصافه، وأن تتوفر لهذه البحرية صورة مكتملة حول الشعوب المحاورة لهذا الساحل، وحول التجمعات السكانية المحيطة بشطآنه وبحيراته ومصبات أنهاره، وحول إمكانياته الاقتصادية. وذلك حتى تتمكن الآلة التجارية الفينيقية من إقامة مبادلات منتظمة مع أهالي هذا الساحل، وضمان سوق مربحة لترويج سلعتها بأمان. وهذا ما يمكن استنتاجه من النص نفسه، عندما قرن هذا الساحل بالفينيقيين وليس بالقرطاجيين. عكس ما كان عليه الأمر بالنسبة للساحل المتوسطي إلى حدود أعمدة هرقليس، حيث كانت جميع المدن والمحطات "كلها في ملك القرطاجيين" حسب تعبير سكيلاكس نفسه. والعالم على الظن أن المعلومات التي أوردها "سكيلاكس" حول المنطقة الممتدة من خليج السرت إلى أعمدة هرقليس، والتي يعتبر المؤلف أراضيها تابعة لنفوذ قرطاج، كانت معلومات مدعها المصادر اليونانية. وهي حالة تعكس الوضعية الحيوسياسية للحوض المتوسطي، عندما كانت قرطاج تعمل على ترسيخ ما يسمى بإمبراطوريتها البحرية. وأما المعلومات المتعلقة بما وراء أعمدة هرقليس، فإن المصادر المعتمدة فيها هي مصادر فينيقية أو قانسية أو ليكسوسية (Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 116)، لأن هذا النطاق كان تابعاً دائماً لنفوذ الفينيقيين. كما أن الوجود القرطاجي في الساحل المغربي عموماً، وفي واجهته الاطلنطية خصوصاً يعتبره غموض كبير، بالرغم من توفر وثيقة رحلة حنون، التي لا ينبغي اعتبارها بمثابة استيطان تاريخي لقرطاج بهذا الساحل وهذا ما لمح إليه منذ القدم المؤرخ الروماني "بلينيوس" عندما صرح قائلاً (Pline, Histoire Naturelle, V, 8) : >> "وقد أورد أغلبية الكتاب الإغريق واللاتين، معضدين بشهادته، من بين ما أورده من الخرافات. أنه (أي حنون) أسس هناك مدناً عديدة : لكنها لم تخلف أية ذاكرة ولا أثر <<. ولحد الساعة، فإن الاستكشافات الأركيولوجية تتوافق مع ما أورده "بلينيوس"، حيث لم يعثر ببلاد المغرب على أي دليل مادي ملموس يتم عن توسع قرطاجي شبيه بالتوسع الذي قام به الفينيقيون من قبل.

(33) Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op cit, p. 4.

(34) يرجح "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges) أن الإشارة إلى وجود تجمعين سكنيين اثنين بليكسوس، قد دونت على الأقل خلال القرن الخامس قبل الميلاد، إن لم يكن قبل ذلك بكثير. انظر :

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 4

(35) إلا يمكن أن نستشف من هذه الإشارة أن ليكسوس كانت تتألف من مدينتين اثنتين يفصل بينهما النهر، أولاهما محلية والثانية فينيقية. وبالتالي كانت تمثل إحدى المدن "الليبية-الفينيقية" التي أشارت إليها المصادر القديمة ؟

(36) Barth(H), Wanderungen durch die Kustenlând des Mittelmeeres, ausgeführt in den Jahren 1845, 1846 und 1847, I, p. 21.

(37) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétame tingitane, Mémoires des savants étrangers, 1^{ère} série, t. IX, Paris, 1878, p 221

وكيفما كان الحال، فإن "جيهان ديزانج"⁽³⁸⁾ حاول البحث عن مكان لهذه المدينة في الإيستوريوغرافيا القديمة، مرجحاً أن تكون مدينة "طرينكا" (Trinka) الواردة عند "سترابون" (Strabon)⁽³⁹⁾، أو "طرينكي" (Thrinké) الواردة عند "هيكاتيوس الميليتي" كما سلف ذكره.

غير أن ما يدعو للاستغراب حول ما أورده "سكيلكس" في شأن هذه المدينة⁽⁴⁰⁾، أنها كانت تتوفر على ميناء، في حين من المنطقي أن يكون الميناء مرتبطاً بالمدينة الفينيقية، أي بليكسوس، علماً بأن النشاط البحري للفينيقيين كان أهم بكثير من نشاط الليبيين. اللهم إذا كان المقصود بالميناء في النص ميناء ليكسوس نفسه، الذي -دون أن يكون بالضرورة عند ضفة المستوطنة الفينيقية- لعله كان موجوداً في مكان ما بمصب النهر، أو كان في نفس مكان الميناء الحالي لمدينة العرائش.

ولم يقتصر "سكيلكس" على استحضار ليكسوس وحدها باعتبارها مدينة فينيقية، بل أشار إلى مدينة فينيقية ثانية تحت اسم "تومياتيريا" (Thumiatéria)⁽⁴¹⁾، التي نفهم من خلال سياق النص أنها كانت في حوض الغرب، إذا تأكد أن نهر "كرابيس" (Krabis) الوارد في النص هو واد سبو. وهذا يرجح مرة أخرى أن السياق العام للنص إنما يخص مرحلة كان خلالها الفينيقيون قد انتشروا بشكل واسع في الجزء الشمالي للشاطئ الأطلسي للمغرب، وأسسوا مجموعة من المستوطنات والمراكز التي كانوا مستقرين بها.

أين كانت توجد هذه المدينة؟ رغم أن العديد من المؤلفين قرنوا هذا الموقع بالمركز الذي يحمل نفس الاسم في رحلة حنون⁽⁴²⁾، إلا أن الغالب على الظن أن الأمر يتعلق باسم محرف أو مقروء بشكل خاطئ، مما حدا "بروني روبيفا" (R.Rebuffat) إلى اعتبار أن المقصود بتومياتيريا هو مركز "تاموسيدا" (Thamusida)⁽⁴³⁾. فهل لدينا قرائن كافية لتأكيد أن هذا المركز كان يضم مستوطنة فينيقية معاصرة لليكسوس؟

في الواقع، لم يتم الكشف عن مستويات استراتيجرافية فينيقية في "تاموسيدا"، رغم الاستبارات التي قام بها "أرماند لوكي" (Armand Luquet) في عين المكان منذ عام 1933، تحت إشراف "أرماند رولمان" (Armand Ruhlmann)⁽⁴⁴⁾. غير أن العثور على نقود تعود إلى العصر البونيقي-الحديث، وعلى تيممة على شكل خميسة مصنوعة من العظم مشابهة للنماذج القرطاجية التي وجدت في قبور القرنين الرابع قبل

(38) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op cit, p. 113

(39) Strabon, XVII, 3, 2.

(40) ألا يمكن الاعتقاد بأن الأمر يتعلق ببوابة حضرية قديمة عرفها المكان الحالي لمدينة العرائش؟ إنه تساؤل جدير بالطرح، رغم أننا لا نتوفر على أي دليل مادي يؤكد ذلك.

(41) يذكر "موريس بيسيني" أن كلمة "تومياتيريون" (Thumiatéria) التي تعني المبحرة، ما هي في الواقع سوى الترجمة الإغريقية لاسم (Kithér) الفينيقي. انظر :

Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 338.

(42) يورد حنون في الفقرة الثانية من رحلته ما يلي :

>> أسست مدينة سميناها "تومياتيريون"، يوجد خلفها سهل كبير <<

(43) Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II · Le périples d'Hannon, op. cit, p. 269, note n° 39.

غير أن "جيهان ديزانج" يرى أن مركز "تومياتيريا" (Thumiatéria) عند سكيلكس كان يوجد في الموقع الحالي لمدينة المهدية، التي مع ذلك لم تخلف أي أثر قديم معروف (Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 114). وهذا ما يؤكد عليه "أرماند لوكي" (A. Luquet)، عندما لم يعثر على أي أثر يعود إلى الحقبة البونيقية ولا الرومانية، من جراء الاستكشافات التي قام بها داخل قصبة المهدية وفي ضواحيها. انظر :

Luquet(A), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Le Maroc punique, B.A.M, t IX, 1973 - 1975, p

261.

(44) Luquet(A), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Le Maroc punique, op. cit, p. 259.

الميلاد والثالث منه ⁽⁴⁵⁾، يجعلنا نعتقد بقدّم المركز. كما أن الكشف عن شققات من الخزف المصبوغ في "تاموسيدا" يدل على حدوث علاقات تجارية مع مركز "بناصا" (Banasa) القريب، الذي كان من مراكز حوض سبو التي أنتجت هذا النوع من الخزف بتأثير فينيقي واضح. وهذا ما حدا بعالم الآثار "أرماند لوكي" إلى اعتبار أن الفينيقيين الذين أدخلوا منتوجاتهم إلى مركز "بناصا" منذ القرن السابع قبل الميلاد، الذي يوجد على بعد حوالي خمسين كيلومترا من تاموسيدا سيرا نحو سبو، كانوا يرسون في ميناء تاموسيدا الفينيقي أو المحلي الذي يبعد حاليا عن مصب النهر بحوالي 35 كلم ⁽⁴⁶⁾.

إن الغاية من استحضار هذه المعلومات حول المركز الفينيقي الثاني الذي أورده "سكيلاكس"، هو إبراز أن السياق العام الذي تمت فيه الإشارة إلى ليكسوس، سياق يؤكد حضور الفينيقيين بالمحيط القريب من ليكسوس. فعلاوة على كون ليكسوس وصفت كمدينة للفينيقيين إلى جانب "تومياتيريا"، فإن التجار الذين أبرموا علاقات تجارية مع أهالي جزيرة قرنة، -التي كانت موجودة بمنطقة غير بعيدة عن جهة ليكسوس ⁽⁴⁷⁾- كانوا تجارا فينيقيين، وسفهم كانت سفنا فينيقية من نوع السفن المكورة المعروفة باسم "كولوس" (Gaulos) بالآغريقية. بل حتى السلع المتبادلة مع المحليين كانت من نوع السلع الفينيقية التي شاع ترويجها على الأقل خلال القرن السابع قبل الميلاد، وليس بعده.

هذا فيما يتعلق بمدينة ليكسوس الفينيقية. أما فيما يخص واد اللكوس، فإذا اعتبرنا أن "رأس سولوبيس" (Soloeis) الوارد في النص هو رأس سبارتيل، فمما لا شك فيه أن "سكيلاكس" قد ذكر واد ليكسوس مرتين اثنتين باسمين مختلفين. المرة الأولى ورد فيها على صيغته المعروفة "ليكسوس" (Lixos)، بينما ورد في المرة الثانية تحت اسم واد "كسيون" (Xion) ⁽⁴⁸⁾، الذي لم يكن ينقصه سوى المقطع اللفظي الأول حسب "أطونيو بلاسكيس" (A. Blazquez) ⁽⁴⁹⁾ ليصبح "ليكسيون" (Lixion) القريب النطق من "ليكسوس" (Lixos). وهذا يدل على أن محرر نص الرحلة كان يعتمد في ذات الوقت على مصادر مختلفة ومتباينة.

Idem, Ibid, p 259 (45)

Idem, Ibid, p. 259. (46)

غير أن "سيفلي جيرارد" (S. Girard) ترى أن التأثيرات الفينيقية الواضحة في "بناصا" (Banasa)، خصوصا في مجال صناعة الفخار لا تعني أن المركز كان من تأسيس الفينيقيين، بل ترجح أن يكون عبارة عن تجمع محلي لا يتعدى تاريخه القرن الرابع قبل الميلاد. انظر :

Girard(S), L'alluvionnement du Sebou et le premier Banasa, *Bulletin archéologique du C.T.H.S*, n° 17, Année 1981, Fasc B, 1984, p 152 ; Girard(S), Banasa préromaine, un état de la question. *Antiquités africaines*, t. 20, 1984, p 92.

⁽⁴⁷⁾ يورد "سكيلاكس" (Scylax) (112) (Pérple de Scylax) ما يلي : « بعد رأس سولوبيس يوجد نهر يدعى كسيون. حول هذا النهر يقطن الآثيوبيون المقدسون (?) في هذه المنطقة، توجد جزيرة تدعى قرنة ».

من خلال هذا الكلام، واعتمادا على الرأي الذي يرى أن المقصود بنهر "كسيون" (Xion) هو نهر اللكوس كما سنرى، فإن جزيرة قرنة كانت على ما يبدو قرية من مدينة ليكسوس أو في جهة غير بعيدة عن حوض اللكوس. بل يعتبر "فرانسوا فييار" (F. Villard) أن "سكيلاكس" إنما حدد في قرنة علاقات تجارية كانت تحدث في الواقع في ليكسوس (Villard(F), *Céramique grecque du Maroc*, op cit, p. 22). وحيث أنه يفهم ضمنا من النص أن "الآثيوبيين المقدسين" لم يكونوا منتشرين مباشرة على ساحل البحر، بل على ضفاف الأنهار، فهذا يعني أن جزيرة قرنة كانت جزيرة نهرية أو بحيرية، أي أنها كانت موجودة داخل الأراضي حسب "بلاسكيس" (Blazquez). انظر :

Blazquez(A), *Las costas de Marruecos en la antigüedad*, op. cit, p. 492.

⁽⁴⁸⁾ غير أن "جيهان ديرانج" (J. Desanges)، يعتبر أن واد "كسيون" (Xion) هو واد القصب، الذي يصب بالقرب من مدينة الصويرة. لكونه يحدد موقع جزيرة قرنة عند سكيلاكس في جزيرة موكادور. انظر :

Desanges(J), *Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique*, op. cit, p. 118.

Blazquez(A), *Las costas de Marruecos en la antigüedad*, op. cit, p. 491. (49)

III - رحلة 'بوليبوس' (Polybe) :

إن الرحلة التي قام بها المؤرخ الاغريقي 'بوليبوس' (200 ق.م-120 ق.م) للساحل الاطلنطي المغربي بأمر من القائد الروماني 'سبيون' (Scipion Emilien) (185 ق.م-129 ق.م) خلال ربيع أو صيف 147 ق.م، والتي حدثت بمجرد إقامة الحصار على قرطاجة، كان الغرض منها التعرف على المناطق البعيدة التي كانت لها علاقة ما بالعاصمة البونيقية⁽⁵⁰⁾.

ولاريب أن هذه الرحلة، الواردة عند 'بلينيوس' (Pline) في القرنين التاسعة والعاشرة من كتبه الخامس، تعتبر أول محاولة رومانية لاستكشاف الساحل الغربي لشمال إفريقيا، وتحريره من الاحتكار المعرفي الفينيقي-البونيقية، تمهيدا لرومنته فيما بعد. فجاءت الرحلة بأوصاف للمعالم الجغرافية البارزة للساحل الاطلنطي للمغرب، من موانئ وأنهار كبرى ورؤوس بحرية وخلجان وجبال، علاوة على مجموعة من أسماء القبائل والشعوب.

وفيما يتعلق بليكسوس، فأول ما يثير انتباهنا أنها كانت حاضرة بشكل متميز في رحلة 'بوليبوس'، نظرا للاستناد إليها دون غيرها من المراكز الأخرى كمنطلق لتحديد مواقع مجموعة من المعالم بالساحل الاطلنطي للمغرب. وفيما يلي الترجمة العربية للمقطعات المتعلقة بليكسوس في هذه الرحلة، كما هي واردة في ترجمة 'جيهان ديزانج' (J.Desanges)⁽⁵¹⁾ :

V, 9 : **عَلَمًا كَانَ سَبِيوْنُ إِمِيلِيَانُو يُمَارِسُ الْقِيَادَةَ فِي إِفْرِيقِيَا، نَفَذَ بُولِيْبِيُوسُ الْمَوْرُخَ رَحْلَةً بِمَعِيَةِ أَسْطُولٍ سَلِمَهُ إِلَيْهِ هَذَا الْآخِرُ لِكِتْشَافِ مَحِيطِ هَذِهِ الْقَارَةِ. وَقَدْ رَوَى أَنَّهُ ابْتَدَأَ مِنَ الْإِطْلَسِ فِي تَجَاهِ الْغَرْبِ تَمَتُّدَ لَدَغَالٍ مَمْلُوءَةٍ بِحَيَوَانَاتٍ مَتَوَحِّشَةٍ تَوْفَّرَهَا إِفْرِيقِيَا إِلَى نَهْرِ أَنْطَاطِيسِ [...]. مِنَ أَنْطَاطِيسِ إِلَى لِيْكَسُوسِ، هُنَاكَ 205 مِيلٍ حَسَبِ أَكْرِيَا ؛ وَتَوْجَدُ لِيْكَسُوسُ عَلَى بَعْدِ مِائَةٍ وَثَلَاثِينَ عَشْرَةَ مِيلٍ مِنْ مَضِيقِ كَلَدِي ؛ ابْتَدَأَ مِنْ هُنَاكَ (أَيَّ مِنْ لِيْكَسُوسِ)، يَوْجَدُ الْخَلِيجَ الَّذِي يَدْعَى سَلَكِيْكِي، وَمَدِينَةً فَوْقَ رَأْسِ مَوْلِيلَاشَا، وَنَهْرِي سَوْبُوبَا وَسَلَات، وَمِيْنَاءَ رَوْتُوبِيسِ عَلَى بَعْدِ مِائَتَيْنِ وَأَرْبَعٍ وَعَشْرِينَ مِيلٍ مِنْ لِيْكَسُوسِ ؛ اِتِّطَلَقَا مِنْ هُنَاكَ، يَوْجَدُ رَأْسَ الشَّمْسِ، وَمِيْنَاءَ رِيْسَالِيرِ [...]**

من خلال هذه الفقرة، ورغم أن النص لم يشر لفظا إلى الماضي الفينيقي لليكسوس، يتبين أن ليكسوس كانت حاضرة في الرحلة أكثر من غيرها من المراكز الأخرى، مما يمكن تفسيره بكونها كانت تمثل أهم مركز عرفه الساحل الاطلنطي للمغرب خلال قيام 'بوليبوس' برحلته. وهذا يوحي بأن المكانة التي تمتعت بها ليكسوس خلال العصر الفينيقي، سوف تستمر خلال العصر البونيقية، مسيطرة لنفس الدور الذي نهجته في تنظيم التجارة والملاحة على الساحل الاطلنطي، في غياب نفوذ واضح للقرطاجيين بالمغرب.

فخلال هذه الرحلة الاستكشافية التي تمكن خلالها المؤرخ الاغريقي من الوصول على الأقل إلى واد درعة، وربما إلى رأس 'جوبي' بالصحراء المغربية⁽⁵²⁾، تم الاعتماد على ليكسوس كمنطلق لتحديد المسافة الفاصلة بينها وبين نهر أم الربيع الوارد تحت اسم 'أنطاطيس' (Anatis)⁽⁵³⁾ وبينها وبين مضيق جبل طارق⁽⁵⁴⁾، وبينها وبين ميناء 'روتوبيس' (Rutubis) الموجود في مدينة الجديدة أو في ناحيتها⁽⁵⁵⁾. وهذا

(50) Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 159.

(51) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 416.

(52) Idem, Ibid, p. 146-147.

(53) تحددت المسافة الفاصلة بين ليكسوس ونهر 'أنطاطيس' (Anatis) بمائتي وخمسة أميال. وهو ما يعادل حوالى 300 كلم، مما يجعلنا نتيقن بأن

النهر المقصود إنما هو واد أم الربيع (Pline, Histoire naturelle, V, 9).

(54) ورد مضيق جبل طارق في النص على صيغة 'مضيق قادس' (Gaditano freta)، وتحددت المسافة بينه وبين ليكسوس في 112 ميل. أي

ما يعادل 165 كلم (Pline, Histoire naturelle, V, 9). وفي هذا الصدد، يعتبر 'جيهان ديزانج' (Jehan Desanges) أن 'بوليبوس' لم

يُوحى بأن ليكسوس كانت على علم ومعرفة بمختلف الأنهار والمواقع الجغرافية والمراكز التي حواها الساحل المغربي، وأن السفن الليكسية كانت تبحر باستمرار إلى هذه المناطق على مر العصور، مما مكنها من تحديد المسافات الدقيقة التي تفصلها عن هذه المواقع. وإذا كان حنون قد اعتمد على تجربة ليكسوس لاستكشاف الساحل الاطلنطي المغربي باصطحابه لمجموعة من المرشدين الليكسيين، فمن القياس أن يكون المؤرخ "بوليبوس" قد اعتمد كذلك على ربابنة هذه المدينة لمرافقته في رحلته⁽⁵⁶⁾.

ومما ينم عن ذلك، ويرجح أن تكون ليكسوس قد توفرت على دائرة تابعة لنفوذها بالساحل الاطلنطي للمغرب منذ عصور قديمة، أن "بوليبوس" أشار إلى خليج يدعى "خليج ساكيكي" (Sinum Sagigi)، يوجد مباشرة جنوب ليكسوس. ومن المرجح أنه نفس الخليج الذي أطلق عليه "سترابون" (Strabon) اسم "خليج الوكالات التجارية"⁽⁵⁷⁾، أي خليج محطات التجارة الفينيقية. ويرى "شارل تيسوت" (Ch. Tissot) أن "بوليبوس" (Polybe) احتفظ لنا بالتسمية الفينيقية لهذا الخليج، اعتبارا لكون مصطلح "ساكوت" (Sagout) مشتق من الكلمة الفينيقية "سقروت" (Sakharout) التي تعني الوكالات التجارية⁽⁵⁸⁾. فهل يمكن ربط هذه الكلمة بالمصدر "قر" في اللغة العربية وفي اللغات السامية القديمة الذي يعني الاستقرار بالمكان، والذي له علاقة بكلمة "قاروم" (Kàrum)⁽⁵⁹⁾؟ والقاروم مثلون آشوري كان يقصد به المقاطعات الموجودة خارج المدن الكبرى، والتي كانت وظيفتها الأساسية هي القيام بالمعاملات التجارية. أي أنها كانت تقوم بدور الميناء التجاري أو المحطة أو السوق أو مكان التجارة الذي يلجأه التاجر أو "التمقاروم"⁽⁶⁰⁾.

لما كان خليج الوكالات التجارية الفينيقية، فقد حدد "بوليبوس" نقطة انطلاقه ابتداء من مدينة ليكسوس، مستدلا بذلك على النطاق التجاري الجنوبي الذي كان مجالا لنفوذ المستوطنة الصورية ونشاطها. وإذا كانت الحفائر الأركيولوجية قد أفرزت العديد من المعثورات الأثرية شمال ليكسوس، فإن استحضار "بوليبوس" لمجموعة من أسماء الأماكن ذات الاشتقاقات اللغوية الفينيقية التي كانت مواقعها جنوب ليكسوس⁽⁶¹⁾، يجعلنا نعتقد بحقيقة وجود خليج أو ساحل نشط به التجارة الفينيقية ما بين ليكسوس وجزيرة موكادور.

يكن مبالغا في هذا التحديد إذا اعتبرنا طبعاً أن المسافة المقترحة كانت تستند إلى مدة الإبحار، والتي كانت تستغرق في هذه الحالة يومين كاملين لقطع مسافة 130 كلم الفاصلة بين ليكسوس وسبتة. ومن المعلوم أن تحديد أيام الإبحار التي كانت تقطعها المراكب خلال العصر القديم كان يرتبط بعدة متغيرات. انظر :

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op cit, p. 2.

(56) ما بين ليكسوس وميناء "روتوبيس" يعد النص 224 ميل، أي ما يعادل 331 كلم. مما يجعلنا نحدد موقع هذا الميناء في الجديدة وناحيتها، إما في رأس البريجة أو في تيط.

(57) Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 160.

(58) Strabon, XVII, 3, 2.

(59) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op cit, p. 230.

غير أن هناك من يرى أن كلمة "ساكيكي" (Sagigi) تعتبر تحريفاً لكلمة "ساريكي" (Sarigt) السامية، التي تعني نوعاً من الكروم. انظر :

Roget(R), Index de topographie antique du Maroc, Publications du Service des Antiquités du Maroc, fascicule 4, Paris, 1938, p. 73 ; Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t II, p 175

(59) في العربية "قر" في مكان يعني استقرار به. وهو نفس المعنى الولد في كلمة رسا التي تعني ثبت أو استقر أو توقف. وهو الفعل الذي يشق منه مصدر مرسى الذي يعني الميناء.

(60) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, Barcelona, Editorial Bellaterra, 1987, p. 86-87.

(61) يرى كل من "موريس بيسنيتي" و"شارل تيسوت" أن "خليج المحطات" ينتهي عند رأس مازاغان. انظر : Besnier(M), Géographie : ancienne du Maroc, op. cit, p 338 ; Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op cit, p. 230.

من هذه المواقع ذات الاصول الفينيقية الواردة في رحلة بوليبيوس نذكر : ميناء "روتوبيس" (Rutubis) (62) و"رأس الشمس" (63) وميناء "ريسادير" (Rhysaddir) (64).

IV – "استرابون" (Strabon) :

كما هو الشأن بالنسبة لرحلة "بوليبيوس"، يلاحظ أن الإشارة إلى ليكسوس كمنشأة فينيقية لم ترد نصا في كتاب "الجغرافيا" الذي ألفه المؤرخ والجغرافي الاغريقي "استرابون" في القرن الاول للميلاد (58 ق.م- ما بين 21 و 25 م). ومع ذلك فإن المقطعات التي تعرضت بشكل أو بآخر إلى ليكسوس في الجزء السابع عشر المتعلق "بوصف موروسيا" (65)، كانت تحمل في طياتها ما ينم عن الماضي الفينيقي لهذه المدينة، سواء بالتركيز على مسألة تناظرها مع ثأمتها الفينيقية قلدس، أو باستحضار نفوذها على خليج الوكالات التجارية الفينيقية بالساحل الاطلنطي للمغرب، أو بالإشارة إلى معبد ملقارت الذي كان يرمز إلى وجودها.

1) ليكسوس وقلدس :

عندما أراد "استرابون" أن يحدد موقع ليكسوس وأن يتحقق فيه، فإنه أعد قياساته الحسابية بالنسبة لمدينة قلدس، حيث أورد ما يلي، حسب ترجمة "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges) للمصادر الادبية القديمة حول ليكسوس (66) :

« بالقرب من تلك (67)، توجد أيضا مدينة صغيرة تطل على البحر، يطلق عليها البربر طرينكس، غير أن أرطيميدور كان يطلق عليها اسم لأكس وإيراطوسطين إسم ليكسوس؛ وهي توجد في الطرف المقابل للمضيق بالنسبة لقلدس، والتي تبعد عنها بمسافة بحرية تبلغ ثمان مائة غلوة، في مثل المسافة الكبيرة التي تفصل كل واحدة من هاتين المدينتين من مضيق الاعمدة ».

من خلال هذه الفقرة، نلاحظ أن "استرابون"، استنادا إلى الجغرافي وعالم الرياضيات "إيراطوسطين" (Eratosthène) الذي عاش في غضون النصف الثاني من القرن الثالث قبل الميلاد، حدد موقع مدينة ليكسوس في الطرف الغربي من "موروزيا" (Maurosia)، أي موريطانيا عند الرومان. بل إنه أراد أن

(62) لا ريب أن كلمة "روتوبيس" (Rutubis) تعني "رأس بس"، أي رأس الإله المصري "بس" الذي عرف انتشارا كبيرا بين الفينيقيين، كما تشهد على ذلك التماثيل والخنافس الفينيقية-البونيقية الكثيرة التي مثلت هذا المعبود، خصوصا ما بين القرنين السابع والرابع قبل الميلاد (69) (Hermay(A), Bès, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992, p. 69). ونجد أسماء الأماكن الفينيقية التي تحمل اسم "رأس" مثل "رأس ملقارت" ضمن المجموعة الرائعة من تقسيم "موريس زنييسر" (Maurice Sznycer) للطوبونيميا الفينيقية بالحوض المتوسطي الغربي. ومن أسماء هذه المجموعات نذكر المواقع التي تحمل اسم "قرط" مثل "قرط حذشت"، والتي تحمل اسم "مقام" مثل "مقام شمس". انظر :

Sznycer(M), Toponymes phéniciens en Méditerranée occidentale, Leyde, 1977, p. 171-174.

(63) الغالب على الظن أن الكلمة الموالية لرأس لا يجدر ترجمتها بكلمة "الشمس" كدلالة عن النجم، بل بكلمة "شمس" كدلالة عن المعبود الفينيقي المعروف بهذه التسمية، حيث يصبح معنى الكلمتين "رأس الإله شمس". وما يرجح ذلك أن مجموعة من أسماء الأماكن الفينيقية كانت تتألف من "رأس" كمدلول جغرافي، ومن المعبود الفينيقي الحامي للمكان، نذكر منها "رأس ملقارت".

(64) أي "لرأس القادر" أو "الرأس العالي". انظر :

Movers(K), Die Phönizier, t. II, Berlin, 1849-1856 ; ap. Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 326.

(65) أطلق "استرابون" (Strabon) على منطقة المغرب الأقصى اسم "موروسيا" (Maurusie)، أي بلاد المور. ولا ريب أن هذه التسمية مشتقة من الكلمة السامية "عمورو" التي كانت تعني الغرب بالنسبة لحضارات بلاد الرافدين، أو البلدان الغربية.

(66) Strabon, XVII, 3, 2 ; ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 406.

(67) أي في ناحية أقصى شمال غرب المغرب، كما نفهم ذلك من خلال كلام "استرابون" (Strabon) نفسه الذي أورد فيه :

« عندما نجتاز مضيق أعمدة هرقليس، وعندما تكون ليبيا على يسارنا، نجد جبلا يسمى الاغريق أطلس والبربر ديرييس. هناك يتقدم رأس بحري باعتباره أبعد نقطة غربية في موريطانيا يدعى كوطيس ». انظر :

Strabon, XVII, 3, 2 ; ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 22.

يكون أكثر دقة لما حدد المسافة التي تجمع ليكسوس بنظيرتها قانس في ثمان مائة غثة (stades)، أي ما يعادل 148 كلم. كما أورد أن المدينتين تبعدان عن عمودي هرقليس بنفس المسافة. وهنا يجدر بنا أن نتساءل عن السر في الاختصار على مدينة من إسبانيا وهي قانس كمنطلق لتحديد موقع مدينة ليكسوس، خصوصا إذا علمنا أن المسافة الفاصلة بين ليكسوس وقانس تبعا لخط بحري مستقيم تعادل بالضبط 148 كلم. وإذا علمنا أيضا أن مسافة الإبحار صوب كل من ليكسوس وقانس، انطلاقا من وسط مضيق جبل طارق المقابل لجبل "أشو" المعروف بعمود "أبيلا" ولجبل طارق المعروف بعمود "كالي"، تبلغ كذلك 148 كلم.⁽⁶⁸⁾

هذه الدقة في المسافات الواردة لدى "سترابون"، في رسم مثلت متساوي الاضلاع يجمع بين المدخل الشرقي لمضيق جبل طارق وبين كل من ليكسوس وقانس، لا يمكن تفسيرها إلا بوجود ارتباط متين كان يقرن بالمدينتين في ذاكرة المصادر الأدبية القديمة. وذلك بحكم الدور المهم الذي لعبته كل من ليكسوس وقانس في عملية التوسع الفينيقي. فالاختصار على قانس دون "طنجيس" مثلا التي كانت أقرب إلى ليكسوس لتحديد موقعها، يعزى حسب "جيهان ديزانج"⁽⁶⁹⁾ إلى المكاة التي حظيت بها ليكسوس في الإيستوربيوغرافيا الكلاسيكية بحكم دورها في عملية التوسع الفينيقي نحو الغرب، مما أدى إلى تحية طنجة إلى مرتبة أعلى. كما أن القياسات الحسابية الدقيقة والصحيحة التي أوردها "سترابون" في شأن ليكسوس وقانس، تعكس بدورها الروابط التي كانت تجمع المستوطنتين الفينقيتين في التصور الهندسي للحواشي الغربية للعالم المأهول.

هذه الروابط تتجلى في مجال آخر لدى "سترابون" (Strabon) نفسه في رواية ورد فيها أن بحارة قانس الأكثر فقرا كانوا يردون باستمرار على مشارف نهر ليكسوس لصيد السمك بواسطة مراكب صغيرة جاجتها على شكل رأس الفرس. كما أورد أن بعض هؤلاء كانوا أحيانا يتجاوزون مجازفة هذه النواحي التي كانت مألوقة لديهم، دون أن يعودوا.

يورد "سترابون" نقلا عن ترجمة "جيهان ديزانج" للمصادر الأدبية القديمة حول ليكسوس، ما يلي⁽⁷⁰⁾ :
« في هذه المدينة [قانس] بالفعل، بينما يجهز الأغنياء سفنا كبيرة للبحار، يقوم الفقراء باستئجار مراكب صغيرة تحمل اسم "الخيول" بسبب الصور المنحوتة على جاجتها، يستخدمونها للذهاب لصيد السمك إلى حدود نهر ليكسوس بموروزيا. بل هناك بعض مجهزي السفن الذين تم التعرف على مراكبهم من خلال هذه الصور من لم بعد بعد تجاوز نهر ليكسوس ».

وتقينا هذه الرواية التي أوردها "سترابون" نقلا عن الرحالة الإغريقي "بوسيدونيوس" (Poseidonios) الذي عاش في القرن الثاني قبل الميلاد، في أمرين اثنين يخصان ليكسوس. الأمر الأول يتعلق بمسألة الثروة السمكية التي حظيت بها ليكسوس ومجالها البحري والنهري على مر العصور، والتي لا ريب أنها كانت من بين العوامل التي حثت التجار الفينقيين على اختيار الموقع. ولا شك أن هذه الثروة قد استغلت منذ قدوم الفينقيين إلى المنطقة، مما سمحهم من تحضير الطريق المؤدية فيما بعد إلى الصناعات الشهيرة المنقوعة عن الصيد التي اشتهرت بها ليكسوس خلال العصور اللاحقة، وهي السمك المملح و"الكاروم" (Garum) والمصبرات السمكية.

(68) توصلت إلى هذه الاستنتاجات بالاعتماد على برنامج تحديد المسافات الآلية المتوفر في "أتلان العالم الإلكتروني" الذي تنتجه شركة "مايكروسوفت" للبرامج المعلوماتية.

(69) Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p 5.

(70) Strabon, II, 3, 4, d'après Poseidonios, ap Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op cit, p 406.

أما الأمر الثاني الذي نقبنا به رواية "استرابون"، فهو يخص مسألة السفن الفينيقية، حيث نستشف من النص أن قانس كانت تتوفر على دور لبناء السفن. وأن هذه الدور كانت ماتزال تنتج بعض النماذج الفينيقية الأصلية التي تم التعرف على شكلها في الشرق الأوسط القديم بفضل التكتسيات البرونزية لبوابات مدينة "بلوات" بالعراق⁽⁷¹⁾. في هذه التكتسيات التي تؤرخ بالقرن التاسع قبل الميلاد، تم نقش مراكب نقل صغيرة فينيقية يمتطيها مجنف واحد أو مجنفتين، ذات مقدمة ومؤخرة مكورتين وجؤجؤ على شكل رأس حصان. كما كانت شبيهة بالمراكب الفينيقية المنحوتة على إحدى النقوش البارزة المكتشفة بقصر "سرجون الثاني" بمدينة "خرصاباد" (Khorsabad)، المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽⁷²⁾ (انظر لوحة I). ومن المرجح أن هذا النوع من المراكب الفينيقية كان مصدر الاسطورة الواردة لدى "بلينيوس الشيوخ" التي تعتبر أن "هيوس" (Hippos) السوري هو مكتشف مراكب النقل.

وفي هذا الصدد، وحيث أن ساحل ليكسوس كان يزخر بالثروات السمكية لدرجة تجعل بعض الأقوام البعيدة تتوافد عليه للاستفادة من خيراته، فإن السؤال الذي يطرح نفسه هو هل كان سكان ليكسوس يتوفرون على تجربة في صناعة السفن وتجهيزها للبحار، سواء للتجارة أو الصيد، بسوة بما كان عيه الحال في قانس. في الواقع، لا تتوفر على أي دليل مادي يثبت ذلك، لكن العدد الكبير من المشاهد المرتبطة بالبحر الواردة في النقود التي تم سكها في ليكسوس خلال العصر الموريطاني، علاوة على التجربة الملاحية لسكان ليكسوس⁽⁷⁴⁾ الفينيقيين التي استطاع "روني ربيفا" (René rebuffat) أن يبرزها بشكل نكي من خلال رحلة حنون⁽⁷⁴⁾، توحى بأن مركز ليكسوس كان خلال العصر الفينيقي، يتمتع بجميع المؤهلات الملاحية الفينيقية، من توفر على ميناء وربما على مراكب خاصة. ذلك أن "الليكسين" الذين تمت الإشارة إليهم في الرحلة، لم ينعوا بأوصاف الرعاة الرحل، بل تم تقديمهم على شكل بحارة مرشدين للسفن القرطاجية. وهذا يعني أنهم تمكنوا من تجميع المعلومات الملاحية والجغرافية الكافية حول الساحل الاطلنطي للمغرب، السني لا يمكن اكتسابها إلا بفضل توفرهم على أسطول ملاحى بكل ما يلزم من طاقم ومعدات، وعلى توفرهم على ميناء للمدينة تحتمي فيه سفنهم، وربما تصنع فيه.

2) ليكسوس و"خليج الوكالات التجارية الفينيقية":

بعد ذلك، يقدم لنا "استرابون" (Strabon) مدينة ليكسوس، ضمن سياق يجعل منها رائدة المنشآت الفينيقية على الواجهة الاطلنطية للمغرب. فتحديد خليج يضم مجموعة من المحطات التجارية الفينيقية انطلاقا من ليكسوس دون غيرها من المراكز، يعني ضمنا أنها كانت تراقب النشاط الاقتصادي لهذا الخليج وتحكم فيه. وهو الخليج الذي ورد في النص تحت اسم "خليج الوكالات التجارية" (εμπορικός κόλπος)، وكان على شكل خليج بحري أو ربما بحيري. وإن كنا لا ننكر للجغرافي الاغريقي إشارته الى وجود منشآت تجارية فينيقية بالمغرب، غير أن ما يتعذر تأكيده هو تحديد مكان الخليج الذي حوى هذه المنشآت. فبينما يجعل "موريس بيسيني" (M. Besnier) هذا الخليج ما بين واد اللكوس وواد أم الربيع⁽⁷⁵⁾، ويمنده "شارل تيسوت" (Ch. Tissot) الى رأس "مازاغان"⁽⁷⁶⁾، نلاحظ أن "جيهان ديزانج" (J. Desanges) يقتصر على تحديده جنوب مولاي بوسلهم في المرجات الكبيرة التي كانت توجد شمال وجنوب واد سبو، بما فيها "المرجة

(71) تبعد مدينة بلوات عن مدينة الموصل في اتجاه الجنوب الشرقي بحوالي 27 كلم.

(72) عكاشة (ثروت)، الفن العراقي القديم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1972، لوحة رقم 472.

(73) Plinie, Histoire Naturelle, V, 206.

(74) Rebuffat(R), Les nomades de Lixus, op. cit, p. 77-85.

(75) Besnier(M), La géographie économique du Maroc dans l'Antiquité, Archives marocaines, 1906, p. 277.

(76) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 230.

الزرقاء⁽⁷⁷⁾. غير أن فرضية "ميشيل كرا" (M. Gras)، التي ترى أن هذا الخليج يمتد من رأس إسبارتيل إلى مصب نهر سبو⁽⁷⁸⁾، تعد أقرب الفرضيات تناسقا مع سياق النص. وبذلك يبرر هذا التأويل في نظرنا الوجود المنطقي لليكسوس في موسطة خليج الوكالات التجارية التي كانت تابعة لنفوذها.

كما أن التذكير بالعدد الكبير لهذه المنشآت، انطلاقا من رواية أشاعها "إيراطوسطين" (Eratosthène)، والتنبصص على أصولها الصورية، وانثارها عن آخرها، يوحي بأن ليكسوس، التي استطاعت لوحدها أن تقلت من الخراب الذي لحق بالمراكز الأخرى، كانت تعرف نوعا من السيادة والنفوذ على سائر المنشآت الفينيقية التي كان يعرفها الساحل الاطلنطي للمغرب⁽⁷⁹⁾. هذه المعلومات نستشفها من الفقرات التالية :

« يمتد جنوب ليكسوس و كوطيبس خليج يدعى خليج الوكالات التجارية⁽⁸⁰⁾، يتوفر على منشآت لتجار فينيقيين⁽⁸¹⁾ ».

« وتشبهها، الخرافة التي تحكي أن الخلعان التي توجد بعد خليج المحطات كانت بها في الماضي منشآت صورية أصبحت الآن مهجورة ؛ وقد خرب الفاروزيون والنيكريتيون أكثر من ثلاث مائة مدينة عن آخرها⁽⁸²⁾ ».

« ...ينقد أرتيميدور إيراطوسطين ...؛ ولأنه يدعي بأن منا فينيقية كثيرة كانت موجودة في الماضي وتم تخريبها عن آخرها، بينما لا يمكن أن نجد أي أثر عنها...⁽⁸³⁾ ».

من خلال هذه الفقرات، ورغم أن "استرابون" يتمسك بالطابع الخرافي لبعض معلوماته، والتي يعود صداها إلى الجهود السابقة لعصره، كالحكاية التي كانت تتحدث عن تخريب "الفاروزيين" و"النيكريتيين"⁽⁸⁴⁾ لأكثر من ثلاث مائة "مدينة" أسسها فينيقيو صور⁽⁸⁵⁾، فإن ما يمكن تسجيله أن مسألة ارتباط هذه المنشآت

(77) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 134.
(78) Gras(M), La mémoire de Lixus -De la fondation de Lixus aux premiers rapports entre Grecs et Phéniciens en Afrique du Nord-, Lixus (Actes du colloque organisé par l'IN S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p 28.

(79) Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p 6.
(80) أثرت أن أترحم كلمة "أمبوريوم" (εμποριχος) بالوكالات التجارية، عوض محطات تجارية. وذلك استنادا لكون المدلول التاريخي والحضاري لمصطلح "أمبوريوم" (Emporium) سواء لدى الإغريق أو الرومان، هو نفس المدلول الذي عرفته الحضارات الشرقية القديمة. والذي اتخذ شكله الأوضح ببلاد ما بين النهرين في مصطلح "كاروم" (Kārum)، الذي يقصد به تلك المقاطعات التي وجدت خارج المدن الكبرى، والتي كانت وظيفتها القيام بالمعاملات التجارية انظر :

Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 86.
(81) Strabon, XVII, 3, 2, ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p 406.
(82) Strabon, XVII, 3, 3, ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p 23.
(83) Strabon, XVII, 3, 8, ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 26.

(84) استنادا إلى كون هذين الشعيين كانا يوجدان على بعد ثلاثين يوما مشيا من "لاكس" حسب ما أورده "استرابون" (Strabon)، وهي المسافة التي تعادل حوالي 900 كلم حسب "كيرانج" (Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de) (l'Afrique, op. cit, p 113, note n° 191
بين الجيتولين والإيثوبيين. انظر :

Desanges(J), Catalogue des tribus africaines de l'antiquité classique à l'ouest du Nil (Publ. de la sect d'Hist. de l'Univ de Dacar, 4), Dacar, 1962, p. 15-16.
(85) لا مجال لتدقيق أن الساحل الاطلنطي المغربي كان يتوفر على ثلاث مائة مستوطنة فينيقية. كما يلاحظ ذلك "ستيفان كسيل" (Isell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. I, p 364). ويمكن الاستشهاد على ذلك بكون الساحل الاسباني، الممتد من

بمدينة صور، حسب ما ورد نصا عند "استرابون"، مسألة يجدر أخذها بمأخذ الجد. فقد أضحي يتبين يوما بعد يوم أن الانتماء السوري للمنتوج الفينيقي الذي تم العثور عليه سواء في ليكسوس، أو في المقابر المحلية المجاورة لبحيرة تهدارت، أو في جزيرة موكادور، أو في شالة، أمر وارد⁽⁸⁶⁾. غير أننا نستبعد أن تقوم شعوب من أقصى جنوب المغرب بمهاجمة المحطات الفينيقية المفترضة⁽⁸⁷⁾، ونشاط رأي "استرابون" في العدد المبالغ فيه لهذه المحطات. مع أن بعض هذه المنشآت أصبحت تأكدها الحفريات، ولا نعلم ما سيفاجئنا به الغد القريب أو البعيد من جديد في هذا الباب.

(3) ليكسوس ومذبح هرقليس - ملقارت :

إذا كان حضور ليكسوس يستشف ضمنا من ذكر خليج الوكالات التجارية الفينيقية، فإن "استرابون" يشير في الفقرة الموالية، أن هذا الخليج كان يتوفر في الماضي على نراع بحرية يقابلها مذبح لهرقليس. يورد المؤلف الاغريقي في هذا الصدد⁽⁸⁸⁾ :

« ... يحكى أن خليج الوكالات التجارية يتوفر على تجويف يلج به البحر عند المد على مسافة طولها سبع غلوات ؛ وأمام هذا التجويف، تمتد أرض منخفضة ومتمسكة، يعوها مذبح لهرقليس لا تغمره المياه أبدا. وهذه حقا، في رأيي، إحدى الحكايات التي كنت أبحث عنها ».

وأول ما تجدر الإشارة إليه من خلال هذه الفقرة، أن "استرابون" أورد هذا الخبر حسب ما سمعه، أو ما تعرف عليه استنادا الى مصادر قديمة، وأنه ألح على الطابع الخرافي لهذه المعلومة، مما يعني أن روايته تعود الى عهود ساحقة. فهل ما أورده "استرابون" في هذا الباب تضيف عليه المصدقية أم تعزبه المبالغة ؟ وإذا كانت مصادره صحيحة، فإين يمكن تحديد موقع هذه النراع البحرية التي كان يلجها البحر عند المد على مسافة طولها سبع غلوات، أي ما يعادل حوالي 1200م ؟

لمحاولة الاجابة على ذلك، سنستأنس بنص ذكره "كتاب الاستبصار" المنسوب لمجهول عاش خلال القرن الثاني عشر الميلادي، يصف فيه مصب واد اللكوس القريب من مدينة تنمس، أي ليكسوس. في هذا النص يرد ما يلي⁽⁸⁹⁾ :

« بقربها (تنمس) بحيرة كبيرة تسمى أمسنا، يصب فيها البحر أعوام، وتصب هي في البحر أعوام، وينقطع البحر عنها، فتظهر فيها جزائر بينها غدران يتصيد فيها أنواع السمك. وبين البحر والبحيرة مسجد مقصود يسكن حوله النساك وأهل الخيرة، وأمرهم مشهور بتلك الجهات معروف ».

فمن خلال مقارنة بين النصين، نلاحظ عدة أوجه شبه بين الاوصاف المذكورة في الحالتين، حيث النراع البحرية أو التجويف أو البحيرة البحرية، وحيث المد، وحيث الجزر، وحيث مكان التعبد. هذه الاوصاف لا نجدها في أية جهة بخليج الوكالات التجارية الفينيقية الوارد لدى "استرابون" سوى في المصب البحري لواد ليكسوس. ومما يرجح ذلك أن ظاهرة مياه البحر التي تتوغل داخل المصب دون غمر بعض

المرية" الى "مالقة"، الذي عرف "حشدا من الفينيقيين" حسب "أفينوس" (Avienus, Ora Maritima, v. 440 et 459-460)، لم تكشف الحقائق التي تمت به بشكل كثيف سوى عن بضعة تجمعات فينيقية، كانت على العموم أكبر بكثير مما تم العثور عليه في المغرب.

(86) ومع ذلك، فمن الممكن جدا أن يكون فينيقيو صور قد وصلوا الى المغرب بعد رسوهم بقادش، التي تعتبر نفسها من أهم المستوطنات التي أسستها صور في أقصى المغرب.

(87) لم تكن في مقدرة القبائل الجنوبية للمغرب مهاجمة المحطات الفينيقية، لكون معظم هذه المحطات، علاوة على التجمعات المحلية التي أقام الفينيقيون علاقات تجارية معها، كانت توجد في شمال المغرب، باستثناء جزيرة موكادور، التي مع ذلك لم تخلف أي أثر أركيولوجي يتم عن تخريب تعرضت له خلال المرحلة الفينيقية.

(88) Strabon, XVII, 3, 3, ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 23.

(89) كتاب الاستبصار في عجائب الامصار (مجهول)، نشر وتعليق سعد زغول عبد الحميد، الدار البيضاء، دار النشر المغربية، 1985، ص.

الجهات رغم انخفاضها، والتي كانت بمثابة معجزة لدى المؤلفين القدامى⁽⁹⁰⁾، نجدها حاضرة كذلك عند "بلينيوس" (Pliny)⁽⁹¹⁾. هذا مع العلم أن الإشارة نصا إلى وجود نفس المذبح بالقرب من ليكسوس، نجدها واردة لدى نفس المؤلف كما سنرى ذلك لاحقا. غير أن التساؤل المنطقي الذي يتبادر إلى الذهن، هو لماذا لم يشر النص الاغريقي في هذه الحالة إلى مدينة ليكسوس، واكتفى بالإشارة إلى مذبح لهرقليس يتصدر المكان. لمعرفة ذلك يتعين علينا التذكير أولا بأن الايستوريوغرافيا الاغريقية-اللاتينية، سواء في حالة ليكسوس أو قادس أو غيرهما من الحالات، كانت دائما تورد "هرقليس" الاغريقي أو "هرقل" اللاتيني كناية بالاله الفينيقي "ملقارت" (Melqart)، أهم آلهة مدينة صور. وحيث أن المعبد الفينيقي كان أحيانا يسبق تشييد المستوطنة، وأن الاختصار على ذكر المعبد كان يتم أحيانا عن وجود هذه المستوطنة⁽⁹²⁾، فمن المرجح أن الإشارة إلى هذا المذبح حسب ما توصل به "استرابون" (Strabon) من حكايات قديمة، يرمز إلى وجود ليكسوس خلال الاحقاب السالفة لعصره، ويعد علامة لقدم الفينيقيين إلى المكان. وهذه الاحقاب تعود بدون شك إلى عصر تأسيس الفينيقيين لأول مستوطنة لهم أو أول معبد لهم بالجزء الاسفل من وادي اللكوس.

ومما لا شك فيه أن هذا المذبح، الذي كشفت بعض نقود ليكسوس المؤرخة بالعصر الموريطاني عن شكله⁽⁹³⁾، واستنادا إلى الاوصاف التي قدمها عنه "استرابون" من كونه كان يعلو التجويف المائي الذي يلجبه البحر عند المد، كان موقعه إما في جزيرة "رقادة"، التي كانت في موسطة مصب وادي اللكوس، وإما في ربوة ليكسوس نفسها، التي كانت في الماضي على شكل شبه جزيرة يحيط بها الخليج الواسع الذي كان موجودا في المصب الحالي لوادي اللكوس.

كما أن التصنيف على أن المذبح كان لهرقليس أي لملقارت، ونظرا لارتباط هذا الآلهة بمدينة صور دون غيرها من المدن الفينيقية بالشرق، وبحكم الدور الاقتصادي الذي لعبه معبد ملقارت بصور في عملية التوسع الفينيقي، فهذا يعني ضمنا أن ليكسوس كانت مستوطنة من تأسيس مدينة صور. وهذا ينسجم تماما مع ما أورده "استرابون" سلفا في كون المنشآت الفينيقية التي كانت توجد بالساحل الاطلنطي للمغرب، كانت من تأسيس مدينة صور. كما يفسر من جهة أخرى لماذا كانت جل المستوطنات القديمة لصور مرتبطة بمعبد ملقارت⁽⁹⁴⁾. من هنا يبدو جليا أن تشييد الفينيقيين لمذبح ملقارت بليكسوس خلال قديمهم لأول مرة إلى الساحل الاطلنطي المغربي، يدخل ضمن نفس السياسة التي نهجتها صور ومعبداتها في التوسع التجاري الفينيقي. ذلك لأن صورة ملقارت كانت مرتبطة بالمصالح الاقتصادية والسياسية لصور، مما جعله يتحول إلى

⁽⁹⁰⁾ Ribichini(S), Hercule à Lixus et le gardin des Hespérides, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 131.

⁽⁹¹⁾ تعتبر "رايموند روجي" (Raymonde Roget) أن إشارة "استرابون" للجزيرة التي لا تغمرها المياه، والتي كانت مكانا لمذبح هرقليس، تنطبق على ناحية ليكسوس. انظر :

Roget(R), Index de topographie antique du Maroc, op. cit, p. 48

⁽⁹²⁾ إن سبق تأسيس المعبد لتأسيس المستوطنة يعتبر أمرا معتادا في التوسع الفينيقي، حيث تشير المصادر القديمة في العديد من الحالات إلى تأسيس المعبد بدون توفر أية بنية مشيدة للمستوطنة. وفي هذا الصدد، تشير إلى أن الحفائر الاركيولوجية التي تمت في جزيرة موكاور كشفت عن وجود عود أو "بيت إيل" كرمز لمكان التعداد بدون توفر المحطة التجارية الفينيقية على أية بنية معمارية تذكر.

⁽⁹³⁾ بلغ مجموع نقود ليكسوس التي نقتت بها هذه المعابد ثلاثة نقود. انظر :

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée L. Chatelain à Rabat, op. cit , p. 114.

⁽⁹⁴⁾ يتجسد هذا الارتباط بشكل واضح في قرطاجة، حيث ترتبط أسطورة تأسيس المدينة بملقارت، وأيضا في قدار حيث كان تشييد المعبد سابقا لتأسيس المدينة، وأيضا في أوبتكا. ومن المعلوم أن هذه المستوطنات، إلى جانب ليكسوس تعد من أقدم المنشآت التي أسسها الفينيقيون خلال توسعهم البحري.

الإلاه الضامن لمشاريعها البحرية. أضف الى ذلك أن السياق الذي قدم فيه "استرابون" وصف منبج ملقارت بليكسوس، سياق يجعل من المعبد معلمة بارزة في المنطقة المحيطة به، محصنة عن كل أذى محقق بها. فمياه الفيضانات والمد التي تتعرض لها منطقة ليكسوس، "لاتغمره أبدا" حسب تعبير "استرابون" نفسه. وهذا يوحي بأنه شيد هناك في نقطة تم اختيارها ليظل الى الأبد، مما يعني أن صورة المعبد كانت في ذاكرة مشيديه الفينيقيين أهم وأقدس من صورة المستوطنة، مما يفسر عدم الإشارة إليها. ومن المحتمل أن المستوطنات الأولى التي شيدتها مدينة صور مثل كادر أو ليكسوس، كانت في بدايتها عبارة عن معابد صرفة تسيورها مجموعة كهنوتية مرتبطة مباشرة بمصالح المدينة الام في الشرق.

هكذا نلاحظ كيف يفيدنا "استرابون" في أخذ فكرة عن ماضي ليكسوس الفينيقي، باعتبارها رائدة الوكالات التجارية الفينيقية التي أسستها مدينة صور على الساحل الاطلنطي للمغرب. وكيف أنها، بحكم ما ورد في شأن القياسات الدقيقة التي كانت تفصلها عن ثوأمتها قانس، تعتبر واحدة من أهم وأقدم المستوطنات التي شيدتها نفس المدينة. وكيف أن الاقتصار على ذكر منبج ملقارت يوحي بوجودها، أو يجعلها تمتزج مع مؤسسة معبد نفس المدينة.

الفصل الثالث

المصادر اللاتينية (بلينيوس)

خصص المؤرخ وعالم الطبيعة الروماني "بلينيوس" (Pline) (23 م — 79 م) في مستهل كتابه الخامس من موسوعته الشهيرة "التاريخ الطبيعي"، حيزا هاما للسواحل المغربية، كما يتجلى ذلك من خلال عنوان مبحثه "موريطانيا الطنجية". وقد كانت تحت تصرفه العديد من المؤلفات والوثائق القديمة التي اعتمدها في الفقرات المترابطة ما بين الفقرة الثانية والثامنة عشرة⁽¹⁾. وكانت المعلومات التي شملت الساحل الاطلنطي أكثر وفرة وإسهابا من غيرها من مناطق المغرب القديم، مما يعني أن الايستوريوغرافيا اللاتينية كانت ما تزال في مرحلة الاعتماد على المصادر القديمة ذات الاصول الفينيقية-اليونانية التي كانت على معرفة بهذا الساحل، نظرا لتمرکز الوجود الفينيقي هناك⁽²⁾. وهذا ما يوحي به "بلينيوس" نفسه عند إحالته على مصدر فينيقي الاصل في الفقرتين 37 و38 من كتابه السابع والثلاثين. فعند تحدثه عن بحيرة "كفيسياس" (lacum Cephisiada) الموجودة بالقرب من المحيط الاطلنطي، والتي كانت تتوفر على العنبر حسب المصدر المحال عليه، لم نفته الفرصة لينص على أن هذه المعلومة منسوبة لشخص يدعى "أساروباس" (Asarubas)⁽³⁾. ومن البين أن هذا الاسم إنما هو تحريف لاسم قرطاجي معروف وهو "صدر بعل"، اعتبره البعض أحد المغاربة ذوي الاصول الفينيقية المعاصرين "البلينيوس".

وبما أن ليكسوس كانت أهم مدينة على الساحل الاطلنطي للمغرب، والوريثة الحية للثقافة والتجارة الفينيقيتين بهذا الساحل، فلا ريب أنها مثلت إحدى منابع المعلومات التي اعتمد عليها "بلينيوس"، الى جانب توأمتها قلاس⁽⁴⁾. وهذا ما يفسر حضورها بشكل متميز في "وصفه لموريطانيا الطنجية"، بنفس الشكل الذي تم استحضارها عند "بوليبوس" (Polybe) و"سترابون" (Strabon). بل لعل المعطيات التي أوردها "بلينيوس" تعد أوفر معطيات وردت في الايستوريوغرافيا القديمة حول هذه المدينة وحول مجالها. فهل نستطيع أن نستشف من خلال المقطوعات الواردة حول ليكسوس بعض ملامح ماضيها الغابر ؟

يورد "بلينيوس" ما يلي في هذا الشأن، اعتمادا على ترجمة "جيهان ديزانج" (J.Desanges)، للمصادر الادبية القديمة حول ليكسوس⁽⁵⁾ :

« على بعد 32 ميل من تلك [زليل] توجد ليكسوس، التي حوكلها كلاوديوس قيصر الى مستعمرة والتي كانت موضوعا بالنسبة للكتاب القدامى لحكايات خرافية : هناك تم تحديد مكان القصر الملكي لأطيطي،

(1) نستنتج من هذه الفقرات الفقرة التاسعة والعاشرة التي تهم رحلة بوليبوس (Polybe) السالفة الذكر .

(2) ليس بالضرورة أن تكون جميع الوثائق التي اعتمدها المؤلفون القدامى وثائق مكتوبة. فالرواية الشفوية كانت تعتبر أحيانا مصدرا قيما لذاكرة الشعوب، كما يفهم ذلك من خلال المؤلفين الرحالة الذين وفدوا على البلدان التي حكوا عنها، نذكر من بينهم "هيرودوت" على الخصوص، الذي كان ينص في العديد من أخباره على أنه سمع بها في عين المكان.

(3) يورد "بلينيوس" (Pline) ما يلي : « إن "أساروباس" (Asarubas) الذي كتب مؤخرا حول هذا الموضوع، والذي مازال على قيد الحياة، أورد أن بالقرب من البحر الاطلنطي توجد بحيرة كفيسياس، التي تدعى من لدن الموريين اليكتروم. هذه البحيرة، يقول "أساروباس"، عندما تسخن بفعل الشمس، تمكن من طفو العنبر الذي يوفره غربها... ». انظر :

Pline, Histoire Naturelle, XXXVII, 37-38 ; ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 35

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 6.

(5) Pline, Histoire Naturelle, V, 2-4 ; ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 407

وصراعه مع هرقل ومكان حداثق الهيسبيريديس. وفي الحقيقة، تتوغل مياه البحر في المصب النهري مكونة منعطفا متعرجا، الذي نفسر به حاليا التين الذي كان يقوم بالحراسة. ويحتوي هذا المصب على جزيرة التي وسط منطقة أكثر ارتفاعا بشكل ملموس، تطل وحدها في مأمن عن غمر المد⁽⁶⁾. في الجزيرة ينتصب منبج لهرقل ولا شيء يُذكر بتاريخ الغابة الصغيرة الشهيرة ذات التفاح الذهبية سوى الزياتين البرية. بالتأكيد سندش أقل من القصص الخيالية الهائلة لإغريقيا حول هذه المواضيع وحول نهر ليكسوس، إذا خطر ببالنا أن كتابنا، روي مؤخرا في الموضوع نفسه بعض الحكايات تكاد تكون أقل غرابة: فمدينة ليكسوس كانت قوية جدا وأكبر من قرطاجة الكبيرة؛ بالإضافة إلى ذلك كانت توجد قبالة قرطاجة وعلى بعد مسافة تكاد تكون مستحيلة التقدير من طنجي، علاوة على حكايات أخرى تعجل كورنيليوس نيبوس بتدقيقها⁽⁷⁾.

وفي فقرة أخرى يورد "بلينيوس"⁽⁸⁾ المعلومات التالية حول ليكسوس: «تتوفر على نوع من الخبزي الشجرانية بموريطانيا، في المصب النهري الذي توجد به مدينة ليكسوس، حيث كانت حسب ما يحكى حداثق الهيسبيريديس، على بعد مائتي قدم من المحيط، بالقرب من معبد هرقل يعتبر أقدم من معبد قلاس».

من خلال هذه المقطعات، يتبين الحيز المهم الذي خصصه بلينيوس (Pline) لمدينة ليكسوس، سواء باعتبارها حاضرة ذات ماض قديم ومزدهر⁽⁹⁾، أو بالاستناد إليها كنقطة للاستدلال في تحديد المسافات الفاصلة بينها وبين بعض المراكز وبعض المعالم الجغرافية الأخرى⁽¹⁰⁾. كما قدم لنا المؤرخ الروماني بعض الأوصاف المتعلقة بالمجال الجغرافي المحيط بليكسوس. فأعطانا فكرة عن موقعها الموجود في مصب نهر اللكوس⁽¹⁰⁾،

(6) اعتمدت هذه الترجمة التي يقتضيتها الأسلوب العربي، عوض الترجمة الحرفية: "لا تَفُوتُ الفرصة لتنجو وحدها من غمر المد" الواردة في ترجمة "جيهان ديزانج"

(7) Pline, Histoire Naturelle, XIX, 63, ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 407 ; Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 35.

(8) يتبين ذلك من خلال إشارة "بلينيوس" القائلة بأن ليكسوس كانت [أي في الماضي] قوية، بمعنى مزدهرة اقتصاديا، وأن رقعتها كانت كبيرة تضاهي رقعة قرطاجة. انظر :

Pline, Histoire Naturelle, XIX, 63.

(9) وكانت المسافات المعتمدة تارة تعتمدها بعض الأخطاء في التحديد، وتارة أخرى كانت مضبوطة بدقة. من هذه الأخطاء نخص بالذكر ما أورده "بلينيوس" (Pline) فيما يتعلق بالمسافة التي كانت تجمع بين ليكسوس وبناصا، حيث حددها في 75 ميل، أي ما يفوق 110 كلم (Pline, Histoire Naturelle, V, 5). غير أن المسافة الصحيحة بين المركزين لا تتعدى 65 كلم على خط مستقيم. أما حول المسافات المضبوطة التي أوردها "بلينيوس"، فنشير إلى أنه حدد بحق موقع ليكسوس على بعد حوالي 48 كلم من مركز "زيليل" (Pline, Histoire Naturelle, V, 2)، وعلى بعد 148 كلم من مدينة سلا (Pline, Histoire Naturelle, V, 5)، و74 كلم من واد سبو (Pline, Histoire Naturelle, V, 5)، إذا كان الأمر يتعلق بمجرى النهر بمحاذاة مدينة بناصا.

وفيما يتعلق بالمسافة الفاصلة بين "ليكسوس" و"زيليل" الواردة في النص الذي اعتمدناه، والتي تم تحديدها في اثنين وثلاثين ميل، وحيث أنه أضفى من المتأكد أن موقع "زيليل" يتحد في قرية "الدشر الجديد"، فإن تقدير "بلينيوس" لا يفوق المسافة التي تفصل المدينتين على خط مستقيم سوى بثمان كيلومترات فقط. واعتبارا لتبديدات الاتجاه التي تفرصها الحواجز الطبيعية، يلاحظ "موريس أوزونا" (M. Euzennat) أن مسافة 32 ميل التي أوردها "بلينيوس" تعتبر قابلة للتصديق، بل دقيقة للغاية. انظر :

Euzennat(M), Remarques sur la description de La Maurétanie Tingitane dans Pline, Histoire Naturelle, V, 2-18, Antiquités africaines, t. XXV, 1989, p. 97-98.

(10) نذكر في هذا الصدد أن مصب واد اللكوس، المتميز باتساعه وشكله البحري، كان حاضرا بشكل أو بآخر في العديد من المصادر الأدبية، سواء الإغريقية-اللاتينية، أو المصادر العربية للقرون الوسطى. الأمر الذي يزكي فرضية البعد الاستراتيجي والتجاري الذي كان من وراء تشييد ليكسوس على يد الفينيقيين.

وصورة عن الحالة التي كان عليها هذا المصب، المتميز إذك بكثرة المنعرجات ويغمر بحري عند المد⁽¹¹⁾، لدرجة أنه يبدو للملاح المبحر فيه على شكل بحيرة⁽¹²⁾. كما أشار إلى الجزيرة التي كان يوجد بها مذبح هرقل-مقارت، والتي كانت توجد في جهة ما من الحوض الأسفل للنهر، إن لم يكن المقصود بها ربوة ليكسوس نفسها. بل تحدث حتى عن البيئة الغابوية لمحيط ليكسوس، عندما استحضر الزيتون البري⁽¹³⁾، والخبازي الشجرانية⁽¹⁴⁾.

وهذا إن دل على شيء، فإنما يدل على أن ليكسوس كانت تعتبر في عهد "بلينيوس" أهم حاضرة في المغرب القديم، وأن حضورها المتميز في سجلات الإيستوريوغرافيا القديمة مقارنة بمثيلاتها من المراكز المغربية الأخرى، يعزى إلى ماضيها المتميز والعريق. ونظرا لغازرة وتنوع المصادر التي أشارت إلى ليكسوس، لم يقصّر "بلينيوس" في الإحالة على مورد الوثائق التي اعتمدها، مميزا بين المصادر الاغريقية، التي امتازت فيها الحقيقة بالأسطورة⁽¹⁵⁾، وبين ما كتبه المؤلفون اللاتينيون في الموضوع نفسه، والتي كانت أكثر موضوعية من الأولى وأقل غرابة منها⁽¹⁶⁾.

وبذلك يسلط "بلينيوس" الضوء على ثلاثة مواضيع رئيسة تتعلق بالماضي القديم لليكسوس : فهي مدينة تحظى بماضٍ ميثولوجي، ومدينة تتوفر على منشآت فينيقية قديمة، ومدينة كانت كبيرة في عصره ومهمة في الماضي لدرجة يمكن مقارنتها بقرطاجة.

I – الماضي الميثولوجي لليكسوس في لمصدر الاغريقية والبحث عن لجذور الفينيقية :

من المعلوم أن جل العواصم الكبرى ذات الجذور القديمة ترتبط بها رواية للتأسيس، يتم تشجها عموما في عصور لاحقة لعصر التشييد الفعلي، تتداخل فيها الآلهة بالشر وتمتج بها الحقيقة بالخيال. ومن أمثلة ذلك ارتباط مدينة قرطاجة بأسطورة تأسيس قامت بالادوار الرئيسية فيها البطلة عليشة، وارتباط مدينة قلاس الفينيقية كذلك برواية تأسيس تمركز محورها حول النور الاساسي الذي كان لمعد ملقارت في عملية التوسع الفينيقي. وإذا كانت ليكسوس تنفخ إلى رواية مطولة شبيهة بما حيك حول نظيرتيها الفينيقيتين، كذلك التي أوردتها 'جوستينيوس' (Justin) حول تأسيس قرطاجة، أو "استرابون" (Strabon) حول تأسيس قلاس، فإنها في مقابل ذلك كانت مسرحا لمجموعة من الحكايات الميثولوجية، التي توحى بأن المدينة حظيت

(11) Pline, Histoire Naturelle, V, 3

(12) Pline, Histoire Naturelle, XIX, 63.

(13) Pline, Histoire Naturelle, V, 4

(14) Pline, Histoire Naturelle, XIX, 63.

(15) نقل "بلينيوس" (Pline) عن الذاكرة الميثولوجية الاغريقية مجموعة من المواضيع الاسطورية جعلت ليكسوس وماحيثها مجالا خصبا لتحديد أحداثها. من هذه الاساطير التي لا ريب أن مصدر بعضها كان مما رواه التجار الفينيقيون حول ارتياداتهم بأقصى الغرب - نذكر : صراع هرقل مع أنطيوخس، وحديقة الهمسيريديس، والتين الحارس للحديقة، والتفاح الذهبي، وقصر أنطيوخس. انظر :

Arques(A), Huellas de la historia fabulosa en la Libia mauntana, Alta comisaria de España en Marruecos, Tetuán, 1950.

(16) وذلك حسب تعبير "بلينيوس" نفسه (Pline, Histoire Naturelle, V, 2-4). والملاحظ في هذا الصدد أن المصادر اللاتينية التي اعتمدها المؤلف الروماني حول ليكسوس كانت أكثر موضوعية من المصادر الاغريقية، حيث كانت تعكس الانطباع الذي كان يرادو الفكر التاريخي والجغرافي الروماني حول المدينة التي ستصبح تابعة لملك الامبراطورية الرومانية بمرتبة المستعمرة. فهي مدينة لها ماضٍ قديم وعريق، يمكن مقارنته بإحدى كبريات العواصم المعروفة بين الرومان وهي قرطاجة.

(17) Justin, XVIII, 4-6.

(18) Strabon, III, 5, 5

بماض سحيق، وبأنها مثلت منذ القدم المرفأ الأخير بالنسبة لمعظم البحارة المتجهين نحو الساحل الاطلنطي للمغرب⁽¹⁹⁾.

وبالفعل فالملاحظ أن أول وصف يدلي به المؤرخ الروماني حول ليكسوس كان وصفا ينم عن قدم المدينة وعراقتها، عندما صرح بأنها " *كانت بالنسبة للاقدمين موضوعا لخرافات عجيبة*"⁽²⁰⁾. بل يضيف أن القصص التي رواها المؤلفون الاغريق حول ليكسوس وناحيتها كانت كثيرة جدا، مما يعني أن "بلينيوس" (Pliny) لم يورد سوى القليل منها. وهذا يعني أن مجموعة الاساطير التي رويت حول ليكسوس، والتي تتألفتها ذاكرة الاجيال من مصادر قديمة، تعكس أن هذه المدينة كانت معروفة منذ عهود سحيقة⁽²¹⁾، وأن وجودها كمستوطنة أسسها الفينيقيون، حسب ما ورد في مصادر أخرى كما ذكرنا، أمر نستشفه أيضا من كلام "بلينيوس"⁽²²⁾. فلين يبرز قدم المدينة من خلال هذه الاساطير؟ وهل يمكن أن نستشف من هذه الاساطير ما يفيدنا في تسليط بعض الضوء على ماضي ليكسوس الفينيقي؟

1) هرقل في ليكسوس وتجسيد عبادة ملقارت :

حسب فرضية الباحثة البلجيكية "كوليت بونيت" (C.Bonnet) التي أنجزت عملا ضخما حول الاله الفينيقي ملقارت، فإن حضور هرقل بليكسوس يعتبر في الواقع تبديلا لعبادة ملقارت المتجذرة في المكان، بأسطورة هرقليس⁽²³⁾. وبالفعل، فحسب "بلينيوس" نفسه، كان معبد هرقل بليكسوس أقدم من معبد هرقل بقانس، مما يرجح أن البطل الاغريقي جاء لمنافسة الاله الفينيقي في مجاله الخاص والامتزاج به. وحيث أن ليكسوس كانت توصف نصا منذ "سكيلاكس" (Scylax) بمدينة فينيقية حقيقية، فإن مسألة تطابق هرقل الوارد لدى "بلينيوس" بمقارت مسألة لا غبار عليها، كما يؤكد على ذلك الباحث الايطالي "صيرجيو ريبينيني" (Sergio Ribichini)، المتخصص في المعتقدات السامية القديمة⁽²⁴⁾. ونحن لا نستغرب من ذلك، لأن أسطورة أعمال هرقليس في أقصى الغرب، التي تم نسجها في المدرسة الاثنية خلال القرن الرابع قبل الميلاد، ماهي في الواقع سوى تجسيد لمقارت" (Melqart) إله صور، الذي يرمز هو ومعبدته وعمودا معبدته الشهيران الى الاسفار الفينيقية البحرية القديمة نحو المحيط الاطلنطي⁽²⁵⁾.

2) أنطيوخس يصارع هرقل :

إذا كان حضور هرقل بليكسوس يوحي بوجود ملقارت، فإننا نفهم ضمنا من خلال "بلينيوس" أن هذا الوجود كان قديما، وأنه حدث منذ صراع هرقل مع "أنطيوخس" (Antée) والقضاء عليه. وحيث أن شخصية "أنطيوخس" تعتبر شخصية محلية، فإن الصراع بين البطلين الذي انتهى بانتصار البطل الاجنبي على المحلي، يرمز في اعتقادي الى بداية تغلغل الثقافة الفينيقية بين المحليين بعد استكمال الفينيقيين لتوسعهم، وينم عن أهمية

(19) Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 3.

(20) Pliny, Histoire Naturelle, V, 3.

(21) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I : Histoire et Archéologie comparée -Chronologie des temps archaïques de Carthage et des villes phéniciennes de l'Ouest-, Paris, Picard, 1970, p. 246.

(22) حول المصادر القديمة التي تؤكد على وجود ليكسوس كمستوطنة فينيقية، انظر :

العزيفي (محمد رسوان)، مستوطنة ليكسوس الفينيقية في الكتابات القديمة والحديثة "محاولة لرد الاعتبار"، المرجع السابق.

(23) Bonnet(C), Melqart. Cultes et mythes de l'Héraclès tyrien en Méditerranée, Leuven, 1988, p. 198-201.

(24) Ribichini(S), Hercule à Lixos et le gardin des Hespérides, op. cit, p. 132.

ومع ذلك يعتبر "ريبينيني" (Ribichini) أنه الى جانب إبراز العلاقة بين ملقارت وهرقليس، فإن أسطورة هرقل الذي قدم حتى ليكسوس لزيارة حديقة "إيسبيريديس"، تدعو لقراءتها من جديد في إطار الميثولوجية الكلاسيكية (Idem, Ibid, p. 132).

(25) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p.178-179.

عبادة ملقارت في المنطقة، كما يلاحظ ذلك بحق الباحث الفرنسي "كابرييل كامبس" (G.Camps)⁽²⁶⁾. فكيف نسجت خيوط قصة هذا الصراع في الميثولوجيا الاغريقية؟

يورد "بومبونوس ميلا" (Pomponius Méla)⁽²⁷⁾ أن "أنطيوخس"⁽²⁸⁾ كان حسب ما يحكى ملكا على موريطانيا. وقد صورته الاسطورة الاغريقية⁽²⁹⁾ على شكل أحد العمالقة الطوال، الذي كانت من عاداته التصدي للجائبات وقتلهم. ولم يخلصهم من بطشه سوى هيرقليس شأنه شأن العديد من الاشرار والوحوش، حيث قضى عليه في صراع جسدي وتزوج بعقيقته طينجي. وهذا يعني أن شخصية "أنطيوخس" تعتبر شخصية محلية، وأن أرضية الاسطورة كانت تتحدد ما بين طنجة وليكسوس. ومن غريب الصدف أن ذاكرة هذا الصراع بقيت حية في ليكسوس نفسها، كما يشهد على ذلك اكتشاف مجموعة من التماثيل البرونزية الصغيرة بالمدينة، كان من بينها تمثال يجسد هرقل في صراعه مع أنطيوخس (انظر لوحة II)⁽³⁰⁾.

وإذا كانت الاسطورة تذكر أن "أنطيوخس" كان مدفونا في ناحية طنجة في قبر كبير الحجم يسع لدفن جثته التي يبلغ طولها سنتين ذراعا، أي ما يعادل 27 متر، فإن "بلينيوس" يشير إلى أن القصر الملكي لأنطيوخس كان في ليكسوس. بل يشير "سترابون" (Strabon) نقلا عن المؤرخ الروماني "كابينيوس" (Gabinus)، أن ضريح أنطيوخس كان يوجد في ناحية "لينكس"⁽³¹⁾. وهذا يعني حسب "موريس بيسيني" (M.Besnier) أن ليكسوس كانت عاصمة أنطيوخس⁽³²⁾، رغم أن الابحاث الاركيولوجية التي شملت ليكسوس لم تكتشف لحد الآن عن أي قصر لملك محلي قديم. كما أن وجود مدفن "مزورة" الشهير⁽³³⁾، الذي يبعد عن المدينة بحوالي ثلاثين كلمترا على خط مستقيم بالقرب من مدشر "الشواهد"، دفع بالعديد من المهتمين إلى اعتباره منبععا لاستلهاهم أسطورة قبر أنطيوخس⁽³⁴⁾. وهي أسطورة مرتبطة بشخصية ما قيل تاريخية كانت ذات أهمية في المنطقة، وتحظى بتقدير وتقدير بين السكان، مما يجعلنا نرجح أنها كانت تمثل أحد الملوك المحليين، كما يرى الشاعر الاغريقي "بيندار" (Pindare)⁽³⁵⁾، أو أحد رؤساء القبائل.

ونحن لا نستغرب من أن تظل ذاكرة المدفن حية بين الاهالي، خصوصا وأنه كان من نوع الجثوات على شكل "كرومليك" (Cromlech) الفريدة من نوعها في شمال إفريقيا، خصوصا فيما يتعلق بأحجام دائرة

(26) Camps(G), Antée, Encyclopédie berbère, t V, Aix-En-Provence, 1988, p. 708.

(27) يورد "بومبونوس ميلا" ما يلي : " ويقال إن أنطيوخس كان ملكا على هذه البلاد (موريطانيا). وكذلك على هذه الاسطورة يشير الاهالي إلى أن قليل الارتفاع يشبه في شكله رجلا مستلقيا يعتبرونه ضريح أنطيوخس. ويزعم هؤلاء أنه إذا هم حفروا في بعض الاماكن من التل، فإن الامطار تسقط بلا انقطاع حتى تمتلئ الحفر". انظر :

Pomponios Méla, III, 15 ; ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 27-29.

(28) يرجح "كابرييل كامبس" (G Camps) أن يكون اسم "أنطيوخس" (Antée) من أصل مصري، نظرا لوجود معبود في الديانة المصرية يعرف باسم "أنطي و". انظر :

Camps(G), Antée, Encyclopédie berbère, op. cit, p 708.

Idem, Ibid, p. 708.

(29) Tarradell(M), Lixus Historia de la ciudad. Guia de las ruinas y de la seccion de lixus del museo arqueologico de Tetuán, Tetuán, 1959, Idem, Guía arqueológica del Marruecos español, Tétuan, 1953, pl. n° 6, p. 74, pl. 25.

(30) Strabon, XVII, 3, 2-8

(31) Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 236.

(32) Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, B.A.M, t. VI, 1966, p. 414-417, pl. XVII, p. 415

(33) Camps(G), Antée, Encyclopédie berbère, op cit, p 710

(34) Pindare, Pythique, IX, 105 et suiv , ap. Carcopino(J), Le Maroc antique, op cit, p. 67

(35) ومما يرجح أن أسطورة "أنطيوخس" كانت أسطورة قديمة، أن الشاعر "بيندار" عاش ما بين سنة 518 ق.م و 438 ق.م.

الدولمن التي يبلغ قطرها 56 متر، مما جعلها منبعا لنسج أسطورة دفين عملاق تتوافق جنبته مع أحجام القبر. ولا ريب أن ذاكرة قبر كبير الحجم بقيت حية بين السكان المحليين منذ القدم، كما نستشف ذلك مما أورده المؤلف الاغريقي "بلوتاركوس" (Plutarque) ⁽³⁶⁾ فحسب روايته، قام القائد الروماني "سيرطوروس" (Sertorius) خلال مقامه المؤقت بمدينة طنجة ⁽³⁷⁾، بزيارة لقبر أنطيوخس، حيث عمل على نيش القبر والتأكد من أحجامه الكبيرة، بعد أن كان يشك في الأمر ⁽³⁸⁾. والغالب على الظن أن تعرف القائد الروماني على هذا القبر، الذي لم يكن يبعد عن مدينة طنجة سوى بحوالي 45 كلم، كان بفضل سكان المنطقة، الذين سيمثلون دعامة أساسية للجيش الذي سيواصل به محاربة أعدائه، أملا في السيطرة على روما.

وهكذا نلاحظ كيف أن ضريح مزورة كحقيقة مثبتة أركيولوجيا كان منطلقا لنسج أسطورة الدفين، الذي لا يمكن أن يكون إلا في مستوى الاحجام الكبيرة للقبر، والذي تبلور على شكل عملاق وهو "أنطيوخس". فهل يمكن من باب القياس، أن نعتبر أن الاساطير الأخرى التي حدد "بلينيوس" مسرحها في ليكسوس، كانت بمثابة تعبير عن حقائق مرتبطة بالمدينة وناحيتها، من حيث مكانتها وامتداد رقعتها في العصور الغابرة.

فمن ماذا تتم أسطورة حقائق الهيسبيريدس وما يرتبط بها من نئين، ونقاح ذهبي، ومعدن، وجزيرة ؟
(3) حقائق الهيسبيريدس في ليكسوس :

عندما ذكر "بلينيوس" (Pline) أن القصر الملكي لأنطيوخس كان يوجد في ليكسوس، وأن صراع هرقل مع أنطيوخس حدث في نفس المدينة، فإنه أورد في الصدد نفسه أن تحديد مكان حقائق الهيسبيريدس كان كذلك في ليكسوس. فماذا تعني هذه الحقائق في الميثولوجية الاغريقية-اللاتينية ؟ وماهي علاقتها بليكسوس وبهرقل وبنجورهما الفينيقية ؟ وما هي الرموز التي تتضمنها ؟

أ- الرموز الميثولوجية وجنورها الشرقية :

حسب الميثولوجية الاغريقية، يقصد بالهيسبيريدس ثلاث حوريات عذارى ⁽³⁹⁾ ذوي الصوت الناعم، كانت مهمتهن حراسة الحديقة التي تنبت فيها التفاح الذهبية المانحة للخلود ⁽⁴⁰⁾، التي قدمتها الربة "الارض" هدية الى "هيرا" (Héra) بمناسبة زواجها من "زيوس" (Zeus). وكانت الحوريات بعشن بعيدا في الغرب عند قدم جبل الاطلس، ويقمن بحراسة الحديقة بمساعدة التين "لادون" (Ladôn) في مكان يتحدد عموما في حدود الليل، في غرب مضيق ⁽⁴¹⁾، متعذر البلوغ بالنسبة للفتى، مما يجعل من الحديقة مكانا خاصا بالآلهة، وموضعا مقدسا مجهول الطريق ⁽⁴²⁾. وبأمر من الملك "ايرستي" (Erysthée)، استطاع هيرقليس، بعد قتل التينين، أن يستحوذ على التفاح، التي عادت رغم ذلك الى مكانها الاصلي بمجرد أن سقطت في يد الربة أثينا.

⁽³⁶⁾ كاتب إغريقي ولد في مدينة "شبروني" (Chéronée) باليونان في أواسط القرن الأول الميلادي، وتوفي بها حوالي عام 125 ميلادية.

⁽³⁷⁾ يبدو أن مقام "سيرطوروس" (Sertorius) بمدينة طنجة حدث في حدود سنة 83 قبل الميلاد هروبا من جيوش عدوه "سيل" (Sylla) إبان الحروب الأهلية التي نشبت بين القادة العسكريين الرومان في نهاية عصر الجمهورية. ومن المفترض أن قدوم القائد الروماني الى طنجة كان من إسبانيا، اعتبارا لكون "سيرطوروس" (Sertorius) أسس شبه دولة مستقلة بهذا البلد.

⁽³⁸⁾ Plutarque, Sertorius, IX.

⁽³⁹⁾ وهن "إكلي" (Aeglé) و"إيريتي" (Erythie) و"هيسبيريا" (Hespéria)، التي اشتق اسم الحديقة من اسمها.

⁽⁴⁰⁾ هناك من يعتبر أن التفاح الذهبي يرمز الى فاكهة الليمون (Ribichini(S), Hercule à Lixus et le gardin des Hespérides, op. cit, p 132.

⁽⁴¹⁾ Ribichini(S), Hercule à Lixus et le gardin des Hespérides, op cit, p. 132-134.

⁽⁴²⁾ Hespérides, Encyclopédie Universals électronique, version 1995 ; Schmdt(J), Hespérides, Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine, Larousse, 1984, p. 155.

انطلاقاً من هذه الخرافات الواردة بشكل أو بآخر في الفكر الميثولوجي الكلاسيكي، اعتبر "صيرجيو ريبشيني" (Sergio Ribichini) في مقالته "هرقل في ليكسوس وحديقة الهيسبيريديس" أن هذه الأسطورة تتضمن ثلاثة رموز رئيسية⁽⁴³⁾. فالحديقة العجيبة هي بمثابة رمز ميثولوجي للخصوبة الأصلية، شبيه بقصص أخرى قديمة توجد في الميثولوجيا السومرية-الأكادية وفي التوراة، مما يجعلنا نعتقد أن الموضوع الاغريقي كان مقتبساً من الفكر الاسطوري الشرقي، الذي تعرّف عليه الاغريق عن طريق الفينيقيين⁽⁴⁴⁾. من هذه القصص نذكر : بلاد نلمون الاسطورية، وحديقة الإلهة "إنانا" (Inanna)⁽⁴⁵⁾، وغابة العملاق "خُنبابا" (Khumbaba)، وجنة عدن في سفر التكوين. في هذه القصص نجد بعض المواضيع المشتركة بينها وبين أسطورة حديقة الهيسبيريديس، مثل شجرة الحياة، والوحوش الحارسة، والخلود المفقود.

أما الرمز الثاني الحاضر في أسطورة حديقة الهيسبيريديس، فيتعلق بالصراع بين الحياة والموت، وبين خلود الآلهة وفناء البشر. وهو الصراع الذي يتجسد في قتل هرقل للنتين، والذي نجده كذلك في العديد من الاساطير الشرقية، نذكر منها قصة قتل "كلشم" للعلاق خمبابا حارس غابة الارز⁽⁴⁶⁾. ويرمز الموضوع الثالث المتعلق بقوم هرقليلس لطف التفاح الذهبي، الى نهاية أعماله الاثني عشر، مما يعني حسب "صيرجيو ريبشيني" أن طريق إفريقيا أصبحت مفتوحة، وأن اتجاه الغرب أصبح جاهزاً لاستقبال الاستعمار الاغريقي. غير أن ملاحظة انعدام الوجود الاغريقي بالمغرب القديم، وارتباط ساحله بالتوسع الفينيقي، وتطابق هرقليلس في ليكسوس بالاله الفينيقي مقارنت، توحي بأن تحديد حديقة الهيسبيريديس في ليكسوس⁽⁴⁸⁾، التي لم ترتبط بأي شكل من الاشكال بالاستيطان الاغريقي، يتناسب في الواقع مع المراحل التي مرت منها عملية التوسع الفينيقي في الغرب. وبذلك نرسم الاسطورة برمتها الى نهاية المحيط الاطلنطي، كما ترى الباحثة الاسبانية "ماريا اوبينيا أوبيت" (Maria Eugenia Aubet)⁽⁴⁹⁾، أي الى الحد الأقصى للسفر الفينيقية. كما نرسم قصة قطف التفاح الى بداية استغلال الفينيقيين للخبرات الوفيرة التي كانت تسنم بها السواحل الاطلنطية.

(43) Ribichini(S), Hercule à Lixus et le gardin des Hespérides, op. cit, p. 134-135.

(44) من المعلوم أن الفينيقيين لعبوا دوراً أساسياً بفضل توسعهم البحري في نقل مجموعة من المظاهر الحضارية للشرق القديم الى الشعوب المتوسطية ومن بينهم الاغريق. فعلاوة على اقتباس الاغريق للحديقة الفينيقية، فقد تعرفوا بفضلهم على الفكر الميثولوجي الشرقي وتأثروا به في تصوراتهم الدينية. وكذلك على ذلك اقتباس الفكر الديني الاغريقي لنظرية التكوين الفينيقية، التي استبطلت بدورها معظم رموزها الميثولوجية من الفكر الديني الكنعاني بصفة خاصة ومن الفكر الديني السامي بصفة عامة. انظر :

الحوراني(يوسف)، نظرية التكوين الفينيقية وآثارها في حضارة الاغريق، بيروت، دار النهار للنشر، 1980.

(45) وهي إلهة الخصب والعشق لدى السومريين والربة الحامية لمدينة "نيبور" (Nippur). وهي التي تستحوذ الى الربة "عشتار" لدى البابليين و"عشتروت" لدى الكنعانيين والفينيقيين.

(46) إذا كانت الحديقة العجيبة في جميع الميثولوجيات تمثل الصورة المثالية للحياة، والتي يرمز إليها غنى وخصب مروجها، فإنها في ذات الوقت تمثل المكان الذي تحضر فيه الموت، والذي يرمز إليه الغابة المتوحشة. انظر :

Ribichini(S), Hercule à Lixus et le gardin des Hespérides, op. cit, p. 134.

Ribichini(S), Hercule à Lixus et le gardin des Hespérides, op. cit, p. 135.

(48) بعد أن كان تحديد مكان حديقة "الهيسبيريديس" يتم في ناحية "قورينايا" بليبيا حسب "سكيلكس" (Scylax) (ap. Desanges(J),) (Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 99)، وهو التحديد الذي لم يدم طويلاً، نلاحظ أن جل المصادر القديمة كانت تتفق على تحديد هذا المكان في أقصى الغرب. ويعرّى ذلك الى افتراض هرقليلس بمقارنت، وإلى الشبهة التي تمتعت بها المناطق الاطلنطية كأمكنة يشوبها الغموض والأسرار الخفية، وتكلفتها الثروات المتنوعة الوفيرة. وبعد "بلينيوس"، وإلى حدود نهاية العصور القديمة، لم يعد تحديد مكان الحديقة العجيبة ذات التفاح الذهبية يفصل عن المغرب الاطلنطي وعن ليكسوس. انظر :

Ribichini(S), Hercule à Lixus et le gardin des Hespérides, op. cit, p. 135-136.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 178.

ب - التين الحارس للحديقة وتخويف الفينيقيين للاجانب :

أورد "بلينيوس" أن قصة التين الذي كان يقوم بحراسة النفائح الذهبية في حديقة الهيسبيريدس، والتي كانت تصدقها ذاكرة الشعوب السابقة لعصره، تُفسر بمنعطفات نهر اللكوس الكثيرة التعرج. فكيف تصور الاغريق شكل هذا التين، لدرجة جعلتهم يشبهونه بمنعطفات نهر اللكوس؟ وإلى ماذا يمكن أن يرمز التين؟ لمحاولة الاجابة عن ذلك، منعمد على مشهد تصويري تم رسمه على إناء خزفي إغريقي يؤرخ بالقرن الرابع قبل الميلاد يوجد حاليا في المتحف البريطاني بلندن، يبين صراع هرقل مع الاله النهري "أكيلوس" (Achélōos) (انظر لوحة III). في هذا المشهد، وبأملنا لشكل الاله، نلاحظ أن منظره كان عبارة عن تين ذي رأس بشري وقرن طويل، وجسد مكسو بحراشف السمك، وملئ مثل منعطفات النهر⁽⁵⁰⁾. ومن غريب الصدف أن الطيات المؤلفة لجسم الاله-التين كانت في شكلها واتجاهها وطريقة تعرجها تشبه بشكل كبير منعطفات نهر اللكوس في مجراه الاسفل. وهذا يجعلنا نعتقد أن شكل تين ليكوس، كما صورته الذاكرة الاسطورية الاغريقية، لم يكن يختلف كثيرا عن صورة "أكيلوس" الواردة في الإناء الاغريقي، علما أن "لادون" (Ladôn)، التين الحارس لحديقة الهيسبيريدس كان يعتبر كذلك إله نهريا⁽⁵¹⁾.

ولا ريب أن تشبيه منعطفات نهر اللكوس بطيات التين لا يمكن ملاحظته سوى من أعلى جهة تطل على النهر، والتي تمثلها الربوة التي شيدت فوقها ليكوس. هذا التشبيه كان مصدر استلهام فكرة التين الحارس لحديقة الهيسبيريدس، خصوصا خلال الايام المضيق، التي تعرفها باستمرار منطقة المصب. وهي الفكرة التي كانت من وحي الفينيقيين الذين مكثوا دون غيرهم لمدة طويلة يتأملون محيط منشأتهم التي شيدوها فوق ربوة تسميس، والتي كان الغرض منها التحسيس بالخوف والترهيب لكل من طأعته نفسه أن يقترب من تلك الحدائق. وإذا صح هذا التأويل، فلا شك أنها حيلة من الحيل التي استعملها الفينيقيون لتصل إلى منافسهم الأقوياء على ثروات الغرب وهم الإغريق، خصوصا وأن هذه الأساطير وصلتنا عن طريقهم أو عن طريق الرومان. ولأرب أن هذه الاساطير كانت حسب "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges)⁽⁵²⁾ بمثابة تعبير عن الذعر الذي كان يرود البحارة الذين يجرعون على ركب المحيط الاطلنطي، والتي تمت إشاعتها من لدن الفينيقيين لوهم عزم الاعداء.

ولم تكن فكرة الترهيب من منطقة ليكوس الوحيدة من نوعها التي راودت ذاكرة البحارة القدامى، بل نجد خرافة أخرى من نفس النوع تم تداولها بينهم. فقد أورد "بلينيوس"⁽⁵³⁾ استنادا الى المؤلف الروماني "طريبوس نيجير" (Trébius Niger)، أنه غير بعيد عن نهر ليكوس، كانت توجد أسماك مجنحة تدعى *lolligines* تنقض من خارج الماء بأعداد كثيرة وتستطيع إغراق السفن⁽⁵⁴⁾.

إلا أن سر هذه الاساطير والخرافات سرعان ما نقشى في الحقب اللاحقة، كما نفهم ذلك على لسان "بلينيوس" نفسه، الذي سيؤكد مثلا أن المنعطفات التي يكونها النهر بالقرب من المدينة هي المعنية بالتين

(50) Schmidt(J), Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine, op. cit, fig p 15.

(51) Schmidt(J), **Ladon**, Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine, op. cit, fig. p. 178.

(52) Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 6.

(53) Pline, Histoire Naturelle, XXXII, 15.

(54) وحيث أن "طريبوس نيجير" (Trébius Niger) كان قد قام بزيارة الى منطقة "نيكا" بإسبانيا، فإن "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges)

يرى أن سكان قانس هم الذين قاموا بإشاعة نأ المخاطر المحدقة بالابحار في نواحي ليكوس. انظر :

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grèques et latines, op. cit, p. 6.

الحارس لحدائق "الهيسبيريديس". كما سيصرح بأن حدائق التفاح الذهبي المزعومة، لم تثق منها سوى أشجار من الزيتون البري (55).

ولعل تصريح "بلينيوس" هذا يعكس نجاح الفينيقيين خلال العصرين الفينيقي واليوناني في إيهام الأجنبي وغيرهم من الشعوب الأخرى بحقيقة وجود ننتين يحرس الحديقة العجيبة بليكسوس. وهذا يعني أن الفينيقيين أخفوا بدهاء شيئا مهما كان مرتبطا بليكسوس وبمحيطها وبموقعها الاستراتيجي كبوابة للتوسع الفينيقي بالساحل الاطلسي المغربي، التي تنزل فيها سلع التجارة الفينيقية الآتية من الشرق ومن شتى جهات المغرب القديم. وفي هذا الصدد، يرى "جيروم كاركوبينو" أن حدائق "الهيسبيريديس" التي كان موطنها في ليكسوس على شكل أشجار تثبت التفاح الذهبي، تمثل رمزا لأماكن مستودعات تخزين الذهب بالمدينة (56). غير أن "ميشيل بونسيك" (57)، وبعد الكشف عن مجموعة من المراكز الفلاحية القديمة بالهضبة الموجودة شمال ليكسوس، وبالسواحل المرتبطة بواد سيدي عبد الرحيم وواد السواحل وواد الدالية، والتي تم العثور بها عن بقايا استغلال فلاحية كثيف، اعتبر أن الحديقة الواردة في أسطورة الهيسبيريديس، تجد تفسيراً لها في الحديقة الغناء التي اكتشفها، والتي كانت بمثابة مخزن شهير للمنتوجات الفلاحية (58).

وكيف ما كان نصيب الحقيقة من أسطورة الهيسبيريديس، فإن ارتباطها بمنطقة ليكسوس أمر وارد، كما نفهم ذلك من خلال المؤلف "يوليوس هونوريوس" (Julius Honorius) (59)، الذي أطلق على واد للكوس اسم "نهر هيسبيريديس" (fluvius Hesperides) (60)، مما يعني أن صدى غنى منطقة اللكوس وصل مداه إلى الفكر الإغريقي-الروماني منذ القدم.

وقد حاول "بلينيوس" أن يعين المكان الذي كانت توجد به الحديقة في منطقة ليكسوس، فحدده في جزيرة كانت توجد عند مصب اللكوس في عصره، تميزت بوجودها في مأمن عن غمر المد، وباحتضائها لمنبح قديم لئلا تملأ. فهل كانت منطقة الجزء الأسفل لحوض اللكوس تتوفر فعلا على جزيرة في عهد بلينيوس يوجد بها منبح أو معبد ذو أصل فينيقي؟

II - مصب وادي اللكوس في عصر "بلينيوس" والمنشآت ذات الجنور الفينيقية :

من الظواهر الجغرافية التي ما زالت تلاحظ إلى يومنا هذا عند مصب اللكوس بالنسبة للمسافر القادم من مدينة طنجة، خصوصا عند اجتيازه للقنطرة العابرة للنهر، نذكر ظاهرة المد والجزر الكبيرة التي تعرفها المنطقة. هذه الظاهرة، التي تحول الجزء الأسفل من حوض اللكوس إلى بحيرة شاسعة، خصوصا خلال الأيام المطيرة التي يبلغ فيها صبيب النهر مداه، قد أثارت بدون شك لفتباه القدامى منذ مدة، لدرجة جعلتهم يسجلونها في ذكرتهم. هذا لا يعني قطعا أن مصبات أخرى لم تعرف ظاهرة مماثلة (61)، لكن وجود ليكسوس

(55) Plin., Histoire Naturelle, V, 4.

(56) Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 163.

Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, op. cit, p. 390.

(58) يمكن أن نعتبر في هذا الصدد أن هذه المنطقة كانت تمثل إحدى مخازن الغلال التي اشتهر بها المغرب القديم خلال العصر الروماني، والتي أشار إليها "جيروم كاركوبينو" (J. Carcopino)، أو جزءا من تلك الحديقة الكبيرة التي أوردتها "هانري باسي" (H. Basset). انظر :

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 40 ; Basset(H), Revue Africaine, 1921, p. 349

(59) مؤلف روماني عاش في القرن الرابع للميلاد.

Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 335.

(61) من المعلوم أن المد البحري الذي تعرفه مصبات واد تهدرات وواد المهرهر وواد الحشف وواد بوقدو، خصوصا عند تهاطل الأمطار الغزيرة على منطقة طنجة، يؤدي إلى تكوين بحيرة كبرى يمكن مشاهدتها على الخريطة الطبوغرافية للمنزلة. وقد أشار الباحث الإسباني

في هذه المنطقة كمنشأة شيدت منذ العصر الفينيقي، مكن من الاحتفاظ بذكر "عمر المد" (62) بين البحارة الوافدين بكثرة على المنطقة أكثر من غيرها من الجهات الساحلية للمغرب القديم. ولاشك أن الفضل يعود إلى البحارة والتجار الفينيقيين الذين نقلوا خبر ظاهرة المد البحري الكبير إلى غيرهم من الشعوب، فوصلت إلى القرطاجيين والاعريق والرومان. بل حتى المصادر العربية للقرون الوسطى لم تفتها ملاحظة ظاهرة المد والجزر الكبيرة التي تميز بها مصب نهر اللكوس، مثل "كتاب الاستبصار" (63)، و"الروض المعطار" (64)، وذلك إما معاناة أو نقلا عن المصادر القديمة. وإذا كان "سترابون" (Strabon) قد أعطانا فكرة عن نفس المصب الذي تلجه مياه المد دون أن تغمر بعض جهاته رغم انخفاضها (65)، فإن "بلينيوس"، علاوة على تقديمه لنفس الوصف تقريبا، يضيف أن مصب اللكوس كان يعرف منعطفات كثيرة. إلا أن الجديد في وصف "بلينيوس" هو الإشارة إلى وجود جزيرة في هذا المصب كان ينتصب بها في عصره منبج لمقارت. وهي الجزيرة التي نفهم من خلاله أنها كانت في الماضي مكانا لتوطيد حديقة الهيسبيريدس. فهل فعلا كان مصب اللكوس يضم خلال القرن الأول للميلاد جزيرة ما؟ وإذا كان ذلك صحيحا، فأين كانت توجد؟ هذا مع العلم أن الحوض الأسفل للوادي لا يضم في الوقت الراهن أية جزيرة تذكر.

1) جزيرة "بلينيوس" :

لم يكن بونا تخصيص حديث مفصل في هذا الموضوع، لولا إشارة "بلينيوس" إلى المعبد الفينيقي الأصل الذي كان منتصبا في الجزيرة. ونكمن أهمية هذه المعلومة، في كونها تتناسق مع ما نعلمه حول مواقع العديد من المعابد الفينيقية، التي لم تكن بالضرورة داخل المجال الحضري للمستوطنة التي شيدها الفينيقيون. وخير مثال على ذلك ما أورثته المصادر القديمة في شأن موقع معبد مقارت بقادس، الاخت التوأم ليكسوس، الذي كان يبعد عن مستوطنة قادس بحوالي 18 كلم (66). وعلى العموم طرح العديد من المؤلفين عدة فرضيات حول المكان المحتمل لجزيرة "بلينيوس"، مقترحين المواقع التالية :

أ - ربوة تشميس :

من الواضح أن الصور الجوية المتوفرة حول موقع ليكسوس، تبين أن البرزخ الضيق الفاصل بين منعطفي واد اللكوس القريبين من المركز، لم يكن موجودا في الماضي، بليل أن مجموعة من الممرجات تُغمر بالمياه خلال كل عملية مد البحر، وتنتقل من المنعطف الأول إلى المنعطف الثاني. وبذلك يرى "سارل تيسوت" (C.Tissot) (67) أن البرزخ كان خلال العصر الروماني على شكل قناة، إما طبيعية أو محفورة (انظر لوحة

"انطونيو بلاسكيس" (Blazquez) في هذا المضمار إلى مشاهدته في خريطة حربية إسبانية، لمساحة مائة هائلة كان عرضها يبلغ 12,614 كلم وطولها 20 كلم. انظر :

Blazquez(A), Las costas de Marruecos en la antigüedad, Boletín de la real academia de la Historia, t.

LXXIX, Julio, 1921, Cuaderno 1, p. 414.

Pline, Histoire Naturelle, V, 2-4. (62)

(63) كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار (مجهول)، مرجع سابق، ص. 140.

(64) الحميري (محمد بن عبد المنعم)، الروض المعطار في خبر الاقطار. تحقيق إحسان عباس، بيروت، مكتبة لبنان، 1984، ص. 141.

(65) Strabon, XVII, 3, 3 ; ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 23.

(66) Strabon, III, 5, 5 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 234.

(67) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tngitane, op. cit, p. 212.

رقم IV و V)، مما جعل الاتصال بين المنعطفين⁽⁶⁸⁾ يوفر للمراكب التي تسير نحو عالية النهر قطع حوالي ستة أميال رومانية أخرى لبلوغ الميناء، أي ما يعادل 8889 متر.

وحسب هذا التصور، فإن شبه جزيرة تسميس كانت على شكل جزيرة حقيقية خلال العصر الفينيقي⁽⁶⁹⁾، مما حدا بالمؤلف الفرنسي "ميشيل بونسيك" (M.Ponsich) الى اعتبار أن الجزيرة التي كانت تضم معبد هرقل — ملقارت حسب المؤلفين القدامى، كان يقصد بها ربوة تسميس، التي كانت تأوي مدينة ليكسوس⁽⁷⁰⁾ (انظر لوحة أ رقم 1). غير أن "تيسوت"⁽⁷¹⁾ يستبعد ذلك لاعتبارات جيولوجية ونباتية. فهو يرى أن التربة التي توجد بشبه جزيرة تسميس نرية رملية، وتتميز بخصائص التكوينات الجيولوجية البحرية وليس النهرية. كما يلاحظ أن المكان يعرف ندرة في الغطاء النباتي، الذي لايشتمل سوى على عشرين صنف، وغلبة للنباتات الملحية مثل الحُرْض (salicome) والأشْثَان (soude)⁽⁷²⁾. كما يعتبر أن الارض الصالحة للزراعة بتسميس لا توجد إلا في الجهة الجنوبية الشرقية للربوة، بالقرب من ضفة النهر الاكثر بعدا عن البحر، حيث توجد بعض الزياتين البرية النحيلة، ومزرعة مهجورة لقول المرحات. ورغم أن هذه الزياتين تذكر بالزياتين البرية التي لقبها "بلينيوس" في عصره باعتبارها البقايا النباتية الوحيدة التي تذكر بحديقة الهيسبيرينيس، فإن التربة لا تسمح حسب "شارل تيسوت" (C.Tissot)⁽⁷³⁾ باعتبار شبه جزيرة تسميس مكانا لاية حقيقة مثمرة ترمز إليها غابة التفاح الذهبي.

ب — الربوة الصغيرة القريبة من العرائش :

من المواقع الأخرى التي يمكن أن نتحدث بها الجزيرة الواردة لدى "بلينيوس"، نذكر الربوة التي أشار في شأنها "تيسوت"⁽⁷⁴⁾ أنها كانت موجودة في غرب مصب اللكوس، حيث كان يفصل بينها وبين مرتفعات مدينة العرائش منعطف قديم للنهر، ويجعلها تبدو على شكل جزيرة عند غمر المنعطف إبان الحركات الكبيرة للمد.

ت — ربوة رقلة :

بعد أن اعتبر "هنري دو لامارتيينيير" (H. De La Martinière)⁽⁷⁵⁾ أن البحث عن هذه الجزيرة أمر لأجنى منه، نظرا للطابع الخرافي المرتبط بها وبالمعبد المفترض، قام "شارل تيسوت" (C.Tissot)⁽⁷⁶⁾ بدراسة الموضوع من جديد بشكل شمولي ومنهجي، معتمدا على ملاحظات ذات طابع جيولوجي ونباتي وأركيولوجي.

(68) يبلغ حاليا الممر الأرضي الفاصل بين المنعطفين حوالي ست مائة متر.

(69) يمكن ملاحظة ذلك من خلال الصورة الفوتوغرافية الواردة لدى :

Aranegui(C), Présentation, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig. 1, p. 1

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p 14-15. (70)

Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op cit, p. 213 (71)

Idem, Ibid, p. 219 (72)

Idem, Ibid, p. 219. (73)

Idem, Ibid, p. 213 (74)

ap. Roget(R), Index de topographie antique du Maroc, op. cit, p. 48 (75)

Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 213-221. (76)

وقبل ذلك، حاول أن يجد تفسيراً معقولاً لما ورد لدى "بلينيوس"⁽⁷⁷⁾ من كون الجزيرة⁽⁷⁸⁾ كانت تبعد عن المحيط بمائتي قدم، أي ما يعادل 66 متر، إذ يبدو لأول وهلة أن هذا التحديد لا يتوافق مع المعطيات المتوفرة حول مصب وادي اللكوس. وبذلك اعتبر⁽⁷⁹⁾ أن المسألة لا يمكن تفسيرها سوى بالتغيرات التي طرأت على ساحل المنطقة خلال العصور القديمة، ويكون نهر اللكوس عرف تغييراً كبيراً لكان المصب من الشمال نحو الجنوب. ونحن لا نستبعد هذا الرأي بالقياس مثلاً مع التغيرات التي عرفت مصبات الأنهار الآسيانية التي شيدت بها مجموعة من المراكز الفينيقية (انظر لوحة VI و VII).

ويبدو حسب "تيسوت" (C.Tissot)⁽⁸⁰⁾ أن النهر كان يصب في المحيط خلال العصر الروماني بالقرب من مرتفعات ربوة رقادة، حيث لم تكن توجد إزاء الكثبان الرملية التي تمتد حالياً أمام هذه المرتفعات، ولا للشاطئ المنخفض المتصل بهذه الكثبان. وهذا يعني أن مصب اللكوس، الذي تقلص عرضه ليشمل فقط القناة الضيقة التي تطل عليها أجراف مدينة العرائش من جهة الجنوب، كان يمتد في الماضي من هذه الأجراف إلى الكثبان القديمة لرقادة. وهذا ما أكد عليه مرافق "تيسوت" الدكتور "بليشير" (Bleicher)، لما أثبت أن اللسان الرمل الذي كان يمتد في اتجاه الجنوب الغربي من مرتفعات رقادة إلى المصب الحالي للنهر لم يكن موجوداً⁽⁸¹⁾ (انظر لوحة ب رقم 1 و 2). كما يعتبر هذا اللسان في الواقع بمثابة ملحق حديث التكوين للشرائط الساحلي الرمل، بدليل ندرة الغطاء النباتي فوق سطحه، في حين نجد في الكثبان القديمة جميع النباتات المميزة للرمال مثل الخيميات (ombellifères) و الفربيونيات (euphorbiacées) والقطانيات من نوع humifuses.

اعتماداً على هذه الملاحظات، رجح "شارل تيسوت"⁽⁸²⁾ أن يكون مصب واد اللكوس، قد عرف ترملاً منذ العصور التاريخية، مما أدى إلى انتقال التيار بشكل غير محسوس من الشمال إلى الجنوب، إلى أن بلغ المكان الذي نعرفه حالياً.

وعن نشأة جزيرة رقادة، يعتبر "شارل تيسوت" (أنها تعتبر في الأصل إحدى الارصفة الصلبة من صخر الحُت التي تعود إلى العصر الجيولوجي الثالث، والتي ترسبت فوقها الرمال بفعل الرياح الشمالية الغربية⁽⁸³⁾). وحيث أن هذه الربوة شكلت عارضاً تضاريسياً (accident de terrain) بارزاً فوق الترسبات التي تحيط بها، فإنها عملت على تغيير مجرى اللكوس، الذي كَوّن في الماضي منعطفين يحيطان بها من الشمال ومن الجنوب. هذه الوضعية جعلت الربوة تتوسط مجرى النهر القريب من المصب على شكل جزيرة صغيرة، أطلق عليها "شارل تيسوت" اسم جزيرة رقادة، نسبة إلى اسم المنشأ الذي يوجد بعين المكان⁽⁸⁴⁾ (انظر لوحة VIII). وهي تبعد حالياً عن الضفة اليمنى لنهر اللكوس بحوالي مائة متر، ويبلغ ارتفاعها حوالي خمسة أمتار بالنسبة لنفس النهر. وكانت مكسوة في عهد تيسوت⁽⁸⁵⁾ (بأشجار البروق (asphodèles).

(77) Plinie, Histoire Naturelle, XIX, 63 ; ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op cit, p. 407 ;

Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 35.

(78) لم يشر "بلينيوس" نصاً إلى وجود حدائق الهيسيريديس في الحرية التي كانت تأوي معبد هرقل. لكن يفهم ضمناً من خلال السياق العام للنص، أن موقع هذه الحدائق كان في الجزيرة نفسها.

(79) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 215.

(80) Idem, Ibid, p. 215.

(81) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 216.

(82) Idem, Ibid, p. 216.

(83) Idem, Ibid, p. 216-217.

(84) Idem, Ibid, p. 217.

والجمجمات (borraginées) والتجيليات (graminées)، مما يدل على أن التربة انكشف عنها الفيضان منذ مدة، وبأنها كانت مختلفة عن تربة المناطق المجاورة، التي لا تكسوها سوى نباتات قليلة جداً⁽⁸⁵⁾. أما المظهر الجزيري للربوة فيفسر، بالتناقض الحاصل من جهة بين أرضها الصالحة للزراعة، ومن جهة ثانية بين التوغل الحديث الذي ملأ الشعبة الجنوبية للنهر، والرمال التي عملت على اختفاء الشعبة الشمالية. استناداً إلى ذلك، لاحظ "تيسوت"⁽⁸⁶⁾ أن جزيرة رقادة، التي كانت توجد في وسط المجرى الأسفل لنهر اللكوس، كانت تبعد عن المصب القديم للنهر بنفس المسافة التي أوردها "بلينيوس"، أي ما يعادل 200 قدم المقابل لحوالي 66 م. وبذلك يكون موقع الجزيرة يتوافق حسب نفس المؤلف مع المعطيات الطبوغرافية الحاضرة في المنطقة⁽⁸⁷⁾.

ث - ربوة الجزيرة :

غير أن المؤلف الإسباني "سيسار لويس دي مونطالبان" (C.L.de Montalban) الذي كان يترأس أعمال الحفائر خلال الثلاثينيات من القرن العشرين بليكسوس، لا يوافق رأي "تيسوت"، معتبراً أن المسافة الفاصلة بين الجزيرة وبين البحر الواردة لدى "بلينيوس" تعتبر مسافة مغلوطة. وبالتالي يرى أن الجزيرة التي من المفروض أنها كانت تأوي حديقة الهيسبيريديس، ينبغي أن تكون بعيدة عن مصب نهر ليكسوس. انطلاقاً من ذلك افترض أن أحسن مكان يمكن أن تتحدد به الجزيرة يوجد في الربوة المعروفة باسم "الجزيرة"⁽⁸⁸⁾. وهي الربوة التي اعتبرها تتميز بالانعزال التام عن اليابسة خلال أيام الفيضانات والمد الكبير، وتتميز بتوفرها على أشجار الزيتون مثل ما ورد لدى "بلينيوس"، بينما كانت ربوة رقادة خالية من هذه الأشجار. ومهما كان الحال، وأي مكان موقع هذه الجزيرة، التي يتطلب التأكيد من مكان وجودها القيام بأبحاث جيولوجية وجيومرفولوجية جيدة بعين المكان، فإن ما يهمنا من ذكرها هو أن "بلينيوس" يشير إلى أنها كانت تتوفر في عصره على معبد لهرقل.

(2) معبد هرقل - ملقارت :

لا داعي للتذكير أن هرقل الذي كان يُنصب له مذبح أو معبد في عهد "بلينيوس" فوق جزيرة تتوسط مصب نهر اللكوس، يقصد به الإله الفينيقي ملقارت. فعبادة ملقارت استمرت في الوجود إلى عصور متأخرة، كما نفهم ذلك من خلال اندهاش الزوار الوافدين على معبد ملقارت بقانس من الطقوس الدينية ذات الأصول الفينيقية التي كانت ما تزال تمارس بالمعبد خلال العصر الروماني⁽⁸⁹⁾. بل إن سمعة وهبة معبد ملقارت بقانس كانت حاضرة بشكل كبير إلى حدود نهاية العصر القديم⁽⁹⁰⁾. وحيث أن مؤسسة المعبد، كما سنفصل ذلك في موضوع الديانة الفينيقية بليكسوس، كانت تحظى بأهمية اقتصادية كبيرة، وأن وجودها كان في العديد من الحالات يعتبر سابقاً لتشييد المستوطنة، أو يمثل المعلمة الوحيدة التي تثل على الوجود الفينيقي، فمما لا شك فيه أن استحضر "بلينيوس" لهذه المؤسسة في ليكسوس، والتخصيص على قدمها، ينم عن الجذور الفينيقية لليكسوس.

⁽⁸⁵⁾ Idem, Ibid, p. 218.

⁽⁸⁶⁾ Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 218.

⁽⁸⁷⁾ يرى "شارل تيسوت" (Ch. Tissot) أن هذه المعطيات لا تنطبق على ربوة "الخليج" أو ربوة "تشميس"، لأن التكوين الجيولوجي للربوتين والعطاء النباتي الذي يكسوها يجعل فرصة تحديد الغاية ذات التفاح الذهبي بهما أمراً مستبعداً. انظر .

Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 218-220.

⁽⁸⁸⁾ Roget(R), Index de topographie antique du Maroc, op. cit, p. 49.

⁽⁸⁹⁾ Diodore de Sicile, 5 : 20, 2, Arrien, Alexandre, 2 : 16, 4 ; Silio Italico, 3 : 31-32.

⁽⁹⁰⁾ Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 239.

ودون أن ندخل في طرح مسألة تحديد مكان هذا المنبح، كما أشرنا إلى ذلك سابقا عند الحديث عن نفس المسألة الواردة أيضا عند "سترابون" (Strabon)، فالمهم بالنسبة لموضوعنا هو أن نبرز أنه كان حسب "بلينيوس" يوجد خارج المجال الحضري للمدينة بنفس الشكل الذي كان عليه معبد ملقارت بقلاس، حيث تم تشييده في الجهة الشرقية للجزيرة، في حين كانت المدينة في الجهة الغربية لها⁽⁹¹⁾. انطلاقا من ذلك، نعتقد أن كلام "بلينيوس" له ما يبرره، وعلى علماء الآثار أن يبحثوا عن موقع هذا المعبد خارج المدينة، لحض فرضية "ميشيل بونسيك" (M.Ponsich)⁽⁹²⁾ التي ترى أن هذا المعبد يوجد داخل ليكسوس نفسها، انطلاقا من كون جزيرة "بلينيوس" إنما يقصد بها ربوة "تشميس". وفي هذا الصدد، أورد "شارل تيسوت"⁽⁹³⁾ أنه عثر في أعلى ربوة رقادة على بقايا أسس لمبنى قديم مستطيل الشكل ضاعت إحدى جوانبه، وبلغ طول أحجام الجوانب الثلاثة المتبقية 19,80م وسمكها مترا واحدا. وكانت أسس المبنى لا تتجاوز مستوى سطح الأرض، وتم تشييدها بثلاثة صفوف من حجارة كبيرة غير منحوتة (moellons) مربعة بشكل خشن. وقد لاحظ "تيسوت"⁽⁹⁴⁾ أن الطريقة المعتمدة في البناء توجد في معظم الينابيع القديمة التي عاينها بالمغرب، والتي لا ترتبط بالعصر الروماني ولا بالعهود اللاحقة، موحيا بذلك أن بقايا المبنى تعود إلى المنبح المفترض الذي تحدث عنه "بلينيوس". وهو الرأي الذي أخذ به كذلك الباحث الفرنسي "موريس بيسنيي" (Maurice Besnier)⁽⁹⁵⁾.

وإذا كان الأمر يحتاج إلى ما يؤكد أن هذا المبنى يرجع فعلا إلى العصر الفينيقي⁽⁹⁶⁾، فإننا في مقابل ذلك لا ننكر وجود استقرار قديم بمنطقة رقادة. وهذا ما دل عليه "ميشيل بونسيك"⁽⁹⁷⁾، الذي استطاع أن يلقى من جهة بقايا سور قديم، لعله الجدار الذي أشار إليه "شارل تيسوت"، ومن جهة ثانية استطاع أن يعثر بالقرب من السور على مجموعة من الألواني الخزفية التي تعود إلى العصر الروماني، إضافة إلى قراميد مسطحة وأجر رومانية.

علاوة على هذا المنبح، أشار "بلينيوس" في الفقرة 63 من كتابه التاسع عشر، إلى معبد لهرقل بالقرب من ليكسوس، حيث اعتبره أقدم من معبد قلاس. فهل كان هذا المعبد هو نفس المنبح السابق ذكره، أم أن الأمر يتعلق بمنشأتين دينيتين مختلفتين؟ ومن المعلوم في هذا الصدد أن معبد ملقارت بصور كان يشتمل، كما هو الشأن في نظيره بقلاس، على ثلاثة مذابح كان الكهان يحتفظون فيها على الشعلة الخالدة⁽⁹⁸⁾ وبوضوح فيها يوميا بالحيوانات⁽⁹⁹⁾. وهذا يوحي بأن اقتصار "بلينيوس" على ذكر المنبح في كتابه الخامس⁽⁹⁹⁾ يعتبر

(91) Strabon, III, 5, 5.

(92) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 129-131.

(93) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op cit, p. 218.

(94) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 218.

(95) Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 337.

(96) من المعلوم مثلا أن معبد ملقارت الشهير بقلاس الذي تحدثت في شأنه إشارات المؤلفين القدامى، لم يؤكد عن وجوده لحد الساعة أي أثر أركيولوجي موثوق به. ومن باب القياس، فإن انعدام وجود دلائل ملموسة عن نفس المعبد في ليكسوس لا يعني أنه لم يكن موجودا، وأن كلام "بلينيوس" (Plinie) غير قابل للتصديق.

(97) Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, op. cit, p. 394.

(98) Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 239.

(99) Plinie, Histoire Naturelle, V, 2-4.

إشارة إلى المعبد. ومع ذلك يجب الأخذ بعين الاعتبار أن الفينيقيين كانوا قبل تأسيس مستوطناتهم الثابتة يشيدون فقط مذابح صرفة لتأدية طقوسهم الدينية وتقريب أضحيتهم قربانا للاله⁽¹⁰⁰⁾.

ومهما كان الحال، وحيث أن تشييد المعبد أو المذبح الذي يتم إهداؤه لمقاربات الإله القومي لصور، يكون سابقا أو مصادفاً للمنشأة التي يريد الفينيقيون تأسيسها، فإن ما أورده "بلينيوس" يعتبر لا ريب إشارة واضحة لمسألة تأسيس ليكسوس كإقليم مستوطنة فينيقية على الساحل الأطلنطي للمغرب.

III - ماضي ليكسوس في ذاكرة الإيستوريوغرافيا الرومانية :

بعد استحضار الماضي الميثولوجي لليكسوس الوارد في الإيستوريوغرافيا الإغريقية، والذي نستشف منه معلومات في غاية الأهمية حول ذاكرة المدينة الفينيقية، ينقل "بلينيوس" إلى التعريف بالمصادر اللاتينية، التي تتضمن ما يوحى كذلك بماضيها الزاهر السابق لعصره. ويبدو أن ما انتقاه المؤلف الروماني مما كتب حول ليكسوس من لدن المؤلفين الرومان، لا يمثل إلا الجزء القليل، شأنه في ذلك شأن ما قام به عند اقتصره على بعض من "القصص الخيالية الهائلة التي رواها المؤلفون الإغريق حول المدينة والنهر"⁽¹⁰¹⁾. ونظرا لوجود فراغ سياسي خلال المرحلة القرطاجية بليكسوس، إن على المستوى الأركيولوجي أو على المستوى المصدري⁽¹⁰²⁾، فمن المرجح أن ذلك الماضي يعود إلى المرحلة التي سيطر فيها الفينيقيون على المجال في الحوض المتوسطي وفي الساحل الأطلنطي للمغرب ولشبه جزيرة إيبيريا.

ولا ريب أن المكانة التي حظيت بها ليكسوس كمنظمة للعمل الفينيقي على الساحل الأطلنطي للمغرب في استغلال خيرات البلاد، وكمستودع تنزل فيه كل المواد التي تصدر إلى فينيقيا، تعكسها إشارة المؤرخ اللاتيني "كورنيليوس نيبوس" (Cornelius Népos)⁽¹⁰³⁾ التي أوردها "بلينيوس"، مفادها أن "مدينة ليكسوس كانت قوية جدا وأكبر من قرطاجة الكبيرة"⁽¹⁰⁴⁾. ورغم أن هذه الإشارة ينقدها "بلينيوس"، ويعتبرها إحدى الترهات والادعاءات التي صدقها معاصروه بدون تمحيص⁽¹⁰⁵⁾، فيكفيها علما أن هذه الحكايات الغريبة⁽¹⁰⁶⁾ التي رواها معاصرو "بلينيوس" من المؤلفين الرومان، تتم عن المكانة التي حظيت بها المدينة كاهم مركز عرفه الساحل الأطلنطي، والذي تعود نشأته إلى العهد الفينيقي.

Strabon, III, 5, 5. ⁽¹⁰⁰⁾

Plin. Histoire Naturelle, V, 4. ⁽¹⁰¹⁾

⁽¹⁰²⁾ إلى حدود الستينيات من القرن العشرين، كانت جل الدراسات المهمة بتاريخ الحوض المتوسطي الغربي خلال العصور القديمة تعتبر أن قرطاجة لعبت دورا تجاريا واستعماريًا أكثر حضورا من الدور الذي قام به أجدادها الفينيقيون من قبل. وتكس سلبيّة هذا الاعتقاد في كون العديد من المظاهر الحضارية التي سبّكت فيما بعد أصلها الفينيقي الشرقي كانت تعتبر بونيقية المصدر. ويعزى هذا الاعتقاد إلى التصور السائد آنذاك الذي كان يرى أن التوسع الفينيقي عرفا توقفا لنشاطه ابتداء من القرن السابع قبل الميلاد، وأن قرطاجة ظهرت منذ ذلك التاريخ لاتمام ما قام به أجدادها الفينيقيون، وبرزها كقوة اقتصادية وعسكرية في الحوض المتوسطي الغربي. غير أن التنقيبات الأثرية كشفت أن قرطاجة لم تقم بعد أي دور بارز في المنطقة على الأقل خلال القرنين السابع والسادس قبل الميلاد. بل إن دورها في السواحل المغربية لم يكن واضحاً حتى خلال القرون اللاحقة، حيث لم يتم الكشف بعد عن مظاهر أركيولوجية بارزة تدين تبعية هذه السواحل سياسياً للعاصمة البونيقية. وهذا ما يجعلنا نعتبر أن هذا الفراغ ربما تم ملأه بحدوث نوع من النفوذ الثقافي والاقتصادي الذي مارسه إحدى المستوطنات الفينيقية القديمة التي تم تأسيسها بهذه السواحل، والتي لا يمكن أن تكون قد مارسه سوى مستوطنة ليكسوس، أو ربما قانس إذا اعتبرنا أن نفوذها كان يشمل السواحل المغربية أيضا. وهذا ما يفسر لماذا كانت جل المعثورات ذات الأصول الفينيقية التي تم العثور عليها في ليكسوس، ولو خلال العصور اللاحقة للمرحلة الفينيقية، تتم عن أصول ومظاهر حضارية فينيقية شرقية، وليس قرطاجية.

⁽¹⁰³⁾ مورخ لاتيني عاش خلال القرن الأول قبل الميلاد (99 ق.م - 24 ق.م)، وصاحب كتاب "De excellentibus ducibus" (حياة القادة الكبار).

Plin. Histoire Naturelle, V, 4. ⁽¹⁰⁴⁾

Idem, Ibid, V, 4. ⁽¹⁰⁵⁾

Idem. Ibid, V, 4. ⁽¹⁰⁶⁾

وإذا كانت إشارة "كورنيليوس نيبوس" قد خصت قرطاجة دون سواها من العواصم الشهيرة لمقارنة ليكسوس، سواء من حيث القوة الاقتصادية والتوسع العمراني، أو من حيث استراتيجية الموقع الذي كان « يوجد قبالة قرطاجة »، فهذا يوحي بأن ليكسوس كانت تمثل خلال العصر الفينيقي نوعاً من "قرط حذشت" في أقصى قفا إفريقيا. وهذا يعني، كما يرى "جيهان ديزانج" (Jehan Desanges) ⁽¹⁰⁷⁾، أن التصور الفينيقي لتوزيع مجال النفوذ، كان يهدف من وراء اختيار موقع ليكسوس، إلى توفير منشأة فينيقية في موسطة الساحل الاطلنطي الاريقي، بنفس التصور الذي كان من وراء تأسيس قرطاجة في موسطة الساحل المتوسطي. وتجدر الإشارة في هذا الصدد أن مقارنة ليكسوس بقرطاجة لا تدعو إلى الاستغراب، رغم الاستتار الذي أبداه "بلينيوس" في الموضوع، لأننا نجد من خلال استقصائنا للمصادر القديمة نفس المقاربة تقريباً بين ليكسوس وقادس. فكما تمت الإشارة إلى ذلك، عندما أراد "سترابون" (Strabon) أن يحدد موقع ليكسوس، فإنه أعد قياساته الحسابية قياساً بموقع قادس ⁽¹⁰⁸⁾. وهذا يوحي بأن ليكسوس كانت تمثل إحدى أقطاب الثالوث الفينيقي الاستيطاني في الغرب المتوسطي الذي سارع الفينيقيون إلى تشكيله منذ بداية توسعاتهم البحرية، المتكون من قرطاجة في المتوسط الأوسط، وقادس في المحيط الاطلنطي الاوروبي، وليكسوس في المحيط الاطلنطي الاريقي.

وهكذا يبدو في الختام أنه بالرغم من الطابع الخرافي للروايات والحكايات التي أوردها "بلينيوس" حول ليكسوس، فإنها تتم مع ذلك عن المكانة التي حظيت بها في الماضي كأهم منشأة شيدها الفينيقيون بالساحل الاطلنطي للمغرب. كما أن الاوصاف الجغرافية التي شملت المحيط المجاور لليكسوس، تدل على أن الصورة التي أصبحت تتوفر عليها الايستوريوغرافيا الرومانية حول المدينة ومجالها كانت في طور اكتمالها. أي أن الاسرار التي كانت تكتنف بالطرف الغربي للعالم القديم، والتي كانت في متناول العنصر الفينيقي-البونيقي، أصبحت تتقش مع توسع الامبراطورية الرومانية. ونستشف ذلك نصاً من كلام "بلينيوس"، عندما نلاحظ استبدالاته المتكررة للتفسير الميثولوجي بالتفسير العلمي، كتفسيره للتنانين بالمنعطفات النهرية، وللتفافيح الذهبية بالزبائن البرية.

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 6. ⁽¹⁰⁷⁾
Strabon, XVII, 3, 2, ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p 22. ⁽¹⁰⁸⁾

خاتمة

يتضح من خلال النصوص التي تم التعرض إليها، أنه بالإمكان استخلاص ما يشير إلى وجود ليكسوس كمنشأة فينيقية، سواء من خلال ذكر المدينة أو النهر أو السكان أو المعبد أو الاسطورة، أو من خلال مماثلتها بقرينتها الفينيقيتين قانس وقرطاجة. وبالطبع، لن يتأتى ذلك إلا إذا تمت قراءة هذه النصوص قراءة جديدة، متأنية ورصينة، بالاستناد قدر الامكان إلى المصادر الأخرى المرتبطة بطبيعة التوسع الفينيقي في الحوض المتوسطي، وبالاكتفاء على معطيات الحفائر الجارية في العديد من البلدان المتوسطية التي شملتها التجارة الفينيقية. ومن الملاحظ أن أوفر المعلومات التي نستشف منها وجود ليكسوس كمنشأة فينيقية وأكثرها تنوعا تمتد من القرن السادس قبل الميلاد إلى القرن الأول بعد الميلاد. وهي معلومات وردت إما في نصوص الرحلات الملاحية، مثل رحلة حنون ورحلة سكيلاكس ورحلة بوليبيوس، وإما لدى علماء الجغرافيا أو علماء الطبيعة مثل استرابون أو بليينيوس. وهذا يوحي بأن ذاكرة ليكسوس كانت حاضرة بين المؤلفين السابقين لعصر الرومان، خصوصا لدى المصادر الملاحية ذات الأصول الفينيقية، مما ينم على أن مكانتها إذاك كانت لا تقل عن منزلتها عندما تم تحويلها إلى مستعمرة رومانية. أما الإشارات التي أوردت ليكسوس في العهود اللاحقة، فإنها كانت مقتضبة للغاية، ولم تخص سوى التذكير باسمها أو التنصيص على كونها كانت حامية عسكرية أو أبرشية مسيحية⁽¹⁾. وعموما لا يسعنا سوى التأكيد على أن ليكسوس مثلت أهم مدينة في المغرب القديم تحظى بأوفر ذكر في الأيستوريوغرافيا القديمة، مقارنة بالمراكز الأخرى مثل طنجة وسلا وزيليس وبناصا ووليلي وتمودا.

ولعل أن ماضي ليكسوس الضارب في القدم، ودورها التجاري في عملية التوسع الفينيقي على طول الساحل الاطلسي للمغرب، يتجليان من خلال ما ورد من معلومات لدى المؤلفين الذين اعتمدانهم للبحث عن أصلها الفينيقي. فرغم أن رحلة حنون لم تشر نصا إلى مدينة ليكسوس، واكتفت بذكر النهر والسكان، فإن الأوصاف المرتبطة بالليكسيين ذوي المعرفة الملاحية والتجارية واللغوية والاثنوغرافية بالساحل الاطلسي المغربي الموروثة من أجدادهم الفينيقين، تتم عن وجود مستوطنة ليكسوس الفينيقية قبل حدوث الرحلة، أي قبل القرن الخامس قبل الميلاد. كما أن اقتصار "هيكاتيوس الميليتي" على ذكر نهر "لينزا-ليكسوس" وبحيرة "دوريزا" (Douriza) التي تعتبر إشارة إلى المصب البحيري لوادي اللكوس، يوحي بوجود ضمني لمدينة ليكسوس منذ القرن السادس قبل الميلاد، نظرا لاقتران المدينة بالنهر واقتران النهر بالمدينة في الأيستوريوغرافيا القديمة. غير أن هذا الغياب ثم ملأه لأول مرة على يد "سكيلاكس" (Scylax)، الذي يعد أقدم مؤلف ينص بالحرف على وجود ليكسوس كمدينة فينيقية. ورغم أن المصادر اللاحقة لم تسلك نسق الجغرافي الاغريقي بالتنصيص على الأصل الفينيقي لليكسوس، فالملاحظ أن المعلومات التي خصت المدينة ومجالها، أضحت تتضمن ما يشير إلى دورها كرائدة للمنشآت الفينيقية التي تم تشييدها بالساحل الاطلسي للمغرب. وهذا ما نستشفه من خلال "بوليبيوس" (Polybe) الذي باعتماده على ليكسوس لتحديد المسافات الفاصلة بينها وبين العديد من المراكز والمعالم الجغرافية للمغرب القديم، أبرز أنها كانت على علم ومعرفة بهذه

(1) بعد "بليبيوس" نجد ذكر ليكسوس لدى "سيليوس إيطاليكوس" (25-101 م)، و"تلموس" (~140 م)، وفي "دليل أطلونيوس" (بداية القرن الثالث الميلادي)، و لدى "بوليوس سوليوس" (القرن الثالث الميلادي)، وفي "لائحة المناصب العليا" [Noticia Dignitatum] (395-425 م)، ولدى "اصطيمايوس البيرنطي" (القرن الخامس أو السادس الميلادي)، ولدى "بوليوس هونوريوس" (القرن الخامس الميلادي)، و"جعرافي رابيا" (~700 م)، وفي "لائحة الأبرشيات الاسكندرانية".

المواقع والمعالم، وأن سفنها كانت تبحر باستمرار الى هذه المناطق على مر العصور. ومما يرجح ذلك أن إشارته الى وجود خليج يوجد مباشرة جنوب ليكسوس بأوي مجموعة من المحطات التجارية الفينيقيّة (خليج ساكيكي)، توحى بأن ليكسوس كانت تتوفر على دائرة تابعة لنفوذها بالساحل الاطلنطي للمغرب منذ العصر الفينيقي. هذه المكانة التي تتواتر ليكسوس، سيعكسها 'استرابون' (Strabon) في "وصف موروزيا" من كتابه "الجغرافيا"، عبر مقتطفات تحمل في طياتها ما ينم عن الماضي الفينيقي للمدينة، سواء بالتركيز على مسألة تناظرها مع ثؤامتها الفينيقيّة قانس، أو باستحضار نفوذها على "خليج الوكالات التجارية الفينيقيّة" بالساحل الاطلنطي للمغرب، أو بالإشارة الى معبد ملقارت الفينيقي الذي كان يرمز الى وجودها خلال الاحقاب الماضية، ويعد علامة لقوم الفينيقيين الى المكان. كما أن تذكير 'استرابون' (Strabon) بالعدد الكبير للمنشآت الفينيقيّة التي اندثرت من الساحل الاطلنطي للمغرب، يوحي بأن ليكسوس، التي استطاعت لوحدها أن تقلت من الخراب الذي لحق بالمراكز الاخرى، كانت تعرف نوعا من السيادة والنفوذ على سائر هذه المنشآت.

ومع "بلينيوس" (Pline) تبلغ المعلومات المتعلقة بماضي ليكسوس ذروتها، سواء من حيث غزارتها، أو تنوعها، أو اختلاف مصادرها. وإن كان يبدو لأول وهلة أن هذه المعلومات لا علاقة لها بالماضي الفينيقي للمدينة، غير أنه بعد قراءتها من منظور المضطلع بالحضارة الفينيقيّة، وبعد وضعها في سياق الدور الذي لعبته ليكسوس بالساحل الاطلنطي للمغرب على مر العصور، نتمكن من أن نستشف منها بعض ملامح ذلك العهد. فمن خلال الماضي الميثولوجي لليكسوس الذي كان حاضرا في ذاكرة الايستوريو جرافيا الاغريقيّة، تتجلى الجنور الفينيقيّة لليكسوس عبر استحضار أسطورة هرقل ومعبد وصراعه مع أنطيوخس، التي تجسد تجر عبادة الاله الفينيقي ملقارت بالمدينة. كما ترمز أسطورة حدائق الهيسبيرديس الى الحد الأقصى للاسفار الفينيقيّة، أو الى خصب ناحية ليكسوس. أما استحضار التين الحارس لهذه الحدائق، فهو يعكس فكرة استحواذ الفينيقيين على استغلال خيرات المغرب الاطلنطي، وتزهيب المنافسين من الدنو من مجال نفوذهم التجاري، بنفس الشكل الذي تم تحسيسهم بالخوف من خلال نسج أسطورة أسماك *lolligines* المجنحة المغرقة للسفن، والتي جعلت من ناحية ليكسوس مكانا لها. ولما ركز 'بلينيوس' (Pline) مرتين اثنتين على وجود معبد قديم لهرقل في عصره، كان يوجد بجزيرة تتوسط مصب نهر اللكوس، فإنه كان يوحي بمكانة عبادة ملقارت بالمنطقة، وأهمية مؤسسة المعبد في التوسع الفينيقي، مما ينم عن الجنور الفينيقيّة لليكسوس. كما أن تحديد موقع المعبد خارج المجال الحضري للمدينة، يعكس حقيقة نجدها باستمرار في الحضارة الفينيقيّة، حيث كانت المعابد تقام في العديد من الحالات خارج المستوطنة. أما مماثلة ليكسوس بقرطاجة من لدن المؤلفين الرومان المعاصرين "بلينيوس" (Pline) من حيث القوة الاقتصادية والتوسع العمراني واستراتيجية الموقع، فهي تعكس الغرض الفينيقي من وراء تشييد ليكسوس، بشكل يجعل منها نوعا من "قرطُ حَشَتْ" في الساحل الاطلنطي المغربي، ويؤهلها لتعتبر واحدة من أهم المستوطنات التي أسسها الفينيقيون خلال توسعهم البحري الى جانب قرطاجة وقانس.

وهكذا نستخلص من خلال المصادر القديمة التي تعرضت الى ليكسوس، سواء ذات الاصل البونيقي، أو المصادر الاغريقيّة، أو اللاتينية، حضور الماضي الفينيقي لليكسوس بشكل ملموس. فهل يمكن تجسيد هذا الماضي من خلال مخلفات الفينيقيين بليكسوس، التي كشفت عنها التقنيات الأركيولوجية التي شملت المركز منذ نهاية القرن التاسع عشر الميلادي الى الآن ؟

الجزء الثاني

مخلفات الفنيقيين بليكسوس

مقدمة

إذا كانت المعالم الأركيولوجية الظاهرة للعيان بليكسوس لا تمثل سوى المرحلة الموريطانية أو الرومانية، فإن مخلفات المرحلة الفينيقية بها تكاد تنعدم، باستثناء مجموعة من المآثر التي يشوبها جدال بين المتخصصين، نذكر منها بعض المعابد والأسوار.

صحيح أن الفينيقيين لم يهتموا على العموم بالبناء والعمارة خارج وطنهم الأصلي، لأنهم كانوا دائما شعب بحارة وتجار⁽¹⁾. لكن ذلك لا يعني أن ليكسوس لن تكشف يوما من الأيام عن بعض المعالم الفينيقية كالمباني الحضرية والمقبرات، خصوصا بعد العثور مؤخرا على مجموعة من المساكن الفينيقية بفضل الحفائر الجديدة التي أنجزتها البعثة المغربية-الإسبانية سنة 1999⁽²⁾. والظاهر أن انعدام الكشف عن المعالم الفينيقية البارزة في ليكسوس لا يعزى إلى وجود المباني الفينيقية تحت مستويات المباني الحديثة، كما هو الشأن في صور وقلاس وأيضا في قرطاجة، بل يعود أساسا إلى ضالة الحفائر المنجزة في المركز، وضيق المساحة المخصصة لها مقارنة باتساع رقعة المجال الأركيولوجي الذي توفره ليكسوس⁽³⁾.

ولعل أن الصيت الذي اشتهرت به ليكسوس في المصادر القديمة كمنشأة فينيقية، كان من العوامل التي أثارت فضول البعثات الأركيولوجية منذ أواخر القرن التاسع عشر، بحثا عن ماضيها الفينيقي الذي يغوص في أحضان الميثولوجيا الإغريقية. وهو الماضي الذي كان منطلقا في العديد من الحالات للبحث عن الأصول الفينيقية للمآثر الأولى المكتشفة، مثل أسوار ليكسوس، أو للتقريب عن بعض المواقع الواردة في ذلك الماضي الميثولوجي، مثل الجزيرة التي كانت تأوي معبد هرقليس - ملقارت، وحدائق الهيسبيرينيس.

ومع ذلك، ظلت الاستكشافات الأولى التي عرفت ليكسوس دون أي إسهام إيجابي لإبراز معالمها الفينيقية، إلى أن قررت سلطات الحماية الإسبانية في شمال المغرب المراهنة على هذا المركز، لتعويض المفارقة الأركيولوجية التي أحدثتها سلطات الحماية الفرنسية عند اهتمامها بمدينة ويلي. ومع مطلع الخمسينيات من القرن العشرين، عرفت ليكسوس القفزة النوعية الأولى في الكشف عن ماضيها الفينيقي، بفضل التنقيبات المنهجية التي أنجزها عالم الآثار الإسباني "ميكل طراديل" (M. Tarradell)، بحثا عن كرونولوجية المنشأة الفينيقية. وكان من نتائج ذلك بروز أولى المخلفات الفينيقية الواضحة بليكسوس، بفضل الحفائر المنجزة في أهم استنبار عرفه المركز لحد الساعة، وهو استنبار "الخروب".

(1) ينبغي أن تكون نظرتنا لظاهرة التوسع البحري الفينيقي مختلفة لنظرتنا لغيرهم من الشعوب. فإذا كان الرومان مثلا قد جابوا الحوض المتوسطي طولا وعرضا، وخلفوا مجموعة من المنشآت العمرانية الكبرى، وأعدادا لا تحصى من القلاع والقنوات وضيعات الاستغلال، فإن الفينيقيين لم يتركوا على العموم شيئا في مستوى ذلك. ويعود السبب الرئيسي لهذه الندرة إلى ضيق المنطقة التي استقر فيها الفينيقيون، المنحصرة في نقط محدودة ومعينة من السواحل المتوسطية والاطلنتية. كما تعزى هذه الندرة إلى عامل تغيير طوبوغرافية هذه السواحل، الذي أدى إلى اندثار عدد مهم من مخلفات الفينيقيين.

(2) Pascual(I), De Madaria(J.L.), La Arquitectura, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. (2) Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4. 2001, p. 46-48, pl. 1.

(3) تعد ليكسوس من المراكز القليلة في الحوض المتوسطي التي توفر إمكانيات هامة للعمل الأركيولوجي.

وإذا كان "طراذيل" قد حدد المرحلة النهائية للطبقة الأركيولوجية الفينيقية بليكسوس على الأقل في غضون القرن الرابع قبل الميلاد⁽⁴⁾، فإنه لم يكن متيقنا من مرحلة بدايتها، لانعدام العناصر الضرورية إزاء لمقارنة وتأريخ الخزف الفينيقي، الذي كاد يمثل مجموع المعثورات المكتشفة. وهذا ما جعله يؤرخ هذه الطبقة بالقرن السادس قبل الميلاد في أول الأمر⁽⁵⁾، ثم بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد⁽⁶⁾. أما "بيير سانتاس" (P. Cintas)، الذي شارك بدوره في استنابات "طراذيل"، فقد اقترح لهذه الطبقة تاريخ القرن الرابع قبل الميلاد، لاعتقاده بأن الخزف الفينيقي كان يلزمه خزف إغريقي يؤرخ بالقرن الرابع قبل الميلاد⁽⁷⁾.

غير أن تحفظ "طراذيل" في تأريخ أقدم مستويات ليكسوس، سيقلبه نوع من الاعتقاد الراسخ مع "ميشيل بونسيك" (Michel Ponsich)، الذي قام بدوره بعدة حفائر في "حي المعابد" خلال الستينيات من القرن العشرين، خصوصا في خزان معبد حرف F، أو في أسس بناء معبد حرف H. بفضل النتائج التي كانت تحققها الأركيولوجية الفينيقية إزاء بعد اكتشاف العديد من المراكز الجديدة في الحوض المتوسطي، اعتبر عالم الآثار الفرنسي أن المعثورات الخزفية الفينيقية التي عثر عليها في أعماق الطبقات الأركيولوجية بليكسوس، لا تتعدى القرن السابع قبل الميلاد، استنادا إلى كرونولوجية مركز موكادور الفينيقي⁽⁸⁾.

وبقي الأمر كذلك إلى أن قامت البعثة المغربية-الاسبانية بحفائر جديدة في ليكسوس منذ عام 1995، سواء في استناب الخروب الذي اقترن باسم "ميكيل طراذيل"، أو في استناب بكر عُرف باسم استناب الزيتونة⁽⁹⁾. ومن بين أهم النتائج التي أفرزتها هذه الحفائر، إثبات أن ليكسوس كانت أقدم من موكادور بحوالي قرن من الزمن، وأنها كانت من أقدم وأهم المنشآت الفينيقية بالحوض المتوسطي الغربي.

وبالرغم من هذه المستجدات، تجدر الإشارة إلى أن كل مهتم بدراسة المرحلة الفينيقية بليكسوس، يلزمه الإطلاع على ما نشره كل من "ميكيل طراذيل" و"ميشيل بونسيك". غير أن مرور أكثر من أربعين سنة على أعمالهما، كان يستوجب إعادة قراءة الكثير من استنتاجاتهما. هذا لا يعني طبعاً أن نتخذ موقفاً مستصغراً من الجهود التي أسهم بها كل واحد منهما، لكن طريقة معالجتهما للمخلفات الفينيقية التي تم اكتشافها، تحتاج إلى وضعها في إطارها الصحيح. ذلك أن هذه المعثورات تتطلب تصنيفها وتحديد أنواعها وأشكالها وإعادة تأريخها، نظراً لتغييب ذلك في إصدارات "ميكيل طراذيل" و"ميشيل بونسيك". بدون ذلك، لن نتمكن من استنتاج

(4) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 158.

(5) Tarradell(M), Marruecos antiguo : nuevas perspectivas, *Zephyrus* V, 1954, p. 115 y 118 ; Idem, Marruecos púnico, op. cit, p. 158.

(6) Tarradell(M), Nuevos datos sobre la cerámica pre-romana de barniz rojo, op. cit, p. 250-251.

(7) Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthagnoise au Maroc, op. cit, p. 62. غير أن "طراذيل" (M. Tarradell) يرفض هذه المؤرخة، اعتماداً على كون الخزف الإغريقي لم يعثر عليه سوى في المستوى الاستراتيجرافي الموجود مباشرة فوق الطبقة الفينيقية. انظر :

Tarradell(M), Nuevos datos sobre la cerámica pre-romana de barniz rojo, op. cit, p. 252.

(8) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 131. وكان "بونسيك" (M Ponsich) قد صرح قبل ذلك في مؤلفه "أبحاث أركيولوجية بطنجة وناحياتها" بأن أقدم معثورات ليكسوس تعود إلى القرن الثامن قبل الميلاد. انظر :

Ponsich(M), Recherches archeologiques à Tanger et dans sa région, op. cit, p. 67.

(9) Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, op. cit. (9)

أن ليكسوس عرفت جميع الأنواع الخزفية التي قام الفينيقيون بترويجها في سائر بقاع الحوض المتوسطي. وهي المواد التي كان "طراديل" قد انتبه منذ مدة الى وجودها باستمرار في جل المستويات الاستراتيجرافية السفلى التي وصل إليها، والتي كانت تتألف من المنتج الخزفي الذي ينتمي حسب تعبيره الى "الأنواع الأربعة المعهودة في ليكسوس القديمة، وهو الخزف ذو البرنيق الأحمر، والخزف المصبوغ بأشرطة واسعة أو بخطوط رقيقة، والخزف المخروط العادي والمقلوب، والخزف ذو التقليد النيوليتي"⁽¹⁰⁾.

ما هو المقصود بهذا المنتج الخزفي الذي كان ملازما للطبقة الأركيولوجية الفينيقية بليكسوس ؟ هل عرفت ليكسوس معثورات فينيقية أخرى غير الخزفية ؟

هذا ما سنحاول استخلاصه من دراسة الاستبارات التي وصلت الى الصخر الام بليكسوس، سواء تلك التي قام بها كل من عالمي الآثار الاسباني والفرنسي، أو التي أنجزتها مؤخرا البعثة المغربية — الاسبانية.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 149. ⁽¹⁰⁾

الفصل الرابع

تاريخ الحفائر والمكتشفات الفينيقية

بعد اختفاء النواة الحضرية لليكسوس بانتهاء العصر القديم، أصبح المكان مهجورا إلى حين قدوم المجموعة الأولى من الباحثين المحدثين. وباستثناء جزء صغير من المركز تم تخريبه بعد أن استعمل كمقلع للحجارة، فإن تلال ليكسوس تمكن من القيام باستكشافات منتظمة لسائر مخلفات سكانها القدامى. ولا يعيق عملية الحفر سوى تواجد المستويات الأركيولوجية الرومانية التي تراكمت فوق النواة القديمة، والتي تستوجب عدم تهديمها. كما تعيقها كذلك المتطلبات المادية التي تقضيها عملية إزالة الطبقة الأرضية السمكية التي تعلو المستوى الاستراتيجرافي الفينيقي. ومع ذلك يمثل مركز ليكسوس نموذجا فريدا من نوعه للتنقيب الأركيولوجي، نظرا للمساحة الهائلة التي يمكن استكشافها⁽¹⁾، ونظرا لخلوه من البنايات الحديثة التي تعلو معظم المراكز الفينيقية الهامة كصور وقرطاج وقلدس وطنجة التي توجد آثارها القديمة مغمورة تحت أسس العمارات الحديثة⁽²⁾.

وعموما، ساهمت التنقيبات الأركيولوجية التي همت المركز لحد الآن، في إبراز ملامح مدينة كاملة، بمبانيها العمومية ومنزلها الفردية ومسرحها ومعمارها⁽³⁾. هذا بالرغم من قلة هذه التنقيبات وهزالتها مقارنة بما حدث في بعض المراكز الأركيولوجية الهامة سواء بالمغرب مثل ويلي أو بخارج المغرب مثل قرطاج. كما استطاعت هذه التنقيبات أن تكشف عن مظاهر حياة نشيطة مرت منها ليكسوس منذ أقدم عهودها، والتي بلغت درجة من الازدهار خلال العصر الموريطاني، وعانقت أوجها خلال العصر الروماني. وذلك بفضل الدعائم الأساسية لاقتصاد المركز، وهي الصيد البحري والتجارة والموارد الفلاحية للظهي⁽⁴⁾. وكان ذلك بفضل الاستكشافات والاستبانات الأركيولوجية العديدة التي ابتدأت مع أواسط القرن التاسع عشر، وعرفت ذروتها خلال الخمسينيات والستينيات من القرن العشرين، ومزالت مستمرة إلى يومنا هذا رغم طابعها المنقطع.

I - الاستكشافات الأولى :

تم التعرف لأول مرة على خرائب ليكسوس من طرف الرحالة الألماني "هينريخ بارت" (Heinrich Barth) خلال عام 1845⁽⁵⁾. وقبل قيام البعثات الفرنسية بأولى زياراتها إلى عين المكان، كانت أهمية أطلال ليكسوس واردة في البيبليو غرافيا الإسبانية لنهاية القرن التاسع عشر⁽⁶⁾. وقد انطلقت هذه البعثات مع الدبلوماسي

(1) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 131.

(2) Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus, Hespéris Tamuda, Vol. VII, 1966, p. 17.

(3) Idem, Ibid, p. 17.

(4) Idem, Ibid, p. 18.

(5) ولد الرحالة والجغرافي الألماني "هينريخ بارت" في مدينة "هامبورك" (Hambourg) عام 1821، وتوفي في مدينة "برلين" (Berlin) عام 1865. انظر :

Barth(H), Wanderungen durch die Küstenland des Mittelmeeres, ausgeführt in den Jahren 1845, 1846 und 1847, I, p. 19ss ; ap. Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 136, note n° 1.

(6) De Cuevas(T), Estudio general sobre geografía, usos agrícolas, historia política y mercantil, administración, estadística, comercio y navegación del Bajalato de Larache y descripción crítica de las ruinas del Lixus

الفرنسي شارل تيسوت (Ch. Tissot) الذي قام بأول دراسة معمقة حول الموقع في دراسته الشهيرة "الجغرافيا المقارنة لموريطانيا الطنجية"⁽⁷⁾، حيث قام بوصف بقايا الاطلال التي كانت ظاهرة للعيان إذاك، دون أن يقوم بأي استتار في المكان. ومع ذلك يعتبر ما قدمه العالم الفرنسي مفيدا لعصره، لأنه استطاع أن يكشف عن موقع كان شبه مكسو بغابة من الزيتون البري، التي كانت تحجب باقي الاطلال عن الانظار. فتمكن من تحديد سور المدينة، وأقام رسما تخطيطيا لهذا السور كان شبه مطابق لحالته الحقيقية. كما اكتشف في المقبرة الشرقية المدفن من النوع "البونيقي" المبني بكتل حجرية كبيرة، والمعروف باسم "القطرة"، نظرا لاعتقاد الجميع بأنه كان يمثل منشأة دينية.

وفي الجزء الأسفل للمركز، بالمنطقة الموجودة بين النهر والطريق الوطنية الرباط-طنجة، درس "شارل تيسوت" بقايا بعض الاسوار، التي كان يعتقد أنها جزءا من حواجز ميناء المدينة. وبالرغم من كون تلك البقايا كانت إذاك في حالة أكمل مما هي عليه الآن، فيبدو أن تصميم الميناء الذي أقامه الديبلوماسي الفرنسي لم يكن يطابق الحقيقة، بحيث لم يكن الامر يتعلق بأي ميناء.

ولم يقتصر شارل تيسوت على القيام بالبحث الأركيولوجي لاطلال ليكسوس، بل عمل على دراسة مجرى واد اللكوس، بغية محاولة تحديد جزيرة معبد هرقليس-ملقارت، التي أورنتها المصادر الكلاسيكية. وباعتماده على دراسة جيولوجية سطحية قام بها مرافقه الدكتور "بليشير" (Bleicher)، اعتقد أن موقع هذه الجزيرة كان في رقادة، بالجهة اليمنى للنهر وبالقرب منه⁽⁸⁾. وهو التحديد الذي كان "ميكل طراديل" (Miguel Tarradell)⁽⁹⁾ يشك فيه.

وبعد مرور ثمان سنوات على نشر كتاب "تيسوت"، تكلفت بعثة فرنسية أخرى تحت إشراف "هنري دي لامارتييريير" (Henri de la Martinière) بالقيام بحملة استكشافية لليكسوس خلال أشهر يونيو ويوليوز وغشت من عام 1986⁽¹⁰⁾، حيث عملت على إقامة مخيم داخل الخرائب نفسها، منشأة بذلك عصر الحفائر الحقيقية بالمركز. وقد قام "دي لامارتييريير" بمراجعة الدراسة التي أنجزها سلفه حول أسوار المدينة، وعمل على حفر بعض الخنادق المتفرقة بجوارها. غير أن الاستنتاجات التي خرج بها حول أصول هذه الاسوار كانت مغلوطة حسب "ميكل طراديل"⁽¹¹⁾، بحكم قصر مدة الحملة، ونظرا للصعوبات التقنية التي كانت تعاني منها الحفائر في ذلك العصر.

ولأريب أن أهم ما توصل إليه "دي لامارتييريير" هو تصحيح ما خلص إليه "تيسوت" في مسألة ميناء المدينة، حيث استطاع أن يثبت بمعوله أن البقايا المفترضة لهذه المنشأة لم تمثل حواجز الميناء، بل حطام

romano, Boletín de la Sociedad geografía de Madrid, 15, 1883, p. 90-97 ; 167-186 ; 338-369 ; 417-433 ;

Idem, 16, 1884, p. 31-58 ; 232-263 ; 365-372 ; 425-438

Tissot(Ch). Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 203-221. (7)

ويعتبر "شارل تيسوت" من المصادر الأساسية التي اعتمدتها الأستوربوغرافية الحديثة في تحديد المواقع القديمة بالمغرب. وذلك ليس فحسب لاعتباره المؤلف الوحيد ضمن معاصريه الذي كان يعتمد المنهج العلمي في أوصافه، حيث لم يكن يدون سوى الإشياء التي رآها، وكان يسجل أحجام الاطلال ويضع تصاميمها، بل تكون العديد من الخرائب التي وصفها قد تعرضت للتلف، ولم تعد على الحالة التي كانت عليها منذ أكثر من قرن.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 138. (8)

Idem, Ibid, p. 138. (9)

De La Martinière(H), Recherches sur l'emplacement de la ville de Lixus, B.C.T.H, 1890, p. 133 ss ; Idem, (10)

Souvenirs du Maroc, Paris, 1919

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit p. 138. (11)

أسوار قديمة⁽¹²⁾. كما أنه حدد دون أن يدري موقع المقبرتين الكبيرتين اللتين توفرت عليهما ليكسوس. فقد نقب بشكل سريع في المقبرة التي سيطلق عليها "طراديل" اسم المقبرة الغربية⁽¹³⁾، حيث عثر بها على نصب جنائزي يحمل كتابة فينيقية، تم نقلها كسائر المكتشفات إلى متحف اللوفر بباريس. كما عمل على إزاحة الأتربة من المدفن المعروف باسم القنطرة بالمقبرة الشرقية، الذي اكتشفه "تيسوت" وقدم أوصافاً عنه، معتقداً كسلفه بأن الأمر يتعلق بمنشأة دينية.

وكانت المعثورات الأركيولوجية التي اكتشفها البعثة الفرنسية ضئيلة ودون أهمية كبرى، باستثناء النصب السالف الذكر. وقد اقتصررت هذه المعثورات على كأس برونزية، ورأس حجرية خشنة متأكلة جداً وصعبة التصنيف⁽¹⁴⁾. وأما الخزف الذي عثر عليه "دي لامارتيبير" فقد كان في حالة منكسرة، ولم يستخلص منه نتيجة تذكر، نظراً لعدم الاهتمام في ذلك العهد بأنواع الخزف القديمة وتاريخها. وتبيننا هذه المعلومة في ترجيح أن تكون بعض هذه الكسرات أجزاء لبعض الأواني الخزفية الفينيقية.

وبعد وقت طويل من التعطل، جاء دور الحملات الأولى للعمل المتواصل بليكسوس التي تحققت على يد عالم الآثار الإسباني "سياسار لويس دي مونطالبان" ما بين 1925 و 1935⁽¹⁵⁾. ورغم أن عملية رفع الأتربة اتخذت حجماً كبيراً، إلا أنها شملت في مجملها طبقات المباني الرومانية، مما يعني أن هذه الحفائر لم تكن لتبيننا في موضوع المعثورات الفينيقية بليكسوس⁽¹⁶⁾. كما أن "مونطالبان" لم يقدّم بنشر أعماله، ولم يترك أي أثر ليوميات حفائره، أو أي نوع من الوثائق الشبيهة بالمتحف الأركيولوجي بنطون، حيث كانت تحفظ جل المواد المكتشفة. وهذا يعني أن العديد من المعثورات الأركيولوجية التي اكتشفها في ليكسوس قد ضاعت إلى الأبد⁽¹⁷⁾.

II - حفائر "طراديل" والبحث عن كرونولوجية المنشأة الفينيقية :

مما لا شك فيه أن تعيين عالم الآثار الإسباني "ميكل طراديل" (M. Tarradell) عام 1948 على رأس إدارة المتحف الأركيولوجي بنطون ومصلحة الآثار للحماية الإسبانية بالمغرب، مثل نقطة انطلاق البحث العلمي الإسباني بليكسوس. ومنذ ملاحظته للفراغ الكبير الذي تميزت به المعلومات المتعلقة بالمرحلة ما قبل الرومانية بليكسوس، دأب على تخصيص حيز مهم لهذه المرحلة في استبائاته التي انطلقت بالمركز منذ عام 1950، بحثاً عن المستويات الأركيولوجية الفينيقية⁽¹⁸⁾.

(12) Tarradell (M), Marruecos púnico, op. cit. p. 139.

(13) Idem, Ibid, p. 139.

(14) Idem, Ibid, p. 139 ; De La Martinière(H), Recherches sur l'emplacement de la ville de Lixus, op. cit, pl VIII

(15) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 139

(16) اقتصررت تنقيبات "مونطالبان" (Montalban) على مجموعة من المنازل بالقطاع المحاصر بين السور الغربي والفوروم تعود إلى العصر الموريطاني، وعلى قسم كبير من منشآت مصنع "الكاروم" (Garum). انظر .

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus : Bilan et perspectives, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 7.

(17) Idem, Ibid, p. 7.

(18) حول مراحل الاستبائات التي قام بها "طراديل" (Tarradell) في ليكسوس انظر :

Tarradell(M), Las excavaciones de Lixus, Ampurias XIII, 1951, p. 186 ; Idem, Investigaciones sobre los Romanos en el Marruecos español, Arbor 69-70, 1951, p. 76 ; Idem, Las campañas de excavaciones de 1954 y 1955 en Lixus (Marruecos), IV Congreso nacional de Arqueología (Burgos, 1955), Zaragoza, 1956, p. 193.

1) تصميم الاستبارات :

إن الحفائر التي قام بها "طراديل" في ليكسوس ما بين 1950 و 1957، والتي تجاوزت عشرين استبارة⁽¹⁹⁾، مثلت المحاولة الأولى لأخذ نظرة بنوية حول المستوطنة الفينيقية. ورغم أن هذه الأبحاث طبعتها بعض المشاكل الاقتصادية⁽²⁰⁾، غير أنها خضعت من الناحية العلمية لمنهج جاد يهدف الإجابة عن تساؤلات تاريخية محددة⁽²¹⁾. وبغية ضمان جميع حظوظ النجاح، كان من الضروري تحديد المكان المناسب لإقامة الاستبارات، انطلاقاً من فرضيات معقولة وليس بشكل "مغامر"، أو تبعاً "لاعتبارات خارجية"⁽²²⁾.

وبذلك تمكن "ميكل طراديل" لأول مرة من تحديد الطبقات الاستراتيغرافية المكونة للمركز، بعد الكشف عن وجود خمس مستويات من الاستقرار البشري، كان أعماقها يمثل المستوى الفينيقي⁽²³⁾. وقد أخذ التصميم المتبع في هذه الحفائر بعين الاعتبار المعطيات المتوفرة حول طوبوغرافية المراكز الفينيقية الساحلية من جهة، ومن جهة ثانية حاولت الحفائر استقاء أكبر قسط من المعلومات، بإزالة أقل قسط من التربة، نظراً لتواجد الخرائب الرومانية في الطبقات الأركيولوجية العليا. وللبحث عن النواة الأولى للمستوطنة الفينيقية، تجنب "طراديل" تركيز أعماله في المكان الذي شيدت به المدينة الرومانية، اقتناعاً منه بأن هذه الأخيرة تطورت وفق متطلبات طوبوغرافية مختلفة، وعرفت امتداداً عمرانياً أوسع من سابقاتها⁽²⁴⁾. هذا مع العلم أن أغلبية الأطلال التي كانت معروفة في عصر "طراديل" لم تكن تعود إلى العصر الروماني فحسب، بل كانت تؤرخ بمرحلة متقدمة من عصر الإمبراطورية الرومانية. أي أنها كانت لاحقة بمئات القرون للتاريخ المفترض الذي شيدت خلاله النواة الفينيقية.

وحيث أن المستوطنين الفينيقيين الأوائل كانوا يعتادون الاستقرار بجوار المكان الذي رست به مراكبهم لأول مرة، والذي كان يخضع للمتطلبات التي تقتضيها الملاحة الفينيقية، فقد تم البحث في تلال "الشميس" عن المكان الذي توفر على الظروف الملائمة للرسو، وعلى المواصفات الكافية لاحتواء نواة صغيرة من المساكن. فعند ولوج مصب وادي اللكوس عبر أحد القوارب، فإن أول جهة بالشميس التي تبدو مناسبة لعملية الرسو، مثلتها الجهة الغربية للربوة. غير أن هذه الجهة لم تكن تخضع لمتطلبات الملاحة الفينيقية، نظراً لانعدام أي ملجأ للمراكب ولا للاستقرار، بحكم قوة انحدار التل. هذا مع العلم أن المكان لا يمثل حالياً الوضعية الطوبوغرافية التي كان عليها في الماضي، نظراً لكون المقالع التي أنشئت هناك عملت على تشويه هذا السفح وقطان جزء كبير منه. كما أن الحفائر التي أجريت بالمقبرة الغربية المتواجدة بهذا السفح، لم تفرز مستويات أركيولوجية فينيقية.

أما المنحدر الشمالي لتل ليكسوس، فلم يكن كذلك صالحاً لاستقطاب البحارة الفينيقيين، لأنه كان بعيداً عن النهر، وكان سفحه وعرا وصخرياً. وفيما يخص المنحدر الشرقي، فقد كان أيضاً بعيداً عن المصب وعن اتجاه قدوم المراكب، وبعيداً كذلك عن المكان الذي شيدت به المدينة ما قبل الرومانية. ولو اعتبرنا أن الوادي

Tarradell(M), Lixus Historia de la ciudad. Guia de las ruinas y de la seccion de Lixus del museo arqueologico (19)
de Tetuán, Tetuán, 1959, p. 27 ; Idem, Notas acerca de la primera época de los Fenicios en Marruecos,

Tamuda, t. VI, Simestre 1, Tetuán, 1958, p. 75.

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E). La recherche archéologique espagnole à Lixus : Bilan et perspectives, op cit, p. 8. (20)

Tarradell(M). Notas acerca de la primera época de los Fenicios en Marruecos, op cit, p. 72-73 (21)

Tarradell(M), Marruecos antiguo : nuevas perspectivas, Zephyrus V, 1954, p. 55 et suiv. (22)

Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus op. cit, p. 17. (23)

Tarradell(M). Marruecos púnico, op. cit, p. 142. (24)

الصغير الذي يوجد حاليا في حالة طمر كان يحاذيه النهر في الماضي من جهة الشرق، فإن الحفائر التي شملت هذا النطاق لم تفرز بدورها مواد قديمة تثير الانتباه⁽²⁵⁾.

لهذه الاعتبارات قرر "ميكيل طراديل" أن يعمل على فحص المنحدر الجنوبي لليكسوس، لتوفره على الظروف الملائمة للتوغل نحو هضبة "الشمس" من جهة النهر (انظر لوحة VIII). وقد اعتبر⁽²⁶⁾ أن المنطقة التي أطلق عليها اسم "حقل البئر" (Campo del Pozo)، والمنحصرة بين السفح السفلي للمنحدر الجنوبي وبين النهر، تمثل لأرباب المكان الأول للرسو، وموقع أقدم المساكن. وفي هذه الحالة، يورد "ميكيل طراديل"⁽²⁷⁾ أنه لو افترضنا أن النواة القديمة للمساكن كانت مساحتها ضيقة، وتقتصر فقط على منطقة "حقل البئر"، فإن مقبرة هذا النطاق بجدر البحث عنها في الجزء المنخفض للمنحدرات المجاورة. أما إذا سلمنا جدلا، يتابع عالم الآثار الإسباني⁽²⁸⁾ بأن هذه النواة كانت أوسع، فإن المساكن كانت لأرباب تشمل الجزء الأسفل للسفح. وقد مثلت خرائب مصنع تمليح السمك، الموجودة غرب "حقل البئر" علامة ثمينة ترجح أن المكان الذي كانت ترسو به مراكب الصيد خلال العصر الروماني، لم يكن بعيدا عن النواة الفينيقية، التي كانت بدورها موقعا تنزل به المواد المستوردة.

2) استبارات الجزء الأسفل والسفح الجنوبي (من رقم 1 إلى رقم 11) :

بحثا عن موقع المنشأة الفينيقية القديمة، كانت الحفائر الأولى التي أنجزها "ميكيل طراديل" (M. Tarradell) في ليكسوس متركزة في الجزء الأسفل للمركز⁽²⁹⁾، حيث قام باستبارين اثنين، أولهما يحمل رقم 1، وشمل مصنع تمليح السمك، والثاني يحمل رقم 2 وخصص منطقة "حقل البئر". أما الحفائر التي شملت السفح الجنوبي، فقد تم إنجازها باتتباع خطين وهميين متباعدين ينطلقان من "حقل البئر" ويصعدان مع السفح. وقد تم حفر عدة خنادق في الاتجاهين، يعرفان بالاستبارات رقم 3 و4 و5 في الخط الشرقي، وبلاستبارات رقم 6 و7 و8 و9 و10 في الخط الغربي (انظر لوحة IX).

وقد أسفرت نتائج هذه الاستبارات على ما يلي :

الاستبار رقم 1 : وقد شمل جزءا من المباني التابعة للجهة الشرقية لمصنع تمليح السمك الروماني، ولم يسفر عن مستويات تهم المرحلة القديمة لليكسوس.

الاستبار رقم 2 : وقد هم الجهة الشرقية وتمت تسميته "بحقل البئر" (Campo del Pozo) وكانت نتائجه سلبية فيما يخص المدينة ما قبل الرومانية.

وهكذا يتبين من خلال هذين الاستبارين أن النواة الفينيقية القديمة لم تكن توجد في المنطقة السفلى لمركز ليكسوس.

استبارات الخط الشرقي (استبار رقم 3 و4 و5) : خصت هذه الاستبارات الجزء الشرقي للسفح الجنوبي انطلاقا من الاستبار السالف الذكر إلى المنطقة المجاورة للصور الشرقية. وتتميز هذه المنطقة بكونها منطقة صخرة، تطفو بها كتل حجرية ثلاثية كبيرة، مما يوحي منذ البداية بأنها لم تكن تتوفر على مساكن تذكر. غير أن "طراديل" استطاع أن يكشف عن مقبرة تضم مدافن محفورة في الصخر⁽³⁰⁾. وقد تم حفر ثلاثة

⁽²⁵⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p 143.

⁽²⁶⁾ Idem, Ibid, p. 143.

⁽²⁷⁾ Idem, Ibid, p 143.

⁽²⁸⁾ Idem, Ibid, p. 143.

⁽²⁹⁾ Idem, Ibid, p 144.

⁽³⁰⁾ Idem, Ibid, p. 146.

خنادق في هذه المقبرة بجوار الصخور (استبار رقم 3 و 4 و 5)، بغية التعرف على الابواب المفترضة للمدافن. لكنها لم تسفر عن أية علامة حول ذلك.

استبارات الخط الغربي (استبار رقم 6 و 7 و 8 و 9 و 10) : شملت هذه الاستبارات المنطقة الممتدة نحو عالية السفح الغربي من "حقل البئر" الى جوار السور الروماني المتأخر. ولم يسفر الاستبار الاول الذي يحمل رقم 6 ولا الثاني الذي يحمل رقم 7 عن أية نتيجة تذكر، نظرا لبروز الصخر الام في عمق قليل. بينما أفرز الاستبار الذي يحمل رقم 8 نتائج هامة حول موضوعنا ؛ وهو الاستبار الذي يعرف كذلك باسم "استبار الخروب"، نظرا لوجوده بالقرب من شجرة الخروب الوحيدة التي تعرفها هضبة "الشميس" (انظر لوحة أ بالالوان رقم 2).

استبار الخروب (انظر لوحة IX رقم 1):

أنجز "طراديل" هذا الاستبار خلال مرحلتين اثنتين : المرحلة الاولى كانت في عام 1951 عند انطلاقا للتصميم العام الذي استهلته خلاله الحفائر في ليكسوس⁽³¹⁾. أما المرحلة الثانية، فقد حدثت عند حلول عام 1957، بعد أن تبينت أهمية المعثورات التي أفرزتها المستويات الاركيولوجية لهذا الاستبار⁽³²⁾. وخلال هذه المرحلة اتخذ الاستبار نطاقا أكبر من الاول، لدرجة جعلته يمثل أهم إسهام استراتيجرافي في ليكسوس خلال مرحلة ما قبل الرومان⁽³³⁾.

ويتضمن هذا الاستبار خمس مستويات استراتيجرافية يبلغ سمكها حوالي خمسة أمتار، ويمتد تاريخها حسب ما كان يعتقد "طراديل" من القرن السابع قبل الميلاد الى أواسط القرن الاول الميلادي. ولا يهنا من هذه الاستبارات سوى المستوى الفينيقي الذي يحمل رقم V، والموجود في عمق يتراوح ما بين 2,05م و 3,15م، ويبلغ سمكه 1,10م⁽³⁴⁾. وهو يتكون من ست طبقات أركيولوجية توجد مباشرة فوق الصخر الام، وهي الطبقات 25-26 و 23-24 و 22-21 (انظر لوحة X).

وفيما يتعلق بمخلفات المباني، لم يفرز المستوى الاستراتيجرافي رقم V سوى آثارا ضئيلة، تتألف من قطع بعض الجدران المشيدة بحجارة كبيرة، والتي تعود لاريب حسب "طراديل"⁽³⁵⁾ الى أسس مبان تم هدمها

(31) Tarradell(M), Sobre el presente de la arqueología púnica, *Zephyrus III* (1952), p. 153 ss.

(32) Tarradell(M), Aportación a la cronología de la cerámica de barniz rojo, *V Congreso nacional de Arqueología* (Zaragoza, 1957), Zaragoza, 1959, p. 269.

(33) حول استبار الخروب، انظر البيليوغرافيا التالية :

Tarradell(M), Tres años de investigaciones arqueológicas en Marruecos, *II Congreso nacional de Arqueología*, (Madrid, 1951), Zaragoza, 1952, p. 61 ; Idem, Guía arqueológica del Marruecos español, Tétuan, 1953, p. 25-26 ; Idem, Excavaciones en Lixus, *FA*, 7, 1952, p. 161-167 ; Idem, Marruecos antiguo : nuevas perspectivas, *Zephyrus V*, 1954, p. 113-118 ; Idem, Las excavaciones de Lixus y su aportación a la cronología de los inicios de la expansión fenicio-púnia en occidente, "Crónica del IV Congreso internacional de ciencias prehistoricas y protohistoricas" (Madrid, 1954)", Zaragoza, 1956, p. 789-796 ; Idem, Aportación a la cronología de la cerámica de barniz rojo, op. cit, p. 270-274 ; Idem, Nuevos datos sobre la ceramica pre-romana de barniz rojo, *Hespéris-Tamuda*, Vol II, Fasc II, 1960, p. 249-250 , Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 147-149.

(34) لأخذ فكرة مفصلة حول المستويات الاستراتيجرافية الاربعة الاولى لاستبار الخروب، وكذا حول أهم المواد الخزفية التي حوتها هذه الاستبارات، انظر :

Tarradell(M), Nuevos datos sobre la ceramica pre-romana de barniz rojo, op. cit, p. 249-250.

(35) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 147.

عند تشييد المستوى الموالي⁽³⁶⁾. وبذلك تشكلت غالبية المواد المكونة لهذا المستوى من المنتج الخزفي، الذي ينتمي إلى الأنواع الأربعة المعهودة في ليكسوس القديمة حسب تصنيف "طراذيل"، وهو الخزف ذو البرنيق الأحمر، والخزف المصبوغ بأشرطة واسعة أو بخطوط رقيقة، والخزف المخروط العادي والمقلوب⁽³⁷⁾، والخزف ذو التقليد النيوليتي. وقد أُرِخ عالم الآثار الإسباني هذه المنتجات بمرحلة سابقة للقرن الخامس قبل الميلاد، باعتماده على قطعة خزفية أتينية عثر عليها بالمستوى الاستراتيجرافي رقم IV، تم تأريخها خلال القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد.

غير أنه أضحي من المؤكد الآن⁽³⁸⁾، أن المستوى الاستراتيجرافي رقم V لاستبار الخروب، الذي يعتبر مرجعا أساسيا للجفائر والاستبارات التي تمت في ليكسوس، كشف عن مواد خزفية فينيقية محضة، تمثلها الأنواع الرئيسية التالية :

— الأباريق ذات القرص (Oenochóes à bobèche).

— القناديل ذات المشعل الواحد أو ذات المشعلين.

— الأمفورات الفينيقية.

— الجفائن والصحون ذات البرنيق الأحمر.

وقد تأكد ذلك بفضل التعاون المغربي-الإسباني في مجال الآثار والتراث، الذي استهل بدراسة المواد المكتشفة في مختلف الاستبارات التي قام بها "ميكل طراذيل" ما بين 1948 و 1957، قبل الشروع في حفائر ليكسوس المُسطرة في هذا التعاون. وقد انطلقت أعمال هذه الدراسة عام 1992، حيث قام فريق من الباحثين الإسبان برسم وتصنيف ما مجموعه 670 كسرة خزفية كانت محفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان. وكان مصدر القطع المدروسة من الطبقات السفلى لاستبار "قطاع المنازل" المعروف باسم cata Montalban، واستبار "البازيليك"، واستبار "المخيم"، واستبار "المنطقة العليا"، والاستبار المنجز بجنب السور رقم 3، واستبار الخروب. غير أن المواد المكتشفة في المستوى الاستراتيجرافي رقم V من استبار الخروب، لم تنشر سوى في عام 2001 في الفصل السابع من المؤلف الجديد حول ليكسوس⁽³⁹⁾. وتتألف هذه المواد من 284 قطعة خزفية، 85 شققة منها كانت من النوع المصنوع باليد بنسبة 18,43%، و 226 شققة كانت من النوع المخروط بنسبة 81,56%. وتنتمي هذه الكسرات إلى الطبقات الأركيولوجية المرقمة من 26 إلى 22 (انظر اللوحات XXI-XI).

(36) سنعود إلى هذه المخلعات في الفصل الثامن، حيث سيتبين أنها كانت من بقايا جدران تنتمي إلى مساكن فينيقية.

(37) ربما يعود هذا النوع الخزفي إلى "الخزف الاملس" (céramique lisse) في تصنيف "كاريل كامبس" (G. Camps). انظر :

Camps(G), Aux origines de La Bérberie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, Arts et métiers graphiques, Paris, 1961, p. 399-400.

(38) Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989).

Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p 145

(39) Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana.

Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 83-105

Idem, Ibid, p. 86, cuadro 3, fig 4-12

ومن المستجدات التي أفرزتها هذه الدراسة، للكشف عن قطعة مطلية ببرنيق أحمر من النوع الجيد بالطبقة الأركيولوجية رقم 24، تنتمي إلى الإناء المعروف باسم "شاردون" (vase chardon)⁽⁴¹⁾. وتنتمي هذه القطعة، التي تمثل جزءا من البطن والعنق⁽⁴²⁾، إلى النوع الصغير الحجم من هذه الإواني، الذي يبلغ قطره عند قاعدة العنق 12 سنتمتر، ويتميز بجوانب مقعرة بعض الشيء (انظر لوحة XX رقم 565).
 كما يمكن إضافة قطع أخرى تنتمي إلى الإناء "شاردون"، اكتشفت في أسفل المستويات الأركيولوجية، كانت أحجام قطر فوهتها تتراوح بين 15 سنتمتر و 18 سنتمتر. وكانت هذه الكسرات مطلية بالبرنيق في جميع جوانبها، كما هو الشأن في النماذج المكتشفة بقرطاجة⁽⁴⁴⁾ و"ولبة"⁽⁴⁵⁾، والمؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد (انظر لوحة XX-XIX-XII).

ومن خلال كراسة الحفائر التي كان يستعملها ميكيل طراديل (M.Tarradell)، نفهم أنه عثر في الحجرة رقم 4 بأسفل مستوى استراتيجرافي من استبار الخروب، على نوع فينيقي شرقي مختلف عن الخزف الأحمر. وهو المعروف باسم fine ware القرصي⁽⁴⁶⁾، والذي تم تأريخه في مركز "كاسيني دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) بالقرن الثامن ق.م.

استبار رقم 9 و 10 و 11: نظرا للنتائج الهامة المحصل عليها في استبار "الخروب" الذي يحمل رقم 8، قام "طراديل" باستبار آخر (رقم 9) في نفس مستوى السفح، لكن على بعد 125 متر غربا من الاستبار السابق⁽⁴⁷⁾. وكانت غايته من ذلك إثبات هل كانت معنورات العصر الفينيقي تمتد في اتجاه الغرب. وقد صادف المكان الذي تم اختياره موقع المخيم الذي اعتاد عالم الآثار الإسباني أن يخيم فيه خلال أيام الحفر، مما جعله يطلق عليه اسم استبار "المخيم" (sondeo del Campamento)، ويحفر به خندقا يبلغ طوله ثمانية أمتار وعرضه مترين اثنين (انظر لوحة IX رقم 2). وعلى عمق أربعة أمتار، بدأت تبرز المنتجات الخزفية المميزة للمستويات القديمة بليكوسوس، والتي تم ضبطها أيضا في استبار الخروب، والمتكونة من الخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر، والخزف ذي التقليد النبوليتي، والخزف المخروط العادي⁽⁴⁸⁾. وهكذا نلاحظ أن المواد التي تم الكشف عنها من خلال استبار الخروب واستبار المخيم، تبرز أن أقدم مستويات ليكوسوس لا ينبغي البحث عنها في الجزء الأسفل للمركز، بل في المنطقة الممتدة بين منتصف السفح الجنوبي والجهة العليا لهضبة "الشميس". وهذا ما حدا "بطراديل" إلى متابعة الحفر في الخط الغربي نحو

Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 92

Idem, Ibid, fig. 13 : n° 565, p. 104

Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, fig. 5 : n° 180 ; fig. 12 : 545-540.

Vegas(M), La cerámica fenicia fenicia del siglo VIII en Cartago, **Actas del IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos**, t. III, Cádiz, 2000, p. 1238, fig. 4, 21.

Rufete(P). Las cerámicas con engobe rojo de Huelva, **Huelva arqueológica X-XI 3**, 1988-1989, p. 22, fig. 2, 4 ; Idem, Las primeras cerámicas fenicias en los poblados tartésicos de Huelva, **La cerámica fenicia en Occidente. Centros de producción y áreas de comercio**, Alicante, 1999, p. 218, fig. 2-5.

Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, p. 22.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 150.

Idem, Ibid, p. 152.

الاعلى، حيث قام باستبار جديد يحمل رقم 10 في الجهة الجانبية لباب السور الروماني المتأخر⁽⁴⁹⁾ (انظر لوحة IX رقم 3). وقد أفرز هذا الاستبار في مستوياته السفلى نفس المواد التي سبق ذكرها في الاستبارين السابقين، والتي تهم المرحلة الفينيقية التي نورخ لها. فالى جانب الخزف ذي البرنيق الاحمر، والخزف المحلي ذي التقليد النيبوليتي. تم العثور على جزء صغير من قنديل فينيقي من نوع القناديل المعروفة بذات المشعلين⁽⁵⁰⁾.

هذه النتائج المشجعة، دفعت "طراذيل" الى مواصلة حفائره في اتجاه الاجزاء العليا ليكسوس، خصوصا بعد العثور على جزء من عرش يمثل سقنكسا (sphinx) فينيقي الاصل⁽⁵¹⁾. فقام بحفر خندق يبلغ طوله ستة أمتار وعرضه أربعة أمتار على بعد عشرة أمتار شرق "قطاع البازيليك" (انظر لوحة IX رقم 4). ويعرف هذا الاستبار الذي يحمل رقم 11 باستبار "البازيليك" ("sondeo de la Basilica")⁽⁵²⁾. ففي عمق نصف متر من مستوى سطح الارض، بدأت تظهر بشكل كثيف شققات تقتصر على الخزف ذي البرنيق الاحمر، لم يتمكن "طراذيل" مع الاسف من تحديد أنواعها وأشكالها، نظرا لحالتها المهشمة. غير أن كثافة حواشي هذه القطع، جعلته يعتقد أنها تعود الى نوع الصحن الفينيقية المصبوغة بالبرنيق الاحمر، التي تنتمي الى نوع «أ» و«ب» من تصنيفه. وهذا يرجح على ما يبدو أن قطاع "البازيليك" كان يمثل منطقة كثيفة السكان خلال أقدم عصر عاشته ليكسوس⁽⁵³⁾. وقد قام مؤخرا مجموعة من الباحثين الاسبان بدراسة هذه الشققات الخزفية⁽⁵⁴⁾، حيث تبين أنها تنتمي الى نفس الاصناف الفينيقية التي عرفتها ليكسوس، وهي الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر، والامفورات، والخزف ما قبل-التاريخي، والخزف المصبوغ بخط أفقية سوداء وحمراء⁽⁵⁵⁾ (انظر لوحة XXII).

3) استبارات سهل الهري أو الهضبة العليا (من رقم 12 الى رقم 15) :

نظرا لما تم إحراره من حصيلة مفيدة حول العصر الفينيقي، أضحي من المناسب الانتقال الى التنقيب في الجهة العليا للمركز، بعد فشل إثبات فرضية وجود النواة الحضرية الاولى ليكسوس في الجهة السفلى. ومما شجع على المضي في ذلك هو أن الاستبارات المنجزة كانت تفرز أحسن النتائج بقرن ما كان يتم الصعود نحو الاعلى، حيث العثور التدرجي على المستويات القديمة. وقد أفضى ذلك "بميكيل طراذيل" الى وضع تصميم جديد للحفر يخص سهل الهري برمنه في قلب الانقاض الرومانية، حيث أقام أربعة استبارات

⁽⁴⁹⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 150.

⁽⁵⁰⁾ Idem, Ibid, p. 153.

⁽⁵¹⁾ Idem, Ibid, p. 153 , Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana.

Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig 13, p 21.

وانظر أيضا :

العزيزي (محمد رضوان)، سقنكس ليكسوس والعروش الإلهية الفينيقية، مجلة الدراسات الفينيقية البونية والآثار اللوبية (R.E.P.P.A L)، العدد 13، مركز دراسة الحضارة الفينيقية البونية وآثار اللوبيين، المعهد القومي للآثار والفنون، تونس، [تحت الطبع].

⁽⁵²⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 153.

⁽⁵³⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 153.

⁽⁵⁴⁾ Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus . Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", Homenaje a M. Fernández Miranda, Complutum extra 6, 1, 1996, p. 352, fig.9, p. 353.

⁽⁵⁵⁾ Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, p. 20.

هلمة⁽⁵⁶⁾. (انظر لوحة IX رقم 5-6-7-8). الاستنبار الاول الذي يحمل رقم 12 كان في الفناء المعمد لدار "مارس" (Mars) و"رييا" (Rhéa)⁽⁵⁷⁾، والاستنبار الثاني الذي يحمل رقم 13 هم الحجرات الموجودة شمال الدار السالفة الذكر. أما الاستنبار الثالث الذي يحمل رقم 14 فقد خص الفناء المعمد لدار "هيليوس" (Hélios)، والاستنبار الرابع الذي يحمل رقم 15 تم إنجازه في أقصى شمال شرق المدينة، بين ضريح "سيدي غزال" والصور الشرقية.

وبعد ذلك توبعت الحفائر بإيجاز ثلاثة استنبارات أخرى بجانب الصور الغربية المشيدة بكتل ضخمة، التي كانت تعتبر صوراً فينيقية منذ عهد "شارل تيسوت" (Ch. Tissot). كما قام "طراييل" باستنبار آخر بالقرب من الصور الشرقية⁽⁵⁸⁾.

وفيما يخص نتائج هذه الاستنبارات حول المرحلة الفينيقية بليكسوس، نسجل على الباحث الإسباني أنه لم يكن دقيقاً مقارنة بأوصافه المتعلقة بالاستنبارات التي أجراها في السطح الجنوبي، وعلى رأسها استنبار الخروب. ورغم أنه كان يصل إلى الصخر الأم في منطقة سهل الهري، إلا أن التأكيد من انتماء المواد المكتشفة إلى المرحلة التي تهمنا كان يصطدم بصعوبة كبرى. فلا نعلم مثلاً هل كانت الطبقة الأركيولوجية السفلى في الاستنبار الذي تم إجراؤه في دار "مارس ورييا" طبقة فينيقية أم لا. هذا مع العلم أن "طراييل" ذكر أنه عثر في هذه الطبقة على قطعتين من الخزف الإغريقي المصبوغ⁽⁵⁹⁾، وعلى نوع الخزف المخروط العادي، وبعض القطع من الخزف الأحمر، والخزف المصبوغ بأشرطة متوازية ضيقة ذات اللون الأسود. غير أننا لا نعلم هل تعتبر هذه الأنواع الخزفية معاصرة للنماذج المماثلة التي تم استكشافها في استنبارات السطح الجنوبي؟

كما أنه تحدث عن توفر الاستنبار رقم 13 في أقدم مستوى استراتيجرافي عن الخزف الأحمر والخزف ذي التقليد النيوليتي⁽⁶⁰⁾. غير أن العثور بنفس المستوى حسب "طراييل" نفسه على الخزف الروماني المعروف بنوع "الكامباني حرف «أ»" (Campanienne A) المؤرخ عموماً بالنصف الأول من القرن الثاني قبل الميلاد⁽⁶²⁾، يجعلنا نحار أيضاً في مسألة انتماء هذا المستوى الاستراتيجرافي إلى المرحلة الفينيقية بليكسوس.

⁽⁵⁶⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 153

⁽⁵⁷⁾ سميت هذه الدار الرومانية بهذا الاسم نسبة إلى الفسيفساء التي اكتشفت بها، والمعروضة حالياً بالمتحف الأركيولوجي بطوان. وهي تمثل صورة إله الحرب الروماني "مارس" (Mars) في لقائه بالكاهنة "رييا سيلفيا" (Rhéa Sílvia) والدة مؤسس روما "روميليوس" (Romulus) و"ريموس" (Remus). انظر :

المكناسي (أحمد)، مدينة ليكسوس الأثرية، تطوان، 1961، ص. 25.

⁽⁵⁸⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 154

⁽⁵⁹⁾ لم يقدم "طراييل" (Tarradell) مع الأسف أية معلومة حول تاريخ هاتين القطعتين، لما نعلمه من أهمية الخزف الإغريقي في تاريخ المستويات الاستراتيجرافية، واكتفى بتقديم بعض الأوصاف المرفولوجية لهما. فكانت الشققة الأولى تحتوي على عروة مصبوعة ببرنيق أسود تحيط بها زخارف على شكل بويضات مصبوعة بالأحمر أما الشققة الثانية فكانت أحجامها صغيرة جداً، جزأها الداخلي مصبوغ بالأحمر والخارجي بالأحمر الفاتح مع زخارف سوداء. انظر :

Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 155

Idem, Ibid, p. 155. ⁽⁶⁰⁾

Idem, Ibid, p. 155. ⁽⁶¹⁾

⁽⁶²⁾ Morel(J.P), Campanienne (Céramique), Encyclopédie berbère, t. XI, Aix-En-Provence, 1992, p 1722.

وإذا كان الاستبار رقم 14 لم يصف بدوره ما يخص هذه المرحلة⁽⁶³⁾، فإن الاستبار رقم 15، الذي تم إنجازه في أعلى منطقة بليكسوس، أفرز نتائج هامة بالنسبة للعصر الفينيقي. فعلى عمق 1,80 متر، تم العثور بطبقة أركيولوجية صعبة التآريخ ومقلوبة بشكل كبير، على خنفساء مصرية من عجين الزجاج⁽⁶⁴⁾. وعند توسيع عملية الحفر، وبعد اكتشافه في عمق يساوي مترين لكمية من الكسرات الخزفية الأتيكية ذات اللون الاسود تؤرخ بالقرن الرابع أو الخامس قبل الميلاد، عثر "طرانيل" في قعر الاستبار على طبقة استراتيغرافية رقيقة تتضمن الخزف الاحمر الفينيقي والخزف المحلي ذا التقاليد النيبوليتي⁽⁶⁵⁾.

4 حفائر ما بعد 1957 (استبار قطاع المنازل "Cata Montalban") :

بعد الأعمال المنجزة خلال الفترة الممتدة من 1950 الى 1957، قام "ميكل طرانيل" بحفائر أخرى منتظمة وواسعة بليكسوس من 1957 الى 1964، مثلت المرحلة الثالثة من خطة عمله بالمرك⁽⁶⁶⁾. فموازة مع مهمته كأستاذ بجامعة بلنسية، أشرف عالم الآثار الاسباني على ثلاث حملات أركيولوجية متوالية بليكسوس خلال صيف 1958 و1959 و1960، بمساعدة "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich)، الذي كان يشغل إذاك منصب المدير المساعد لمصلحة الآثار بالمغرب⁽⁶⁷⁾. وقد تركزت هذه الحملات بالخصوص في القطاع الذي سيطلق عليه فيما بعد اسم "حي المعابد"، وفي بعض النقط الأخرى من هضبة الهري.

ففي عام 1958، وبحثا عن المستويات الاستراتيغرافية السفلى للمركز، عمل "ميكل طرانيل" على حفر مجموعة من الحجرات في قطاع "المنازل ما قبل-الرومانية"، في المنطقة التي نقب فيها سابقا "سيسار لويس دي مونطالبان" (C. L. de Montalban)، المنحصرة بين السور الغربية وحي المعابد⁽⁶⁸⁾ (انظر لوحة IX رقم 9). وقد قام بنشر نتائج هذه الحملة خلال نفس العام⁽⁶⁹⁾ رغم أنه لم يقدم أي تصميم لحفائره، ولايصورة أورسم للمواد المكتشفة.

وفي عام 1960، قام "طرانيل" من جديد بحملة أخرى في نفس القطاع السابق، حيث أنجز سلسلة من الاستبارات العميقة، نجم عنها الكشف عن مجموعة من المواد الأثرية الفينيقية توجد حاليا في المتحف الأركيولوجي بنطون، والتي قام بدراستها مجموعة من الباحثين الأسبان⁽⁷⁰⁾. ويتعلق الأمر بمجموعة من الكسرات تتألف من 127 قطعة، منها 48 شققة تنتمي إلى الخزف المصنوع باليد، و 79 شققة تنتمي إلى الخزف المخروط⁽⁷¹⁾.

ولارباب أن مكتشفات "طرانيل" في الجزء الأعلى للمركز، أسهمت بنورها في الكشف عن المزيد من المعثورات الفينيقية، التي كانت مشابهة للنماذج التي عثر عليها من قبل. فقد أورد عالم الآثار المغربي محمد

(63) كان الاستبار رقم 14، الذي تم إنجازه في "دار هيلبوس"، مفيدا على الخصوص فيما يتعلق بتاريخ تشييد هذه الدار.

(64) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 155

(65) Idem, Ibid, p. 155.

(66) Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, p. 31

(67) Euzennat(M), l'archéologie marocaine de 1958 à 1960, B.A.M, t IV, 1960, p. 538.

(68) Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, p. 31.

(69) Tarradell(M), Breve noticia sobre las excavaciones realizadas en Tamuda y Lixus en 1958, Tamuda, t VI, Semestre 2, Tetuán, 1958, p. 372-375.

(70) Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en

Lixus : Los conjuntos "C Montalbán" y "cata basilica", op. cit.

Idem, Ibid, op. cit, p. 342. (71)

البكاري في التقرير الاخباري الذي أعده ضمن الجزء السابع للنشرة الأثرية المغربية⁽⁷²⁾، أن الاستبارات التي شملت أسس "قطاع المنازل"، عرفت الكشف عن مواد أثرية فينيقية، تتألف من الإباريق ذات القرص، ومن الأمفورات، ومن أنواع خزفية فينيقية أخرى لم يتم تحديدها. غير أن الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وآخرون" (M. Belén y otros)⁽⁷³⁾ كشفت عن هذه المواد غير المحددة، وأبرزت أنها تنتمي إلى نفس الأنواع الخزفية الفينيقية المعتادة، نذكر منها الصحون ذات البرنيق الأحمر، والجففات، والخزف المصبوغ، وقارورات العطر، والقناديل. (انظر اللوحات من XXIII إلى XXVIII). ويجدر التذكير في هذا الصدد أن المواد الخزفية الخاصة باستبار "قطاع المنازل" واستبار "البازيليك" تم نشرها عام 1996 في الأعمال المهداة لروح عالم الآثار الإسباني "فيرنانديس ميراندا" (M. Fernández Miranda) الذي يعود إليه الفضل في تحريك ملف الحفائر الجديدة بليكسوس.

وعموما ساهمت حفائر "طرايل" لأول مرة في الكشف عن الدلائل الملموسة حول الوجود الفينيقي بالمغرب. غير أن ما يعاب على هذه الأبحاث الأركيولوجية، رغم إفرازها لمعطيات مادية غزيرة، أنها لم تقص سوى إلى بعض النشرات التمهيدية، التي تتميز بالتكرار وتنقصها الدقة. كما أن الاستبارات التي قام بها "طرايل" في القطاعات المختلفة للمدينة، لم تجسد في أي تصميم منشور، مما انعكس سلبا على تحديد مكانها بدقة. كما يلاحظ باستمرار انعدام المقاطع الاستراتيجرافية، باستثناء المقطع الذي يهم استبار الخروب، والذي يعتبر الاستبار الوحيد الذي حظي بنشرة نوعا ما شاملة⁽⁷⁵⁾ (انظر لوحة X). غير أن الدراسة التي قامت بها البعثة المغربية الإسبانية للمواد التي اكتشفها "طرايل" في استبار الخروب، واستبار "البازيليك"، واستبار "قطاع المنازل" ساهمت بشكل كبير في تعويض النقص الذي كُنا نعاني منه في شأن الحقبة الفينيقية بليكسوس. ومع ذلك فإن المنتج الخزفي المكتشف في الاستبارات الأخرى التي أنجزها عالم الآثار الإسباني، والذي يوجد محفوظا في المتحف الأركيولوجي بطوان، يحتاج إلى دراسة شبيهة بتلك التي أنجزتها البعثة السالفة الذكر، خصوصا وأن المستجدات المتوفرة حاليا في مجال الدراسات الفينيقية، تعد كافية لوضع أي منتج فينيقي في إطاره الكرونولوجي والثقافي الصحيح.

III — حفائر "بونسيك" (Ponsich) في حي المعابد والمكتشفات الفينيقية :

استمرت حملات الحفائر التي شملت قطاع "حي المعابد" من سنة 1958 إلى سنة 1964 بتتسيق بين "ميكل طرايل" و"ميشيل بونسيك"⁽⁷⁶⁾. وخلال سنتي 1966 و1967 توبعت الأعمال بنفس الإيقاع الذي تمت به خلال السنوات الفارطة⁽⁷⁷⁾، تحت إشراف "ميشيل بونسيك"، مدير الآثار الجديد بالمغرب، وبمعية "ميكل

⁽⁷²⁾ Bekkar(M), L'archéologie marocaine en 1966-1967, B.A.M, t. VII, 1967, p. 656.

⁽⁷³⁾ Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en

Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", op. cit, p. 345-352, fig. 3-8.

⁽⁷⁴⁾ Idem, Ibid, p. 339-357.

⁽⁷⁵⁾ Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op cit, fig. 16, p. 23

⁽⁷⁶⁾ Idem, Ibid, p. 31

⁽⁷⁷⁾ يمكن أخذ فكرة حول هذه الاعمال من خلال المنشورات التالية :

Euzennat(M), l'archéologie marocaine de 1958 à 1960, B.A.M, t. IV, 1960, p. 538-544.

Ponsich(M), Lixus 1963, Communication au comité des travaux historiques et scientifiques. Années 1963-64, séance du 16 mars 1964, Paris, 1966.

Khatib(N), Chroniques du B.A.M, t V, 1961-1964, p. 370.

Khatib-Boujibar(N), Chroniques du B.A.M, t VI, 1964-1965, p 540 et ss.

طرايل". وقد توجت هذه الاعمال جميعها بالكشف عن مجموعة من المعابد عرقها "ميشيل بونسيك" بالحروف اللاتينية D و F و G و H، وبالكشف عن بعض الملحقات التابعة لها أطلق عليها الحروف A و B و C و E و I (انظر لوحة IX ولوحة XXIX ولوحة XXX ولوحة A بالالوان رقم 3). وكانت الغاية من التمييز بين هذين النوعين من المباني تسهيل وصف مجموعة كبيرة من التشييدات المختلطة⁽⁷⁸⁾. وقد أدت هذه المكتشفات الى تحفيز "ميشيل بونسيك" على القيام بعدد من الاستبارات بعين المكان بغية تأريخ هذه المنشآت وتحديد مراحلها المتعاقبة. وقد كشفت هذه الاستبارات عن مجموعة من المواد القديمة كلما تم الوصول الى الصخر الام. وفيما يلي جردا لهذه المواد، التي كانت فينيقية الاصل في معظمها، وفكرة حول المنشآت التي اكتشفت فيها هذه المواد:

(1) المكتشفات الفينيقية من خلال الاستبارات المنجزة في مبنى A :

في الواقع، لايشمل هذا المبنى الموجود في الجزء الاعلى من المدينة، سوى بعض بقايا جدران أسس البناء المصطفة، المشيدة بانتظام بكتل حجرية كبيرة ومتراكبة ذات النوع الميكانيكي، تبعا للتقنية "السيكلوبية"⁽⁷⁹⁾. ويعتبر "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أن المستوى الاستراتيجرافي الذي تم العثور فيه على قواعد البناء هذه، يبين أن تاريخ التشييد كان قديما، مقارنة مع المباني الاخرى التي بنيت فوقه⁽⁸⁰⁾.

وقد تم الكشف عن هذه الجدران خلال بعض الاستبارات التي قام بها "بونسيك" في الممر الشرقي للباحة المعمد لمعبد حرف F، حيث وجدت متجهة نحو الشرق بزواية مقدارها 90° تحت مباني معبد حرف D. ونتيجة لسلسلة من الاستبارات المتتالية التي لم تكن ذات فائدة كبيرة، استنتج "ميشيل بونسيك"⁽⁸¹⁾ أن الامر يتعلق بقاعدة بناية ضخمة، تم تشييدها مباشرة في الصخر الام، مما يجعل منها بقايا إحدى البنايات الاولى التي أقيمت في أعلى منطقة بليكسوس. وقد اعتمد في ذلك من جهة على طريقة تجميع الكتل الحجرية المستعملة في هذا المبنى، التي لم تكن تستخدم أي رباط، ومن جهة ثانية اعتمد على الحجم الكبير لهذه الكتل. كما استنتج أيضا أن اختيار موقع هذا المبنى في أكروروبول المدينة، يرجحه أن يكون من المباني العمومية الرئيسية. أما فيما يخص المواد الخزفية التي اكتشفها "ميشيل بونسيك" في المستويات القديمة خلال الاستبارات التي أجراها في هذا المبنى، خصوصا الاستبار الذي يحمل رقم 8، فقد أسفرت حسب الباحث الفرنسي عن المواد الآتية⁽⁸²⁾ (انظر لوحة XXXI) :

Ponsich(M), Un théâtre grec au Maroc ? B.A.M, t VI, 1966, p. 317-322

Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus, **Hesperis-Tamuda**, vol VII, Rabat, 1966, p. 17-22

Bekkari(M), L'archéologie marocaine en 1966-1967, **B.A.M**, t. VII, 1967, p. 652 et ss

Ponsich(M), Le théâtre-amphithéâtre de Lixus, Homenaje a Garcia y Bellido, t. IV, **Revista de la Universidad Complutense**, Madrid, 1981.

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit.

⁽⁷⁸⁾ سطر رسما تقريبا لحي المعابد كما تم الكشف عنه في السطيات عند :

Euzennat(M), l'archéologie marocaine de 1958 à 1960, **B.A.M**, t. IV, 1960, fig 6, p. 542.

⁽⁷⁹⁾ هذا ما يعتقده "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) ويفقده في ذلك مؤلفون آخرون كما سترى. و المقصود بالتقنية "السيكلوبية" (cyclopéenne) في البناء، تلك الطريقة التي استعملت منذ عصور ما قبل التاريخ، والتي تتميز بترصيف حجارة البناء دون استعمال أي ملاط ولا رباط. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 29.

Idem, Ibid, p. 29, pl. X et fig 9 ⁽⁸⁰⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 29 ⁽⁸¹⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 31 ⁽⁸²⁾

— الأباريق ذات القرص المطلية بالبرنيق الأحمر الفينيقي.
 — الخزف المحلي غير المخروط ذو الزخرفة الهندسية المشرطة.
 — كسرات من الخزف الأحمر الفينيقي من الصنف الجيد نوعا ما.
 — كسرات من أعناق الأمفورات الفينيقية.
 — قدم صغير مصنوع من الطين النضج، مصدره تمثال نذري صغير.
 — كسرات من القناديل الفينيقية ذات المشعلين.
 وقد اعتبر "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أن هذه المواد تمثل مجموعة خزفية تؤرخ بشكل دقيق، نظرا لتشابهها مع معثورات استبار "الخروب" بليكسوس⁽⁸³⁾ ومع معثورات مركز موكلور⁽⁸⁴⁾. وانطلاقا من ذلك استنتج أن تاريخ تأسيس مبنى A كان خلال القرنين السادس والخامس قبل الميلاد. وإذا كانت هذه المقارنة تعني ضمنا حسب معايير "بونسيك" أن الأواني الخزفية المكتشفة بمبنى A تؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد، فإن الباحث الإسباني "فيرناندو لوبيز باردو" (Fernando Lopez Pardo) يعتبر أن بعض النماذج يمكن تأريخها بالقرن الثامن قبل الميلاد.

(2) المكتشفات الفينيقية من خلال الاستبارات المنجزة في مبنى B :

يتألف هذا المبنى الذي يأخذ اتجاه شرق - غرب من أربعة جدران تمثل قاعدة معبد صغير مستطيل يبلغ طوله 11م وعرضه 5,10م⁽⁸⁶⁾. وقد شيد عموما بكتل حجرية كبيرة بنون ملاط، تبعا للتقنية المعروفة باسم "ترتيب الحجارة بالتدعيم" (Appareil à crochet)، التي استعملت في جل المراكز المغربية خلال العصر البونيقي-الموريطني في كل من تمودا ووليلي وبناصا وسلا.
 وبغية تحديد تاريخ تشييد المبنى، قام "ميشيل بونسيك" بثلاثة استبارات في عين المكان، كانت مفيدة بالنسبة لموضوعنا لأنها أفرزت للوجود مجموعة من المعثورات الفينيقية⁽⁸⁷⁾ :
 ففي الطبقة رقم 2 من الاستبار رقم 1 يذكر الباحث الفرنسي أنه عثر على "صحون من النوع الفينيقي ذات البرنيق الأحمر والمغرة الصفراء"⁽⁸⁸⁾. كما يذكر أنه عثر في الطبقة رقم 3 من الاستبار نفسه على كسرتين من الخزف الأحمر، وعثق إبريق من نوع الأباريق ذات القرص⁽⁸⁹⁾. ويبدو أن الانتماء الفينيقي لهذه الأنواع انتماء وارد، نظرا لوجود هذه الطبقة في قاعدة أسس بناء المبنى، وخلو الطبقة من الخزف الروماني، ووجود الأنواع الفينيقية مصاحبة للخزف المحلي⁽⁹⁰⁾.

⁽⁸³⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 147-150.

⁽⁸⁴⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit ; Jodin(A), Note préliminaire sur

l'établissement pré-romain de Mogador, B.A.M, t II, 1957, p 9-40.

⁽⁸⁵⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 32.

⁽⁸⁶⁾ fig. 7, p. 34, pl. XI, p 35.

⁽⁸⁷⁾ نسجل في هذا الصدد أن "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) لم يقدم أي تصميم ولا مقطع للاستبارات التي قام بها في قطاع مبنى B بحي المعابد، ولا أي رسم ولا لوحة للمواد الفينيقية المكتشفة.

⁽⁸⁸⁾ غير أنه يصعب مؤرخة هذه المواد، التي تبدو أنها فينيقية الأصل حسب ماورد عند "بونسيك" (Ponsich). ذلك أن نفس الطبقة أفرزت مواد أركيولوجية حديثة العهد، نذكر منها الخزف الروماني المعروف بالخزف "الأريتيقي" (céramique arétine) المؤرخ بعصر "أعسطس"، والخزف "الكامباتي أ" (céramique campanienne A) المؤرخ عموما بالنصف الأول من القرن الثاني قبل الميلاد. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 36.

⁽⁸⁹⁾ Idem, Ibid, p. 36.

⁽⁹⁰⁾ رغم أن "بونسيك" (Ponsich) لم يقدم أية معلومة حول الخزف المحلي المصاحب للخزف الفينيقي، ورغم أنه اعتبره صعب التأريخ، فليس من شك أن الأمر يتعلق بنفس النوع الذي اكتشفه في الاستبارات التي أجراها في أسس مبنى A، والذي يدعوه "بالخزف المحلي غير

كما أفرز الاستبصار رقم 2 بدوره معثورات فينيقية حسب "بونسيك"، رغم أنه لم يحاول تأريخها ولا تصنيفها انطلاقاً من سياقها الأركيولوجي، ولم يقدم أي رسم ولا لوحة تبين شكلها. فضمن محتوى أركيولوجي سابق للعصر الروماني، وفي عمق يبلغ 0,30م، يذكر المؤلف⁽⁹¹⁾ أنه عثر في الطبقة الأركيولوجية رقم 2 على ثلاث كسرات من الخزف الأحمر من النوع الجيد، المؤرخ بالقرن السادس قبل الميلاد، والموجود عادة في المستويات العميقة للمركز. فإلى أي نوع من أنواع الخزف الأحمر تعود هذه الكسرات؟ لا نستطيع معرفة ذلك، علماً أن ما نشره "بونسيك" حول أعماله في حي المعابد بليكسوس لا يمثل سوى جانباً من الحقائق التي يعلمها عن هذه المدينة.

كما أن الخزف الذي اكتشفه "بونسيك" في الطبقة الأركيولوجية رقم 3 بالاستبصار رقم 2، الموجودة في عمق 0,50م، يمكن اعتباره خزفاً فينيقياً⁽⁹²⁾. أما الطبقة الأركيولوجية رقم 4، الموجودة في عمق 0,70م، فإنها لم تخلف سوى الخزف ذي البرنيق الأحمر من النوع الذي يتكرر وجوده باستمرار في ليكسوس⁽⁹³⁾. انطلاقاً من هذه المعطيات اعتبر "بونسيك" أن مبنى B شيد في وقت لاحق للقرنين الثالث والثاني قبل الميلاد⁽⁹⁴⁾.

3) المكتشفات الفينيقية من خلال الاستبصارات المنجزة في معبد F :

يمثل هذا المعبد لوحده مركباً ضخماً تبلغ مساحته 5000 متر مربع⁽⁹⁵⁾ كان يغطي تقريباً المساحة الاجمالية للهضبة الوحيدة التي توجد بالمدينة، مطلاً بذلك من جهة الشرق على وادي للكوس برمتيه، ومن جهة الغرب على مصب النهر بالساحل الاطلنطي⁽⁹⁶⁾. وإذا كانت الاطلال الظاهرة للعيان تعود الى عصر "يوبو الثاني" و"بطلموس"، فإن "بونسيك" يعتبر أن هذا الصرح شيد فوق معبد قديم له جذور فينيقية-بونيكية،

المخروط ذو الزخرفة الهندسية المشرطة. وهو لاريب نفس الخزف الذي كان "طارديل" (Tarradell) يعثر عليه باستمرار في جل الطبقات الأركيولوجية الموجودة مباشرة فوق الصخر الأم الى جانب الخزف الفينيقي. ومما يجعلنا نرجح هذا الرأي أن هذا الخزف اكتشف في نفس السياق الأركيولوجي الذي تم العثور فيه على نوع الإباريق ذات القرص الفينيقي، والمؤرخة عموماً خلال مرحلة تمتد خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد والنصف الأول من القرن السادس قبل الميلاد.

⁽⁹¹⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 37.

⁽⁹²⁾ رغم أن "بونسيك" (M. Ponsich) لا يشير بالحرف إلى أن هذه المواد هي مواد فينيقية (Idem, Ibid, p. 37)، إلا أن السياق الأركيولوجي الذي اكتشف فيه يرجح أن تكون من أصل فينيقي. ألا يمكن اعتبار أن عتق القنديل الذي تم العثور عليه في هذه الطبقة يرجع إلى نوع القناديل ذات المشعلين أو المشعل الواحد الفينيقي، رغم أن "بونسيك" (M. Ponsich) اعتدله قنديلاً بونيقياً؟ وفي هذا الصدد تجدر الإشارة إلى أن العديد من المؤلفين لم يكونوا يميزون خلال الستينيات من القرن العشرين بين ماهو فينيقي وما هو بونيفي، حيث كانت العديد من المعثورات الأركيولوجية الفينيقية تعتبر بونيقية المصدر. انظر في هذا الباب :

العزيفي (محمد رضوان)، مستوطنة ليكسوس الفينيقية في الكتابات القديمة والحديثة "محاولة لرد الاعتراض"، المرجع السابق، هامش رقم 13، ص. رقم 15-16.

كما أن الكسرات الخزفية المصنوعة المخططة والكسرات ذات البرنيق الأحمر التي يشير "بونسيك" أيضاً إلى وجودها في هذه الطبقة (Idem, Ibid, p. 37)، يمكن اعتبارها منتجات فينيقية، استناداً إلى كون الطبقة الأركيولوجية رقم 2، الأحدث عهداً، عرفت خزفاً بورخ بشهادة "بونسيك" نفسه بالقرن السادس قبل الميلاد.

⁽⁹³⁾ لا نعلم هل يعود هذا النوع إلى الخزف ذي البرنيق الأحمر الفينيقي. أم إلى الأنواع الحديثة المقلدة للماذج الفينيقية القديمة، خصوصاً وأن "بونسيك" (M. Ponsich) يشير في هذا الصدد إلى أن هذا النوع لا يتوفر على جودة الأخراف ذات البرنيق الأحمر المكتشفة في الطنقات القديمة. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 37.

⁽⁹⁴⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, p. 38.

⁽⁹⁵⁾ Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus op. cit, p. 18.

⁽⁹⁶⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, fig. 13, p. 56, pl. XVIII, p. 58 et pl. XIX, p. 59.

وهو معبد H الذي له علاقة بمعبد لمقارت الاسطوري⁽⁹⁷⁾. وقد استند في ذلك على المعثورات الخزفية التي اكتشفها خلال ستة استبارات قام بها في جهات مختلفة من المعبد، والتي أفرزت نفس المنتج العتيق الذي تم العثور عليه باستمرار في جل الاستبارات التي كانت تتوخى الوصول الى الصخر الام. وتتألف هذه المعثورات من الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر من النوع الجيد، المؤرخ حسب "بونسيك" بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد، ومن "الخزف الاسمر المحلي المتوفر على زخارف شبكية"، ومن بعض شظايا الامفورات⁽⁹⁸⁾.

غير أن أهم إسهام لاعمال "بونسيك" بمعبد F في مجال الآثار الفينيقية، كان لاريب ذلك المرتبط بما أفرزت عنه حملة الحفائر التي تمت في خزان الماء الذي كان يوجد في الجزء الغربي للمعبد تحت "المساحة المقدسة" وتحت الممر الغربي⁽⁹⁹⁾، والذي تم اكتشافه خلال موسم 1962-1963. وكانت المواد الأثرية المكتشفة في هذا الخزان، الذي تم ردمه بعد تشييد أسس المعبد، مواد غزيرة، وتغطي مرحلة زمنية طويلة، تمتد حسب "بونسيك"⁽¹⁰⁰⁾ من القرن السابع قبل الميلاد الى عهد حكم "يوبو الثاني" و"بلموس". أما المواد الفينيقية منها، التي تهمنا في هذه الدراسة، فكانت جلها عبارة عن كسرات خزفية وأواني كاملة تنتمي الى أشهر الاصناف التي روجها الفينيقيون عبر العالم المتوسطي، والتي عرفتها ليكسوس كذلك في جل الاستبارات التي وصلت الى المستويات الأركيولوجية الفينيقية. من هذه الأنواع نذكر الخزف الفينيقي ذا البرنيق الاحمر بجل أصنافه المعروفة، كالإباريق ذات القرص⁽¹⁰¹⁾، والقناديل ذات المشعلين⁽¹⁰²⁾، والصحن⁽¹⁰³⁾، والجفانت ذات الشفة⁽¹⁰⁴⁾، والجفانت ذات الحاشية المستقيمة⁽¹⁰⁵⁾. كما اكتشفت في نفس الخزان كذلك كسرات من نوع الخزف المصبوغ الفينيقي، سواء التي تعود منها الى الأواني المخططة بأشرطة أفقية، أو التي تعود الى الأواني المصبوغة بزخارف هندسية⁽¹⁰⁶⁾. كما نذكر نوع الخزف الفينيقي غير المصبوغ، الذي كشف عن قطع من أصل بعض أهم أنواعه وهي القارورات الفينيقية⁽¹⁰⁷⁾، والامفورات الفينيقية⁽¹⁰⁸⁾، والثلاثيات الأرجل التي ربما كانت تصلح لحملها⁽¹⁰⁹⁾.

4) المكتشفات الفينيقية من خلال الاستبارات المنجزة في معبد H :

من خلال الاستبارات التي قام بها "بونسيك" في نقط متعددة بحنية معبد H، استطاع أن يعثر في المستوى الاستراتيجرافي رقم V الموجود مباشرة فوق الصخر الام، على مواد خزفية فينيقية أرخها خلال

(97) Idem, Ibid, p. 55 et p. 65.

(98) حول شظايا الامفورات هذه، يذكر "بونسيك" (Ponsich) بأنها كانت كلها ما قبل-رومانية. مما يجعلنا غير متيقنين هل يتعلق الامر بالامفورات الفينيقية أم لا. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, 65.

(99) Idem, Ibid, fig. 16, p. 67, pl. XXIII, p. 66.

(100) Idem, Ibid, p. 65.

(101) Idem, Ibid, p. 70 ; pl. XXIV, p. 68 et pl. XXV, p. 71.

(102) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 66-70, pl. XXIV.

(103) Idem, Ibid, p. 70, pl. XXIV, XXV, fig. 19 et 20.

(104) Idem, Ibid, p. 73.

(105) Idem, Ibid, p. 73.

(106) Idem, Ibid, p. 70 et 73, fig. 22, p. 76, pl. XXVI, p. 77.

(107) Idem, Ibid, p. 65, pl. XXIV et fig. 17.

(108) Idem, Ibid, p. 73 et p. 80, fig. 25, p. 82.

(109) Idem, Ibid, pl. XXV, p. 71.

القرنين السابع والسادس قبل الميلاد⁽¹¹⁰⁾. وبذلك اعتبر عالم الآثار الفرنسي أن تاريخ تشييد معبد H يرجع إلى هذه الحقبة الزمنية، وبالتالي رجحه أن يكون معبدا فينيقيا، وبالتالي له علاقة بمعبد لمقارت الاسطور⁽¹¹¹⁾ وفيما يلي قائمة المواد السالفة الذكر كما يعرضها "بونسيك"⁽¹¹²⁾ (انظر لوحة XXXII) :

- قطع من القناديل ذات المشعلين الفينيقيين.
- قطع من الخزف المحلي غير المخروط ذو الزخرفة الهندسية المشرطة.
- قطع أعناق من الإبريق ذات القرص.
- عروة مزدوجة من إناء ذي البرنيق الأحمر⁽¹¹³⁾.
- قطع من صحون ذات الشفة ذات البرنيق الأحمر.
- أعناق أمفورات فينيقية.

ومع ذلك، فهناك من يعتبر كما سنرى في الفصل السادس عشر، أن معبد H لم يكن معبدا فينيقيا، بل ينتمي إلى المرحلة البونيقية - الموريطنية. الأمر الذي يرجح أن يكون موقع معبد لمقارت في جزيرة بمصب نهر اللكوس، وليس بداخل المدينة. وكيفما كان الحال، فإن المواد المكتشفة في أسفل الطبقات الأركيولوجية التي كانت توجد تحت مبنى معبد H، كانت في غالبيتها مواد لا يمكن لأي كان نكران أصلها الفينيقي. وإذا كان الفضل يعود لمحمد حبيبي في التنبيه إلى ضرورة القيام بقرارات جديدة للأعمال الأركيولوجية التي قام بها الأجانب بالمغرب، فإن دراسته للمعثورات التي اكتشفها "بونسيك" في معبد H، أفادتنا في أخذ صورة أكثر وضوحا للعينات الفينيقية، من الصورة التي قمنا لنا "بونسيك" نفسه⁽¹¹⁴⁾ وفيما يلي لائحة مفصلة لهذه المواد كما دونها محمد حبيبي⁽¹¹⁴⁾ نقلا عن سجل الصناديق التي كانت تحوي هذه المعثورات، والذي أعده ميشيل بونسيك :

1) المواد المكتشفة خلال الاستبار المنجز في محورية معبد H، في أسس بناء المعبد:

- قطعة من عروة مزدوجة من الخزف ذي البرنيق الأحمر الفينيقي.
- مشعل قنديل وقعره من نوع القناديل ذات المشعلين من الخزف ذي البرنيق الأحمر الفينيقي. وكان المشعل يحتفظ بآثار الاحتراق على شكل بقع سوداء اللون.
- قطعة بطن وقعر صحن ذي البرنيق الأحمر الفينيقي من نوع الباتر ذي الشفة المسطحة (patère à marli plat).

2) المواد المكتشفة في حنية معبد H⁽¹¹⁵⁾ :

- 18 شققة من حواشي صحون ذات البرنيق الأحمر الفينيقي⁽¹¹⁶⁾ (انظر لوحة XXXIII).
- 6 قطع من حواشي الطاسات (bols) ذات البرنيق الأحمر الفينيقي⁽¹¹⁷⁾.

⁽¹¹⁰⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 66-70, pl. XXIV.

⁽¹¹¹⁾ Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus op. cit, p. 17.

⁽¹¹²⁾ Idem, Ibid, p. 105, pl. XXXVI, p. 104.

⁽¹¹³⁾ رغم أن "بونسيك" (Ponsich) لم يذكر شكل الإناء الذي تنتمي إليه هذه العروة، فالغالب على الظن كما سنرى أن الأمر يتعلق بنوع الإبريق ذات القرص المزدوجة العروة، التي تعتبر من العينات الأساسية في موازنة المستويات الفينيقية القديمة لللكوس.

⁽¹¹⁴⁾ Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart Héracles à Lixus, L'Africa Romana, t. X, (11-13, déc 1992), 1994, p. 235-237.

⁽¹¹⁵⁾ بلا حظ على "بونسيك" (M. Ponsich) في هذا الصدد أنه لم يحدد مكان هذا الاستبار. انظر :

Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héracles à Lixus, op. cit, p. 236.

⁽¹¹⁶⁾ Idem, Ibid, fig 5 : a, p. 236

— قطعة من شفة مع انطلاقة عنق من إبريق من نوع الاباريق ذات القرص ذات البرنيق الاحمر الفينيقي اللامع.

— قطعة من عروة مزدوجة ذات البرنيق الاحمر الفينيقي اللامع.

— عروة منورة ذات البرنيق الاحمر.

— قطعة بطن من الاباريق ذات القرص ذات البرنيق الاحمر الفينيقي.

— ثلاثة قطع من بطون ثلاثة قناديل ذات المشعلين ذات البرنيق الاحمر الفينيقي.

بمقارنة هذه اللوحة المطولة والمفصلة، بترك التي أوردها "بونسيك" في كتابه ليكسوس حي المعابد السالف ذكرها⁽¹¹⁸⁾، يتبين أن الخزف الاحمر الفينيقي كان يمثل بحق أهم منتوج خزفي خلفته ليكسوس، كما لاحظنا ذلك من قبل عند ذكر حفائر "طرايل". فجل الانواع الخزفية التي صنعها الفينيقيون من هذا النوع كانت حاضرة في الطبقة الاركيولوجية السفلى لمعبد H، مثل القناديل ذات المشعلين بأربعة نماذج منكسرة، والاباريق ذات القرص بنموذجين، وشققات كثيرة جدا تعود الى الصحون والجففات.

IV — مستجدات حفائر البعثة المغربية-الاسبانية :

بعد مرور حوالي أربعين سنة من الفراغ الاركيولوجي بليكسوس، وتجسيدا للرغبة المعبر عنها خلال الملتقى الدولي الاول حول ليكسوس المنعقد بالعرائش عام 1989⁽¹¹⁹⁾ في ضرورة متابعة الحفائر بالمركز، استقر الرأي على أن تقوم بعثة أركيولوجية مشتركة بين المغرب وإسبانيا للقيام بهذه المهمة. وقد تضمنت خطة عمل هذه الحفائر التي تم إنجازها في سنة 1995 ثم في سنة 1999، الاهتمام بثلاثة عصور من المراحل التاريخية لليكسوس، وهي المرحلة الفينيقية، والمرحلة البونيقية-الموريطانية، والمرحلة الاسلامية. وقد تم نشر نتائج هذه الاعمال سنة 2001 في زائدة العدد الرابع من مجلة SAGVNTVM التي أسسها "ميكل طرايل" (M Tarradell)، ويصدرها قسم ما قبل-التاريخ والآثار بجامعة بلنسية⁽¹²⁰⁾.

وإن كانت لا تهتمنا بالدرجة الاولى في هذا العمل سوى المعلومات المتعلقة بالمجال الفينيقي، فإن الجديد في هذه الحفائر، أنها اعتمدت على تقنيات ووسائل لم تكن متوفرة في عهد "طرايل" و"بونسيك"، والتي أفادتنا في إعادة تشكيل الظروف المرتبطة بالوجود الفينيقي بليكسوس. من هذه الوسائل المعتمدة نذكر على سبيل الحصر دراسة المميزات الباليوجرافية للموقع، ودراسة البقايا المجالية سواء المتعلقة بالنفايات الحيوانية والنباتية والسمكية التي تمت دراستها في مختبرات قسم ما قبل التاريخ والآثار بجامعة بلنسية⁽¹²¹⁾.

1) حفائر 1995 (استبّار الخروب) :

ما بين 28 أكتوبر و11 نونبر من عام 1995، انطلقت حملة الحفائر الجديدة بليكسوس على يد البعثة الاركيولوجية المغربية-الاسبانية، الممثلة بالمعهد الوطني لعلوم الآثار والتراث في الجانب المغربي تحت

Idem, Ibid, fig. 5 : b, p. 236. ⁽¹¹⁷⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 105. ⁽¹¹⁸⁾

Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, ⁽¹¹⁹⁾ Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.

Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, ⁽¹²⁰⁾ Saguntum Extra 4, 2001.

Aranegui(C), Las campañas de excavación de 1995 y 1999, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico - ⁽¹²¹⁾ mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 37.

إشراف محمد حبيبي، ويقسم ما قبل-التاريخ والآثار التابع لكلية الجغرافيا والتاريخ التابعة لجامعة بلنسية في الجانب الإسباني، تحت إشراف كرمين أرانيكي (C. Aranegui). وكان الهدف الأساسي من هذه الحملة متابعة التقيب في استبار الخروب الذي أنجزه "ميكل طراديل" في الخمسينيات من القرن العشرين. ولم تكشف هذه الحفائر عن المواد الخزفية الفينيقية المألوفة المنتمية للعهد الأول من تاريخ ليكسوس فحسب، بل كشفت عن كسرات تنتمي إلى العصرين البونيقي-الموريثاني والروماني⁽¹²²⁾. غير أنه لم يتم بعد نشر المواد الفينيقية المكتشفة خلال حملة 1995 ولا تحديد أشكالها وأنواعها.

(2) حفائر 1999 (استبار الخروب) :

بعد مرور أربع سنوات على الحملة الأولى، استهلكت الحفائر من جديد بنفس المكان في ربيع 1999، واستمرت من 16 مارس إلى غاية 8 أبريل (انظر لوحة أ بالالوان رقم 4). وكان الهدف من هذه الحملة التقيب عن المخلفات الأركيولوجية التي بقيت في وضعها

in situ عند انتهاء الحملة الأخيرة التي أنجزها "طراديل". وذلك أملا في تجميع العدد الكافي من المعطيات الكرونولوجية والاستراتيغرافية والمعلومات المرتبطة بالمجال، حتى يتم توظيفها في الأمام بالوضعية التي كانت عليها المنشأة الفينيقية، وإدراك تطورها⁽¹²³⁾.

ولهذه الغاية تم تقسيم مكان الحفائر إلى خمسة قطاعات أركيولوجية، أفرز كل قطاع وجود أربع طبقات استراتيغرافية، تم من خلالها الوصول إلى مستوى الصخر الأم في عمق خمسة أمتار ونصف المتر، الذي يعطيه مباشرة المستوى الفينيقي الذي يهمننا في هذه الدراسة⁽¹²⁴⁾.

وقد كشف هذا المستوى عن المخلفات الأركيولوجية التالية :

1 — جدران تعود إلى المرحلة الفينيقية بليكسوس، وتعتبر الشاهد الدال على المساكن التي كان يقطنها السكان الفينيقيون الأوائل.

2 — الخزف الفينيقي ذو البرنيق الأحمر: وقد عرف حضورا كبيرا ضمن الأنواع الفينيقية بنسبة 36%⁽¹²⁵⁾ كما هو الشأن في سائر المستوطنات. وكان لون العجين الغالب هو البني، مع وجود عجين ضارب إلى الياض في بعض الحالات، والتميز بقلة صفائه. وعلى العموم كانت سطوح الأواني ملساء، ونوع البرنيق مختلفا، إذ لم يكن يتميز بالجودة العالية سوى في بعض القطع المنتمية مثلا إلى الأباريق ذات القرص والحقات الصغيرة⁽¹²⁶⁾. أما لون البرنيق، فكان يتباين من البني الغامق إلى الأحمر الفاتح. أما الأواني الخزفية التي تنتمي إلى هذا النوع فقد تشكلت من الجففات القارية ذات الحاشية المتورمة، والصحون، والأباريق ذات القرص، والقناديل⁽¹²⁷⁾. علاوة على ذلك، أفرزت هذه الاستبارات عددا كبيرا من الكسرات توحى بوجود أصناف أخرى من الأواني الفينيقية ذات البرنيق الأحمر. من هذه الأواني نذكر الأباريق المعروفة باسم "الأباريق الإيجسية الشكل" أو "الأباريق ذات العنق الثقلي (Oenochoés à col tréflé)"⁽¹²⁸⁾.

⁽¹²²⁾ Aranegui(C), Las campañas de excavación de 1995 y 1999, op. cit, p. 40

⁽¹²³⁾ Aranegui(C), Las campañas de excavación de 1995 y 1999, op. cit, p. 41.

⁽¹²⁴⁾ Idem, Ibid, p. 41-43, fig. 15, p. 42.

⁽¹²⁵⁾ Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 73, fig.

1, p. 74.

⁽¹²⁶⁾ Idem, Ibid, p. 73.

⁽¹²⁷⁾ Idem, Ibid, fig. 2, p. 74

⁽¹²⁸⁾ Idem, Ibid, p. 73.

علاوة على نوع ينتمي الى مرمديات ذات العروة المزدوجة، الذي لم يكتشف بكثرة في الغرب رغم حضوره في بعض المستوطنات الفينيقية⁽¹²⁹⁾.

3- الامفورات: وهي تنتمي الى نوع واحد المعروف باسم R 1، نسبة الى مركز راشكون بالجزائر، حيث تم العثور منذ مدة على هذا النوع من الامفورات⁽¹³⁰⁾.

4- الخزف الرمادي : وقد عرف حضورا كبيرا في المستوطنات الفينيقية⁽¹³¹⁾ ؛ غير أن أعداده كانت قليلة جدا، حيث لم يتم العثور سوى على حاشية صحن أو جفنة صغيرة، تنتمي الى نوع Roos 2، علاوة على شقات حواش تنتمي الى قصعات كبيرة⁽¹³²⁾.

5- الخزف المصبوغ : كما كان عليه الامر في الاستبارات السابقة⁽¹³³⁾، لم يُعثر سوى على قطع قليلة من الحارر المعروفة باسم *pithoi* ومن المرمديات من نوع "كروز ديل نيكرو" (Cruz del Negro)⁽¹³⁴⁾. وهي تتميز بصباغة على شكل خطوط أو أشرطة أفقية ليست بالعريضة ذات اللون البني الغامق أو المحمر أو الاسود (انظر لوحة XXXIV رقم 1 و 2)⁽¹³⁵⁾.

6- الخزف المصنوع باليد : من المفاجات التي أفرزها استبار الخروب لسنة 1999، هو التأكيد على أن الخزف المقولب، أي المصنوع باليد، كان واقرا جدا في ليكسوس⁽¹³⁶⁾. فإذا كانت نسبة هذا النوع تمثل في المستويات الفينيقية العليا 33%، فإن هذه النسبة قد بلغت 63% في المستويات الفينيقية السفلى، لتبلغ نسبته العامة 43% من مجموع الخزف المكتشف. ومن المستجدات التي جاءت بها نفس الحفائر إبراز أن هذا الخزف كان ينتمي الى أشكال مختلفة، يمكن حصرها على الأقل في ثلاثة أصناف رئيسية كبرى، وهي : الخزف المصقول، والخزف المطبوع، والخزف المنقوش. كما كشفت هذه الحفائر عن حقيقة سنتعرض لها بإسهاب في الفصل المتعلق بمسألة ليكسوس المحلية، وهي أن وجود الخزف المصنوع باليد لا ينبغي أن يفسر كدليل عن وجود تجمع سكاني محلي سابق لقوم الفينيقيين، كما يعتقد بعض المؤلفين.

وهكذا نلاحظ أن المواد الخزفية المكتشفة في استبار الخروب لعام 1999 تمثل مجموعة متجانسة من الناحية الثقافية والتكنولوجية. فهي مواد مميزة للمنشآت الفينيقية بالغرب، ولها نماذج مشابهة في معظم المراكز الأندلسية والإيبيرية والجزائرية، وكذلك في جزيرة الصويرة. كما أنها كانت مشابهة لمجموعة المواد

Gómez Bellard(C), Costa(C), Gómez Bellard(F), Grau(E), Gurrea(R), Martínez Valle(R), La colonización⁽¹²⁹⁾ fenicia de la isla de Ibiza, **Excavaciones arqueológicas en España**, 157, Madrid, 1990, p. 132 ; Molina Fajardo(F), Almuñécar a la luz de los nuevos hallazgos fenicios, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol I, op. cit, p 209 ; Schubart(H) et Niemeyer(H.G), Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del Río Algarrobo (**Excavaciones Arqueológicas en España 90**) , Madrid, 1976, p. 212-213, pl. 12.

Vuillemot(G), Reconnaissances aux échelles puniques d'Oranie, Autun, 1965, fig. 17, 1 , fig. 51. ⁽¹³⁰⁾

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 77. ⁽¹³¹⁾

Roos(A M^a), Acerca de la antigua cerámica gris a torno en la Península Ibérica, **Ampurias** 44, 1982, p. 43-70. ⁽¹³²⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, pl XXIV. ⁽¹³³⁾

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 77. ⁽¹³⁴⁾

Idem, Ibid, p. 77, fig. 5, n° 1-2 ⁽¹³⁵⁾

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 77. ⁽¹³⁶⁾

Idem, Ibid, p. 77 ⁽¹³⁷⁾

المكتشفة في استنبارات أخرى، خصوصا في "قطاع المنازل" (Cata Montalban) أو قطاع البازيليك⁽¹³⁸⁾. أما من الناحية الكرونولوجية، فكانت بعض المواد تنتمي إلى منتوجات القرن الثامن قبل الميلاد، ومواد أخرى يمكن تأريخها بالقرن السابع قبل الميلاد.

(3) حفائر 1999 (استنبار الزيتون) :

ما بين 21 شنتبر و12 أكتوبر من عام 1999، قامت البعثة المغربية الإسبانية بحملة ثانية من الحفائر في ليكسوس، بعد أن لاحظت في استنبار الخروب حدوث فراغ أركيولوجي يمتد من القرن الخامس قبل الميلاد إلى القرن الثالث قبل الميلاد. فتم اختيار منطقة غير مقلوبة، تحدد موقعها غرب استنبار الخروب بحوالي 35 متر، بالقرب من شجرة الزيتون الوحيدة الموجودة في عين المكان، ومن تم إطلاق اسم استنبار الزيتون على هذه الحفائر⁽¹³⁹⁾ (انظر لوحة IX رقم 14 ولوحة أ رقم 5). وشمل القطاع المخصص للحفر نطاقا ضيقا تبلغ مساحته ستة أمتار من الشمال إلى الجنوب، وثلاثة أمتار من الشرق إلى الغرب. وفي عمق أربعة أمتار من سطح الأرض، تم الوصول إلى المستوى الأسرلانيغرافي الفينيقي الموجود مباشرة فوق الصخر الأم، والمؤرخ بالقرنين الثامن والسابع قبل الميلاد، حسب المواد الخزفية المكتشفة ذات الانتماء الفينيقي الواضح⁽¹⁴⁰⁾. وقد تألفت هذه المواد مما يلي⁽¹⁴¹⁾:

- الخزف المصنوع باليد بنسبة 58% من مجموع الخزف المكتشف. ومن بين الأنواع الكاملة، نشير إلى قدر على شكل حرف S، من نوع القنور "ذات الحلمات" (marmites à mamelons)، والخزفة بالجهة القريبة من الفوهة.

- الخزف ذو البرنيق الأحمر : وهو يتميز في غالبيته بصناعته من عجينة بنية ومصفاة، وبطلائه ببرنيق مختلف الجودة والاستعمال. أما أنواع الألوان، فتمثلها الصحنون بشكل أوفر من الجففات. وهي صحنون ذات 'الجناح والحوضر' (de ala y pocillo) في غالبيتها، ويبلغ عرض حواشيها نفس أحجام النماذج المكتشفة في استنبار الخروب لعام 1999. كما تم العثور على صحن أو جففة ذات الحاشية المتورمة، التي تنتمي عادة إلى المراحل الأولى لتشييد المستوطنات الفينيقية بالغرب، والتي يمكن تأريخها بالقرن الثامن قبل الميلاد.

- الأمفورات : وهي من الصنف الأول الوارد في الاستنبارات السابقة، المعروف باسم R1.

وقد تم نشر نتائج هذه الحفائر في الجزء الثاني من المؤلف الجديد حول ليكسوس الذي صدر عام 2001⁽¹⁴²⁾. وإلى جانب المستجدات التي تهم العصرين البونيقي-الموريطني والإسلامي، يعد أهم إسهام أبان عنه استنبار الزيتون فيما يخص المرحلة التي تعنيها، هو التأكيد على أن المستوطنة الفينيقية بلغت منذ نشأتها رقعة شاسعة، وأنها كانت تمتد من أعلى قمة هضبة الشميس إلى سفحها الجنوبي⁽¹⁴³⁾. كما أسهم نفس

⁽¹³⁸⁾ Belén(M), Escacena(J L), Lóópez Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en

Lixus Los conjuntos "C Montalbán" y "cata basilica", op. cit.

⁽¹³⁹⁾ Aranegui(C), La campaña de Excavaciones de 1999, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico mauritana.

Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 109, fig. 1.

⁽¹⁴⁰⁾ Aranegui(C), La campaña de Excavaciones de 1999, op. cit, p. 110-111

⁽¹⁴¹⁾ Alvarez(N), Gómez Bellard(C), de Madaria(J.L). La ocupacion fenicia, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 187, fig. 1-2

⁽¹⁴²⁾ Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum

Extra 4, 2001, tercera parte. el sondeo del olivo, p. 107-187.

⁽¹⁴³⁾ Aranegui(C), La campaña de Excavaciones de 1999, op. cit, p. 111.

الاستتار بشكل مفيد للغاية في التعرف على الظروف البيئية والاقتصادية المرتبطة بليكسوس خلال مرحلتها الفينيقية. غير أن هذا الاستتار لم يكشف عن ميان تنتمي الى هذه المرحلة⁽¹⁴⁴⁾، كما هو الشأن في استتار الخروب المنجز خلال نفس السنة.

هكذا نلاحظ أن الحفائر التي شملت ليكسوس بحثا عن الطبقات الفينيقية، سواء تلك التي قام بها "طراذيل" أو "بونسيك" أو البعثة المغربية-الاسبانية، قد كشفت بشكل واضح أن المركز عرف معظم المخلفات المعتاد وجودها ضمن مصنفات الأركيولوجيا الفينيقية، والتي تم العثور عليها في أهم المستوطنات التي أسسها الفينيقيون بالحوض المتوسطي. فعلاوة على الخزف الأحمر، الذي يعد بحق أهم منتج دال على الوجود الفينيقي، عرفت ليكسوس الخزف المصنوع الفينيقي، والخزف غير المصبوغ بأنواعه الشهيرة مثل الأمفورات الفينيقية والثلاثيات الأرجل والقارورات، والخزف المصنوع باليد، الذي يطرح وجوده إعادة النظر في مسألة ليكسوس المحلية. كما خلفت ليكسوس أشهر مواد التجارة الفينيقية مثل الخنافس المصرية وبيض النعام، وربما الحلي الفينيقية. وبذلك تكون ليكسوس قد كشفت عن مواد أركيولوجية فينيقية واضحة، عكس ما كان يعتقد "جيروم كاركوبينو" (J.Carcopino) من كون ليكسوس لم تخلف أي أثر فينيقي سابق للقرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁴⁵⁾. إضافة الى ذلك تم العثور في ليكسوس، منذ الاستكشافات الأولى على مجموعة من الآثار — وإن لم يفصل نهائيا في مسألة أصولها الفينيقية — ، فإنها تتضمن مع ذلك ما يوحي بجنورها الفينيقية، نذكر منها الاسوار المعروفة بالاسوار السيكلوبية، والكتابات.

Aranegui(C), La campaña de Excavaciones de 1999, op. cit, p 135. ⁽¹⁴⁴⁾

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p 56. ⁽¹⁴⁵⁾

الفصل الخامس

الخزف الفينيقي ذو البرنيق الاحمر

كانت الأركيولوجية الفينيقية الخاصة بعصر الحديد مجهولة المعالم إلى غاية بداية الخمسينيات من القرن العشرين، حيث بزغ في الأفق منتوج خزفي مخروط يتميز بلون أحمر فاقع⁽¹⁾، لم يكن معروفا فيما قبل بأقصى الغرب المتوسطي⁽²⁾. وعندما عثر "ميكيل طراديل" (M. Tarradell) على هذا النوع الخزفي لأول مرة في ليكسوس⁽³⁾، لم يكن يتوفر حينذاك على المعطيات الكافية والمقارنات اللازمة للتأكد من الانتماء الفينيقي لهذا المنتوج⁽⁴⁾. ومما كان يزيد الأمر تعقيدا إزاء ذلك هو أن هذا الخزف كان يقرن لمدة طويلة بعالم قرطاجة رغم طابعه الشرقي⁽⁵⁾، كما نفهم ذلك من خلال كلام "بيير سانتاس" (P. Cintas) عندما يقول في شأنه بعد العثور عليه في موكادور: «إن دراسة التوسع القرطاجي بالغرب أصبحت بعد الآن مرتبطة بدراسة هذا الخزف الأحمر، الذي يميز إذا صح القول العالم الغربي ذي التأثير البونيقي»⁽⁶⁾. ويتأثر من الباحث الفرنسي، أضحي 'طراديل' يربط الخزف الأحمر بما يسميه «الدائرة الفينيقية - البونيقيّة لأقصى الغرب»⁽⁷⁾.

(1) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p 65.

(2) غير أن عدم التعرف بذلك عن هذا النوع الخزفي لا يعني أنه لم يكن معروفا في بعض المراكز الفينيقية مثل قرطاجة، حيث يعد عالم الآثار الفرنسي "بول كوكاير" (P. Gauckler) أول من لاحظ أن القناديل والأواني الخزفية التي اكتشفها في أقدم مدافن المدينة، كانت تتميز بلمعان أحمر داكن. وهو الخزف الذي افترض من هذه المدافن ابتداء من القرن السادس قبل الميلاد. انظر :

Gauckler(P), Nécropoles puniques de Carthage, 1ère partie, Carnets de fouilles, Paris, 1915, p. 140.

(3) من المقالات الأولى التي نشرها "طراديل" حول الخزف الأحمر، انظر :

Tarradell(M), Tres notas sobre arqueología púnica del norte de Africa Sobre un tipo de cerámica practicamente inédito, Arch. Esp. t XXVI, 1953, p. 165 ; Idem, Sobre el presente de la arqueología púnica, op. cit, p. 151 ; Idem, Las excavaciones de Lixus y su aportación a la cronología de los inicios de la expansión fenicio-púnica en occidente, "Crónica del IV Congreso internacional de ciencias prehistoricas y protohistoricas" (Madrid, 1954)", Zaragoza, 1956.

وتجدر الإشارة في هذا الصدد، أن "ميكيل طراديل" (M. Tarradell) كان يعتبر أن إنتاج الخزف الأحمر كان يتم في مصانع متنوعة، وخلال أحقاب زمنية مختلفة وأن الأمر يتعلق بموضة (une mode)، شبيهة بتلك التي ميزت الخزف الروماني المعروف باسم (terra sigillata) أو الحزف الكامباني (céramique campanienne). انظر :

Tarradell(M), Notas acerca de la primera época de los Fenicios en Marruecos, Tamuda, t VI, Simestre 1, Tetuán, 1958, p 71.

(4) يلاحظ "اندري جودان" (A. Jodin)، الذي كان قد اكتشف هذا النوع الخزفي في موكادور، أن علماء الآثار الأوائل الذين تعرفوا على هذا المنتوج بالغرب المتوسطي وقاموا بدراسته، أمثال "كوادرادو" (E Cuadrado) و"سانتاس" (P. Cintas) و"طراديل" (M. Tarradell)، لم ينعتوا البتة هذا المنتوج بالخزف الفينيقي. انظر :

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 68 ; Cuadrado(E), El problema iberico en la ceramica exotica de bartz rojo, 1^{er} Congreso arqueológico del Marruecos Español, 1954, p. 235-251 ; Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p 45-50 ; Tarradell(M),

Nuevos datos sobre la ceramica pre-romana de barniz rojo, op cit

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 50.

(6) Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 206

غير أن الانتماء الفينيقي للخزف ذي البرنيق الأحمر أصبح حالياً من الأمور المتعارف عليها بين المهتمين بالدراسات الفينيقية، حيث اعتبر الجميع أنه كان يمثل الأتية الكلاسيكية المقرنة بالتوسع الفينيقي في الحوض المتوسطي. فهو إذن منتوج نقله التجار الفينيقيون من الشرق ولم يكن مصنوعاً في الغرب، كما يستخلص ذلك "اندرى جودان" (A.Jodin) ⁽⁷⁾ بعد العثور عليه بشكل وافر في الطبقة الأركيولوجية الفينيقية بجزيرة الصويرة المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد وبداية القرن السادس.

ولا ريب أن الأمر الذي كان يحث الباحثين على ترجيح الأصل الغربي للخزف الأحمر، هو اعتقادهم بانعدام وجوده في المراكز الفينيقية لعصر الحديد بالشرق، والذي كان مرده فقط غياب المعلومات حول الموضوع. ذلك أن عالم الآثار الفرنسي "جورج كونتو" (G.Contenau) ⁽⁸⁾ كان أول من أشار إلى وجود خزف أحمر لامع خلال الحفائر التي أنجزها في مدينة صيدا عام 1914. وفي عام 1938، اكتشفه عالم الآثار البريطاني "ليونارد وولي" (Sir Leonard Wooley) ⁽⁹⁾ في حفائره بمدينة "المينا" بسوريا. وفي عام 1940 قدم عالم الآثار الأمريكي "برادوود" (R.J.Braidwood) ⁽¹⁰⁾ فكرة واضحة حول نفس الخزف، الذي عثر عليه خلال التنقيبات الأركيولوجية التي أجراها في سوريا وفينيقيا وفلسطين ⁽¹¹⁾. وفي هذا الصدد يؤكد الباحث الإيطالي "ساباتينو موسكاتي" (Sabatino Moscati) ⁽¹²⁾ على أن هذا الخزف كان ينتج بفينيقيا، وتم العثور عليه في بعض المراكز بفلسطين ⁽¹³⁾، مبيناً أن أقدم الأنواع تدرج بالقرنين التاسع والثامن قبل الميلاد، وأن أهم مرحلة توزيعه بالحوض المتوسطي كانت خلال القرن السابع قبل الميلاد. وتورد الباحثة الإسبانية "ماريا إيوجينيا أوبيت" (Maria Eugenia Aubet) أن مدينة "الصرفند" أو "سربتا" (Sarepta) الموجودة جنوب صيدا، كانت ما بين أواخر القرن التاسع قبل الميلاد وأواسط القرن الثامن قبل الميلاد مركزاً متخصصاً في الصناعة وإنتاج الخزف الرقيق ذي البرنيق الأحمر على نطاق واسع ⁽¹⁴⁾.

وفي الشرق الأوسط دائماً، لا يفوتنا أن نشير إلى العثور على هذا الخزف كذلك في مصر الفرعونية، بعدة مراكز بمنطقة تلثا النيل ⁽¹⁵⁾. أما في الغرب المتوسطي، فإن أحسن النماذج المصنوعة من الخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر تم العثور عليها في مقبرة "المونيكر" (Almuñécar) الفينيقية بإسبانيا، التي اكتشفها عالم الآثار الإسباني "بييسير كاتالان" (M.PellicerCatalan) ⁽¹⁶⁾ في بداية الستينيات من القرن العشرين. كما تم

(7) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p. 118.

(8) Contenau(G), Mission archéologique à Sidon (1914), Syria II, 1920, p. 120.

(9) Wooley(L), J.H.S, vol. LVIII, 1938, partie I.

(10) عالم آثار من جامعة "شيكاجو" بالولايات المتحدة الأمريكية.

(11) Braidwood(R.J), Report on two sondages on the coast of Syria, south of Tartous, Syria XXI, 1940, p. 194, fig. 8.

(12) Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, Paris, Fayard, 1971, p. 117 ; Moscati(S) et Napoli(M), Phéniciens et Grecs en Méditerranée, Editions Atlas, Paris, 1978, fig p. 15

(13) Moscati(S) et Napoli(M), Phéniciens et Grecs en Méditerranée, op. cit, p. 20.

(14) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 297.

(15) Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 142-143 ; Moscati(S) et Napoli(M), Phéniciens et Grecs en Méditerranée, op. cit, p. 20

(16) Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), Excavaciones Arqueológicas en España (Madrid, 1962).

اكتشافه بشكل وافر في قرطاجة، حيث خصص له "بيير سانتاس" (P.Cintas) حيزا هاما في مؤلفه "موجز الاركيولوجيا البونيقية" (Manuel d'Archéologie punique) ⁽¹⁷⁾.

وعند دراسة هذا الخزف من طرف "طراذيل" بعد اكتشافه لأول مرة في الغرب المتوسطي بعد العثور عليه في ليكسوس، قام بتبويبه الى ثلاثة أصناف، معتبرا مصدر الصنف الاول من المتوسط الشرقي خصوصا من قبرص، وأصل الصنف الثاني من الغرب المتوسطي خصوصا من الجزء الجنوبي لشبه الجزيرة الايبيرية، في حين اعتبر الصنف الثالث تقليدا للنوعين السابقين ⁽¹⁸⁾. وإذا كانت المعطيات الاركيولوجية المتوفرة في الوقت الراهن تؤكد أن النوع رقم III من تصنيف "طراذيل" يعد فعلا تقليدا محليا للنماذج القديمة سواء في المغرب أو في إسبانيا ⁽¹⁹⁾، فإن المعطيات نفسها أضحت يوما بعد يوم تبين بكل جلاء أن النوعين رقم I ورقم II من التصنيف نفسه يعودان في الواقع الى نوع واحد مختلف في الزمان فقط، وأنه من أصل فينيقي محض.

وقد عثر "طراذيل" على الخزف الاحمر بليكسوس لأول مرة خلال صيف 1949، عند بلوغ أقدم المستويات الاركيولوجية في استبار رقم 12 الذي قامه في القناء المعمد لدار "مارس" (Mars) و"رييا" (Rhéa) ⁽²⁰⁾. وعند متابعته للحفائر في السنوات الموالية، لاحظ أن وجود هذا الخزف كان يتكرر باستمرار وبأعداد كبيرة في كل المستويات العميقة للاستبارات التي قام بها في نقط متعددة من مركز المدينة. ودون أن يحدد شكل الاواني التي صنع منها هذا الخزف، أشار الى اكتشافه في استبار الخروب ⁽²¹⁾، وفي استبار المخيم ⁽²²⁾، وفي استبار رقم 10 ⁽²³⁾، وفي استبار البازيليك ⁽²⁴⁾، وفي استبار دار "هيلوس" ⁽²⁵⁾، واستبار رقم 15 ⁽²⁶⁾.

بعد "طراذيل"، يعود الفضل في الكشف عن نفس الخزف بليكسوس الى "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich)، الذي أشار الى العثور على كسرات من الخزف الاحمر الفينيقي من الصنف الجيد في المستويات القديمة لمبنى A ⁽²⁷⁾، كما عثر عليه في مبنى حرف B ⁽²⁸⁾ وفي حنية معبد H ⁽²⁹⁾، وفي ست استبارات أجريت بمعبد F، والذي كان حسب مكتشفه من النوع الجيد كذلك ⁽³⁰⁾.

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I Histoire et Archéologie comparée -Chronologie des temps archaïques de Carthage et des villes phéniciennes de l'Ouest-, Paris, Picard, 1970, p. 375-382. ⁽¹⁷⁾

Tarradell(M), Nuevos datos sobre la ceramica pre-romana de barniz rojo, op cit, p 237-238 ; Idem, Marruecos púnico, op. cit, p. 200-201. ⁽¹⁸⁾

من الجدير بالذكر مثلا في هذا الصدد أن الخزف الاحمر الذي عثر عليه عالم الآثار الاسباني "كوادرايو" (E. Cuadrado) في مركز "سيكارالخور" (Cigarralejo) الايبيري، يؤرخ بالقرن الرابع قبل الميلاد وبداية القرن الثالث قبل الميلاد. وبذلك، فهو يعتبر تقليدا للنوع رقم I من تصنيف "طراذيل" الفينيقي الاصل. انظر : ⁽¹⁹⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 68.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 198 ⁽²⁰⁾

ربما يعود هذا النوع الخزفي الى "الخزف الاملس" (céramique lisse) في تصنيف "كانريل كامس" (G. Camps). انظر : ⁽²¹⁾

Camps(G), Aux origines de La Berbérie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, Arts et métiers graphiques, Paris, 1961, p. 399-400.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 152. ⁽²²⁾

Idem, Ibid, p. 153. ⁽²³⁾

Idem, Ibid, p. 153 ⁽²⁴⁾

Idem, Ibid, p. 155. ⁽²⁵⁾

Idem, Ibid, p. 155. ⁽²⁶⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p 32, fig 6, p. 31. ⁽²⁷⁾

أما المميزات التقنية والفيزيائية لهذا الخزف التي استخلصها "أندري جودان" (A.Jodin) من نماذج موكادور⁽³¹⁾، فتتجلى في صناعته من عجبن رقيق ومصفى بطريقة جيدة، إذ لا يوجد أي أثر لحبيبات بارزة فوق الأنية. أما شواؤه فهو متوسط، حيث يلاحظ أن العجبن يظل دائما متلاحما تقريبا في كل سمكه، ويصبح لون الطين عادة أسمرًا فاتحًا-سكريا يميل إلى الوردي. أما نوع الطين المستعملة في نماذج ليكسوس، فلم تكن تعرف حسب "طراذيل" وحدة في التركيبة الفيزيائية ولا في اللون، مع وجود غلبة للون الرمادي⁽³²⁾. ولعل أن أهم خاصية يتميز بها هذا الخزف هو الطلاء الأحمر⁽³³⁾ الذي تحدث عنه الكثير من المؤلفين⁽³⁴⁾. وهي طبقة مزججة لامعة من البرنيق الضارب إلى الحمرة عموما⁽³⁵⁾، إن لم نقل الضارب إلى البني⁽³⁶⁾. وقد تم استعمال البرنيق بعد الشواء، إما في مجموع الأنية أو في داخلها إذا تعلق الأمر بالصحن، حيث لا يغطي في هذه الحالة سوى الشريط القريب من الحاشية. ويختلف سمك البرنيق من أنية لأخرى، ويتميز بصلابته وكثافته وعدم ذوبانه، إذ بإمكانه المكوث في الماء لمدة طويلة دون أن يتحلل. وإذا كانت هذه المميزات تختص بها نماذج ليكسوس، فإن "أندري جودان"⁽³⁷⁾ يلاحظ أن الاواني التي اكتشفها في جزيرة الصويرة، لم تكن تتوفر في الواقع على أي ميناء ولا برنيق شبيه بما يعرفه الخزف الاغريقي. بل كان يطلى بصبغة مائية أو بنوع من الصلصال الرقيق يوضع إما فوق العجبن نفسه أو فوق زهان لبني⁽³⁸⁾. ولربما يمزج هذا الصلصال الملون بالهيماتيت⁽³⁹⁾ بنوع من المالمط، كالصمغ أو غرقد البيض أو مادة غروانية أخرى كغراء السمك. ومن الملاحظ على هذا الطلاء أنه لم يكن مستديما باستمرار على الأنية، حيث كانت الصبغة الحمراء تنفقت أحيانا عند صلابتها أو عن اتصالها بالهواء، فتتحول إزاء إلى غبار

(28) Idem, Ibid, p 36-37.

(29) Idem, Ibid, p 105.

(30) يورد "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أن الاصناف النموذجية التي تنتمي إلى الخزف العينيقي دي البرنيق الأحمر من النوع الجيد، كانت حاضرة في جل الاستبانات التي بلغت مستوى معينا من العمق. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 65.

(31) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p 116.

(32) Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 199-200.

(33) من المصطلحات التي يعطيها "بيير سانتاس" للخزف الأحمر ما يلي : - Engobe rouge-mouillé rouge-enduit rouge-émail rouge- lissé rouge-fritte rouge. انظر :

Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op. cit, p 55.

(34) Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p 45 ; Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p. 29

(35) يعتبر "أندري جودان" (A. Jodin) أن لون الخزف الأحمر العينيقي لا يكون دائما أحمر، نظرا لاختلاف نوعية الشواء. انظر :

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p 53 et 77.

(36) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 199.

(37) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p 116-118.

(38) تدعى هذه الطريقة في وضع الصبغة الحمراء "engobe lissé" من طرف الفرنسيين، و"barniz rojo" من طرف الإسبان، و"bunished slip" من طرف الانجليز، و"poliert engobe" من طرف الألمان. انظر :

Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op cit, p. 54.

(39) تعتبر "الهيماتيت" (hematite) من الصخور ذات اللون الأحمر.

رقيق⁽⁴⁰⁾. كما كانت هذه الصبغة تنوب في الماء الصافي، فتصبح إزالتها صعبة للغاية. وبذلك كانت الاواني التي ظل فيها البرنيق على حالته الطبيعية المحفوظة بالمعان تمثل نسبة ضئيلة جدا.

هذه الملاحظات التي استقيناها من نماذج جزيرة الصويرة، توحى بأن الخزف الاحمر بليكسوس كان من نوع أكثر جودة، مما يرجح أنه كان أقدم، وأنه كان مستوردا من المصانع الفينيقية في الشرق. غير أنه إذا كانت جزيرة الصويرة قد زودتنا بأواني كاملة مطلية بالبرنيق الاحمر، فإن ليكسوس لم تخلف لنا مع الاسف ما يماثل ذلك، إذ كانت جل الاواني المكتشفة في حالة يرثى لها من الكسر⁽⁴¹⁾.

وعلى العموم، يعتبر هذا الخزف ببريقه الحي من الخزف الرفيع، كما يلاحظ ذلك "بيير سانتاس" (P.Cintas)⁽⁴²⁾ أو "سباتينو موسكاتي" (S.Moscati)⁽⁴³⁾ عند مقارنته بالانواع الفينيقية الاخرى. وبذلك يمكن تشبيهه نوعا ما بالخزف الآتيكي الاسود، أو بالخزف الروماني المعروف بالخزف الأريثيني أو الغالي⁽⁴⁴⁾. ومما يميز عن قيمته الثمينة، وبذل على أن استعمالاته كانت تخضع لطقوس معينة، الكشف عن عدد كبير من الصحون في جزيرة الصويرة تتوفر على نقوب تستعمل لاستصلاح الأتية بعد كسرها⁽⁴⁵⁾. كما كانت نفس الصحون تنقش في تحتيتها بكتابات فينيقية على شكل مجموعة من الأسماء الشخصية، كانت إما بمثابة علامة خاصة بالشخص الذي اقتنى الأناء⁽⁴⁶⁾، أو بمثابة إسم الصانع الذي أنتج الأناء، وفق نفس المفهوم الحالي المنظم للشركات حيث نجد علامة الشركة مرافقة لمنوجاتها.

وفيما يتعلق بتاريخ هذا النوع الخزفي، فإنه كان يؤرخ عموما بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد من طرف "طراديل" و "بونسيك"⁽⁴⁷⁾، اللذين كانا يعتبران أن أقدم استقرار سكاني بليكسوس يعود الى تلك المرحلة. غير أن الجدير بالملاحظة في هذا الصدد أن هذا التاريخ لا يرتكز على دراسة تصنيفية ودراسة مقارنة لهذا الخزف. كما أنه لم يأخذ بعين الاعتبار مجموع وتنوع أشكال هذا الصنف من الخزف الفينيقي، مما يجعل التاريخ الذي اقترحه كل من عالم الآثار الاسباني والفرنسي بندرج ضمن سياق كرونولوجي واسع وغير دقيق.

وهذا ما حدا ببعض الباحثين الى قراءة جديدة للخزف ذي البرنيق الاحمر الفينيقي المكتشف بليكسوس، نذكر منهم الباحث المغربي محمد حبيبي⁽⁴⁸⁾، الذي ركز دراسته على الخزف الموجود حاليا في المتحف الاثري بتطوان، و الباحث الاسباني "فيرناندو لوپيز باردو" (Fernando Lopez Pardo)، الذي قام بدراسة مقارنة لبعض نماذج ليكسوس بخزف إسبانيا⁽⁴⁹⁾. وقد أفضت الدراسات الى كون الخزف الاحمر الفينيقي المكتشف بليكسوس كان أقدم مما تصوره الجميع، مما سينعكس على إعادة النظر في تاريخ المستويات

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 118. ⁽⁴⁰⁾

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 202. ⁽⁴¹⁾

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 48. ⁽⁴²⁾

Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 117. ⁽⁴³⁾

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 45. ⁽⁴⁴⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 79, pl. XXII, p. 80. ⁽⁴⁵⁾

Idem, Ibid, p. 79. ⁽⁴⁶⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 131-132. ⁽⁴⁷⁾

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), ⁽⁴⁸⁾

Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 145-153.

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op. cit, p. 85-101. ⁽⁴⁹⁾

الأركيولوجية القديمة لليكسوس، وعلى مسألة بداية الاتصالات الفينيقية الأولى بالمغرب. وهو الأمر الذي أكدت عليه مؤخرا نتائج الحفائر التي أنجزتها البعثة المغربية - الإسبانية في ليكسوس⁽⁵⁰⁾، والقراءة الجديدة للكسرات المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان⁽⁵¹⁾.

أما فيما يخص نوع الاواني الخزفية التي خضعت لتقنية البرنيق الأحمر، فيجدر التنكير أن "طراذيل" لم يكن دقيقا في مؤلفه "المغرب البونيقي" حول هذا الموضوع⁽⁵²⁾، حيث لم يفصح عن عدد القطع أو الكسرات التي عثر عليها، ولم يقدم صورا توضيحية لها، باستثناء رسم يمثل الجزء العلوي لإبريق ذي القرص⁽⁵³⁾. إلا أنه بفضل حفائر "يونسبك"، وانطلاقا من متابعة متأنية لما نشره "طراذيل" حول الخزف الفينيقي الأحمر المكتشف في ليكسوس، واستنادا للدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وأخرون" (M.Belén y otros) للمواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان⁽⁵⁴⁾، يمكن اعتبار أن أشهر الأنواع التي أنتجها الفينيقيون كانت حاضرة بالمركز. وهي كما يلي :

- الأباريق ذات القرص (Oenochóes à bobèche).

- الصحون (Plats).

- القناديل ذات المشعلين (Lampes à deux becs).

- الجففات (Patères-Coupes-Tasses-Bols).

I - الأباريق ذات القرص :

(1) المميزات المرفولوجية :

هي عبارة عن أبريق صغيرة تتميز بجسم كروي يتطور نحو شكل إجابسي، ثم بيضاني، يلتصق بقعر مسطح أو مقعر بعض الشيء. كما تتميز بعنق ضيقة وطويلة تكون تارة أسطوانية، وتارة أخرى منفخة

Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum ⁽⁵⁰⁾

Extra 4, 2001, op cit

Belén(M), Escacena(J L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en ⁽⁵¹⁾

Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basílica", op. cit ; Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit

خصص "طراذيل" (Tarradell) فصلا كاملا حول هذا الخزف في كتابه "المغرب البونيقي". انظر : ⁽⁵²⁾

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, Cap. VIII, La cerámica preromana de barniz rojo, p. 197-208.

وتجدر الإشارة في هذا الصدد أن الباحث الإسباني، لم يكن متيقنا في ابدية كامل التيقن من الانتماء الفينيقي الواضح للخزف الأحمر عند تأليفه لكتابه "المغرب البونيقي"، حيث نلمس في سطور هذا المؤلف أنه كان يميل إلى الأصول الأيبيرية للأنواع المكتشفة في إسبانيا، وإلى الأصول القرطاجية لنماذج شمال إفريقيا. كما أن التقاليد المحلية المتأخرة لهذا الخزف زادت من تعقيد التصنيفات الممكن اعتمادها لهذا الخزف. غير أن المكتشفات الجديدة التي حدثت في نهاية الخمسينيات من القرن العشرين، بعد العثور على هذا الخزف في لساحل الأندلسي الإسباني وفي البرتغال وفي جزيرة الصويرة وفي الساحل الجزائري وقرطاجة، جعلته يميل في مقالته التي نشرها حول الخزف الأحمر بمجلة "هيسبيريس-تمودا" إلى الأصول الفينيقية لهذا الخزف. انظر :

Tarradell(M), Nuevos datos sobre la cerámica pre-romana de barniz rojo, op. cit, p. 244-247.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, fig 36, p. 149. ⁽⁵³⁾

Belén(M), Escacena(J.L.), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en ⁽⁵⁴⁾

Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basílica", op. cit ; Idem, Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit

عند موسطتها. أما العروة فمقطعتها مستدير، تلتصق بأعلى البطن وبالجبهة السفلى للعنق⁽⁵⁵⁾. ومما لاشك فيه أن أهم خاصية هذه الأباريق شفتها أو حاشيتها. وهي عبارة عن فسقية صغيرة تعطي لفتحة العنق الواسعة والمسطحة شكل قرص الشمعدان، ومن ثم تسميتها بالأباريق ذات القرص (Oenochoés à bobèche)⁽⁵⁶⁾. أما أحجام هذه الأواني فيبلغ طولها عادة 20 سنتيمتر، ولا يتعدى أقصى قطرها 10 سنتيمتر؛ وهو الحجم الذي يمكن أن يبلغه قطر قرص الأنية نظرا لاتساعه الكبير. أما فتحة الفوهة فتبلغ حوالي 2,5 سنتيمتر فقط⁽⁵⁷⁾. هذه الأوصاف نجدها في الأنواع الخزفية التي يعطيها "بيير سانتاس" (P.Cintas) رقم 65 و 65bis و 65ter و 65quater من تصنيفه للخزف اليوناني⁽⁵⁸⁾.

وإذا كانت هذه الأباريق ذات القيمة المرتفعة تستعمل في العادات الجنائزية، حيث اكتشفت بأعداد كثيرة ضمن الأنوات الجنائزية الحاضرة في العديد من المدافن الفينيقية، فإنها مع ذلك كانت تستخدم في الاستعمالات اليومية، كما يثبت ذلك العثور عليها خارج القبور في كل من ليكسوس وجزيرة الصويرة⁽⁵⁹⁾. وهي بذلك تعتبر من أكثر المنتجات وفرة ضمن الخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر⁽⁶⁰⁾، وأكثرها حضورا ضمن المخلفات الأركيولوجية الفينيقية في جل المراكز التي شملها التوسع الفينيقي سواء في المغرب أو خارجه. وعموما، تعرف هذه الأباريق حضورا في المراكز الفينيقية بالشرق وبقبرص وبالمشرق الغربي، حيث توجد باستمرار مصاحبة للأباريق ذات العنق الثقلي (Oenochoés à col tréflé) وللصحن ذات البرنيق الأحمر الفينيقي.

(2) التوزيع في الحوض المتوسطي :

بالرغم من عدم العثور على أي إناء كامل من هذا النوع الخزفي بالمغرب، فقد لقيه الفرنسي "كوبرلي" (Koeberlé) لأول مرة عام 1953 في جزيرة الصويرة، حيث اكتشف في ربوة الجزيرة قرصا كاملا، ثم عثقا يحتفظ بانطلاقة عروة⁽⁶¹⁾. وفي عام 1957 عثر "أنري جودان" في الطبقة الأركيولوجية الفينيقية التي تحمل رقم IV على عتقين آخرين، إضافة إلى كسرات أخرى⁽⁶²⁾. كما عثر "ميشيل بونسيك" في مدفن رقم 30 بمقبرة "جبيلة" بناحية طنجة على كسرات عنق تعود إلى نوع الأباريق ذات القرص⁽⁶³⁾.

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 109 ; Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit, p. 146. ⁽⁵⁵⁾

ويرى "ساباتينو موسكاتي" (S. Moscati) أن الأباريق ذات القرص استوحت شكلها من أنواع معدنية قديمة انظر :

Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 117

وتعرف هذه الأباريق من طرف الباحثين الأسبان بالأباريق ذات الشفة الشبيهة بالفطر (Jarros de boca de seta). لكن الباحثين الفرنسيين يطلقون عليها اسم "الأباريق ذات القرص" انظر العوامل التي اعتمد عليها "بيير سانتاس" (Pierre Cintas) في هذه التسمية . ⁽⁵⁶⁾

Cintas(P), Céramique punique, Tunis, Publications de l'institut des hautes études tunisiennes, 1950, p 468.

ومن المعلوم أن كلمة "bobèche" تعني قرص الشمعدان، أي تلك الأسطوانة التي توجد في أعلى الشمعدان، والتي تصلح لجمع الشمع الذائب، والذي يشبه لحد كبير فوهة هذا النوع من الأباريق. ومن الملاحظ أنني عمدت على الاحتفاظ فقط بكلمة "قرص" دون ذكر "الشمعدان" قصد الاختصار فقط، نظرا لكون الاختصار يكفي في رأيي لتقديم المعنى المقصود.

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 109. ⁽⁵⁷⁾

Cintas(P), Céramique punique, op. cit, p. 87-89, pl. VI. ⁽⁵⁸⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 116 ⁽⁵⁹⁾

Cintas(P), Céramique punique, op. cit, p. 468. ⁽⁶⁰⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 109 ⁽⁶¹⁾

Idem, Ibid, p 109, pl XXIX, p. 110. ⁽⁶²⁾

تعتبر مقبرة "جبيلة" واحدة من المدفن المحلية بفحص طنجة، التي توفرت محتوياتها على مواد التجارة الفينيقية. كما تعد أهم هذه المدفن، إذ تألفت حسب ما اكتشفه "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) من مائة وسبعة قبور، وأغررها بالمستوردات الفينيقية. انظر : ⁽⁶³⁾

أما خارج المغرب، فإن أهم مركز زودنا بأكثر وأكمل النماذج من الأباريق ذات القرص مثلته بنون شك مدينة قرطاج، حيث أشار إلى وجودها الأب 'ديلاتر' (Delattre) في بداية القرن العشرين وأطلق عليها إنداك اسم "حقات الزيت" (Aryballes) ⁽⁶⁴⁾. كما عثر كوكليير (P. Gauckler) على عدة نماذج كاملة في مجموعة من مدافن 'درميش' (Dermech)، نذكر منها قبر رقم 232 و 310 و 320 و 316 و 341، كان يطلق عليها اسم "الأباريق ذات الفوهة المسطحة" (Oenochoées à bouche aplatie) ⁽⁶⁵⁾. ويمكن إضافة عدة أمثلة أخرى من قرطاج، تقتصر على الذكر منها نموذجا في حالة جيدة من الصيانة عثر عليه محمد فطر في قبر وجد بالسفح الشرقي لمقبرة "جينون" (Junon) يؤرخ بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد ⁽⁶⁶⁾. وفي نفس المقبرة، اكتشف "بيير سانتاس" (P. Cintas) كذلك عدة نماذج في قبر رقم 5 و 7 و 9 و 10 و 11 و 12 و 15 و 16 و 19 ⁽⁶⁷⁾. وفي هذا الموضوع تعد أحدث دراسة حول الأباريق ذات القرص المكتشفة في قرطاج، تصنيفا وتاريخا، تلك التي أنجزها الباحث التونسي 'فتحي شلبي' ⁽⁶⁸⁾.

إلى جانب قرطاج، اكتشفت هذه الأباريق في منشآت فينيقية أخرى بشمال إفريقيا، نذكر منها مركز أوتيك بالبحر المتوسط، حيث يشير "بييسير كاتالان" (M. Pellicer Catalan) إلى وجودها في مدافن القرن السابع قبل الميلاد ⁽⁶⁹⁾، ويؤكد "بيير سانتاس" على حضورها ضمن محتويات أقدم مدافن المدينة ⁽⁷⁰⁾. وفي الجزائر، تم العثور عليها في "تياسة"، واكتشف "قيمو" (Vuillemot) عام 1955 عدة كسرات من الأباريق ذات القرص في مركز جزيرة "راشكون"، كانت أعناقها مصبوغة بطلاء أحمر ⁽⁷¹⁾.

ولم تخل الجزر المتوسطية التي عرفت توافدا فينيقيا كثيفا منذ القرن السابع قبل الميلاد من التعرف على هذا النوع الخزفي، حيث تم العثور عليه بأعداد كثيرة في قبرص، نخص بالذكر منها اكتشاف عالم الآثار القبرصي "كاراجيوركيس" (M.V. Karageorghis) لإثنيين كاملين في مقبرة مركز "سكارينون"

El Azifi(M.R), Les nécropoles de la région de Tanger sont - elles phéniciennes ? op. cit, pl I, n° 2.

وحول القطعة المكتشفة في هذه المقبرة، انظر :

Ponsich(M), Nécropoles phéniciennes de la région de Tanger, *Études et travaux d'Archéologie marocaine*,

T. III (Villes et sites du Maroc antique), Tanger, 1967, p. 170, pl. XLIV, fig. 62.

وانظر أيضا :

العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بعصر طنجة وعلاقتهم بالسكان "من حلال مقابر ناحية طجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد"، رسالة مرقونة لنيل دبلوم الدراسات العليا في التاريخ القديم، المرحع السابق، الجزء الأول، ص. 240-233.

Delattre(R P), Musée Lavigerie de S^t Louis de Carthage, Paris, 1900, p. 166. ⁽⁶⁴⁾

انظر صورة تجمع عدة نماذج عثر عليها "كوكليير" (P. Gauckler) في أقدم قبور قرطاج في مؤلفه "القبور البونيقية بقرطاج" : ⁽⁶⁵⁾

Gauckler(P), Nécropoles puniques de Carthage, t. I, pl CCXII.

Fantar(M), Une tombe punique sur le versant Est de la colline dite de Junon, *Antiquités Africaines*, t 6, ⁽⁶⁶⁾

1972, p. 24-25, pl. p. 24.

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, T. II : La civilisation carthaginoise - Les réalisations matérielles, ⁽⁶⁷⁾

Paris, Picard, 1976, p. 294-295, fig. 39.

Chelbi(F), Oenochoés "à bobèche de Carthage" : Typologie et chronologie, *R.E.P.P.A.L*, II, 1986, p. 173-225. ⁽⁶⁸⁾

Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op. cit, p. 57. ⁽⁶⁹⁾

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, p. 227-229, pl. III, n° 5 et 7. ⁽⁷⁰⁾

Vuillemot(G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, *Libya III*, 1955, p. 21, pl. IX, n° 16 ⁽⁷¹⁾

(Skarionon) (72) كما وجدت في مالطة في قبور تؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد (73)، وفي جزيرة "مونتيا" القريبة من صقلية (74)، وفي سردينيا بكل من "كاكلياري" (Cagliari) و"نورا" (Nora)، وفي "كورنوس" (Comus) التي كشفت مقبرتها عن إنشاء كامل من هذا النوع (75).

أما في شبه جزيرة إيبيريا، فقد وجد كذلك بأعداد كثيرة، وأطلق عليه علماء الآثار الإسبان اسم "الابريق نو الفوهة الشبيهة بالفطر" (Oenochoé de boca de seta) (76). ويعد "فيرناندو دي أفيليس" (A.Fernando de Aviles) أول باحث يُعرّف بالابريق ذات القرص (77)، بعد نشره لمقالة عام 1959 حول إنشاء مصدره من مركز "طوري ديل مار" (Torre del Mar) (78)، كان موجودا في مخازن المتحف الأركيولوجي الوطني بمريد منذ سنة 1892 (79). وبعد هذا الكشف، أفرزت مقبرة "ألمونيكار" (Almuñécar) الشهيرة أربعة نماذج كاملة وجميلة (80)، ثم العثور عليها من طرف "بييسير كاطالان" (M. Pellicer Catalan) في كل من قبر رقم 12 و 13 و 19 و 20 (81). كما تضمنت مقبرة "طرايमार" (Trayamar) الفينيقية المكتشفة بساحل "كوسطا ديل صول" (Costa del Sol) محتويات جنائزية من بينها إيريقيين كاملين من نفس النوع (85). علاوة على ذلك، كانت الابريق ذات القرص حاضرة ضمن المعثورات الخزفية الفينيقية

- Karageorghis(V), Chronique des fouilles et découvertes archéologiques à Chypre en 1959, B.C.H, t. LXXXIV, 1960-1961, p. 295, fig. 72 a (72)
- Moscato(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 260-261 ; Moscato(S) et Napoli(M), Phéniciens et Grecs en Méditerranée, op. cit, p. 50 (73)
- Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthagnoise au Maroc, op. cit, p. 73 ; Idem, Céramique punique, op. cit, p. 89. (74)
- Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 115, fig. 23 d, p. 114.. (75)
- عرف هذا الإناء بين الباحثين الإسبان بعدة أسماء أخرى (de arandela-de gola-de trompeta). انظر : (76)
- Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op. cit, p. 56. (77)
- Fernandez de Aviles(A), Vaso oriental de Torre del Mar (Malaga), *arqueología-Historia*, VIII, 1948 (1959), n° d'inventaire, 12 538 (78)
- "طوري ديلمار" (Torre del Mar) ميناء يبعد عن مدينة مالقة شرقا بحوالي ثلاثين كيلومترا. ويعتقد "بييسير كاطالان" (Pellicer Catalan) أنه كان يمثل في الماضي إحدى المحطات الفينيقية. انظر : (79)
- Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op. cit, p. 50. (80)
- انظر أوصاف وأحجام وصورة هذا الإناء، إضافة إلى النماذج المشابهة في الحوض المتوسطي عند : (81)
- Blázquez(J.M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente, Universidad de Salamanca, 1968, p. 29-32, pl. III. (82)
- بالإضافة إلى الوصف الدقيق الذي قدمه "بييسير كاطالان" (Pellicer Catalan) حول الابريق ذات القرص التي عثر عليها في مقبرة "ألمونيكار" (Almuñécar)، فقد تعرض لها كذلك الباحث الإسباني "خوسي ماريا بلاسكيس" (J Maria Blázquez) بإسهاب في مؤلفه "طرطوس ودأية الاستعمار الفينيقي بالغرب". انظر : (83)
- Blázquez(J.M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente, op. cit, p. 171-172. (84)
- Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op. cit, p. 20, fig. 15-3. (85)
- Idem, Ibid, p. 22, fig. 17-3, pl. XVI-1. (86)
- Idem, Ibid, p. 38, fig. 32-3, pl. XVI-2. (87)
- Idem, Ibid, p. 40, fig. 34-6, pl. XVI-3. (88)
- Blázquez(J.M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente, op. cit, pl. 68, b. (89)

المكتشفة في مركزي "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Dona Blanca) و"لوس توسكانو" (Los Toscanos) ⁽⁸⁶⁾.

ومما يدل على الاصل الفينيقي لهذا المنتج، أن الساحل السوري-الفلسطيني عرفه منذ عصر البرونز، بعد أن أثبتت حفائر مركز "الميناء" بسوريا بعض الاشكال التي تمثل النماذج الاصلية للاباريق ذات القرص ⁽⁸⁷⁾. أما في الساحل الفينيقي، فقد تم الكشف عن الاباريق ذات القرص في مركز "أقريب" جنوب صور، حيث تم العثور عليها في مدافن فينيقية تؤرخ ما بين سنة 800 قبل الميلاد و 600 قبل الميلاد، الى جانب أو إن أخرى مصبوعة بالبرنيق الاحمر، نذكر منها الاباريق الاجاصية الشكل والقاديل ذات المشعل الواحد ⁽⁸⁸⁾.

3) نماذج ليكسوس وتأريخها الجديد :

تم العثور في ليكسوس على صنف الاباريق ذات القرص لأول مرة على يد "ميكيل طراديل" (M.Tarradell)، عند اكتشافه لجزء من هذه الاباريق عام 1957 في أقدم مستوى استراتيجرافي باستبار الخروب. هذه القطعة، المعروضة حاليا في المتحف الاركيولوجي بنطوان (انظر لوحة ت رقم 1) ⁽⁸⁹⁾، تمثل أحسن نموذج يمثل الاباريق ذات القرص التي تم اكتشافها لحد الساعة في المغرب، إذ تمثل الجزء العلوي من الاتء المتوفر على جزء من العروة، إضافة الى العنق والقرص ⁽⁹⁰⁾. ولم تكن هذه القطعة تمثل الكسرة الوحيدة التي اكتشفها "ميكيل طراديل" في ليكسوس، بليل توفر متحف تطوان على شققات أخرى لاباريق ذات القرص، رغم أنها كانت صغيرة جدا ولا نموذجية. ويتناسق ذلك مع ما أورده عالم الآثار الاسباني من كونه عثر على عدة كسرات منها، كانت مع ذلك غير كافية لإعادة تشكيل قطعة كاملة ⁽⁹¹⁾. غير أن الدراسة التي قامت بها البعثة الاسبانية منذ عام 1992 للمواد المكتشفة بالمستوى الاستراتيجرافي رقم V لاستبار الخروب، مكنت من تشكيل العديد من هذه الاباريق ⁽⁹²⁾ (انظر لوحة XVI و XX).

ومن جهة أخرى يذكر محمد البكري في التقرير الاخباري الذي أعده ضمن الجزء السابع للنشرة الاثرية المغربية ⁽⁹³⁾، أن الاستبارات التي شملت أسس قطاع المنازل، كشفت عن الاباريق ذات القرص. وبالفعل، تبين من خلال الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وآخرون" (M. Belén y otros) ⁽⁹⁴⁾ للمواد التي

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la peninsula** ⁽⁸⁶⁾ ibérica, op. cit, p 257.

Du Plat Taylor(J), The cypriot and syrian pottery from Al Mina, **Iraq XXI**, 1959, p 68 et ss. ⁽⁸⁷⁾

Blázquez(J.M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente, op. cit, p. 224, note n° 1 ; ⁽⁸⁸⁾

Moscatti(S) et Napoli(M), Phéniciens et Grecs en Méditerranée, op. cit, p. 15.

Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, fig. 20, p. 24. ⁽⁸⁹⁾

Tarradell(M), Nuevos datos sobre la cerámica pre-romana de barniz rojo, op. cit, fig. 2, p. 246 ; Idem, ⁽⁹⁰⁾

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, fig. 36, p. 149.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 202. ⁽⁹¹⁾

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, p. 92, fig. 9-13. ⁽⁹²⁾

Bekkari(M), L'archéologie marocaine en 1966-1967, **B.A.M.**, t. VII, 1967, p. 656. ⁽⁹³⁾

Belén(M), Escacena(J.L.), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basílica", op. cit, p. 350, fig. n° 80-119-120-116. ⁽⁹⁴⁾

اكتشفها "طراذيل" في هذه الاستبارات، أن هذه الاواني كانت حاضرة بأربعة نماذج، وأنها كانت تنتمي الى النوع المتميز بالبطن الكروية الشكل، المؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد (انظر لوحة XXVIII-XXVI).
 بعد "طراذيل"، كتب لهذا النوع الخزفي أن يرى النور من جديد في ليكسوس على يد "ميشيل بونسيك"، الذي اكتشف بدوره عدة كسرات من نفس الاباريق خلال الحفائر التي أجراها في حي المعابد. فقد عثر عليها في المستويات القديمة بالاستبارات التي أجراها في المبنى A، خصوصا الاستبار الذي يحمل رقم 8⁽⁹⁵⁾، حيث يتبين من خلال رسم رقم 6 بمؤلفه ليكسوس حي المعابد أن الامر يتعلق بالجزء العلوي للناء المتوفر على القرص وجزء من العنق⁽⁹⁶⁾ (انظر لوحة XXXI). كما عثر على عنق إبريق من هذه الاباريق في الطبقة رقم 3 من الاستبار رقم 1 الذي أجراه في مبنى حرف B⁽⁹⁷⁾ وفي خزان معبد F عثر كذلك على مجموعة قطع تعود الى بطون الاباريق ذات القرص⁽⁹⁸⁾ (انظر لوحة XXXV و XXXVI). كما عثر "بونسيك" (M.Ponsich)⁽⁹⁹⁾ في حنية معبد H بالمستوى الاستراتيجرافي رقم V الموجود مباشرة فوق الصخر الام، على قطع أعناق من نفس الاباريق، الى جانب عروة مزدوجة⁽¹⁰⁰⁾ (انظر لوحة XXXII). ومن خلال سجل الصنابق الموجودة في مستودعات متحف القصبه بطنجة المشتملة على المعثورات المكتشفة في حي المعابد، يورد محمد حبيبي⁽¹⁰¹⁾ أن "بونسيك" أشار ضمن اللائحة التي أورد فيها المواد المكتشفة خلال الاستبار المنجز في حنية معبد H، الى قطعة من شفة مع انطلاقة عنق من إبريق من نوع الاباريق ذات القرص ذات البرنيق الاحمر الفينيقي للامع (انظر لوحة XXXII). كما أورد أن نفس اللائحة كانت تتضمن كذلك قطعة من عروة مزدوجة ذات البرنيق الاحمر الفينيقي للامع⁽¹⁰²⁾، والتي تمثل بدون أدنى شك جزءا من الاباريق ذات القرص. كما تتضمن السجل كذلك قطعة بطن من نفس الاباريق⁽¹⁰³⁾، وعروة مدورة ذات البرنيق الاحمر⁽¹⁰⁴⁾، التي يبدو مع كل التحفظات أنها تعود أيضا الى نفس النوع الخزفي. وفيما يلي جدولاً مفصلاً حول الاباريق ذات القرص المكتشفة في ليكسوس، مع ذكر مكتشفها ومكان اكتشافها، وكذا عدد الكسرات المكتشفة، ومحاولة تأريخها :

⁽⁹⁵⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 32.

⁽⁹⁶⁾ Idem, Ibid, fig. 6, p. 31

⁽⁹⁷⁾ Idem, Ibid, p. 36.

⁽⁹⁸⁾ يلاحظ على "بونسيك" (Ponsich) أنه لم يكن متيقناً كامل التيقن من الأصل الفينيقي للاباريق ذات القرص التي اكتشفها في خزان معبد F، عندما يحيل في مسألة أصلها على عالم البونيفيات "بيير سانتاس" (P. Cintas)، الذي اكتسب شهرة دولية في مجال الخزف البونيفي خلال الستينيات من القرن العشرين. يقول "بونسيك" في هذا الصدد : >> يعتبر "سانتاس" هذه الاباريق فينيقية محضة، لكونها كانت غالية من قرطاجة في مستويات القرن الخامس قبل الميلاد <<. كما أننا نختار في مسألة تشبيهه لبطون هذه الاباريق بمثلثات مفترضة عرفها استبار الخروب، لأن طراذيل لم يورد نتائجاً أنه اكتشف بطونا من هذا النوع في ذات الاستبار . انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 70 ; pl. XXIV, p. 68 et pl. XXV, p. 71

⁽⁹⁹⁾ Idem, Ibid, p. 105 ; Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héracles à Lixus, op. cit, p. 235-237.

⁽¹⁰⁰⁾ رغم أن "بونسيك" (Ponsich) لم يذكر شكل الاناء الذي تنتمي إليه هذه العروة، فالغالب على الظن كما سنرى أن الامر يتعلق بنوع الاباريق ذات القرص المزدوجة العروة، التي تعتبر من العينات الأساسية في موازنة المستويات الفينيقية القديمة لليكسوس.

⁽¹⁰¹⁾ Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héracles à Lixus, op. cit, p. 237.

⁽¹⁰²⁾ Idem, Ibid, p. 237.

⁽¹⁰³⁾ Idem, Ibid, p. 237.

⁽¹⁰⁴⁾ Idem, Ibid, p. 237.

الجزء المكتشف	مكان الاكتشاف	المكتشف	العدد	التاريخ
الجزء العلوي (العنق والعمود والقرص)	استنبار الخروب (رسم)	طرانيل	1	القرن الثامن ق.م
عدة كسرات	استنبار الخروب	طرانيل	٢	القرن الثامن ق.م
القرص والعنق والبطن	قطاع المنزل	طرانيل	4	القرن الثامن ق.م
كسرات شفاة وعروات	استنبار الخروب 2	بعثة 1999	؟	القرن الثامن ق.م
الجزء العلوي (العنق والقرص)	مبنى A (رسم)	بونسيك	1	القرن السابع ق.م
العنق	مبنى B	بونسيك	1	؟
بطون	خزان معبد F (لوحتان)	بونسيك	كسرات	ربما القرن السابع ق.م
قطع أعناق	حنية معبد H	بونسيك	كسرات	؟
عمود مزدوجة	حنية معبد H (صورة)	بونسيك	1	القرن الثامن ق.م
جزء شفة مع انطلاق عنق	حنية معبد H (صورة)	بونسيك	1	؟
جزء من عمود مزدوجة	حنية معبد H	بونسيك	1	القرن الثامن ق.م
قطعة بطن	حنية معبد H	بونسيك	1	؟
عمود مدورة ؟	حنية معبد H	بونسيك	1	؟

وعند العثور على هذه الكسرات في ليكسوس، وحيث أن الإباريق ذات القرص كانت تعد من أدق الأواني الفينيقية تاريخاً خلال الستينيات من القرن العشرين، كان "طرانيل" يرجح أن كسرات ليكسوس تؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁰⁵⁾، وأنها كانت من نفس نوع نموذج "طوري ديل المار" (Torre del Mar)، الذي كان معروفاً في إسبانيا⁽¹⁰⁶⁾. كما كان "بونسيك" (M.Ponsich) يعتبر أن الكسرات التي اكتشفها في عدة نقاط من حي المعابد، تعد من مواد المستوى الاستراتيجي في القرنين السابع والسادس قبل الميلاد، وأنها كانت تتشابه مع النماذج المكتشفة في جزيرة الصويرة وفي إسبانيا⁽¹⁰⁷⁾.

⁽¹⁰⁵⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 202.

لكنه يقول بالحرف في مقالته حول الخزف الأحمر السالفة الذكر ما يلي : « اعتماداً على وجود مثل هذا النوع من الإباريق، فليس من المجازفة على ما يبدو مؤرخته ما بين القرن السابع والخامس قبل الميلاد ». الأمر الذي ينم عن الارتياح الذي كان يخالجه "طرانيل" في مسألة تاريخ المعثورات التي خلفتها ليكسوس. انظر :

Tarradell(M), Nuevos datos sobre la cerámica pre-romana de barniz rojo, op cit, p. 251

Fernandez De Aviles(A), Vaso oriental de Torre del Mar (Malaga), *Arqueología e Historia*, VIII (1948), p. 39 ⁽¹⁰⁶⁾
ss ; Tarradell(M), Nuevos datos sobre la cerámica pre-romana de barniz rojo, op. cit, p. 242 et 245, fig. 1, p. 246.

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 70. ⁽¹⁰⁷⁾

غير أن الدراسة التي قام بها محمد حبيبي للجزء العلوي للاثناء ذي القرص الذي اكتشفه "طراذيل" في استبار الخروب⁽¹⁰⁸⁾، والمقارنة التي قام بها "فيرناندو لوبيز باردو" (Fernando Lopez Pardo) للجزء العلوي لابرقي اكتشفه "بونسيك" في مبنى A⁽¹⁰⁹⁾، تجعلنا نعتبر أن ليكسوس عرفت نوعين من هذه الابريق. وقد أكدت الحفائر الجديدة التي تمت مؤخرا في ليكسوس على هذا التمييز، حيث أضحي من شبه اليقين أن النوعين كانا مختلفين من الناحية المرفولوجية والكرونولوجية، حيث يمكن تأريخ أولهما بالقرن الثامن قبل الميلاد، وثانيهما بالقرن السابع قبل الميلاد.

أ- نماذج القرن الثامن قبل الميلاد :

تتألف العينة التي درسها محمد حبيبي، من عنق أسطوانية الشكل نوعا ما، ومن شفة أفقية، ومنطلق عروة مزدوجة⁽¹¹⁰⁾ (انظر لوحة ت رقم 1). وهي مطلية كلية من الخارج ببرنيق أحمر لامع. وبالرغم من انتشار الجهة السفلى للأنية، التي تعتبر حاسمة في تأريخ الابريق ذات القرص، فإن بعض الملامح المميزة لهذه العينة، تمكن مع ذلك من وضعها في التسلسل التطوري لهذا النوع الخزفي⁽¹¹¹⁾. من هذه الملامح الجديرة بالملاحظة نذكر العروة المزدوجة⁽¹¹²⁾، التي تعتبر نادرة من جهة، ومن جهة ثانية اكتشفت جميع النماذج المعروفة في سياق أركيولوجي، يؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد. كما أن الابريق ذات القرص المزدوجة العروة تتميز كلها ببطن كروية⁽¹¹³⁾ بينما تتصف الأنواع ذات العروة الواحدة بجسم إجاصي الشكل أو ببيضاني⁽¹¹⁴⁾ (انظر لوحة XXXVII). أما الخصوصية الثانية لعينة ليكسوس، فتتمثل في عنق الابريق المزدوجة العروة، التي تتميز بشكل شبه أسطواني يتسع قليلا في اتجاه انطلاقة الشفة،

⁽¹⁰⁸⁾ اعتمادا على العنصر المرفولوجي والكرونولوجي في دراسته التي قام بها محمد حبيبي للخزف ذي البرنيق الاحمر الفينيقي المكتشف بليكسوس، والموجود حاليا في المتحف الاثري نتطوان، تم اختيار هذه القطعة كنموذج، الى جانب الصحن ذات البرنيق الاحمر الفينيقي. انظر :

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit, p. 146

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial .., op. cit, p. 89

⁽¹¹⁰⁾ يعتبر الرسم الذي قدمه "طراذيل" لأول مرة في كتابه "المعرب البونيقي" عن هذا الابريق غير واضح ولا يعكس الشكل الحقيقي للأنية، مما كان يتعدى معه القيام بمقارنة هذه العينة بمثيلاتها في البلدان التي شملتها التوسعات الفينيقية (Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, fig. 36, p. 149). بل حتى الرسم الثاني الذي نجده في مقالته التي نشرها في مجلة "هيسبيريس-تمودا" (Hespéris-Tamuda)، والذي يختلف بشكل طفيف عن الرسم الاول، تنقصه بعض الجوانب المرفولوجية التي نلاحظها بالعين المجردة عند مشاهدة هذه القطعة في قاعة العرض بالمتحف الأركيولوجي بطون (Idem, Nuevos datos sobre la cerámica pre romana de barniz rojo, op. cit, fig. 2, p. 246). وقد انتبه محمد حبيبي الى هذه النواقص وحاول تعويضها في الرسم المعدل الذي نشره في مقالته التي تقدم بها خلال الملتقى الدولي المنعقد بمدينة العرائش حول ليكسوس، وعقد عرصه لصورة شفافة معبرة لهذه العينة خلال نفس الملتقى. وهو الرسم الذي اعتمدناه في جدول رقم I. انظر :

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit, fig. 1, p. 146.

⁽¹¹¹⁾ قامت الباحثة الالمانية "جيرتا ماس-ليندمان" (Gerta Maass-Lindemann) بدراسة مستفيضة للميزات المرفولوجية لابرقي ذات القرص المكتشفة في إسبانيا، ومقارنتها بالنماذج المشابهة التي تم العثور عليها في المستوطنات الفينيقية بالحوص المتوسطي وبالشرق الفينيقي. انظر :

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 228-230.

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit, p. 146. ⁽¹¹²⁾

Aubert(M E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestión y perspectivas, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial Ausa, 1986, fig. 9, p. 26. ⁽¹¹³⁾

Pellicer Catalan(M), Sexi fenicia y púnica, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, fig. 8, p. 104. ⁽¹¹⁴⁾

بينما يكون عنق الأبريق الاحادية العروة إما محذب الوجهين⁽¹¹⁵⁾ أو إهليلجي الشكل⁽¹¹⁶⁾ (انظر لوحة XXXVII). وبفضل الدراسة التي قامت بها 'ماريا بيلين وأخرون'⁽¹¹⁷⁾ للمواد الأثرية التي اكتشفها "طرايدل" في استبار "قطاع المنازل ما قبل الرومانية"، تمكنا من التعرف على خاصية أخرى تميزت بها نماذج القرن الثامن قبل الميلاد. ذلك أن النماذج ذات البطن الكروية، كانت مخددة في الجزء العلوي للكشف (انظر لوحة XXVI رقم 80، لوحة XXVIII رقم 120)، على خلاف النماذج ذات البطن الأجاصية الشكل المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد، التي انعدمت منها هذه الخاصية.

من هنا يتبين أن عينتنا تنتمي إلى نوع الأبريق ذات القرص المزوجة العروة والكروية البطن. ولم تكن هذه القطعة الوحيدة من نوعها في استبار الخروب، بل يتبين من خلال الرسوم المنشورة حول المواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان⁽¹¹⁸⁾، أن نفس الأبريق كانت حاضرة في هذا الاستبار. وقد تم العثور في إسبانيا على ثلاثة أبريق شبه كاملة من هذا النوع في كل من مركز "إيل كارامبولو" (El Carambolo) ومالقة و"إيل مورو دي ميسكيتيا" (El Morro de Mezquitilla)⁽¹¹⁹⁾ (انظر لوحة XXXVII رقم 1 و 2 و 3). وفي هذا الصدد يرى الباحث الإسباني "إفان نيكيرويلا" (Ivan Negueruela) الذي درس الأبريق ذات القرص المكتشفة في إسبانيا، أن النموذجين الأول والثاني يمثلان أقدم النماذج، وأنهما يؤرخان بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽¹²⁰⁾. أما النموذج الثالث الذي تم العثور عليه في أقدم طبقة استراتيغرافية بمركز "إيل مورو دي ميسكيتيا" الفينيقي⁽¹²¹⁾، فيؤرخه عالم الآثار الألماني "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart)، مكتشف المركز، ببداية النصف الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد⁽¹²²⁾. والجدير بالملاحظة في هذا الصدد أن هذا الأبريق تم العثور عليه إلى جانب نفس الأنواع التي عرفتها ليكسوس، نذكر منها الجففات والصحون القارية الشكل ذات البرنيق الأحمر والحاشية لضيقة، والأمفورات الفينيقية ذات الشفة المستقيمة، الأقدم من نوعها لحد الساعة⁽¹²³⁾.

ومما يضيفي الكثير من المصادقية على هذه الكرونولوجية، أن فينيقيا نفسها عرفت أبريق مماثلة لهذا النوع، تم اكتشافها في مدينة صور من طرف "بيكاي" (P.M.Bikai) في مستوى استراتيغرافي يؤرخ

Pellicer Catalan(M), Sexi femcia y púnica, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, fig. 8, p. 104. ⁽¹¹⁴⁾

Idem, Ibid, fig. 8. 13, 8 20, p. 20. ⁽¹¹⁶⁾

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en ⁽¹¹⁷⁾

Lixus Los conjuntos "C Montalbán" y "cata basilica", op. cit, p. 350.

Belén(M), Escacena(J.L), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de ⁽¹¹⁸⁾

Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, fig. 5 : n° 182 ; fig. 6 : n° 457 ; fig. 9 : n° 425 - 428 ; fig.

12 . n° 535 ; fig. 13 . n° 569-570.

Aubert(M. E), Los Fenicios en España · Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, fig. 9, p. 26 ; Maass ⁽¹¹⁹⁾

Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo

fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 230.

Negueruela(I), Jarros de boca de seta y de boca trilobulada de ceramica de engobe rojo en la península ibérica, ⁽¹²⁰⁾

dans **Homenaje al Prof. M. Almagro Basch**, 2, Madrid, 1983, p. 259-279

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans ⁽¹²¹⁾

Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, fig. 5, p. 70.

Idem, Ibid, p. 74. ⁽¹²²⁾

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa ⁽¹²³⁾

comercial ..., op. cit, p. 87.

بالنصف الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد⁽¹²⁴⁾. كما اكتشفت بالشرق الأوسط نماذج أخرى مشابهة في "مجدو" (Meggido)⁽¹²⁵⁾ و"أقريب" (Akhzib)⁽¹²⁶⁾ و"عتليت" (Atlit)⁽¹²⁷⁾ بإسرائيل، وفي "تل الرشيدية" (Rachidieh) بלבنا، بالمدفن رقم IV المورخ بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽¹²⁸⁾.

وهكذا نلاحظ إذن، أن هذا النوع من الأباريق ذات القرص، المكورة البطن والمزدوجة العروة، تعتبر رغم ندرتها، من المنتوجات الواردة في المراكز الفينيقية، سواء بالشرق أو بالغرب المتوسطي. وهي بذلك تعتبر شاهداً ثميناً لتأريخ المستوى رقم V لاستتار الخروب بليكسوس، إذ يدل وجودها على حدوث استقرار سكاني خلال القرن الثامن قبل الميلاد في هذا المستوى، وفي ذاك القطاع من المركز⁽¹²⁹⁾. انطلاقاً من ذلك، يمكن اعتبار أن العروة المزدوجة التي عثر عليها 'بونسيك'⁽¹³⁰⁾ في حنية معبد H بالمستوى الاستراتيغرافي رقم V الموجود مباشرة فوق الصخر الأم (انظر لوحة XXXII) تعود إلى نفس الأباريق ذات العنق الأسطوانية والبطن الكروية الشكل. وبالتالي يمكن اعتبار أن المستوى الاستراتيغرافي الذي اكتشفت فيه العروة يؤرخ، كما هو الشأن بالنسبة للطبقة الاستراتيغرافية رقم V باستتار الخروب، بالقرن الثامن قبل الميلاد. كما يجدر ترجيح أن تكون العروة المزدوجة الثانية التي كانت حاضرة في سجل الصناديق

⁽¹²⁴⁾ Bikai(P.M), The Pottery of Tyre, Warminster, 1978, pl. 8 A, e f h., p. 38.

كان الاستتار الاستراتيغرافي الذي قام به نيكاي (Bikai) على مساحة 150 م² في أعلى منطقة بصور ما بين سنة 1973 و 1974 حاسماً عند مقارنة المعلومات الواردة في المصادر المكتوبة بالمعطيات التجريبية أو الأركيولوجية. ولأول مرة تمكنا حفائر تمت في صور نفسها من فحص إحدى المشاهد القليلة من المواد الأثرية المكتشفة لحد الساعة بفينيقيًا. ومن جانب آخر، فإن الحجم الكبير للأخفاف التي تم العثور عليها في هذه الحفائر يعتبر وثيقة ثمينة للدراسة والتحليل عند فحص المواد الفينيقية الواردة من الغرب المتوسطي عموماً ومن المغرب على وجه الخصوص. وهكذا فاجلتنا حفائر "بيكاي" (Bikai) لما أظهرت أن جزيرة صور عرفت استيطاناً شبه مستمر منذ عصر البرونز القديم، حيث استطاع أن يكتشف عن 27 طبقة أركيولوجية. ولابهما من هذه الطبقات سوى الطبقات IV I، وخصوصاً الطبقة III-II المورخة ما بين 740 ق م و 700 ق م، نظراً لتوفرها على أنواع خزفية مشابهة تماماً لمستويات الاستقرار الأكثر قدماً بالمستوطنات الفينيقية بجوب إسبانيا، وربما بأقدم طبقة باستتار الخروب. ومن بين النماذج الخزفية الأكثر أهمية بالطبقات IV I نذكر الأباريق ذات القرص والأباريق ذات العنق الثقبى (Oenochoés à col tréflé) والقناديل ذات المشعل الواحد. والصحون ذات الحاشية البارزة، والصحون ذات الأرجل الثلاثة، والطسوت. إنها نفس الأشكال التي نجدها مثلاً في الطبقة رقم I 'بطوسكانوس' (Toscanos) أو 'شوريراس' (Chorreras) بناحية مالفه. وعلى العموم فإن المعثورات الخزفية، سواء في قرطاج أو في الغرب، لا توجد إلى يومنا هذا سابقة للنماذج المميزة للطبقة رقم IV بصور المورخة بحوالي 750 قبل الميلاد. انظر :

Aubert(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 297-298

⁽¹²⁵⁾ Amuran(R), Ancient Pottery of the Holy Land, New Brunswick, 1970, pl. 92, n° 11, p. 275

⁽¹²⁶⁾ Idem, Ibid, p. 272.

⁽¹²⁷⁾ Idem, Ibid, pl. 92, n° 12, p. 275

⁽¹²⁸⁾ Doumet(C), Les tombes IV et V de Rachidieh, dans *Annales d'histoire et d'archéologie*, Beyrouth, 1982, pl. XIII, p. 21 ; Doumet(C) et Kawkabani(I), Les tombes de Rachidieh - Remarques sur les contacts internationaux et le commerce phénicien au VIII^e siècle av. J C, dans *Actes du III^e congrès international des études phéniciennes et puniques*, volume I, pi. F, p. 384, pl. G, p. 386.

⁽¹²⁹⁾ انطلاقاً من ذلك، لا نرجح فرضية عالمية الآثار الألمانية "كيرطاس-ليندمان" (Gerta Maass- Lindemann)، التي قدمتها خلال الملحق الدولي حول ليكسوس المنعقد بالعراش، حيث اعتبرت أن الكسرة التي اكتشفها "طرايدل" (M. Tarradell) يمكن تشبيهها بأباريق عثر عليه "جورج فيمو" (G. Vuillemot) بمقبرة "راشكون"، والذي يعتبر تقليداً محلياً للأباريق ذات القرص الفينيقية. انظر :

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 176-177, fig. 2, c

⁽¹³⁰⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 105

الموجودة في مستودعات متحف القصبية بطنجة⁽¹³¹⁾، المشتمة على المواد الفينيقية التي اكتشفها "بونسيك" خلال الاستنار المنجز في حنية معبد H، تعود بدورها الى نفس الانواع من الابريق ذات العروة المزدوجة المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد. وإذا كان الامر كذلك، فإن هذه العناصر تؤكد على أن الطبقات الاركيولوجية الفينيقية بليكسوس هي أقدم مما كان يتصوره مكتشفو المركز.

ومؤخرا تم اكتشاف كسرات من شفاء الابريق ذات القرص في استنار الخروب الذي أنجزته البعثة المغربية-الاسبانية عام 1999، بنسبة لا تتعدى 12% من مجموع الاواني المنتمية للخرزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر (انظر لوحة XXXVIII رقم 7)⁽¹³²⁾. وكانت هذه الكسرات مشابهة للنموذج الذي عثر عليه 'ميكل طراديل' في استنار الخروب⁽¹³³⁾، وللنموذج الذي عثر عليه 'ميثيل بونسيك' في حنية معبد H⁽¹³⁴⁾. علاوة على ذلك، تمكنت نفس البعثة من العثور على العديد من العروات المزدوجة الاخرى، التي تدل على أنها تنتمي الى نماذج القرن الثامن قبل الميلاد، المتميزة بالبطن الكروية والعروة المزدوجة.

ب- نماذج القرن السابع قبل الميلاد :

إذا كانت المعطيات السالفة الذكر تدل على أن استنار الابريق ذات القرص الى ليكسوس حدث منذ القرن الثامن قبل الميلاد، فهذا لا يعني أن جميع الكسرات التي تم العثور عليها تؤرخ بنفس الحقبة. فبما يتعلق بصنف الابريق ذات القرص التي يورد "بونسيك" أنه عثر عليها في مبني A⁽¹³⁵⁾ (انظر لوحة XXXI)، يؤكد الباحث الاسباني "فيرناندو لوبيز باردو" (Fernando Lopez Pardo)، انطلاقا من الرسم الوحيد المنشور حولها⁽¹³⁶⁾، أنها كانت من نوع الابريق ذات العنق المدببة الوجهين، والمتوفرة على حرف تقاطع من الوسط⁽¹³⁷⁾. وقد استنتج ذلك اعتمادا على تصنيف "إفان نيكروبل" (Ivan Negueruela) للابريق ذات القرص المكتشفة في إسبانيا⁽¹³⁸⁾. وتعتبر عينة ليكسوس، وهي عبارة عن شفة وانطلاقة عنق، طبق الاصل لنموذج قبر رقم 19 b المكتشف في مقبرة "المونيكار" (Almuñécar) الفينيقية (انظر لوحة XXXVII رقم 5)، وللکسرة رقم 1092 التي تم العثور عليها بمركز "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos). ويؤرخ هذان النموذجان بدقة خلال الثلث الاول من القرن السابع قبل الميلاد⁽¹³⁹⁾. كما ترى كيرطاماس-ليندمان (Gerta Maass-Lindemann)⁽¹⁴⁰⁾ أنه يمكن مقارنة عنق إيريق ليكسوس بالاشكال التي تم اكتشافها

Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héraclès à Lixus, op. cit, p. 237. (131)

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 73, fig. 3, n° 7. (132)

Tarradell(M), Nuevos datos sobre la cerámica pre-romana de barniz rojo, op cit, fig 2, p 246 ; Idem, (133)

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, fig. 36, p. 149.

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, pl XXXVI. (134)

Idem, Ibid, p. 32. (135)

Idem, Ibid, fig 6, p. 31. (136)

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial ..., op. cit, p. 89. (137)

Negueruela(I), Jarros de boca de seta y de boca trilobulada de cerámica de engobe rojo en la península ibérica, (138) dans **Homenaje al Prof. M. Almagro Basch**, 2, Madrid, 1983, p 259-279

Idem, Ibid, p. 263 ; Niemeyer(H.G) y Schubart(H), Toscanos, Berlin, 1969, p. 92-93. (139)

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of (140) Spain, op cit, p 177, fig. 2, d-e

بسردينيا⁽¹⁴¹⁾، خصوصا تلك التي عرفها كل من مركز "سولكيس" (Sulcis) و"مونطي سيراي" (Monte Sirai)⁽¹⁴²⁾.

علاوة على كسرة مبنى A، يتبين من خلال اللوحات التي نشرها "ميشيل بونسيك" حول بطون الأباريق ذات القرص التي اكتشفها في حي المعابد، وخصوصا في ردم خزان معبد حرف F (انظر لوحة XXXV و XXXVI)، أنها كانت من نوع بطون الأباريق المميزة للقرن السابع قبل الميلاد الإجاصية الشكل أو البيضاوية (انظر لوحة XXXVII رقم 6 و 7). وهذا ما أكد عليه "ميشيل بونسيك" نفسه، لما اعتبر هذه البطون المطلية ببرنيق أحمر لامع ذي النوع الجيد، من مواد المستوي الاستراتيغرافي للقرنين السابع والسادس قبل الميلاد، سواء في ليكسوس أو في موكادور أو في إسبانيا⁽¹⁴³⁾.

II - الصحن :

1) المميزات المرفولوجية :

من خصوصيات هذه الصحن الدائرية الشكل، توفرها على شفة (Marli) تكون تارة رقيقة، وتارة أخرى عريضة قد تساوي أحيانا نصف قطر الصحن. كما تعرف تحتيتها بعض التقرع، في حين يتميز داخلها بعق ضعيف جدا، وتنتهي حاشيتها ببعض التحدب⁽¹⁴⁴⁾. وقد أثار المنظر العام لهذه الصحن انتباه "أندي جودان" (A. Jodin) عند اكتشافها في جزيرة الصويرة، لدرجة جعلته يشبها بالصحن الحديثة، نظرا لشكلها الأنيق ولرشاقتها⁽¹⁴⁵⁾. أما البرنيق الأحمر الذي طليت به، فإنه لم يكن يشمل سوى الجهة العلوية من الإناء، في حين ظلت تحتيته بدون برنيق، مما مكن من مشاهدة الطين الأصلية التي صنع منها الصحن، والتي تميزت بلونها الكامد غير اللامع، ذي الأكمة الرقيقة السمراء الفاتحة. وقد تميزت نماذج ليكسوس بكسائها ببرنيق أحمر يشمل داخل الأنية برمته، في حين لا يهم البرنيق خارج الأنية سوى الشريط القريب من الحاشية⁽¹⁴⁶⁾. أما لون البرنيق فهو في غالب الأحيان الأحمر، مع وجود اختلافات في ألوان بعض الصحن، تتأرجح بين الأحمر الفاتح والأحمر البني والبني الفاتح والأسمر الفاتح. كما تعرف جودة البرنيق أيضا اختلافات بين صحن مطلية بدهان رقيق وكامد، وصحن أخرى تعرف برنيقا من جودة عالية، مصقولا ولامعا⁽¹⁴⁷⁾.

⁽¹⁴¹⁾ Bartoloni(P), Studi sulla ceramica fenicia e punica di Sardegna, CSF, 15, Roma, 1983, fig 1.

⁽¹⁴²⁾ استندت عالمة الآثار الألمانية في هذه المقارنة إلى خط التقاسم الموحد في موسطة عنق إبريق ليكسوس المكتشف في مبنى A. وهي الصفة التي تجعلها في رأيها يختلف عن الأنواع الغربية، حيث اعتبرت أنه تنعدم حسب معرفتها أية قطعة في إسبانيا يمكن تشبيهها بنموذج ليكسوس. ومرد هذا التشابه حسب نفس الباحثة "اسجاما مع موارخة "بونسيك" (M. Ponsich) لمبنى A بالقرنين السادس والخامس قبل الميلاد أن سردينيا مارست في تلك العهود تأثيرا كبيرا على العرب، كما تشهد على ذلك المعثورات المكتشفة في جزيرة إيبيسا الواردة من سردينيا. انظر :

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, op. cit, p 177

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 70. ⁽¹⁴³⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 77 ⁽¹⁴⁴⁾

Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, fig 8, c et d ; Idem, Ibid, ⁽¹⁴⁵⁾

Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p 77.

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit, p. 150 ⁽¹⁴⁶⁾

Idem, Ibid, p. 150. ⁽¹⁴⁷⁾

ويتراوح قطر هذه الصحون بالنسبة للعينات التي درسها "أندري جودان"، ما بين 138 مم و 256 مم بالنسبة للصحون ذات الشفة العادية⁽¹⁴⁸⁾، وما بين 210 مم و 302 مم بالنسبة للصحون ذات الشفة المخددة⁽¹⁴⁹⁾. أما قاعدة قيعانها فيتراوح حجمها ما بين 63 مم و 96 مم⁽¹⁵⁰⁾. وفيما يتعلق باستعمالاتها، فالغالب على الظن أنها كانت تستخدم لمتطلبات المطبخ الفينيقي، اللهم إذا كانت تحظى باستعمالات أخرى كما يعتقد "أندري جودان"، لما رجح أن تكون قد استعملت كأساس لحمل القناديل، انطلاقاً من ملاحظة تمت معاينتها في بعض القبور البونيقية⁽¹⁵¹⁾.

(2) التوزيع في الحوض المتوسطي :

تم العثور على الصحون الفينيقية ذات البرنيق الأحمر في العديد من المراكز بالحوض المتوسطي نذكر منها مقبرة جزيرة "راشكون" بالجزائر، حيث عثر "فيمو" (Vuillemot) على أعداد كثيرة منها استخدمت لسد المرممات الجنائزية⁽¹⁵²⁾. كما اكتشف "بييسير كاطالان" (M. Pellicer Catalan) اثني عشر صحناً في مقبرة "المونيكار" (Almuñécar) الفينيقية المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁵³⁾. وفي إسبانيا دائماً، عرفت العديد من المراكز الفينيقية، نقتصر على الذكر منها مركز "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos)⁽¹⁵⁴⁾، ومركز "لاكوس" (Lagos) بالقرب من مدينة مالقة⁽¹⁵⁵⁾. كما عرفت العديد من المراكز الطرطيسية التي أقامت علاقات تجارية مع الفينيقين، حيث قام الباحث الإسباني "خوسي ماري بلاسكيس" (J.M. Blázquez) بدراسة مستفيضة حولها⁽¹⁵⁶⁾. ومن أهم المراكز الإسبانية التي كشفت عن هذه الصحون نذكر على الخصوص "كاستيو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) القريب من مستوطنة قلنس الفينيقية، حيث تم الكشف عن نماذج تؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد، وأخرى تؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁵⁷⁾. وعرفت قرطاجة في مقبرة "تانييت" (Tanit) بحسي "سالمبو" (Salambo) المخصصة لنفن مرممات الاطفال، والتي قام بدراستها عالم الآثار "هاردين" (D. B. Harden)⁽¹⁵⁸⁾. أما في الشرق الأوسط، فقد تم الكشف عن هذه الصحون بوفرة، حيث وجدت بفينيقياً في "مجدو" (Meggido) بالخصوص، وفي "حازور" (Hazor)، وفي صور، ووجدت بفلسطين في "تل كيسان" (Tell

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 79. ⁽¹⁴⁸⁾

Idem, Ibid, p. 81. ⁽¹⁴⁹⁾

Idem, Ibid, p. 82. ⁽¹⁵⁰⁾

Idem, Ibid, p. 82. ⁽¹⁵¹⁾

Vuillemot(G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, op. cit, pl. VIII, n° 11. ⁽¹⁵²⁾

Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, ⁽¹⁵³⁾

Granada), op. cit, p. 58-59, fig. 15-4, 22-4, 24-4, 26-3, 27-3, 4, 5, 6 et 7 ; pl. XVII, 3, 4, et 5.

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro ⁽¹⁵⁴⁾ mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 231-232, fig. 1 n° 4, pl. 2

Aubert(Ma. E), Nueva necrópolis fenicia de incineración en Lagos (Málaga), dans **Actes du III^e congrès ⁽¹⁵⁵⁾ international des études phéniciennes et puniques** (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume I, Tunis, 1995, fig. 13, p. 37.

Blázquez(J.M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente, op. cit, p. 176-179. ⁽¹⁵⁶⁾

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, ⁽¹⁵⁷⁾ op. cit, p. 244-247 et 250-251.

Harden(D.B), The pottery from the precinct of Tanit at Salambo, Carthage, **Iraq IV**, I, 1937, fig. 7 ⁽¹⁵⁸⁾

(Keisan) و"أقريب" (Akhzib). كما تم العثور عليها في قبرص بكل من مدينتي "كيتيون" (Kition) و"سلامين" (Salamine) ⁽¹⁵⁹⁾.

3) نماذج ليكسوس وتاريخها الجديد :

أ- مكان الاكتشاف :

استطاع طراديل أن يبرز أن أغلبية القطع المنكسرة المكتشفة في ليكسوس تعود إلى صحون وباطيرات ⁽¹⁶⁰⁾ ذات الاحجام المختلفة، يغلب عليها النوع المتميز بالحاشية المفتوحة، أو الواسعة، أو الحاشية الشبيهة باللوزة. وقد مثل صنف الصحون أغزر الانواع التي تم العثور عليها في نقاط متعددة ومختلفة بليكسوس، إذ من الممكن اعتبار أن عددها كان بعد بالمئات ⁽¹⁶¹⁾. ورغم أن طراديل لم يحدد بدقة النقط التي عثر فيها على هذه الصحون خلال استنبراته المتعددة التي قام بها، ولم يقدم أي رسم أو لوحة عنها، فإن القطع المتعددة المعروضة حاليا في المتحف الأركيولوجي بتطوان، تدل على أن أغلبية كسرات هذه الصحون كان مصدرها من استنبر الخروب ⁽¹⁶²⁾. هذه الحقيقة، سنتبتها الدراسة التي قامت بها البعثة الإسبانية للمواد المكتشفة بالمستوى الاستراتيجرافي رقم V لاستنبر الخروب منذ عام 1992 ⁽¹⁶³⁾ (انظر لوحة XXI-XI). كما سنتبت هذه الدراسة أن نفس الصحون كانت حاضرة في استنبر 'البازيليك'، وأنها كانت تؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد، نظرا لعارض حواشيها المتروحة ما بين 12 ملمتر و 16 ملمتر ⁽¹⁶⁴⁾ (انظر لوحة XXII). كما سترز أنها كانت موجودة كذلك في استنبر قطاع المنازل ما قبل الرومانية، مع وجود نماذج أحدث تؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد ⁽¹⁶⁵⁾ (انظر لوحة XXVIII-XXVI-XXIV).

بعد 'ميكيل طراديل'، عثر 'ميشيل بونسيك' كذلك على كسرات غزيرة من نفس الصحون خلال الحفائر التي أجراها في حي المعابد. فقد عثر عليها في الطبقة رقم 2 من الاستنبر رقم 1 الذي أجراه في مبنى

⁽¹⁵⁹⁾ Bikai(P M), The Pottery of Tyre, op. cit, p 59, note n° 16

⁽¹⁶⁰⁾ وهي جمع كلمة 'باتير' (patère) بالفرنسية، التي تعني نوعا من الكؤوس ذات الحواشي الواسعة الشبيهة بالصحون. وقد وردت للترجمة عن: 'الشهابي (بحري)، معجم المصطلحات الأثرية، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، دمشق، 1967، ص. 276.

⁽¹⁶¹⁾ من الممكن استنتاج ذلك من خلال الرسم البياني الذي أجزه محمد حبيبي حول توزيع هذه الصحون تبع لاتساع حاشيتها، حيث يتبين أن عدد العيّنات المعتمدة بلغ 35 عينة يتراوح عرض حاشيتها ما بين 11 مم و 52 مم. وبما أن كل عينة تمثل صنفا مستقلا بذاته من حيث عرض الحاشية، فهذا يعني أن ليكسوس عرفت على الأقل 35 نوعا مختلفا من هذه الصحون. وإذا اعتبرنا مثلا أن كل نوع لم يمثله سوى خمسة صحون، فهذا يعني أن العدد الاجمالي سيبلغ 175 صنفا. وهو أضعف رقم قد يكون اكتشفه طراديل (M Tarradell) في ليكسوس، نظرا لذكره مرارا أنه عثر على كسرات وافرة جدا من هذه الصحون. انظر :

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicienne de Lixus, op cit, fig. 5, p. 152.

⁽¹⁶²⁾ انتهت عالمة الآثار الألمانية 'كيرتا ماس-ليندمان' إلى أن نماذج الصحون التي اكتشفت في المغرب، سواء في موكادور أو في ليكسوس، لم تعرف نشر سوى القليل منها. انظر :

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p 232

Belén(M), Escacena(J.L), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, p. 89, fig. 10, p. 101 ⁽¹⁶³⁾

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basílica", op. cit, p. 352, fig. 9, n° 129-133 ⁽¹⁶⁴⁾

Idem, Ibid, p. 347, fig 4-6-8. ⁽¹⁶⁵⁾

B، حيث أشار إلى العثور على "صحون من النوع الفينيقي ذات البرنيق الاحمر والمغرة الصفراء"⁽¹⁶⁶⁾. كما اكتشفها في ردم خزان معبد حرف F⁽¹⁶⁷⁾، حيث تميزت بكونها كانت تتوفر على حاشية ضيقة⁽¹⁶⁸⁾، وبالتالي يمكن اعتبارها كما يلاحظ ذلك بحق نفس الباحث⁽¹⁶⁹⁾ من نفس الانواع التي وجدت بكثرة في المستويات الاستراتيغرافية العميقة بليكسوس (انظر لوحة XL-XXXIX-XXXVI-XXXV). ومن خلال سجل الصناديق الموجودة في مستودعات متحف القصبه بطنجة المشتملة على المعثورات المكتشفة في حي المعابد، يورد محمد حبيبي⁽¹⁷⁰⁾ أن "بونسيك" أشار ضمن اللائحة التي أورد فيها المواد المكتشفة خلال الاستبار المنجز في حنية معبد H، إلى اكتشافه لما مجموعه 18 شقفة من حواشي صحون ذات البرنيق الاحمر الفينيقي⁽¹⁷¹⁾ (انظر لوحة XLI).

وتم مؤخرا اكتشاف نفس الصحون في استبار الخروب الذي أنجزته البعثة المغربية-الإسبانية عام 1999، بنسبة 61% من مجموع الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر، ممثلة بذلك النوع الغالب. وقد مكنت بعض الكسرات من تشكيل صحون كاملة، وبالتالي تحديد تاريخها بشكل دقيق حسب دراسة "هيرمانفريد شوبارت" (H.Shubart)⁽¹⁷²⁾ ومحمد حبيبي⁽¹⁷³⁾ ودراسة "ماريا بيلين وأخرون"⁽¹⁷⁴⁾ (انظر لوحة XXXVIII رقم 6). من خلال ذلك، تبين أن هذه الصحون تنتمي إلى الأنواع المتميزة بالحاشية الضيقة، التي يبلغ عرضها في الشققات التي أمكن قياسها حوالي 2,4 سنتيمتر، بينما كانت العديد من الحواشي لا تتعدى 2 سنتيمتر، كما يتضح ذلك من خلال جدول رقم 1 الوارد في نشرة حفائر ليكسوس لعام 1999⁽¹⁷⁵⁾. وهذا يعني أن هذه النماذج كانت مشابهة للصحون المكتشفة في المستويات الأركيولوجية المؤرخة بأواسط القرن

⁽¹⁶⁶⁾ غير أنه يصعب مؤرخة هذه المواد، التي تندو أنها فينيقية الأصل حسب ماورد عند "بونسيك" (Ponsich). ذلك أن نفس الطبقة أفرزت مواد أركيولوجية حديثة العهد، نذكر منها الخزف الروماني المعروف بالخزف "الأريتيقي" (céramique arétine) المؤرخ بعصر "أصطلمس"، والخزف "الكامباني" (A céramique campanienne) المؤرخ عموما بالنصف الأول من القرن الثاني قبل الميلاد. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p 36

⁽¹⁶⁷⁾ لا نعلم بحق هل كان "بونسيك" (M Ponsich) يقصد بهذه النماذج صحونا كاملة، كما يفهم ذلك من استعماله لكلمة "صحون" (assiettes) عند تعداده للمعثورات الفينيكية التي اكتشفها في ردم خزان معبد F، أم أن الأمر يتعلق فقط بكسرات من هذه الصحون. وهذا ما يتبين من خلال اللوحات التي نشرها في الموضوع، والتي لم تبرز أية صورة لصحن كامل، كما كان الشأن بالنسبة لبعض الاواني الفينيكية التي تم تصويرها كاملة، مثل قنينات العطر الفينيكية أو الثلاثيات الأرجل. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 70 ; pl. XXIV, p 68, pl. XXV, p 71.

⁽¹⁶⁸⁾ منيب في وقت لاحق كيف يمكن الاعتماد على دراسة حواشي الصحون ذات البرنيق الاحمر، لمؤرخة هذه الأنواع من الاواني.

⁽¹⁶⁹⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p 70.

⁽¹⁷⁰⁾ Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héraclès à Lixus, op cit, p. 236

⁽¹⁷¹⁾ Idem, Ibid, fig. 5 a, p. 236

⁽¹⁷²⁾ Schubart(H), Westphönizische Teller, dans, RSF 4, 1976, p. 197 ss

⁽¹⁷³⁾ Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit.

⁽¹⁷⁴⁾ Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en

Lixus · Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", op. cit.

⁽¹⁷⁵⁾ Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L). La ocupación fenicia, op. cit, p. 73, cuadro 1.

الثامن قبل الميلاد في "شوريراس" (Chorrearras) ⁽¹⁷⁶⁾ وفي "إيل مورّو دي مي-سكيتيا" (El Morro de Mezquitilla) ⁽¹⁷⁷⁾ وفي "كاستيو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) ⁽¹⁷⁸⁾.
كما تم الكشف عن نفس الصحن خلال استنبار الزيتونة الذي أنجزته البعثة المغربية-الاسبانية في ليكسوس خلال عام 1999، والتي يمكن تأريخها كذلك بالقرن الثامن قبل الميلاد ⁽¹⁷⁹⁾.
وفيما يلي جدولاً مفصلاً حول هذه المكتشفات :

الجزء المكتشف	مكان الاكتشاف	المكتشف	العدد	التاريخ
كسرات متعددة	جميع الاستنبارات	طراييل	أكثر من 100	القرن الثامن ق.م
كسرات متعددة	استنبار الخروب	طراييل	؟	القرن الثامن ق.م
حواشي	استنبار البازيليك	طراييل	2	القرن الثامن ق.م
حواشي	استنبار قطاع المنازل	طراييل	~ 13	القرن الثامن والسابع
كسرات مع صحن شبه كاملة	استنبار الخروب 2	بعثة 1999	؟	القرن الثامن ق.م
؟	استنبار الزيتونة	بعثة 1999	؟	القرن الثامن ق.م
صحنون كاملة	مبنى B	بونسيك	؟	
كسرات أو صحنون كاملة (حشية ضيقة)	خزان معبد F (لوحتان)	بونسيك	؟	القرن الثامن ق.م
حواشي صحنون	حنية معبد H	بونسيك	18 شقة	؟

ب - الكرونولوجيا :

عندما قام أندري جودان (A.Jodin) بمقارنة صحنون جزيرة الصويرة بنماذج ليكسوس، فإنه كان يعتقد أنهما يعودان إلى نفس النوع، مما جعله بالقياس يؤرخ صحنون ليكسوس بالقرن السابع قبل الميلاد ⁽¹⁸⁰⁾.
وهو نفس الرأي الذي سبقه إليه كل من "ميكيل طراييل" و "ميشيل بونسيك". غير أن الدراسة الجديدة التي قام بها محمد حبيبي ⁽¹⁸¹⁾ لعينة الصحنون ذات البرنيق الأحمر المعروضة بمتحف تطوان ⁽¹⁸²⁾، علاوة على

Aubert(Ma. E), Maass Lindemann(G), Schubart(H), Chorreras, un establecimiento fenicio al E. de la desembocadura del Algarrobo, *Noticiario arqueológico Hispánico* 6, 1979, p. 101-106. ⁽¹⁷⁶⁾

Schubart(H), Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones de 1982 realizadas en el asentamiento fenicio de la desembocadura del río Algarrobo, *Noticiario arqueológico Hispánico* 23, Madrid, 1985, p. 155. ⁽¹⁷⁷⁾

Ruiz Mata(D), Pérez(C), El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca, Puerto de Santa María (Cádiz), Puerto de Santa María, 1995, p. 56, fig. 17 ⁽¹⁷⁸⁾

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), de Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 187 ⁽¹⁷⁹⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 83. ⁽¹⁸⁰⁾

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit, p. 147-153. ⁽¹⁸¹⁾

⁽¹⁸²⁾ اعتمد محمد حبيبي على دراسة عينة الصحنون الفينيقية ذات البرنيق الأحمر للاستدانة بها في موازنة المستوى الفينيقي، نظراً لاعتبار هذا النوع الخرفي أهم مادة يمكن الاعتماد عليها بالنسبة للمراكز الفينيقية الغربية كسند كرونولوجي.

المقارنة التي قام بها "فيرناندو لوبيز باردو" (Fernando Lopez Pardo) لهذه الصحون مع بعض النماذج المكتشفة في إسبانيا⁽¹⁸³⁾، كان من شأنهما أن يعيدا النظر في مسألة تأريخ صحون ليكسوس.

فمن خلال الدراسة التي أجراها 'بيكاي' (P.M.Bikai) حول الخزف الفينيقي بصور، يتبين أن أقدم صنف ضمن هذه الصحون، وهو النوع رقم 14، كان حاضرا منذ القرن الرابع عشر قبل الميلاد بالمستوى الاستراتيجرافي رقم XVI⁽¹⁸⁴⁾. غير أن إنتاج الصحون ذات البرنيق الأحمر الفينيقي، لم يبرز بشكل واضح ومقنن إلا ابتداء من المستويات الاستراتيجية رقم V و IV و III و II، المؤرخة ما بين أواسط القرن التاسع قبل الميلاد ونهاية القرن الثامن قبل الميلاد. ولاربي أن بداية تسويق هذه الصحون نحو المراكز الفينيقية بالغرب المتوسطي والساحل الاطلنطي، كانت مع نهاية القرن التاسع قبل الميلاد وبداية القرن الثامن قبل الميلاد.

وبذلك يمكن تفسير الاعداد الكثيرة من هذه الصحون التي تم اكتشافها بالمراكز الفينيقية الموجودة على طول الساحل الجنوبي لإسبانيا⁽¹⁸⁵⁾ خلال السبعينات والثمانينات من القرن العشرين. وقد أفصحت الدراسة الحديثة لهذه الصحون الى نتائج كرونولوجية هامة، بفضل أعمال عالم الآثار الألماني "هيرمانفريد شوبارت" (H.Schubart)، الذي أنجز كرونولوجية تطويرية لها تبعاً لعرض حاشية الصحن⁽¹⁸⁶⁾. فقد استطاع أن يبرهن أنه كلما كان الصحن قديما كلما كانت حاشيته رقيقة؛ وأن هذه الحاشية تبدأ في الاتساع تدريجيا ابتداء من 16 مم، الى أن تبلغ 80 مم خلال القرن السادس قبل الميلاد. وقد تم الاعتماد في هذا التصنيف على قاعدة كرونولوجية، استنادا الى الحفائر التي أجراها شوبارت في مركز "إيل مورو دي ميسكينيا" (El Morro de Mezquitilla)، نظرا لإعتباره لحد الساعة أقدم مركز فينيقي بإسبانيا، إذ يؤرخ بنهاية النصف الاول من القرن الثامن قبل الميلاد⁽¹⁸⁷⁾. و انطلاقا من هذه الكرونولوجية، تم تحديد مراحل الاستقرار الفينيقي في المراكز الفينيقية الاخرى التي تم اكتشافها بإسبانيا، والتي أفرزت بدورها صحونا شبيهة بنماذج مركز "إيل مورو دي ميسكينيا".

اعتمادا على هذه المعطيات، قام محمد حبيبي بدراسة مرفولوجية وكرونولوجية مقارنة للصحون ذات البرنيق الأحمر المكتشفة بليكسوس، لمعرفة هل تنتمي الى نفس الحقبة أم لا. وقد توجت هذه الدراسة بوضع تصنيف حسب الشكل لجميع الصحون ذات البرنيق الأحمر الفينيقي التي تم جمعها خلال حفائر ليكسوس، والموجودة حاليا في المتحف الاثري بنطوان⁽¹⁸⁸⁾. (انظر لوحة XLII). ومن خلال هذا التصنيف توصل الباحث المغربي الى إثبات أن صحون ليكسوس كانت من نفس نوع نماذج إسبانيا. بل أكد أن بداية تطور

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial ..., op cit, p. 89 ⁽¹⁸³⁾

Bikai(P M), The Pottery of Tyre, op. cit, pl. 38, p. 21. ⁽¹⁸⁴⁾

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España Su procedencia y posiccion dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, op. cit, p 231-232. ⁽¹⁸⁵⁾

Schubart(H), Westphönizische Teller, dans, **RSF** 4, 1976, p. 197 ss ⁽¹⁸⁶⁾

Schubart(H), Westphönizische Teller, op cit, p. 78 ; Idem, Excavaciones en El Morro de Mezquitilla, 1976, dans **Ampurias** 38-40, Barcelona, 1976-1978, p. 559-566 ; Idem, Morro de Mezquitilla. Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones de 1981 en El Morro de Mezquitilla cerca de la desembocadura del río Algarrobo, **Noticiario arqueológico Hispánico**, n° 19, 1984, p. 87-101 , Idem, Ibid, El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Malaga), dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, op. cit, p 59-83. ⁽¹⁸⁷⁾

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit, fig. 2, 3 ⁽¹⁸⁸⁾

حاشيتها حدثت في وقت سابق لهذه النماذج⁽¹⁸⁹⁾. كما أبرز نفس الباحث أن تطور الحاشية لم يكن يدرك بالعين المجردة في مرحلته الأولى، إذ من الملاحظ أنها كانت تتسع ميليمترا ميليمترا انطلاقا من أضيق حاشية، التي كان عرضها يبلغ 11 مم، إلى أن تبلغ 41 مم. وابتداء من هذا السمك، لاحظ أن الصحون تصبح نادرة جدا، حيث لم تمثلها سوى ثلاث عينات تبلغ حواشيها على التوالي 44 مم و 48 مم و 51 مم (انظر لوحة XLIII). ومن خلال الجدول البياني الوارد في الدراسة التي قامت بها البعثة الإسبانية للمواد المكتشفة بالمستوى الاستراتيجرافي رقم V لاستبار الخروب منذ عام 1992، نلاحظ نفس العلاقة الموجودة بين ضيق الحاشية وبين تأريخ هذه الصحون بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽¹⁹⁰⁾.

ولعل أن أهم استنتاج نخرج به من خلال ما توصل إليه محمد حبيبي، هو إعادة تأريخ استبار الخروب على قاعدة مقارنة الخزف الفينيقي المكتشف بليكسوس بالنماذج المشابهة المكتشفة حديثا بالشرق الفينيقي أو في إسبانيا. وقد مكنا ذلك من اعتبار أن أقدم مواد هذا الاستبار لم تكن مؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد، مع كل التحفظات التي أبداهـا "طرايدل" عند اقتراحه لهذا التأريخ⁽¹⁹¹⁾، بل كانت أقدم بذلك بحوالي قرن من الزمن. فالصحون ذات البرنيق الأحمر الفينيقي بدأت في الظهور بأقدم الطبقات الاستراتيجرافية لاستبار الخروب (رقم 25-26) في حوالي نهاية الربع الثالث من القرن الثامن قبل الميلاد. بعد ذلك برغت بشكل أكثر كثافة الصحون التي تراوح عرض حاشيتها ما بين 20 مم و 32 مم، والتي تغطي المرحلة الزمنية الممتدة بين الثلث الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد، أي ابتداء من حوالي عام 765 ق.م، إلى العقد الأخير من نفس القرن، أي ما بين 710 ق.م و 700 ق.م. في حين يلاحظ أنه ابتداء من القرن السابع قبل الميلاد، لم تعد تُمثل الصحون ذات البرنيق الأحمر سوى بقطعتين اثنتين، يبلغ عرض حاشية الأولى 40 مم، والثانية 44 مم⁽¹⁹²⁾. وهكذا نلاحظ أن معطيات القرن الثامن قبل الميلاد تعتبر حاضرة بشكل جلي في ليكسوس، وأن تأريخ "طرايدل" للمخلفات الخزفية الفينيقية التي كان يعثر عليها باستمرار في أعماق المستويات الأركيولوجية، بما فيها الصحون ذات البرنيق الأحمر، هي أقدم بكثير مما كان يتصوره. وقد أضحت جل الدراسات الحديثة توافق هذه الكرونولوجية، نذكر منها التصنيف الجديد الذي اقترحه كيرطاماس-ليندمان (Gerta Maass-Lindemann)⁽¹⁹³⁾ لهذه الصحون خلال المؤتمر الدولي الرابع حول الدراسات الفينيقية واليونانية المنعقد بمدينة قانس⁽¹⁹⁴⁾.

ومما يؤكد على هذه الكرونولوجيا الجديدة، أن نماذج نفس الصحون التي عثر عليها "بونسيك" (Ponsich) فيما بعد خلال حفائره في حي المعابد، والتي كان يؤرخها بدوره بالقرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁹⁴⁾، تعتبر هي أيضا أقدم من ذلك. ففي هذا الصدد، يرى الباحث الإسباني "فيرناندو لوبيز باردو" (Fernando

Idem, Ibid, p 150. ⁽¹⁸⁹⁾

Belèn(M), Escacena(J L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de ⁽¹⁹⁰⁾
Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, Cuadro 5, p 90

يلاحظ على "طرايدل" (Tarradell) أنه لم يكن قاطعا في مؤرخة المواد الخزفية المكتشفة في المستوى الاستراتيجرافي رقم V باستبار ⁽¹⁹¹⁾
الخروب، حيث كان يؤرخها على العموم بمرحلة سابقة للقرن الخامس قبل الميلاد. انظر :

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p 149.

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op cit, p. 153. ⁽¹⁹²⁾

Maass-Lindemann(G), Cerámica fenicia en la metrópolis y en las colonias fenicias del siglo VIII según la ⁽¹⁹³⁾
forma de los platos. IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos, t. IV, Cádiz, 2000, p. 1595.

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 65, et 105 et p 131-132 ⁽¹⁹⁴⁾

(Lopez Pardo) ⁽¹⁹⁵⁾ أن الصحنون التي عثر عليها "بونسيك" في ردم خزان معبد F، والتي كانت تتميز حسب مكتشفها بحاشية ضيقة ⁽¹⁹⁶⁾ (انظر لوحة XXXVI-XXXV -XL-XXXIX)، كانت مطابقة لأقدم النماذج المكتشفة في المقبرة الطرطسية "لاخويا" (La Joya) وفي "كليسو دي سان بيدرو" (Cabezo de san Pedro) بمدينة "ولية" (Huelva). كما كانت مشابهة أيضا للصحنون التي تم العثور عليها في "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) في ناحية قانس، وللصنف رقم I بمركز "لوس طوسكانوس" (LosToscanos). وقد تم تأريخ هذه الصحنون جميعها بمرحلة سابقة لسنة 700 قبل الميلاد ⁽¹⁹⁷⁾. كما يمكن الخروج بنفس الاستنتاج استنادا للحفائر التي قامت بها العثة المغربية-الاسبانية بليكسوس ابتداء من عام 1995، سواء في استنار الخروب أو استنار الزيتونة ⁽¹⁹⁸⁾، واستنادا كذلك للقراءة الجديدة لكسرات هذه الصحنون المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بنطون ⁽¹⁹⁹⁾.

III - القناديل :

1) المميزات المرفولوجية :

تمثل القناديل الفينيقية أكثر النماذج تميزا وأوسعها انتشارا ضمن المنتج الخزفي الذي قام الفينيقيون بتوزيعه على العالم المتوسطي خلال توسعهم التجاري ⁽²⁰⁰⁾. و هي عبارة عن صحنون صغيرة مقعرة ⁽²⁰¹⁾ يتراوح متوسط قطرها ما بين 12 و 14 سنتيمتر بالنسبة لنماذج القرنين السابع والسادس قبل الميلاد، وما بين 14 و 16 سنتيمتر بالنسبة لنماذج القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد ⁽²⁰²⁾. وقد قام الفخار قبل شواء هذه القناديل، بقلب حاشيتها بواسطة إبهام يده من جهتين لتكوين مشعل واحد، أو من ثلاث جهات لتكوين مشعلين اثنين ⁽²⁰³⁾. ومن ثم عرفت بالقناديل ذات المشعل الواحد، أو ذات المشعلين ⁽²⁰⁴⁾. وتتميز القناديل الفينيقية ⁽²⁰⁵⁾ بشفة رفيقة مقارنة بالصحنون، وذلك لتمكن الفخار من قولبة المشاعل بشكل أسهل ⁽²⁰⁶⁾. كما يمكن تشبيه شكل القناديل ذات المشعلين ببعض أنواع المحار، خصوصا تلك التي

⁽¹⁹⁵⁾ Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial . ., op. cit, p. 89.

⁽¹⁹⁶⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 70

⁽¹⁹⁷⁾ Schubart(H), Westphönizische Teller, op. cit, pl. 28, 32, 33 ; Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, op. cit, 245-247 y 250.

⁽¹⁹⁸⁾ **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, op.cit.**

⁽¹⁹⁹⁾ Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", op. cit ; Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit.

⁽²⁰⁰⁾ Jodm(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 93.

⁽²⁰¹⁾ تختلف قيمان القناديل الفينيقية ذات البريق الأحمر عن قيعان الصحنون والكؤوس، كونها لم تكن مستوية.

⁽²⁰²⁾ Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, T. II, op. cit, p 314.

⁽²⁰³⁾ Jodm(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 96.

⁽²⁰⁴⁾ بل تميزت بعض هذه القناديل بتوفرها على سبعة مشاعل، كما يتبين من خلال قنديل يؤرخ بالقرن الثامن ق.م تم اكتشافه في مركز "لوتيكيا" الفينيقي بتونس. انظر :

Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op cit, p 235

⁽²⁰⁵⁾ يعتبر عالم الآثار الفرنسي "بول كوكليير" من الباحثين الأوائل الذين قاموا بدراسة مستفيضة لهذه القناديل بعد العثور عليها بأعداد كثيرة في مدائن قرطاجة. انظر :

تعرف باسم "محرسان جاك" (coquille de st-Jacques) التي يتراوح قطرها ما بين 10 ستم و 15 ستم، مما يجعلنا نعتقد أن شعبا بحارا مثل الفينيقيين قد استعمل هذا النوع من المحار كقناديل.

أما جهة القنديل التي طليت بالبرنيق الأحمر، فالملاحظ أنها على العموم كانت تهم الأتية كلها، عكس ما كان عليه الحال بالنسبة للصحن، التي لم يكن البرنيق يشمل قيعانها⁽²⁰⁷⁾. ومع ذلك فقد تم الكشف في العديد من الحالات عن قناديل خالية من أي برنيق.

وفيما يتعلق باستعمالات القناديل الفينيقية ذات البرنيق الأحمر، فالغالب على الظن أنها كانت تصلح كمصدر ضوء أو طاقة، منبعهما فتيلة توضع في المشعل أو المشعلين. ومما يرجح ذلك أن جميع المشاعل المكتشفة، علاوة على الطيات التي تفصل المشعلين، كانت بها علامات سوداء، مصدرها احتراق الفتيلة. فهل هذا يعني أن هذه القناديل كانت تستخدم للإنارة، سواء كانت إنارة يومية أو طقسية⁽²⁰⁸⁾؟ هل كانت تعتبر من اللوازم الجنائزية العادية التي توضع في القبور، كما يعتقد 'جورج كونتو' (G.Contenau)⁽²⁰⁹⁾؟ هل كانت من الأدوات الطقسية التي كانت تستخدم في المعابد⁽²¹⁰⁾؟ أم أنها كانت تستخدم كمصدر طاقة، كما يرى 'بيير سانتاس' (P.Cintas)، نظرا لوجود هذه القناديل باستمرار مصاحبة للصحن⁽²¹¹⁾؟ وفي هذه الحالة، ونظرا للعثور في الشرق الفينيقي على بعض القنور المثقوبة بفتحة واسعة عند قاعدتها، يرجح نفس المؤلف⁽²¹²⁾ أن هذه القنور كانت تمثل نوعا من الكوانين التي توضع تحتها مشاعل القناديل، بغية تفتة الإطعمة التي تحويها الأواني التي توضع فوق هذه القنور. وبذلك يصبح مصدر الحرارة الصادر عن القناديل، والذي تستفيد منه تلك الكوانين، محفوظا من فعل التيارات الهوائية التي قد تؤدي إلى إطفاء النار. كما يصبح المطبخ الفينيقي غير متوقف على إشعال النار كلما دعت الضرورة لتسخين أطعمته. ولعل أن هذا الطرح يفسر لماذا كانت القناديل الفينيقية كبيرة الحجم⁽²¹³⁾.

غير أن 'أنفري جودان' (A.Jodin)، اعتقادا منه بأن هذه القناديل إنما تمثل أدوات طقسية مثل المبحرات الفينيقية، يرى أنها كانت تستعمل كقنور تقرب للآلهة في المعابد، وليس كمصدر طاقة أو نور، نظرا لضعف الطاقة الحرارية التي كانت تتبع منها. وكيفما كان الحال، فإن هذه القناديل، خصوصا ذات

Gauckler(P), *Nécropoles puniques de Carthage*, t. I, pl. CCXXXVI, "Histoire de la lampe".

Jodin(A), Mogador, *comptoir phénicien du Maroc atlantique*, op. cit, p. 96 ⁽²⁰⁶⁾

Idem, *Ibid*, p. 99. ⁽²⁰⁷⁾

⁽²⁰⁸⁾ من خلال بعض آيات التوراة، نفهم المكانة التي حظي بها القنديل أو "السراج" كإهداء طقسي لدى الساميين. من هذه الآيات، يذكر ما ورد في الإصحاح الحادي والعشرين من سفر صمويل الثاني (الآية 17) : « حينئذ حلف رجال داود قائلين لا تخرج أيضا معنا إلى الحرب ولا تطفئ سراج إسرائيل ».

Contenau(G), *La civilisation phénicienne*, Paris, Payot, 1926, p. 272. ⁽²⁰⁹⁾

Jodin(A), Mogador, *comptoir phénicien du Maroc atlantique*, op. cit, p. 106. ⁽²¹⁰⁾

Cintas(P), *Manuel d'Archéologie punique*, T. II, p. 310. ⁽²¹¹⁾

Idem, *Ibid*, p. 316, fig. 46. ⁽²¹²⁾

⁽²¹³⁾ هناك قاعدة ثالثة نلاحظ في شأن القناديل الفينيقية ذات المشعلين، وهي أنها كلما كانت أحجامها كبيرة كلما كانت تعود إلى عهود قديمة.

انظر :

Pellicer Catalan(M), *Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar,*

Granada), op. cit, p. 59 ; Cintas(P), *Céramique punique*, op. cit, p. 522.

المشعلين منها، تعد من المنتجات المميزة للعصر الفينيقي المؤرخة بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد، مما يجعلنا نعتقد أن استعمالاتها كانت متنوعة ووظائفها مختلفة⁽²¹⁴⁾.

(2) التوزيع في الحوض المتوسطي :

بفضل التنقيبات الأركيولوجية التي شملت المحطة الفينيقية بجزيرة الصويرة، تم العثور على ثلاث مائة قنديل منكسر من نوع القناديل ذات المشعلين، تؤرخ كلها خلال القرنين السابع والسادس قبل الميلاد، وتعتبر من أكثر العينات وفرة في الحوض المتوسطي⁽²¹⁵⁾. كما عرفت المقابر القيمة لقرطاجة المؤرخة بنفس المرحلة⁽²¹⁶⁾، والتي اكتشفها كل من 'بول كوكليير' (P.Gauckler) في حي 'كرميش' (Dermech)⁽²¹⁷⁾، و'ديلاتر' (Delattre) في مقبرتي 'دويميس' (Douïmès)⁽²¹⁸⁾ و'سان لويس' (St-Louis)⁽²¹⁹⁾. وفي تونس تم العثور عليها كذلك في مركز 'أوتيكسا'⁽²²⁰⁾. كما عثر عليها 'قيمو' (Vuillemot) في مقبرة جزيرة 'راشكون'⁽²²¹⁾، وفي مركز 'مرسي مдах' بالجزائر، حيث لقي قنديلا ذا مشعل واحد مطليا ببرنيق أحمر بجزئه العلوي⁽²²²⁾.

وعرفت إسبانيا بورها أعدادا كثيرة من القناديل الفينيقية، سواء في المراكز المحلية التي عقدت علاقات تجارية مع الفينيقيين، أو في المستوطنات الفينيقية بساحل 'كوسا ديل صول' (Costa del Sol). وهكذا تم العثور عليها مثلا في كل من 'هيريرياس' (Herrerias) و'فيلاريكوس' (Villaricos)⁽²²³⁾ وفي 'كرمونة' (Carmona) بمقبرة 'كروز ديل نيكرو' (Cruz del Negro)⁽²²⁴⁾. كما اكتشفت في مقبرة 'ألمونيكار' (Almuñécar) الفينيقية⁽²²⁵⁾، ومقبرة 'طرايلمار' (Trayamar)، وفي مركز 'شوريراس' (Chorrearras) بناحية مالقة⁽²²⁶⁾، ومركز 'لوس توسكانوس' (LosToscanos)⁽²²⁷⁾. علاوة على إسبانيا،

Ponsich(M), Lixus. Le quartier des temples, op. cit, p. 70 ; Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 106⁽²¹⁴⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 93 ; Idem, Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p. 31 ; Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 51.⁽²¹⁵⁾

يوزح "بيير سانتاس" (P. Cintas) بدوره هذه القناديل بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد. انظر : Cintas(P), Céramique punique, op. cit, p. 175 et p. 523 et ss.⁽²¹⁶⁾

Gauckler(P), Nécropoles puniques de Carthage, t. I, pl. CXXXI et CLXXXII.⁽²¹⁷⁾

Delattre(R.P), La nécropole punique de Douïmès, fouilles de 1985-1896, fig. 21.⁽²¹⁸⁾

Delattre(R.P), Musée Lavignerie de St Louis de Carthage, p. 67, pl. XXXIV, n° 1.⁽²¹⁹⁾

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 49.⁽²²⁰⁾

Vuillemot(G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, op. cit, p. 22-23.⁽²²¹⁾

Vuillemot(G), Fouilles puniques à Mersa Madakh, *Libyca II*, 1954, p. 325.⁽²²²⁾

Siret(L), Villaricos y Herrerias, Antigüedades púnicas, Visigodos y árabes, Madrid, 1908 ; Astruc(M), La necrópolis de Villaricos, Informe y Memorias, n° 25, Madrid, 1951.⁽²²³⁾

Bonsor(G), Les colonies agricoles préromaines de la vallée du Bétis, *Revue Archéologique*, t. XXXV, 1899, p. 83.⁽²²⁴⁾

Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op. cit, p. 14, fig. 7-2, pl. XVII-2 ; p. 22-24, fig. 22-5, pl. XVII-1.⁽²²⁵⁾

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans *Los Fenicios en la península ibérica*, t. I, op. cit, pl. 7-8.⁽²²⁶⁾

Niemeyer(H.G) y Schubart(H), La factoria paleopúnica de Toscanos, *Tartessos, V Symposium de prhistoria peninsular*, (Jerez, 1968), p. 214, fig. 8, a.⁽²²⁷⁾

كانت القناديل الفينيقية ذات البرنيق الاحمر حاضرة في البرتغال، حيث تم اكتشافها في مقبرة 'الكاصير دو صال' (Alcacer-do-Sal)، وكانت من نوع القناديل ذات المشعل الواحد⁽²²⁸⁾. وفي جيزر الحوض المتوسطي الاوسط، تم اكتشافها في سردينيا بمركز 'سولكيس' (Sulcis)⁽²²⁹⁾، وفي مالطا⁽²³⁰⁾، وفي مونتيا (Motyé)⁽²³¹⁾.

أما في الشرق الاوسط، فقد أشار الى وجودها عالم الآثار الفرنسي جورج كونتو (G.Contenau) منذ عام 1914، بعد اكتشاف أعداد وافرة من القناديل الفينيقية في الطبقة الاركيولوجية الفوقية، إيان الحفائر التي أجراها في مدينة صيدا⁽²³²⁾. وتم العثور عليها كذلك في مركز "أقريب" الفينيقي في مستوى أركيولوجي يؤرخ بنهاية القرن الثامن قبل الميلاد⁽²³³⁾. كما كانت حفائر 'بيكاي' (P.M..Bikai) في صور⁽²³⁴⁾ حاسمة في التأكيد على الاصل الفينيقي الشرقي لهذه القناديل⁽²³⁵⁾، بعد اكتشافه في الطبقة الاركيولوجية II-III المؤرخة ما بين 740 ق.م و 700 ق.م، على نوع القناديل ذات المشعل الواحد⁽²³⁶⁾. علاوة على الساحل الفينيقي، تم الكشف على أعداد غزيرة من نفس المنوع الخزفي في جزيرة قبرص، ضمن سياق أركيولوجي يؤرخ عموما خلال القرن السابع قبل الميلاد⁽²³⁷⁾.

(3) نماذج ليكسوس :

عندما عثر 'فييمو' (Vuillemot) على كسرات من القناديل الفينيقية ذات البرنيق الاحمر في جزيرة 'راشكون'، أورد في شأنها ما يلي: «*إنه لمن المستحيل تشكيل قناديل كامل، ومن المستحيل كذلك معرفة هل كانت هذه القناديل ذات مشعل واحد أو ذات مشعلين أو أكثر*»⁽²³⁸⁾. من خلال هذه الإشارة، تبدو الصعوبة الأولى التي تعترضنا عند دراسة نفس الكسرات التي عثر عليها كل من ميكيل طراديل و 'ميشيل بونسيك' في ليكسوس. ومع ذلك، ومن خلال تقارير الحفائر التي أنجزها الباحثان، يتبين أن ليكسوس عرفت النوعين معا.

Costa Arthur(Ma), Necrópolis de Alcacer-do-Sal, **II Congreso Nacional de Arqueología**, Madrid, 1951 ⁽²²⁸⁾

(Zaragoza, 1952), p 377, pl LVI, fig 6 a

Pesce(G), Sardegna punica, Cagliari, 1961, fig. 126. ⁽²²⁹⁾

Harden(D), The Phoenicians on the West Coast of Africa, **Antiquity**, XXII, 1948, fig. 113 b. ⁽²³⁰⁾

Pugliese(B), Mozia I, Roma, 1964, p. 79, pl. LVIII ⁽²³¹⁾

Contenau(G), Mission archéologique à Sidon (1914), op. cit, p 120-121, fig. 27, p 211, fig. 75 ⁽²³²⁾

Culican(W), The first Merchant venturers The Ancient Levant in History and Commerce, London, 1966, p. 101, fig. 111 ⁽²³³⁾

Bikai(P.M), The Pottery of Tyre, op cit ; ap Aubet(Ma. E). Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 298 ⁽²³⁴⁾

وكان "بيير سانتس" (P. Cintas) يعتبر دائما القناديل ذات المشعلين من إنتاج قرطاجي. انظر : ⁽²³⁵⁾

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, T II, p. 310-311

ترى عالمة الآثار الألمانية "كيرطا ماس-ليندمان" (Gerta Maass-Lindemann) أن القناديل الفينيقية المكتشفة في الشرق كانت على العموم ذات المشعل الواحد. انظر : ⁽²³⁶⁾

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 232, Amiran(R), Ancient pottery of the Holy Land, op. cit, pl. 100.

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 106 ⁽²³⁷⁾

Vuillemot(G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, op cit, p 22-23. ⁽²³⁸⁾

أ- القناديل ذات المشعل الواحد :

بعد التذكير بأن قرطاجة لم تخلف سوى نموذجا واحدا من القناديل ذات المشعل الواحد، الذي تم اكتشافه في أقدم مستوى باستبار "سلامبو" (Salambo)، يشير "طراديل" ⁽²³⁹⁾ إلى أن ليكسوس عرفت بدورها القنديل ذا المشعل الواحد. غير أنه يعاب على عالم الآثار الإسباني أنه لم يحدد مكان الاكتشاف ⁽²⁴⁰⁾، ولم يقدم أية صورة ولا أي رسم لهذا المعثور، من شأنهما إفادتنا في أخذ فكرة عن أحجام الأناة. كما أنه لم يوضح هل تعلق الأمر بإناء كامل أم بكسرات متناثرة، أو مجموعة من القناديل تنتمي إلى نفس الصنف. وتكمن أهمية ذلك في كون القناديل ذات المشعل الواحد تؤرخ عموما بالقرن الثامن قبل الميلاد، كما هو الشأن مثلا بالنسبة للنماذج التي تم اكتشافها في أفريب وصور بفينيقيا، وفي قرطاجة ⁽²⁴¹⁾ وأونيكيا ومرسى مداخ، وفي "الكاسير دو صال" (Alcacer do Sal)، وفي إسبانيا بمرکز "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) ⁽²⁴²⁾.

هذا الارتباط الذي يلاحظ على طراديل عند تعرضه للعديد من المكتشفات الفينيقية بليكسوس ⁽²⁴³⁾، نجده يتكرر في مجال آخر، عندما ذكر أن القناديل التي اكتشفها بليكسوس، والتي مثلت إحدى الأصناف المميزة للخزف ذي البرنيق الأحمر، كانت ذات المشعلين، وربما ذات المشعل الواحد ⁽²⁴⁴⁾.

ب- القناديل ذات المشعلين :

من المعلوم أن القناديل ذات المشعلين تعد من الناحية الكرونولوجية أحدث من النوع الأول، حيث تم ترويجها من طرف التجار الفينيقين في جل البقاع التي ولجوها بالحوض المتوسطي خلال القرن السابع قبل الميلاد والنصف الأول من القرن السادس قبل الميلاد ⁽²⁴⁵⁾. هذا الاختلاف بين النموذجين، يتجلى بوضوح في مركز "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) بإسبانيا، حيث لاحظ "ديكو رويز ماتا" (Diego Ruiz Mata) أن القناديل المصاحبة للمعثورات الخزفية الفينيقية المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد،

⁽²³⁹⁾ ويذكر "طراديل" بأن القناديل ذات المشعل الواحد تم العثور عليها كذلك في الحزازير بمرکز "مرسى مداخ" وفي "ليزاندوز" (Les Andalouses) بناحية وهران، وفي "كرونة" (Carmona) بإسبانيا، وفي "الكاسير دو صال" (Alcacer do Sal) بالبرتغال. انظر : Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 229-230.

⁽²⁴⁰⁾ يورد محمد حبيبي في مقالته حول الخزف ذي البرنيق الأحمر بليكسوس، أن استبار الخروب عرف نوع القناديل ذات المشعل الواحد أو ذات المشعلين. غير أن عدم إحالته على مصدر هذه المعلومة، تجعلنا لا تعلم هل مورد الخبر كان من إحدى منشورات "طراديل" - الأمر الذي نشك فيه لانعدام أي مصدر يؤكد على ذلك . أم كان ذلك بفضل تعرفه على هذا المنتج من خلال معروضات المتحف الأركيولوجي بتطوان. انظر :

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit, p. 145.

⁽²⁴¹⁾ يجدر التذكير بأن النموذج الوحيد من القناديل ذات المشعل الواحد الذي عرفته قرطاجة في أقدم مستوى استراتيجرافي بمعبد "سلامبو" (Salambo)، كان حاصرا في صور بعينات كثيرة تم اكتشافها بالطبقة الأركيولوجية رقم III-II المؤرخة بين 740 ق.م و 700 ق.م. انظر .

Aubert(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 298.

⁽²⁴²⁾ Ruiz Mata(D), Las ceramias fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 250

⁽²⁴³⁾ ومرد هذا الارتباط ندرة المقارنات الكافية، ومحدودية الدراسات والأبحاث الأركيولوجية في مجال الفينيقيات خلال عصر "طراديل".

⁽²⁴⁴⁾ كان يصعب مرارا على "طراديل" التمييز بين هذين النوعين، نظرا للحالة المبهمة التي كانت عليها معظم الكسرات الخزفية الفينيقية.

⁽²⁴⁵⁾ إنها المؤرخة التي تبينها بشكل واضح الطبقة الاستراتيجرافية الفينيقية بجزيرة الصويرة، التي أفرزت أحسن النماذج حول القناديل ذات المشعلين، وأكثرها وفرة، حيث تم الكشف عن حوالي 300 قطعة منكسرة، دون أن يتم العثور على أي نموذج من القناديل ذات المشعل الواحد، الأكثر قدما. انظر :

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 93-106.

كانت كلها قناديل ذات مشعلين⁽²⁴⁶⁾. وكان عالم الآثار الإسباني قد اكتشف في نفس المركز على قناديل ذات المشعل الواحد ضمن الخزف المؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽²⁴⁷⁾.

وإذا كان الكشف عن القناديل الفينيقية ذات المشعل الواحد بليكسوس يشوبها بعض الغموض، فإن النوع الثاني من هذه القناديل كان حاضرا بشكل أوضح وأوفر. فقد عرفها استبار الخروب حسب محمد حبيبي⁽²⁴⁸⁾ و"ميشيل بونسيك"⁽²⁴⁹⁾، وحسب الرسوم المنشورة حول المواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان⁽²⁵⁰⁾. كما أورد "ميكل طراديل" بأنه اكتشف في استبار رقم 10، على "جزء صغير من قنديل فينيقي من نوع القناديل المعروفة بذات المشعلين"⁽²⁵¹⁾. وبفضل الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وآخرون" للمواد التي اكتشفها "طراديل" في استبار "قطاع المنازل ما قبل الرومانية"، يمكن إضافة قطعة مشعل تنتمي إلى نفس الأنواع التي نحن بصدها⁽²⁵²⁾ (انظر لوحة XXVIII رقم 102).

كما كانت القناديل ذات المشعلين حاضرة كذلك في جل الحفائر التي أجراها "ميشيل بونسيك" في حي المعابد، معوضة بذلك الشح الذي تميزت به نتائج تنقيبات "طراديل" في هذا الباب⁽²⁵³⁾. فقد عرفها الاستبارات المنجزة في مبنى A، خصوصا الاستبار الذي يحمل رقم 8، حيث ذكر "ميشيل بونسيك" أنه عثر على عدة كسرات من هذه القناديل⁽²⁵⁴⁾. كما لقيها في ردم خزان معبد F، حيث أرخها بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد، بناء على مثيلاتها المكتشفة في العديد من البقاع المتوسطة⁽²⁵⁵⁾ (انظر لوحة XXXV). ولكتشف عدة كسرات منها في حنية معبد H بالمستوى الاستراتيجرافي رقم V⁽²⁵⁶⁾ الموجود مباشرة فوق الصخر الأم، والمؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد وبداية القرن السادس قبل الميلاد⁽²⁵⁶⁾. (انظر لوحة XXXII).

ومن خلال سجل الصناديق الموجودة في مستودعات متحف القصبة بطنجة المشتملة على المعثورات المكتشفة في حي المعابد، يورد محمد حبيبي⁽²⁵⁷⁾ أن "بونسيك" أشار ضمن اللائحة التي أورد فيها المواد

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, fig. 3, n° 7-8⁽²⁴⁶⁾

Idem, Ibid, p. 257, fig. 7, n° 9-10⁽²⁴⁷⁾

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op cit, p. 145⁽²⁴⁸⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 32⁽²⁴⁹⁾

غير أنه يلاحظ على "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أن إحالته على "طراديل" (M. Tarradell) في هامش رقم 6 من مؤلفه، تعتبر إحالة خاطئة. ذلك أن صفحة رقم 19 من كتاب "المعرب البونيقي" (Marruecos púnico) لا تتضمن ما يشير إلى القناديل ذات المشعلين. ولا إلى استبار الخروب. وظنا مني بأن الأمر يعزى إلى خطأ مطبعي، عدت على النحت عن هذه المعلومة، أو ما يشير إلى أن استبار الخروب عرف هذه القناديل في مؤلف "طراديل" برمته، لكنني لم أعثر على أي أثر عن ذلك.

Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Lixus : Los conjuntos "C Montalbán" y "cata basílica", op. cit, p. 352, fig. 8 n° 102.⁽²⁵⁰⁾

Belén(M), Escacena(J.L.), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C Montalbán" y "cata basílica", op. cit, p. 352, fig. 8 n° 102.⁽²⁵¹⁾

لا نعلم هل "مشعل القنديل البونيقي" الذي عثر عليه "بونسيك" (M. Ponsich) في الطبقة الأركيولوجية رقم 3 من الاستبار رقم 2 الذي أجراه في مبنى حرم B. يرجع إلى نوع القناديل ذات المشعلين أو ذات المشعل الواحد. انظر Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 37⁽²⁵²⁾

Idem, Ibid, p. 32.⁽²⁵³⁾

Idem, Ibid, p. 66-70, pl. XXIV, p. 68.⁽²⁵⁴⁾

Idem, Ibid, p. 105, pl. XXXVI, p. 104.⁽²⁵⁵⁾

Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héraclès à Lixus, op cit, p. 235.⁽²⁵⁶⁾

المكتشفة خلال الاستتار المنجز في حنية معبد H، الى اكتشافه لمشعل قنديل وقعره من نوع القناديل ذات المشعلين التي تنتمي الى صنف الخزف ذي البرنيق الاحمر الفينيقي. وكان المشعل يحتفظ بآثار الاحتراق على شكل بقع سوداء اللون. كما أورد نفس المؤلف⁽²⁵⁸⁾ أن "بونسيك" أشار كذلك ضمن نفس اللوحة، الى اكتشافه لثلاثة قطع من بطون ثلاثة قناديل ذات البرنيق الاحمر الفينيقي⁽²⁵⁹⁾.

ومؤخرا استطاعت البعثة المغربية-الاسبانية التي قامت بحفائر جديدة في استتار الخروب سنة 1999، أن تقرر حضور هذه القناديل في ذات الاستتار، لكن بنسبة قليلة لم تكن تتعدى 2% من مجموع الاواني المنتمية للخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر⁽²⁶⁰⁾.

وبالرغم من قلة الكسرات المكتشفة لحد الساعة في ليكسوس، وانعدام وجود أي نموذج كامل للقناديل ذات المشعلين، فهذا لا يعني أن المكتشفات المستقبلية سوف لن تكشف عن أعداد أخرى من هذا الصنف الخزفي. ومما يرجح ذلك أن "بونسيك" عثر في ردم خزان معبد F على قنديلين كاملين لمقادين للنماذج الفينيقية ذات المشعلين⁽²⁶¹⁾، مما يدل على أن التقليد إنما نتج عن الحضور الكثيف للانصاف الاصلية لمدة طويلة بين سكان ليكسوس (انظر لوحة XLIV).

وفيما يلي جدولا مفصلا حول القناديل الفينيقية ذات البرنيق الاحمر المكتشفة بليكسوس :

الجزء المكتشف	مكان الاكتشاف	المكتشف	العدد	التاريخ
ذات المشعل الواحد (الجزء غير محدد)	ربما استتار الخروب	طرايل	؟	ربما القرن الثامن ق.م
ذات المشعلين	استتار الخروب	طرايل	؟	؟
قطعة صغيرة من ذات المشعلين	استتار رقم 10	طرايل	1	ربما القرن السابع ق.م
قطعة مشعل تنتمي الى ذات المشعلين	استتار قطاع المنازل	طرايل	1	؟
؟	استتار الخروب 2	بعثة 1999	؟	؟
عدة كسرات من ذات المشعلين	مبنى A	بونسيك	1 +	ربما القرن السابع ق.م
ذات المشعلين (الجزء غير محدد)	خزان معبد F (لوحة)	بونسيك	؟	القرن السابع ق.م
عدة كسرات من ذات المشعلين	حنية معبد H (لوحتان)	بونسيك	1 +	السابع وبداية السادس
مشعل قنديل وقعره من ذات المشعلين	حنية معبد H	بونسيك	1	؟
قطع من بطون	حنية معبد H	بونسيك	3	؟

⁽²⁵⁸⁾ Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héraclès à Lixus, op. cit, p. 237.

⁽²⁵⁹⁾ رغم أن "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) لم يشر بالحرف الى أن هذه القناديل كانت ذات المشعلين، فمما لا شك فيه أن الاحالة على انتمائها الى صنف الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر، يجعلنا شبه متيقنين أنها من نفس الانواع السالفة الذكر. ويمكن ترجيح ذلك استنادا لكون القناديل ذات المشعلين وذات المشعل الواحد كانت على العموم مطلية بالبرنيق الاحمر.

⁽²⁶⁰⁾ Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madariá(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 73, fig. 2, p. 74.

⁽²⁶¹⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, pl. XXVI, p. 77.

IV – الجففات :

الى جانب الابريق ذات القرص والصحون والقناديل ذات المشعلين، عرفت ليكسوس نماذج أخرى من صنف الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر، جمعناها تحت اسم الجففات. لكن بقدر ما كانت أعداد هذه النماذج وافرة، بقدر ما كانت تعترىها صعوبات جمة فيما يتعلق بمميزاتها المرفولوجية ومقارنتها وتصنيفها. وإذا كانت المعلومات التي قدمها "ميكل طراديل" حول هذه النماذج تعد نادرة، بسبب الوضعية المهيمنة التي كانت عليها معظم الاواني الخزفية التي كان يعثر عليها، فإنه مع ذلك استطاع أن يبرز حسب قوله أن أغلبية القطع المنكسرة تعود الى صحون وجففات و"باطيرات" (Patères) ⁽²⁶²⁾. وبالفعل فقد أثبتت الدراسة التي قامت بها البعثة الاسبانية للمواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بنطوان، أن هذه الجففات كانت حاضرة بشكل وافر ضمن مكتشفات "ميكل طراديل" في ليكسوس ⁽²⁶³⁾.

ويعود الفضل كذلك الى "ميشيل بونسيك" الذي مكننا بشكل أو بآخر ⁽²⁶⁴⁾ من التعرف على هذه الأنواع. وانطلاقاً من ذلك، حاولنا من خلال المقارنات التي استقيناها من القطع المشابهة التي عرفت بها بعض المراكز الفينيقية، خصوصاً من إسبانيا ومن جزيرة الصويرة، أن نقوم بدراستها وتصنيفها.

1) المميزات المرفولوجية :

هي نوع من الكؤوس الواسعة الشبيهة بالصحون والقليلة العمق. منها الكبيرة الحجم التي يتراوح قطرها ما بين 12 سنتيمتر و 28 سنتيمتر ⁽²⁶⁵⁾، ومنها الصغيرة الحجم، التي يبلغ متوسط عرض قطرها من خلال النماذج المكتشفة بجزيرة الصويرة، ما بين 12 سنتيمتر و 20 سنتيمتر ⁽²⁶⁶⁾، ويتراوح علوها ما بين 4 سنتيمترات و 5,3 سنتيمترات ⁽²⁶⁷⁾. وقد عرفت هذه الاواني من طرف علماء الآثار الفرنسيين باسم patère أو jatte ⁽²⁶⁸⁾، أي الجففة. أما علماء الآثار الاسبان، فقد أطلقوا عليها عموماً كلمة cuenco ⁽²⁷⁰⁾ الى جانب كلمة patera، في حين نجد استعمال كلمة bols بين العلماء الانكلوسكسونيين.

⁽²⁶²⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 202.

⁽²⁶³⁾ Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de

Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 91-92

⁽²⁶⁴⁾ يلاحظ على "ميشيل بونسيك" أنه لم يقدّر بأي مجهود لمحاولة تصنيف أو مقارنة هذه الخزاف. غير أن الرسوم العديدة التي يوفرها مؤلفه "ليكسوس حي المعابد" مكنتنا من تصنيفها وجدولتها، إسوة بما قام به العديد من المؤلفين، أمثال الباحث الاسباني "فيرناندو لوبيز بارنو" (Fernando Lopez Pardo)، وخصوصاً عالمة الآثار الألمانية "كيرتا ماس-ليندمان" (Gerta Maass-Lindemann). انظر :

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, op. cit, p. 175-180.

⁽²⁶⁵⁾ Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de

Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 91.

⁽²⁶⁶⁾ ومع ذلك تم العثور على بعض النماذج الكبيرة الحجم، نذكر منها نموذجين اكتشفهما عالم الآثار الاسباني "دييغو رويز ماتا" (Diego Ruiz Mata) بمركز "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca)، حيث بلغ قطر الجففة الأولى 24,3 سنتيمتر والثانية 25 سنتيمتر. انظر :

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ...**, op.

cit, p. 244, fig. 2 n° 6-7.

⁽²⁶⁷⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 85-87, fig. 17, pl. XXIII-XXIV.

⁽²⁶⁸⁾ الشهابي (يحيى)، معجم المصطلحات الأثرية، المرجع السابق، ص. 276. وانظر أيضاً :

Patère, Bibliorom Larousse électronique, version 1.0, 1996.

⁽²⁶⁹⁾ نترجم عموماً هذه الكلمة بالجففة أو القصعة. ويقصد بها حسب المعاجم الفرنسية نوعاً من الكؤوس المستديرة والقليلة العمق التي تدعم منها الحاشية. انظر :

وتتميز هذه الاواني، التي أثرتنا أن نطلق عليها اسم الجففات، بأشكال متنوعة، حيث كان بعضها يتوفر على شفة مستقيمة وتتعد منها الجوانب (Patères à bord droit)⁽²⁷¹⁾، بينما كان البعض الآخر يتوفر على حاشية قارية الشكل ذات الجوانب المقوسة بعض الشيء والشفة المشية (Patères carénées à bord ourlé)⁽²⁷²⁾. أما قاعدتها، فهي مثل الصحن تعرف بعض النقر، بتجويف يتراوح ما بين 1 ملمتر و 2 ملمتر⁽²⁷³⁾.

وكان "أندري جودان" (A. Jodin)، الذي كتب له أن يكتشف خمسين جفنة مهشمة في جزيرة الصويرة⁽²⁷⁴⁾، يعتقد أن هذا النوع من الخزف يعرف ندرة في المراكز الفينيقية⁽²⁷⁵⁾. غير أن نتائج الحفريات التي حدثت بعد الستينيات من القرن العشرين، أثبتت أن هذا المنتج كان يعرف حضورا هاما في جل الجهات التي شملتها التجارة الفينيقية، سواء في الشرق أو في الغرب. كما أكدت الأبحاث الجارية أن هذا الصنف يعتبر من أهم الانواع الخزفية ذات البرنيق الاحمر، وأنه عرف انتشارا واسعا خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد، وأنه ينقسم الى عدة أشكال مختلفة.

(2) التوزيع ومحاولة التصنيف :

تعد الدراسات التي أنجزها الباحثون الالمان والاسبان من أهم الأبحاث المنجزة حول الجففات، بعد العثور عليها بشكل وافر في إسبانيا. فقد اكتشفها هيرمانفريد شوبارت (H. Schubart) في مركز "إيل مورو دي ميسكيتيلا" (El Morro de Mezquitilla) الفينيقي⁽²⁷⁶⁾، حيث عثر في المستوى الأركيولوجي المؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد على جفتين من النوع القاري الشكل⁽²⁷⁷⁾، تصنفان ضمن المجموعة المتميزة بالحاشية المتورمة نحو الخارج والمطولة بعض الشيء (انظر لوحة XLV I رقم 2-1)⁽²⁷⁸⁾. كما تم العثور بنفس الطبقة الأركيولوجية على جفنة واحدة تتميز بحاشية مقلوبة نحو الداخل ومتورمة بعض الشيء، ويقع ممير عن البطن (انظر لوحة XLV I رقم 3). وفي الجهة العليا من مدينة "المونييكار" (Almuñécar)، عثر عالم الآثار الأسباني "مولينا فاخاردو" (F. Molina Fajardo) تحت

Jatte, Le Petit Robert électronique, version 1 I, 1996

⁽²⁷⁰⁾ تتضمن كلمة cuenco بالاسبانية نسر مدلول كلمة jatte بالفرنسية، أي الجفنة أو الطاس.

⁽²⁷¹⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, fig. 17, a et b.

⁽²⁷²⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 84, fig. 17, c, Idem, Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, fig. 8, a et b.

⁽²⁷³⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 85.

⁽²⁷⁴⁾ من خلال تصنيف "أندري جودان" (A. Jodin)، كانت الجففات ذات الشفة المستقيمة (Patères à bord droit) ممثلة بواحد وعشرين نموذجا، في حين بلغ مجموع الجففات القارية الشكل والشفة المشية (Patères carénées à bord ourlé) تسع وعشرون نموذجا. انظر :

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p 85-87.

⁽²⁷⁵⁾ Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p. 25.

⁽²⁷⁶⁾ Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Malaga), dans

Los Fenicios en la peninsula ibérica, op. cit, p. 69

⁽²⁷⁷⁾ وقد عثر "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) على هذه الجففات في نفس الطبقة الأركيولوجية التي اكتشف بها مأت الصحن ذات الحاشية الضيقة، علاوة على الأبريق ذي القرص الشبيه بالنموذج الذي عثر عليه "ميكل طراديل" (M. Tarradell) في استبار الخروب المؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد. انظر :

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Malaga), dans

Los Fenicios en la peninsula ibérica, op cit, fig. 5-6.

⁽²⁷⁸⁾ Maass-Lindemann(G), Toscanos 1971 (Madrider Forschungen VI 3), Berlin, 1982, p. 39 et ss, pl. 5, 151 - 159, et 160-162

المبنى الروماني المسمى 'كوبفا دي سيبتي بلاسيوس' (Cueva de siete palacios) على جفئات ذات الحاشية الضيقة المؤرخة على الأقل بأواسط القرن الثامن قبل الميلاد⁽²⁷⁹⁾ (انظر لوحة XLV III رقم 1-3).

كما كانت هذه الجفئات حاضرة في دراسة الباحثة الألمانية "كيرطا ماس-ليندمان" (Gerta Maass-Lindemann) حول الاواني الفينيقية المكتشفة بإسبانيا المؤرخة ما بين القرن الثامن ق.م والقرن السادس ق.م⁽²⁸⁰⁾، حيث صنفها الى أربعة أشكال مختلفة :

1 - الجفئات القارية⁽²⁸¹⁾ وذات الحاشية المنقصة (انظر لوحة XLV IV رقم 5) : وهو نوع كثير الوجود في الشرق، حيث تم العثور عليه في مدينة صور انطلاقا من أقدم المستويات الأركيولوجية⁽²⁸²⁾. كما تم العثور عليه في السامرة بفلسطين، وكانت الجفئات مطلية بالبرنيق الأحمر⁽²⁸³⁾. أما في أقصى الغرب المتوسطي، فقد تم اكتشاف هذا النوع في أقدم المستويات الأركيولوجية بمستوطنات الاستقرار الفينيقي، حيث كان حاضرا في مركز "إيل مورو دي ميسكينيا"⁽²⁸⁴⁾، وفي قرطاجة⁽²⁸⁵⁾ وفي مونتي سيراي (Monte Sirai) بسرديني⁽²⁸⁶⁾ وفي راشكون⁽²⁸⁷⁾.

2 - الجفئات على شكل الكؤوس : وقد وجد هذا النوع كذلك بأعداد كثيرة في الشرق. أما في الغرب فقد تم العثور عليه بالخصوص في مدافن موتيا (Motyé)⁽²⁸⁸⁾ بصقلية وفي "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos) و"طرايامار" (Trayamar)⁽²⁸⁹⁾.

3 - الجفئات القارية وذات الحاشية المرتفعة المتورمة نحو الخارج (انظر لوحة XLV IV رقم 6-7) : ويمثل النوع الأول منه (رقم 6) أكثر أنواع الجفئات انتشارا، سواء في الشرق الفينيقي أو في المستوطنات الغربية، خصوصا الموجودة منها في إسبانيا. وهو يتميز عن الشكين السابقين بتوفره على حاشية متورمة نحو الخارج. كما يتميز عن الشكل الأول بجانب أكثر ارتفاعا ومقوس نحو الخارج، وتحتية في نفس

(279) وقد تم العثور على هذه الجفئات ضمن مجموعة من الاواني الحزفية من نوع الخزف دي البرنيق الأحمر. انظر :

Molina Fajardo(F), Almuñecar a la luz de los nuevos hallazgos fenicios, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, vol. I, op. cit, p. 198, fig. 4, n° 1-2-3

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, t. I, op. cit, p. 227-239.

(281) نقصد بالشكل القاري أو الرورقي في الاواني (vases carénés) ذلك الشكل الذي تشبه فيه تحتية الانية غاطيس السفينة. انظر .

الشهابي (بحي)، معجم المصطلحات الأثرية، المرجع السابق، ص. 92.

Bikai(P.M), The Pottery of Tyre, op. cit, pl. 49, 18 ; 42, 7 ; 11 A, 1-11.

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, t. I, op. cit, p. 233, note n° 83.

Idem, Ibid, p. 233, note, n° 83.

Lancel(S), Byrsa I/II (Collection de l'Ecole Française de Rome, n° 41), Rome, 1979-1982, t. I, p. 259 ss, fig. 132, 143 ; t. II, p. 329, fig. 518, 4.

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, t. I, op. cit, p. 233, note, n° 85.

Vuillemot(G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, op. cit, pl. VIII, n° 14

Ciasca(A), Mozia IX, Roma, 1978, fig. 3, 7.

Schubart(H) et Niemeyer(H.G), Trayamar Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del Río Algarrobo (**Excavaciones Arqueológicas en España 90**) , Madrid, 1976, pl. 20, 691.

مستوى قعر الاتاء، مما يجعله أكثر وزنا من الشكل الأول⁽²⁹⁰⁾. وقد وجدت بعض النماذج من هذا الشكل ضمن محتويات القبور، كما هو الشأن في قرطاجة⁽²⁹¹⁾ وفي طرايمار⁽²⁹²⁾.

4 — الجففات ذات السطح المستوي (انظر لوحة XLV [IV رقم 8-9]): تم العثور على هذا النوع كذلك في الشرق الفينيقي، سواء في مراكز الاستقرار أو في المدافن⁽²⁹³⁾. أما في الغرب المتوسطي، فلم يعثر عليها سوى في مراكز الاستقرار، نذكر منها مركز "لوس طوسكانوس"⁽²⁹⁴⁾.

الى جانب تصنيف "ماس-ليندمان"، تعد الدراسة التي قام بها الباحث الإسباني "دييغو رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata) حول الاواني الخزفية الفينيقية التي اكتشفها في مركز كاستييو دي دونيا بلانكا (Castillo de Doña Blanca) منذ عام 1979، أهم إسهام حول الجففات الفينيقية ذات البريق الاحمر⁽²⁹⁵⁾.

فبعد أن أثارت انتباهه الاعداد الكبيرة التي تعود الى هذا النوع الخزفي، عمل على التمييز بين الانواع المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد، وبين الانواع المؤرخة بالقرن السابع⁽²⁹⁶⁾ التي قام بتصنيفها الى عدة أشكال مختلفة.

وأما نماذج القرن الثامن قبل الميلاد فكانت أعدادها وافرة، خصوصا القارية الشكل منها⁽²⁹⁷⁾ (انظر لوحة XLV [III رقم 6-7])، وكانت شبيهة بالجففات التي عثرت عليها عالمة الآثار الإسبانية "ماريا إوخينيا أوبييت" (Maria Eugenia Aubet) بمركز "شوريراس" (Chorrearras) بناحية مالقة⁽²⁹⁸⁾. هذا الصنف من الجففات وجد في الشرق بمركز "حازور" بإسرائيل في المستوى الاستراتيجرافي رقم VIII المؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد، وفي المستويات V-VII المؤرخة ما بين نهاية القرن التاسع قبل الميلاد وسنة 732 قبل

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 234.

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, op. cit, t. I, pl. XXI, n° 112.

Schubart(H) et Niemeyer(H G), Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del Río Algarrobo op. cit, pl. 20, 1047-1049.

Bikai(P M), The Pottery of Tyre, op. cit, p. 23 ss, pl. 19, Du Plat Taylor(J), The cypriot and syrian pottery from Al Mina, **Iraq XXI**, 1959, fig. 6 ; Vibert Chapman(S), A Catalogue of Iron Age pottery, **Berytus 21**, 1972, fig. 25-127-132-256-258-298.

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río de Vélez, **Noticiario arqueológico Hispánico 18**, 1984, fig. 6-7

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 241-263.

لم تشمل دراسة "دييغو رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata) الجففات الفينيقية وحدها، بل كان استحضارها ضمن الانواع الاخرى من الخزف الفينيقي الكلاسيكي الذي تم اكتشافه في مركز "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca). من هذه الانواع نذكر الصحن ذات البريق الاحمر، والابريق ذات القرص، وقارورات العطر، والامفورات، والقناديل ذات المشعلين، والجرار المصبوغة بالاشربة المتعددة الالوان، والثلاثيات الارجل. وهي نفس الانواع التي كانت حاضرة كذلك في ليكسوس، والتي سنحيل عليها عند دراسة كل نوع على حدة.

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ...**, op. cit, p. 247, fig. 2, n° 6-7.

Aubet(Ma. E), Excavaciones en Las Chorreras (Mezquetilla, Málaga), **Pyrenae 10**, 1974, fig. 9-10 ;

Aubet(Ma. E), Maass-Lindemann(G), Schubart(H), Chorreras, un establecimiento fenicio al E. de la desembocadura del Algarrobo, **Noticiario arqueológico Hispánico 6**, 1979, fig. 6, 66.

الميلاد⁽²⁹⁹⁾. كما تم الكشف عن نفس الجفئات في صور رغم أعدادها القليلة، في كل من المستوى الاستراتيجرافي رقم IV المؤرخ ما بين 760 قبل الميلاد و 740 قبل الميلاد، والمستوى الاستراتيجرافي رقم III-II المؤرخ ما بين 740 قبل الميلاد و 700 قبل الميلاد⁽³⁰⁰⁾. كما تم العثور على جفئة قارية الشكل في مدفن رقم 21 بمقبرة خالدة⁽³⁰¹⁾ الموجود في المستوى الاستراتيجرافي رقم III المؤرخ ما بين أواخر القرن التاسع قبل الميلاد وأواخر القرن الثامن قبل الميلاد⁽³⁰²⁾. ويجدر التذكير بأن هذا المستوى كان يعج بالخزف ذي البرنيق الأحمر الفينيقي. وفي الختام نشير إلى بزوغ نفس الجفئات بالمستوى الاستراتيجرافي رقم 5 بمركز "تل كيسان" بفلسطين خلال النصف الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد وأوائل القرن السابع قبل الميلاد⁽³⁰³⁾.

أما النماذج المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد من صنف الجفئات التي اكتشفها "ديكو رويز ماطا" (في "كاستيو دي دونيا بلانكا"، فقد قسمها نفس المؤلف إلى ثلاثة أنواع رئيسية :

1 — الجفئات القارية الشكل : وقد تم العثور عليها بنفس كميات الصحون، وتنقسم من الناحية المرفولوجية إلى ثلاثة أصناف مختلفة :

أ- الجفئات القارية الشكل المتوفرة على جوانب مائلة ذات الزاوية عند طرفها، وقاعدة مقعرة : (انظر لوحة XLV [V] رقم 5-6)⁽³⁰⁴⁾. وهو النوع الذي يعرف في مركز "لوس طوسكانوس" باسم الجفئات القارية الشكل وذات الحاشية المتورمة نحو الخارج⁽³⁰⁵⁾. وقد تم العثور على هذا الصنف في قبر رقم 4 بطريامار⁽³⁰⁶⁾ المؤرخ بأواسط القرن السابع قبل الميلاد أو النصف الثاني منه. أما في مركز "كاستيو دي دونيا بلانكا"، فقد تم تأريخ هذا النوع من الجفئات منذ أوائل القرن السابع قبل الميلاد⁽³⁰⁷⁾. وهي النماذج التي نتحدث حسب "ديكو رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata) من الجفئات القيمة القارية الشكل التي تعود إلى القرن الثامن قبل الميلاد (انظر لوحة XLV [III] رقم 6-7)، والتي تتميز بصناعتها من عجيين أكثر

Yadin(Y), **Hazor I**, An Account of the first season of excavations 1955, Jerusalem 1958, fig. XLVII, 15-17, (299)
fig. XLIX, 6 et 25, fig. LIII, 4, fig. LIV, 8 et 10, Idem, **Hazor II**, Jerusalem 1960, fig. LVII, 7 et 11, fig.

LXIII, 1.

Bikai(P.M), The Pottery of Tyre, op cit, pl. IX, 9-10 ; pl. XV, 2 (300)

توجد هذه المقبرة الفينيقية بناحية بيروت. (301)

Saidah(K), Fouilles de Khaldé. Rapport préliminaire sur la première et deuxième campagne (1961- 1962), (302)

Bulletin du Musée de Beyrouth 19 (1966), p. 51 ss, fig. 69, vase n° 22.

Briend(J), et Humbert(J B), Tell Keisan (1971-1976). Une cité phénicienne en Galilée (**Orbis Biblicus et** (303)
ttingen, 1980, fig. 40, 7b-c **Orientalis, Série Archaeologica I**), Freiburg (Schw)/G

Ruiz Mata(D), Las ceramcas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la peninsula**, op. (304)
cit, p. 251, fig. 5, n° 5-6.

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del (305)
río de Vélez, op. cit, p. 90, fig. 5, 151-152.

Schubart(H) et Niemeyer(H.G), Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del (306)
Río Algarrobo op. cit, p. 90.

Ruiz Mata(D), Las ceramcas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la peninsula** (307)
ibérica, op. cit, p. 251.

Idem, Ibid, p. 251. (308)

جودة، وطلاتها بيرنيق أكثر إتقاناً. هذا النوع تم اكتشافه بموكادور⁽³⁰⁹⁾، حيث يلاحظ تقارب كبير بينه وبين نماذج "كاستنيو دي دونيا بلانكا من حيث الصنف والجودة.

ب- الجفانت ذات الجوانب القصيرة التي ينقص سمكها في اتجاه طرفها : وتكون هذه الجوانب تارة عمودية، وتارة أخرى مائلة بعض الشيء نحو الداخل (انظر لوحة XLV [VII رقم 5-10])⁽³¹⁰⁾. هذا النوع نجده باستمرار في مركز "لوس طوسكانوس"⁽³¹¹⁾، حيث يلاحظ على ما يبدو أن المستويات الاستراتيغرافية الأكثر قدما خلقت جفانت تتميز بحواشي مائلة نحو الداخل وعمق أكبر، بينما كانت النماذج الحديثة تتميز بحواشي مستقيمة⁽³¹²⁾. والمرجح أن هذا النوع وجد بوفرة في الشرق الأوسط منذ القرن التاسع قبل الميلاد، وبعد ذلك تم توزيعه على الساحل المالقي بإسبانيا وعلى الساحل الجزائري في ريشكون وعلى الساحل المغربي بموكادور، في حين نلاحظ ندرة في هذا النوع بقرطاجة وأوتيكا وموتيا⁽³¹³⁾. ومن الملاحظ وجود تشابه كبير بين جفانت موكادور المتميزة بالحاشية القصيرة والمستقيمة، ونفس الأنواع التي عرفها مركز كاستنيو دي دونيا بلانكا⁽³¹⁴⁾.

ت- الجفانت ذات العنق القصير والمقعر والزورق (carène) المقطع عند موسطة الطول : وهي تشبه الجفانت السابقة، لكنها تختلف عنها في كونها كانت أكبر حجماً، ومصنوعة من طين أفل جودة، ومطلية بيرنيق أفل تماسكا⁽³¹⁵⁾ (انظر لوحة XLV [VII رقم 11]). وقد تم العثور على هذا النوع في مركز "لوس طوسكانوس"⁽³¹⁶⁾، وفي موكادور⁽³¹⁷⁾ حيث أطلق عليها "أندري جودان" (A. Jodin) إسم الكؤوس (Phiales ou tasses)⁽³¹⁸⁾.

2 — الجفانت العميقة : ويمكن التمييز بين ثلاثة أشكال رئيسية منها :

أ- الجفانت العميقة المتميزة بحاشية قصيرة وزورق (carène) بارز في اتجاه الخارج (انظر لوحة XLV [VIII رقم 12]) : وقد زخرفت أغلبية هذه الجفانت من جهتها الخارجية بشريط عريض من الصبغة الضاربة إلى الحمرة، التي تصل إلى ما تحت الزورق. كما زخرفت أحياناً بأشرطة ضيقة سوداء، أو فقط بشريط أسود في الجهة العليا من الحاشية⁽³¹⁹⁾.

-
- Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit. fig. 17 c, p. 86. (309)
- Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, (310)
op cit, p. 251, fig. 4, n°5-6, fig. 5, n°7-8-9-10.
- Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del (311)
río de Vélez, op. cit. p. 86-88, fig. 4, 125-135
- Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península (312)
ibérica**, op. cit, p. 251.
- Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio ..., op cit, p. 86-87 (313)
- Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 87-88, fig. 17 a-b, p. 86 (314)
- Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ...**, op (315)
cit, p. 251, fig. 5, n° 11
- Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio ... , op cit, p. 88, fig. 5, 145 (316)
- Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p. 87-88, fig. 17 a-b, p. 86 (317)
- Idem, Ibid, p. 89. (318)
- Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ...**, op. (319)
cit, p. 254, fig. 5, n° 12.

ب- الجفئات العميقة المتميزة بحاشية مقوسة نحو الداخل (انظر لوحة XLV VIII رقم 13) : وكانت على العموم مطلية مثل الشكل الاول بدهان من الصبغة الضاربة الى الحمرة، وبمجموعة من الاشرطة الضيقة السوداء⁽³²⁰⁾.

ت- الجفئات العميقة ذات الحاشية المقوسة والمتوفرة على تجعدات عميقة في الجهة العليا للحاشية (انظر لوحة XLV VIII رقم 6) : وتتشكل زخرفتها من صبغة حمراء تهم مساحة واسعة من الاناء، مع وجود اشرطة ضيقة سوداء في بعض الحالات⁽³²¹⁾. وقد تم العثور على هذا النوع في مركز لوس طوسكانوس⁽³²²⁾، وفي مركز "كاييسو دي سان بيدرو" (Cabezo de San Pedro)، حيث تم تأريخه هناك بالنصف الاول من القرن السابع قبل الميلاد⁽³²³⁾. كما اكتشفت نفس الجفئات في الشرق الفينيقي بمقبرة خالدة الموجودة في ضواحي بيروت⁽³²⁴⁾.

3 - الجفئات النصف الدائرية : ويمكن التمييز بين شكلين مختلفين :

أ- الشكل الصغير الحجم : وهي عبارة عن جفئات صغيرة أكثر انخفاضاً من الجفئات السالفة الذكر، ولا تتوفر على أية زخرفة. وفي حالة وجودها، فإن هذه الزخرفة تتكون من اشرطة واسعة تميل الى الحمرة، ومن خطوط سوداء⁽³²⁵⁾ (انظر لوحة XLV IX رقم 14-15-7).

ب- الشكل الكبير الحجم : وهي عبارة عن فسقيات أكبر حجماً من الشكل السابق وأكثر عمقا، وذات قطر كبير. كما تتميز بشفة متورمة واحدة في طرفها، ولا تحتوي على أية زخرفة⁽³²⁶⁾ (انظر لوحة XLV IX رقم 10). وقد تم العثور على هذا النوع في مركز لوس طوسكانوس⁽³²⁷⁾.

(3) نماذج ليكسوس :

من خلال الدراسات السالفة، يتبين أن ليكسوس عرفت بدورها هذا النوع من الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر، رغم أنه كان يصعب من أول وهلة التأكد من إنتمائه الحقيقي. ومرد ذلك أن نماذج ليكسوس كانت تُعرف من لدن مكتشفها بأسماء مختلفة، حيث كانت تُعثر تارة بالجفئات (cuencos)⁽³²⁸⁾ وتارة تعرف باسم "باطيرات" (patères-pâteras)⁽³²⁹⁾، وتارة أخرى باسم قصعات (jattes)⁽³³⁰⁾، أو طاسات

Idem, Ibid, p. 254, fig. 5, n° 13. (320)

Idem, Ibid, p. 254, fig. 8, n° 6. (321)

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río de Vélez, op. cit, p. 95. (322)

Blázquez(J.M), Ruiz Mata(D), Excavaciones en El Cabezo de San Pedro (Huelva). Campaña de 1977 (Excavaciones Arqueológicas en España 102), Madrid, 1979, fig. 35. (323)

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, p. 254. (324)

Idem, Ibid, p. 254, fig. 5, n° 14-15, fig. 4, n° 7. (325)

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans Los Fenicios en la península op. cit, p. 254, fig. 6, n° 10. (326)

Schubart(H) et Maass Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río de Vélez, op. cit, p. 102, fig. 9, 234 et 235. (327)

Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 202 (328)

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 73 ; Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 202. (329)

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, fig. 18, p. 72. (330)

(tasses)⁽³³¹⁾ . وهذا من شأنه أن يعطي الانطباع بأن الامر يتعلق بأنواع خزفية مختلفة، في حين ينكشف بعد المقارنات المرفولوجية التي يمكن القيام بها مع الجفانت التي مر ذكرها، أن كسرات ليكسوس، تعود في الواقع إلى نوع خزفي واحد.

وكانت جفانت ليكسوس، التي لم تخلف أية عينة كاملة، تتميز بأعدادها الوافرة، إذ صنفها "ميكيل طراديل" من حيث العدد في المرتبة الثانية بعد الصحون، ضمن الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر المكتشف في أقدم المستويات الاستراتيغرافية⁽³³²⁾ . وهذا يعني أن عدد القطع المهشمة كانت تعد بالمئات، رغم أن مكتشفها لم يكن يفصح عن العدد الدقيق للكسرات المكتشفة، ولم يشر إلى إمكانية اكتشافها، ولم يقدم أي رسم ولا صورة عنها. ومما يزيد استغرابنا أن البعثة المغربية-الإسبانية التي عثرت على الجفانت في استيبار "الزيتونة" الذي أنجزته في ليكسوس عام 1999⁽³³³⁾ ، حذت حذو سابقتها. غير أنه بفضل نشر رسوم هذه الجفانت في الدراسة التي قامت بها البعثة الإسبانية للمواد الخزفية الفينيقية المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان، يمكن أخذ فكرة أكثر وضوحا حول نماذج ليكسوس⁽³³⁴⁾ (نظر اللوحات من XI إلى XXVIII).

وإن كنا نسجل على "طراديل" أنه لم يستعرض المعلومات المتوخاة حول هذا النوع الخزفي، فإن هذا القصور سيتم تعويضه بعض الشيء بفضل حفائر "ميشيل بونسيك" في حي المعابد. ذلك أنه استطاع أن يدلي بمعطيات أقل غموضا مما ذكره زميله الإسباني، حيث نص على مكان الاكتشاف، وقدم رسوما وصورا عديدة حول جفانت ليكسوس، رغم عدم إطنابه في الوصف المرفولوجي.

ومع ذلك فإن أهم صعوبة تعترى الباحث عند دراسة جفانت ليكسوس، تتعلق بمحاولة تصنيفها وتأريخها. وهو الامر الذي حاولنا القيام به بعد الدراسة المستفيضة للنماذج المشابهة التي تم العثور عليها في العديد من المراكز في الحوض المتوسطي، خصوصا في إسبانيا، حيث تبين أن ليكسوس عرفت ثلاثة أشكال رئيسية من الجفانت :

أ- الجفانت القارية الشكل :

إذا كانت الجفانت القارية الشكل تمثل أكثر الأنواع انتشارا سواء في المراكز الفينيقية بالشرق أو بالغرب، فإن نماذج ليكسوس من هذا النوع جاءت لتؤكد على هذه الظاهرة، حيث شكل هذا الصنف أكثر أنواع الجفانت وجودا في ليكسوس⁽³³⁵⁾ . فمن خلال الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وأخرون" للمواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان، تبين أن الجفانت القارية الشكل كانت حاضرة في استيبار الخروب⁽³³⁶⁾ . وهي جفانت كبيرة الحجم، حيث كان قطرها يتراوح ما بين 12 سنتمتر و 28 سنتمتر، وتؤرخ

⁽³³¹⁾ Idem, Ibid, fig. 21, p 75.

⁽³³²⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 202.

⁽³³³⁾ Alvarez(N), Gómez Bellard(C), de Madaria(J L), La ocupación fenicia, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnica mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, Saguntum Extra 4, 2001, p. 187.

⁽³³⁴⁾ Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op cit, fig 4-12 , Idem, Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", op cit, fig. 3-9.

⁽³³⁵⁾ Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t 1, op. cit, p 234.

⁽³³⁶⁾ Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p 91-92.

النماذج المكتشفة في الطبقات الاستراتيغرافية السفلى بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽³³⁷⁾. كما تبين من خلال دراسة الباحثين أنفسهم أن نفس النماذج عرفها كذلك "استبار قطاع المنازل ما قبل الرومانية"⁽³³⁸⁾. غير أنها كانت أصغر حجما من الأنواع السالفة، وبالتالي يمكن تأريخها بالقرن السابع قبل الميلاد (انظر لوحة XVIII-XVI-XIV).

كما أشار "ميشيل بونسيك" إلى اكتشاف الجففات خلال الاستبارات التي أنجزها في ردم خزان معبد F⁽³³⁹⁾، مبينا أنها كانت من نوع 'الجففات ذات الشفة' (Patères à marli). ومن المرجح أن النوع الذي كان يقصده بونسيك هو نفس النوع الذي يعرف في المراكز الإيبيرية باسم 'الجففات القارية الشكل ذات الحاشية المتورمة نحو الخارج'. ومن المعلوم أن هذا النوع، الذي تم اكتشافه في 'إيل مورّو دي ميسكيتينا' (El Morro de Mezquitilla)⁽³⁴⁰⁾، وفي طرايمار (Trayamar)⁽³⁴¹⁾، وفي 'لوس طوسكانوس' (Los Toscanos)⁽³⁴²⁾، وفي 'كاستيلو دي دونيا بلانكا' (Castillo de Dona Blanca)، يؤرخ بالقرنين الثامن والسابع قبل الميلاد.

وبالرغم من عدم ذكر "بونسيك" (M. Ponsich) لعدد كسرات هذا النوع من الجففات المكتشفة في ردم خزان معبد F، وعدم تقديره لأي وصف يخص أحجامها وأشكالها، فإنه يبين من خلال الرسوم والالواح التي نشرها حول اللقى التي عثر عليها في نفس الردم⁽³⁴³⁾ (انظر لوحة XLVI-XXXVI-XXXIX)، أنه اكتشف على الأقل ثلاث عشرة جفنة. وقد أورد هذه الجففات في عناوين رسومه على صيغة "قصعات" (Jattes)⁽³⁴⁴⁾ (انظر لوحة XLVI)، أو على صيغة "طاسات" (tasses)⁽³⁴⁵⁾ (انظر لوحة XLVII). كما وصفها بأنها كانت تتميز بحاشية مثنية وبتحتية مقوسة. وهي الظاهرة التي انتهت إليها عالمة الآثار الألمانية كيرطا ماس-لينمان (Gerta Maass-Lindemann)⁽³⁴⁶⁾ عند دراستها للخزف ذي البرنيق الأحمر بليكسوس.

وإذا كان "ميشيل بونسيك" قد أرخ هذه الجففات بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد⁽³⁴⁷⁾، فقد لاحظنا بانهاش خلال الملقي الدولي حول ليكسوس المنعقد بالعرائش، كيف لمحت الباحثة السالفة الذكر إلى أن نفس

Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 91, cuadro 6⁽³³⁷⁾

Belén(M), Escacena(J.L.), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basílica", op. cit, p. 347⁽³³⁸⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 73.⁽³³⁹⁾

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, p. 69⁽³⁴⁰⁾

Schubart(H) et Niemeyer(H.G.), Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del Río Algarrobo op cit, pl. 20, 1047-1049.⁽³⁴¹⁾

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río de Vélez, op. cit, p. 90, fig. 5, 151-152.⁽³⁴²⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. fig. 17-18, pl. XXV.⁽³⁴³⁾

Idem, Ibid, fig. 18, p. 72⁽³⁴⁴⁾

Idem, Ibid, fig. 21, p. 75.⁽³⁴⁵⁾

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, op. cit, p. 178.⁽³⁴⁶⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 73⁽³⁴⁷⁾

الجففات لم تكن تتعدى القرن السادس قبل الميلاد⁽³⁴⁸⁾. وقد استندت في هذه الكرونولوجيا الى التشابه السدي لاحظته بين نموذجين من لقي ردم خزان معبد F (انظر لوحة XLVI)⁽³⁴⁹⁾، وبين نموذجين تم اكتشافهما في مركزي "لوس طوسكاتوس" و"كاستيو دي دونيا بلانكا" بإسبانيا⁽³⁵⁰⁾. غير أن ما تجدر الإشارة إليه في هذا النصد، أن الصحون التي كانت مصاحبة لهذه الجففات بنفس المستوى الاستراتيجرافي في ليكسوس، والتي تم العثور على نماذج مشابهة لها في نفس المركزين الإسبانيين، تم تأريخها بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽³⁵¹⁾. وإذا كنا نسجل على الباحث الألمانية أن مقارنتها لنماذج ليكسوس لم تعتمد سوى على الشكل المرفلوجي الوارد فقط من خلال الرسوم، فمن الملاحظ في المقابل أن نفس النماذج كانت تشبه بعض الجففات التي اكتشفت في المراكز الفينيقية الإسبانية المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽³⁵²⁾. من هذه الجففات نذكر عينات اكتشفت في مركز "إيل مورّو دي ميسكيتيا"⁽³⁵³⁾، ومركز "طرايامار"⁽³⁵⁴⁾، وكاستيو دي دونيا بلانكا⁽³⁵⁵⁾. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن العديد من المستوردات الخزفية الفينيقية المكتشفة بليكسوس لها حظوظ أن تكون أقدم مما يعتقد، وأن منتوجات القرن الثامن قبل الميلاد لم تكن تقتصر على الأباريق ذات القرص وعلى الصحون، بل كانت تهم كذلك الجففات.

الى جانب العثور على نوع الجففات القارية الشكل في ردم خزان معبد F، يورد محمد حبيبي⁽³⁵⁶⁾ أن "بونسك" أشار ضمن سجل الصناديق الموجودة في مستودعات متحف القصبة بطنجة، المشتمة على المعثورات المكتشفة في محور حنية معبد H، الى اكتشافه لقطعة بطن وقطعة قعر من نوع الجففات ذات الشفة المسطحة (patère à marli plat). كما أورد كذلك⁽³⁵⁷⁾ أن "بونسك" أشار ضمن نفس السجل، الى

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, op. cit, p. 178. ⁽³⁴⁸⁾

انظر الصورة الاولى من جهة اليسار في الصف الاقصى الثاني، والصورة الاولى من جهة اليسار في الصف الاقصى الثالث في رسم رقم 18 من مؤلف "بونسك": ⁽³⁴⁹⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, fig. 18, p. 72

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery ..., op. cit, fig. 4, c-d, p. 178 ⁽³⁵⁰⁾

Schubart(H), Westphönizische Teller, op. cit, pl. 28, 32, 33 ; Ruiz Mata(D), Las ceramcas fenicias del Castillo de Doña Blanca, op. cit, 245-247 y 250. ⁽³⁵¹⁾

كانت الباحثة الألمانية "جيرتا ماس-ليندمان" (Gerta Maass-Lindemann) تعتقد أن أواني ليكسوس تعود الى نماذج طرطسية مقلدة للمادح الفينيقية التي وصلت الى عين المكان من إسبانيا. وبذلك كانت تكرر الرأي الذي كان ينفي أي وجود فينيقي مباشر بالمغرب. غير أنها انتبهت الى هذه الهفوة خلال الملتقى الدولي حول ليكسوس، خصوصاً بعد مساهمة محمد حبيبي في مسألة مؤرخة الخزف الفينيقي ذي الدريق الأحمر بالقرن الثامن، واحتمال أن يكون أقدم من خزف إسبانيا. وقد اضطرت أن ترجع مواقفها في هامش رقم 25 عند نشرها لمقالتها حول مقارنة حرف ليكسوس بخزف إسبانيا. انظر: ⁽³⁵²⁾

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, op. cit, p. 178, note n° 25. ⁽³⁵³⁾

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, fig. 5, a-d, p. 70. ⁽³⁵⁴⁾

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, op. cit, fig. 1, n° 6, p. 229. ⁽³⁵⁵⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramcas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans Los Fenicios en la península ..., op. cit, fig. 2, n° 6-7-8-9. ⁽³⁵⁶⁾

Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héraclès à Lixus, op. cit, p. 235 ⁽³⁵⁷⁾

Idem, Ibid, p. 236. ⁽³⁵⁷⁾

اكتشافه لما مجموعه 6 قطع من حواشي هذه الجففات خلال الاستبار المنجز في حنية معبد H. ومن خلال الرسم الوحيد المنشور حول هذه الجففات⁽³⁵⁸⁾ (انظر لوحة XXXIII)، يتبين أنها تعود إلى نفس النوع الذي نحن بصدد، أي إلى الجففات القاربية الشكل والمتوفرة على حاشية مثنية أو متورمة نحو الخارج حسب تعبير علماء الآثار الأسبان. هذا بالرغم من كون 'بونسيك' كان يطلق عليها اسم 'طاسات' (bols) ذات البرنيق الأحمر الفينيقي⁽³⁵⁹⁾.

علاوة على ذلك، ومن خلال رسم رقم 6 لوارد في كتاب ليكسوس، حي المعابد⁽³⁶⁰⁾ (انظر لوحة XXXI)، يتبين أن الجففات القاربية الشكل وذات الحاشية المثنية، كانت حاضرة كذلك ضمن المعثورات الفينيقية التي اكتشفها 'ميشيل بونسيك' في مبنى A. ومن الملاحظ في هذا الصدد أن الباحثة الألمانية 'كيرتا ماس-ليندمان' قد انتهت إلى أن هذا الرسم يتضمن فعلا نوع الجففات الفينيقية، مضيئة في شأنها أنها كانت تتميز بتحتية مقوسة⁽³⁶¹⁾، التي نجدها عموما في الأنواع القاربية. وفي هذا الصدد، يرى الباحث الإسباني 'فيرناندو لوبيز باردو'⁽³⁶²⁾ أن جففات مبنى A القاربية الشكل، تعد من الأواني التي ظهرت في الشرق الفينيقي منذ القرن التاسع قبل الميلاد. وهي المنتجات التي تم اعتمادها حسب نفس المؤلف، لتأريخ مرحلة الاتصالات الفينيقية الأولى بالسكان القدامى لإسبانيا خلال القرن الثامن قبل الميلاد في كل من منطقتي الوادي الكبير ووادي 'خينيل' (Genil). أما وجودها في المستوطنات الفينيقية بالساحل الإسباني، فقد ظهر خلال القرن الثامن قبل الميلاد وبداية القرن السابع قبل الميلاد⁽³⁶³⁾.

ومع ذلك، من المحتمل أن تكون الأشكال الخمسة الواردة في نفس الرسم، من النوع القاربي المعروف في تصنيف ديبكو روبيز ماطا (Diego Ruiz Mata)⁽³⁶⁴⁾ باسم الجففات ذات العنق القصير والمقعر والزورق (carène) المقطع عند موسطة الطول⁽³⁶⁵⁾. هذا النوع، الذي تم اكتشافه في مركز 'كاستييو دي تونيا بلانكا'⁽³⁶⁶⁾، وفي مركز 'لوس طوسكانوس'⁽³⁶⁷⁾، يؤرخ عموما بالقرن السابع قبل الميلاد، ويعتبر أكبر حجما من الأنواع المكتشفة في ردم معبد F وفي حنية معبد H. وفي حالة ترجيح ذلك، تكون نماذج مبنى A مشابهة للأنواع التي اكتشفها 'ألنري جودان' في جزيرة الصويرة وأطلق عليها اسم الكؤوس (Phiales ou tasscs)⁽³⁶⁷⁾.

Idem, Ibid, fig. 5 - b, p. 236 ⁽³⁵⁸⁾

Idem, Ibid, p. 236. ⁽³⁵⁹⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 32, fig. 6, p. 31 ⁽³⁶⁰⁾

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, op. cit, p. 178. ⁽³⁶¹⁾

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial op. cit, p. 89 ⁽³⁶²⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op cit, p. 274 ; Pellicer Catalan(M) y De Amores Carredano(F), Protohistoria de Carmona. Los cortes estratográficos CA. 80/A y CA. 80/B, en N.A.H., 22, 1985, p. 156-157, fig. 61 d, e, f, g ⁽³⁶³⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op cit, p. 251. ⁽³⁶⁴⁾

Idem, Ibid, fig. 5, n° 11. ⁽³⁶⁵⁾

Schubart(II) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental . . . op. cit, p. 88, fig. 5 ⁽³⁶⁶⁾
145.

Jodin(A), Mogador, comptoir phenicien du Maroc atlantique, op cit, p. 89 ⁽³⁶⁷⁾

ومؤخرا تم اكتشاف الجففات القارية في استنار الخروب الذي أنجزته البعثة المغربية-الاسبانية عام 1999، بنسبة 25% من مجموع الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر. وهي جففات تتميز بحاشية متورمة (borde exvasado)، وتميل نحو الشكل المثلي، وتتميز بعضها بأحجام كبيرة حيث كان قطرها يفوق 20 سنتمتر⁽³⁶⁸⁾ (انظر لوحة XXXVIII رقم 1 و2).

ب- الجففات ذات الحاشية المستقيمة :

من الملاحظ أنه لم يرد أي رسم ولم ترد أية صورة حول هذا النوع من الجففات، سواء لدى 'ميكيل طراديل' أو 'ميثيل بونسيك'. ومع ذلك، من الممكن توثيق وجودها في ليكسوس من خلال الوصف الذي قدمه الباحث الاسباني حول الكسرات التي اكتشفها، حيث أورد في شأنها بأنها كانت "جففات ذات جوانب مفتوحة وحاشية مستقيمة وعمق قليل"⁽³⁶⁹⁾. ولاريب أن هذا الوصف يعد مؤشرا لاعتبار أن "طراذيل" كان يتحدث عن الصنف الثاني من الجففات القارية الشكل حسب تصنيف "ديكو رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata)، الذي أطلق عليها اسم الجففات ذات الجوانب القصيرة العمودية (انظر لوحة [VI] XLV)⁽³⁷⁰⁾. وبالفعل، سيتبين من خلال الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وأخرون للمواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان، أن الجففات ذات الحواشي المستقيمة كانت حاضرة في استنار الخروب⁽³⁷¹⁾. وهي النماذج التي تسم العثور عليها بكثرة في العديد من المراكز، نذكر منها "لوس طوسكاتوس"⁽³⁷²⁾ و"كاستنيو دي دونيسا بلانكا"⁽³⁷³⁾ وجزيرة الصويرة⁽³⁷⁴⁾. كما سيتبين من خلال نفس الدراسة أنها كانت حاضرة كذلك في استنار "الباريليك"⁽³⁷⁵⁾ (انظر لوحة XXII). وكذلك الشأن بالنسبة لاستنار "قطاع المنازل ما قبل الرومانية"، والتي يمكن تأريخها بنهاية القرن الثامن قبل الميلاد وبداية القرن السابع قبل الميلاد⁽³⁷⁶⁾ (انظر لوحة XXVIII).

وحيث أن "طراذيل" لم يقدم لنا أعداد هذا النوع من الجففات، ولم يحدد مكان الاكتشاف، فإنه يصعب اقتراح أية كرونولوجية موضوعية. غير أنه يمكن اعتبار أن هذا النوع يعود إلى نماذج القرن السابع قبل الميلاد، التي كانت تتميز بحواشي مستقيمة، في حين كانت نماذج القرن الثامن قبل الميلاد تتميز بحواشي مائلة نحو الداخل وبعمق كبير، كما لاحظ ذلك "ديكو رويز ماطا" في جففات "كاستنيو دي دونيسا بلانكا"⁽³⁷⁷⁾. ومما

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 73, fig 3, p. 75⁽³⁶⁸⁾

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 202⁽³⁶⁹⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**,⁽³⁷⁰⁾

op cit, p. 251, fig. 4, n°5-6, fig. 5, n°7-8-9-10.

Belén(M), Escacena(J.L), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de⁽³⁷¹⁾

Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 91, fig. 8 n° 351, fig. 10 n° 470.

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del⁽³⁷²⁾

río de Vélez, op cit, p. 86-88, fig 4, 125-135

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**,⁽³⁷³⁾

op. cit, p. 251, fig. 4, n°5-6, fig. 5, n°7-8-9-10

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, fig 17, a et b.⁽³⁷⁴⁾

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en⁽³⁷⁵⁾

Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basílica", op cit, p 352, fig. 9.

Idem, Ibid, p. 347, n° 103-106.⁽³⁷⁶⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península**⁽³⁷⁷⁾

ibérica, op. cit, p. 251.

يرجح هذه الكرونولوجيا أن "طراديل" وصف الكسرات التي اكتشفها في ليكسوس بأنها كانت قليلة العمق، وبأن حواشيها كانت مستقيمة.

إلى جانب العناصر التي ترجح اكتشاف "طراديل" لهذا النوع من الجففات، لدينا ما نستدل به لاكتشافها كذلك من طرف "ميشيل بونسيك"، عندما أشار إلى منتج فينيقي تم العثور عليه في ردم خزان معبد F، تحت اسم "الباطير" (patère) أو الكؤوس ذات الحاشية المستقيمة⁽³⁷⁸⁾. ويعاب على الباحث الفرنسي في هذا الصدد أنه لم ينشر أي رسم ولا أية لوحة حول هذا المنتج. كما أنه لم يحدد عدد القطع المكتشفة، كما هي عاداته عموماً عند تقديمه للمعثورات التي اكتشفها في ليكسوس.

ت- الجففات النصف الدائرية :

تنتمي هذه الجففات، التي اكتشفت بأعداد قليلة، إلى الصنف الذي تطلق عليه "ماس-ليندمان" (G.Maass- Lindemann) اسم الجففات ذات السطح المستوي (انظر لوحة XLV [IV] رقم 8-9)⁽³⁷⁹⁾، أو يطلق عليه "دييغو روبيز ماتا" (Diego Ruiz Mata) اسم الجففات النصف الدائرية⁽³⁸⁰⁾. وقد تأكد وجودها في استنار الخروب من خلال نشر الرسوم المتعلقة بالمواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان، والتي قامت بدراستها البعثة الإسبانية منذ سنة 1992⁽³⁸¹⁾.

كما تعرفنا عليها كذلك من خلال رسم رقم 21 من كتاب "ليكسوس حي المعابد" تحت اسم "الطاسات ذات البرنيق الأحمر" المكتشفة في ردم خزان معبد F⁽³⁸²⁾. ومن خلال هذا الرسم يتبين أنها تشبه بعض النماذج التي تم العثور عليها في الشرق الفينيقي⁽³⁸³⁾ أو في مراكز الغرب المتوسطي، مثل مركز "لوس طوسكانوس"⁽³⁸⁴⁾، و "كاستيو دي دونيا بلانكا"⁽³⁸⁵⁾، و "ولبة" (Huelva)⁽³⁸⁶⁾ (انظر لوحة XLVII).

غير أنه يصعب علينا معرفة هل تعود إلى منتجات القرن الثامن قبل الميلاد، أم إلى نماذج القرن السابع قبل الميلاد، رغم أن أقرب النماذج إلى جففات ليكسوس ذات الشكل النصف الدائري تؤرخ أقسمها بالمرحلة المتراوحة بين سنة 725 قبل الميلاد و 700 قبل الميلاد⁽³⁸⁷⁾. كما لاستطيع الفصل في تبويبها ضمن

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 73. ⁽³⁷⁸⁾

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op cit, p. 234, fig. 1, n° 8-9. ⁽³⁷⁹⁾

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 254. ⁽³⁸⁰⁾

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 91, fig. 12 n° 546, fig. 14, n° 608. ⁽³⁸¹⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, fig. 21, p. 75. ⁽³⁸²⁾

Bikai(P.M), The Pottery of Tyre, op. cit, p. 23 ss, pl. 19 ; Du Plat Taylor(J), The cypriot and syrian pottery from Al Mina, **Iraq XXI**, 1959, fig. 6 ; Vibert Chapman(S), A Catalogue of Iron Age pottery, **Berytus 21**, 1972, fig. 25-127-132-256-258-298. ⁽³⁸³⁾

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río de Vélez, **Noticiario arqueológico Hispánico 18**, 1984, fig. 6-7. ⁽³⁸⁴⁾

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 254. ⁽³⁸⁵⁾

Rufete(P), Las cerámicas con engobe rojo de Huelva, **Huelva arqueológica X-XI 3**, 1988-1989, p. 9-40. ⁽³⁸⁶⁾

Idem, *Ibid*, cuadro I y 21. ⁽³⁸⁷⁾

الشكل الصغير من تصنيف "رويز ماطا"⁽³⁸⁸⁾، أم ضمن الشكل الكبير⁽³⁸⁹⁾ (انظر لوحة [IX] XLV)، علما بأن قطر الجفنة التي اكتشفها "ميشيل بونسيك" في ليكسوس يبلغ بالضبط 25 سنتيمتر⁽³⁹⁰⁾. من خلال هذه الدراسة المفصلة حول الجفنت ذات البرنيق الاحمر المكتشفة في ليكسوس، يتبين أن وجودها كان حاضرا بنفس الكثافة الحاصلة في معظم مراكز الاستقرار الفينيقي، أو في الجهات التي شملتها التجارة الفينيقية. كما يتجلى من جراء هذا الحضور، أن هذا الصنف الخزفي كان من حيث الأهمية في نفس مستوى الأصناف الأخرى الشهيرة التي طليت بنفس البرنيق، مثل الأباريق ذات القرص أو الصحون أو القناديل ذات المشعلين. ومما يرجح ذلك، أن الجفنت ذات البرنيق الاحمر كانت حاضرة ضمن الأنواع الخزفية الفينيقية المؤرخة ما بين القرن الثامن قبل الميلاد والقرن السادس قبل الميلاد، التي تم اكتشافها مؤخرا في مركز "كشكوش" بوادي لاو⁽³⁹¹⁾. وفيما يلي جدولا مفصلا حول الجفنت التي اكتشفها في ليكسوس كل من "ميكل طراندل" و"ميشيل بونسيك" والبعثة المغربية - الإسبانية :

الجزء المكتشف	مكان الاكتشاف	المكتشف	العدد	التاريخ
كسرات من الجفنت القارية الشكل	خزان معبد F (رسوم)	بونسيك	~ 13	القرن الثامن أو السابع
الجفنت القارية الشكل (جزء من بطن و من فم)	محور حنية معبد H	بونسيك	2	القرن الثامن أو السابع
حوثي الجفنت القارية الشكل	حنية معبد H (رسم)	بونسيك	6	القرن الثامن أو السابع
حوثي الجفنت القارية الشكل	مبنى A	بونسيك	5	القرن الثامن أو السابع
الجفنت القارية الشكل	استبار الخروب	طراندل	مئات الكسرات	القرن الثامن ق م
الجفنت القارية الشكل	استبار قطاع المنزل	طراندل	~ 5	القرن السابع ق م
الجفنت القارية الشكل	استبار الخروب 2	بعثة 1999	؟	القرن الثامن ق م
الجفنت ذات الحاشية المستقيمة	استبار الخروب	طراندل	؟	ربما القرن السابع ق م
الجفنت ذات الحاشية المستقيمة	استبار البازيليك	طراندل	2	القرن الثامن أو السابع

⁽³⁸⁸⁾ وهي عبارة عن جفنت صغيرة يبلغ قطرها حسب النماذج التي اكتشفها "رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata) في "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) حوالي 18 سنتيمتر. وهي أقصر من لجفنت القارية السالفة الذكر. انظر :

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, op. cit, fig. 4, n° 5 et fig. 5, n° 14-15.

⁽³⁸⁹⁾ وهي بمثابة فسقيات أكبر حجما من الشكل السابق وأكثر صفاء، وذات قطر كبير. ويبلغ هذا القطر حسب العينة التي اكتشفها "رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata) في "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) حوالي 30 سنتيمتر. انظر :

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, op. cit, fig. 6, n° 10.

⁽³⁹⁰⁾ تعرفنا على ذلك من خلال المقياس الوارد في رسم رقم 21 من مؤلف "بونسيك" (M. Ponsich). انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples. op. cit, fig. 21, p. 75.

⁽³⁹¹⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, dans : **L'Afrique du Nord antique et médiévale. VI^e Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord** (Pau, 1993), Productions et exportations africaines-Actualités archéologiques, Paris, 1995, p. 223

الجفائت ذات الحاشية المستقيمة	استنار قطاع المنزل	طرائيل	4 ~	القرن الثامن أو السابع
الجفائت ذات الحاشية المستقيمة	خزان معبد F	بونسيك	؟	ربما القرن السابع ق.م
الجفائت النصف الدائرية	استنار الخروب	طرائيل	2	القرن الثامن ق.م
الجفائت النصف الدائرية (جفنة كاملة)	خزان معبد F (رسم)	بونسيك	1	القرن الثامن أو السابع
؟	استنار الزيتونة	بعثة 1999	؟	القرن الثامن ق.م

هكذا يتجلى من خلال الأنواع التي استعرضناها، أن الاواني الخزفية ذات البرنيق الاحمر المكتشفة في ليكسوس تمثل تقريبا أشهر النماذج المصنوعة من هذا النوع التي قام الفينيقيون بتوزيعها، وأكثرها انتشارا، باستثناء المبخرات ذات البرنيق الاحمر التي لم يكتشف لحد الآن أي نموذج عنها. كما يستخلص من الدراسة المقارنة لهذه النماذج، التي يتراوح تاريخ وجودها في المستوطنات الفينيقية خلال مرحلة تمتد عموما من الربع الاول من القرن الثامن قبل الميلاد الى نهاية القرن السابع قبل الميلاد مع امتدادات في القرن السادس قبل الميلاد، أن مصدرها كان من الشرق الفينيقي. بل ننوثر على إشارات توحي بأن ليكسوس كانت تضم نماذج أخرى من الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر، مثل "الاباريق ذات العنق النفلي" (*Oenochoés à col tréflé*)⁽³⁹²⁾، والجرار⁽³⁹³⁾. لكن انعدام المعلومات التوضيحية والاشكال المرفوعة حول هذين النوعين، أدى الى تعذر جدولتهما ضمن قائمة الاواني الخزفية التي قمنا بتصنيفها.

علاوة على ذلك، عرفت ليكسوس أنواعا خزفية فينيقية أخرى مختلفة عن الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر، من حيث الشكل والاستعمال والبرنيق أو الصبغة، يمكن تجميعها في صنفين كبيرين، وهما الخزف المصبوغ المتعدد الالوان والخزف غير اللامع.

⁽³⁹²⁾ يذكر محمد حبيبي في دراسته حول الخزف الفينيقي الاحمر بليكسوس أن استنار الخروب عرف "نوع الاباريق ذات العنق النفلي" (*Oenochoés à col tréflé*). انظر :

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit, p. 145

وبالفعل سيثبت إمكانية وجود هذا النوع في استنار الخروب، من خلال الرسوم المنشورة حول المواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بطولون، والتي أجرتها البعثة الإسبانية عام 1992. انظر :

Belèn(M), Escacena(J L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p 92, fig 6 : n° 460-461

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of ⁽³⁹³⁾ Spain, op. cit, p. 178, fig. e et f.

الفصل السادس

الخزف الفينيقي المصبوغ متعدد الالوان

عند حديثه عن حصيلة الاستبانات التي تم إنجازها في ليكسوس⁽¹⁾، أورد "ميكيل طراديل" (M.Tarradell) في كتابه "المغرب البونيقي"⁽²⁾، أنه عثر الى جانب الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر، على كسرات خزفية في حالة مهشمة، كانت مصبوعة بأشرطة سميكة حمراء اللون، أو مصبوعة بخطوط رقيقة، يبلغ عددها عادة خطان اثنان متوازيان أو أكثر، يغلب على معظمها اللون الاحمر الداكن أو البني أو البنفسجي؛ وأحيانا تكون هذه الالوان مجتمعة في القطعة الواحدة.

وإن كنا نسجل على الباحث الاسباني أنه لم يرق بنشر أي رسم ولا أية لوحة حول هذا النوع الخزفي، كما هي عادته في معظم الكسرات الخزفية التي اكتشفها بليكسوس، إلا أنه مكننا مع ذلك من التعرف على مواقع الاستبانات التي عرفت هذا النوع. فقد ذكر بأنه عثر في المستوى الاستراتيغرافي رقم V باستبار الخروب على "خزف مصبوغ بأشرطة واسعة أو بخطوط رقيقة"، كان مصاحباً للخزف المعهود في المستوى الفينيقي بليكسوس، أي الخزف ذي البرنيق الاحمر الفينيقي والخزف المخروط العادي والخزف ذي التقليد النبوليتي⁽³⁾. وبالفعل سيتأكد حضور الخزف المصبوغ في هذا الاستبار بحوالي 21 كسرة، بعد نشر الرسوم المتعلقة بالمواد المحفوظة في المتحف الاركيولوجي بتطوان⁽⁴⁾ (انظر لوحة XVI-XIV-XII-XI). كما سيتأكد حضوره كذلك بعد قيام البعثة المغربية-الاسبانية عام 1999 بحفائر جديدة في استبار الخروب، بعد أن تم الكشف عن كسرات قليلة تتميز بصباغة على شكل خطوط أو أشرطة أفقية ليست بالعريضة ذات اللون البني الغامق أو المحمر أو الاسود (انظر لوحة XXXIV)⁽⁵⁾. كما سيتأكد وجود نفس الخزف في استبار "قطاع المنازل ما قبل الرومانية" بما مجموعه عشر كسرات، بفضل الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وآخرون" للخزف المحفوظ في المتحف الاركيولوجي بتطوان⁽⁶⁾ (انظر لوحة XXIV-XXIII).

علاوة على ذلك، أورد "طراديل" أنه عثر على قطع من الخزف المصبوغ في الاستبار رقم 12 الذي أجراه في الفناء المعبد لدار "مارس" (Mars) و"رييا" (Rhéa)، والذي وصفه بأنه كان مصبوغاً بأشرطة متوازية ضيقة ذات اللون الاسود.

هذه الاوصاف نجدها حاضرة كذلك في استعراض الخزف الفينيقي الذي اكتشفه 'ميثيل بونسيك' (M Ponsich) في حي المعابد بليكسوس، مما يجعلنا شبه متيقنين أن الامر يتعلق بنفس المنتج. فمما لاشك فيه

(1) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, *Sintesis de los sondeos*, p 155-159.

(2) Idem. Ibid, p. 157

(3) Idem, Ibid, p. 149.

(4) Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), *Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán*, op cit, p. 92-93, cuadro 4, p. 89.

(5) Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madana(J L), *La ocupación fenicia*, op cit, p. 77, fig. 5, n° 1-2

(6) Belén(M), Escacena(J.L.), López Roa(C), Rodero(A), *Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus. Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica"*, op cit, p. 350, n° 17-20-21-27.

(7) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 155

أن الكسرات الخزفية المصبوغة المخططة التي عثر عليها الباحث الفرنسي في الطبقة الأركيولوجية رقم 3 من الاستبار رقم 2 الذي أجراه في مبنى حرف B⁽⁸⁾، كانت من نفس النوع السالف الذكر الذي اكتشفه "ميكيل طراديل"، رغم أن "بونسيك" لم يقدّم بدوره بنشر أية صورة حول هذه الكسرات.

كما كان نفس الخزف حاضرا ضمن المواد المصاحبة للأواني الفينيقية التي حواها خزان معبد F، حيث يشير "بونسيك" (M. Ponsich) إلى اكتشافه لمجموعة من قطع بطون تعود حسب تعبيره إلى الخزف المصبوغ ذي الزخرفة الهندسية الجيدة الصنع⁽⁹⁾. وفي مجال آخر يشير إلى العثور بهذا الخزان على "خزاف مصبوغ بزخارف هندسية ذات الجودة العالية في الصنع وفي استعمال العجين، ذات التأثير القبرصي أو المستوردة من قبرص"⁽¹⁰⁾، مما يرجح أن هذا المنتج وصل إلى ليكسوس بواسطة التجار الفينيقيين.

وفيما يلي جدولاً مفصلاً حول الخزف المصبوغ بليكسوس الذي اكتشفه كل من "ميكيل طراديل" و"ميشيل بونسيك"، والبعثة المغربية-الاسبانية:

الجزء المكتشف	مكان الاكتشاف	المكتشف	العدد	التاريخ
كسرات (أشرطة سميكة أو خطوط رقيقة)	جبل الاستبارات	طراديل	؟	القرن الثامن أو السابع
كسرات (أشرطة واسعة أو خطوط رقيقة)	استبار الخروب	طراديل	21	ربما القرن الثامن ق.م
كسرات أعناق وعروق	استبار البازيليك	طراديل	3	القرن الثامن أو السابع
كسرات (أشرطة متوازية ضيقة سوداء)	دار مارس وريا	طراديل	؟	القرن السابع على الأقل
كسرات	استبار قطاع المنازل	طراديل	10	القرن الثامن أو السابع
كسرات (أشرطة بنّية أو محمرة أو سوداء)	استبار الخروب 2	بعثة 1999	؟	القرن السابع ق.م
كسرات (أشرطة مخططة)	مبنى حرف B	بونسيك	؟	القرن السابع على الأقل
كسرات (أشرطة سميكة وخطوط رقيقة)	خزان معبد F	بونسيك	؟	القرن السابع على الأقل

وبتأملنا في بعض الرسوم واللوحات التي نشرها "ميشيل بونسيك" حول هذا الخزف⁽¹¹⁾ (انظر لوحة XXXV و XLIV)، علاوة على رسوم استبار الخروب التي نشرتها "ماريا بيلين وآخرون"⁽¹²⁾، يتبين أن شكل الزخرفة كانت تتألف في معظمها⁽¹³⁾ من خطوط أفقية رقيقة أو غليظة⁽¹⁴⁾، أو هما معا.

(8) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 37

(9) Idem, Ibid, p. 70.

(10) Idem, Ibid, p. 73

(11) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, fig. 22, p. 76, pl. XXIV, p. 68 et pl. XXVI, p. 77.

(12) Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de

Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit. fig. 4-5-7-9.

(13) إلى جانب الخزف الصبوغ بخطوط أفقية، يتبين من خلال لوحة رقم XLIV التي تتضمن بعض القطع الحرفية التي عثر عليها "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) في ردم خزان معبد F، أن ليكسوس عرفت نوعاً آخر من الخزف المصبوغ تتألف زخرفته من دوائر متركزة، عوض الأشرطة أو الخطوط الأفقية (Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, pl. XXVI). غير أن صعوبة معرفة هل يعتبر هذا الخزف فينيقياً أم قبرصياً أم إغريقياً، دفعنا إلى عدم إدراجها ضمن الأواني الخزفية الفينيقية الواضحة المعالم في ليكسوس. غير أنه سيتبين فيما بعد حضور هذه الزخرفة في المستوى الفينيقى لاستبار الخروب بقطعة واحدة، بعد نشر الرسوم المتعلقة بالمواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان، والتي قامت بدراستها البعثة الإسبانية سنة 1992. انظر :

فما هو الانتماء الحقيقي لهذا الخزف ؟ وكيف يمكن تصنيفه ؟ وماهي أشكاله ؟

I — المميزات المرفولوجية والتوزيع في الحوض المتوسطي :

مما لا ريب فيه أن نماذج ليكسوس السالفة الذكر، وإن كانت غير معاصرة، تعود إلى نفس الخزف الذي اكتشفه "أندري جودان" (A. Jodin) في المستوى الاستراتيجي الفينيقي لجزيرة الصويرة، والذي أطلق عليه اسم "الخزف الفينيقي المصبوغ ذو التقليد الأيوني" (15). ورغم أن مصدر هذا الخزف كان يقرن عموما خلال الستينيات من القرن العشرين إما بجزيرة قبرص (16) أو بليونيا (17)، إلا أنه أضحي شبه مؤكد الآن أنه خزف فينيقي المنبع، بعد العثور على نماذج منه في جل الجهات التي شملتها التوسعات الفينيقية (18). وهو خزف مخروط، متشكل في غالبيته من جرار كبيرة الحجم تستخدم للنقل والتخزين (19)، ومزخرف بخطوط أفقية ومتوازية متعددة الألوان، إما على شكل خطوط سوداء، أو خطوط سوداء فوق أشرطة حمراء، أو خطوط سوداء وحمراء فوق برنيق ضارب إلى البياض (20).

وتمثل الزخرفة الخطوطية أكثر الأصناف انتشارا من النمط الهندسي، وأكثرها تبسيطا، حيث كان في إمكان للفخار، عند مرحلة نهاية العمل، أن يضيف فرشاة واحدة أو فرشتين من الألوان على أنيته وهي تتور (21). وكانت الجرار المصبوغة بهذه التقنية كروية الشكل تقريبا أو بيضوية، وذات أعناق مختلفة في العرض والارتفاع. كما تميزت بتوفرها على عروتين مزدوجتين تم إلحاقهما بالجرمة من كل جهة العنق بعد إنهاء عملية الخراط. أما الحاشية فتتميز بشفة متورمة بعض الشيء نحو الخارج (22). وقد تم العثور على هذه

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op cit, p. 92, fig. 5 n° 185.

(14) من خلال لوحة رقم XXXV، يتبين أن الصورة السفلى تبين قطعتين من الخزف المصبوغ بشرط سبيك وثلاثة أشرطة رقيقة ورغم أن "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) يشير في مفتاح اللوحة أن الأمر يتعلق بالخزف المصبوغ الأيبيري، فإن القطعتين تنتميان إلى نفس المتوح الذي أدخله الفينيقيون إلى ليكسوس، والذي وجد في نفس المستوى الاستراتيجي بردم خز أن معبد F، وهي الأباريق ذات ثقرص، وقارورات العطر، والصحون، والقناديل ذات المشعلين. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, pl. XXIV, p 68

(15) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique. op cit, chap VI : La céramique peinte de tradition ionienne, p. 149 - 166 ; pl XXXIX à XLV ; fig 31 à 33.

العزيبي (محمد رضوان)، الفينيقيون في جزيرة الصويرة، المرجع السابق، ص. 7، هامش رقم 21.

(16) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, fig 22, p 76. pl XXVI, p 73

(17) كان "أندري جودان" (A. Jodin) يطلق عليه اسم "الخزف المصبوغ ذو التقليد الأيوني" (Céramique peinte de tradition ionienne). وهو استعمال يشوبه بعض الابهام والالتباس، إذ لم يكن مصدره بالضرورة من منطقة أيونيا. بل كان استعمالا متداولاً لمدة طويلة، لم يجد "أندري جودان" بدا من الاستمرار في استعماله عند اكتشاف هذا الخزف في جزيرة الصويرة. انظر .

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 149.

(18) كان الخزف المصبوغ يشوبه في الماضي غموض كبير حول أصله ومصدره، نظرا لشبوه بين العديد من الشعوب المتوسطية منذ عصور ما قبل التاريخ. ومع حلول عصر الحديد، وتطور الملاحية الفينيقية، سيعرف هذا الخزف أوج انتشاره، بعد أن عمل التجار الفينيقيون على تطوير الحرف الكنعاني القديم الذي عرفته بلادهم منذ مدة، وقاموا بتسويقه.

(19) Gran-Aymerich(J. M), Malaga fenicia y púnica, dans Los Fenicios en la península ibérica, vol. I, op. cit, p 140.

(20) Gran-Aymerich(J. M), Malaga fenicia y púnica, dans Los Fenicios en la península ibérica, vol. I, op. cit, p. 140.

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 149.

Idem, Ibid, p. 149.

الجرار بكثرة في المستوطنات الفينيقيّة بإسبانيا، لكن ليس في المقبرات⁽²³⁾، في حين كانت حاضرة في مراكز شمال إفريقيا ضمن المحتويات الجنائزية التي وضعت في المدافن. فقد وجدت في مقبرة راشكون بالجزائر⁽²⁴⁾ وفي مدافن حرق الأطفال المعروفة بالنوفة (tophet)⁽²⁵⁾، حيث استعملت كمرمّات، سواء في قرطاجة⁽²⁶⁾ أو مونيّة بصقلية⁽²⁷⁾.

ومن خلال الدراسة التي قام بها 'أندري جودان' حول هذا النوع من الجرار، خلص إلى تقسيمها إلى صنفين مختلفين⁽²⁸⁾:

1) الصنف الأول: الجرار ذات العنق الضيقة⁽²⁹⁾:

تعرف هذه الجرار كذلك باسم 'الأمفورات ذات العنق' (amphores à col)، أو باسم 'الجرار ذات التراجع' (jarres à décrochement)⁽³⁰⁾، أو بالمرمّات من نوع كروز ديل نيكرو (Cruz del Negro)، كما يحلو للأسبان أن يدعونها. وهي جرار كبيرة الحجم يتراوح علوها ما بين 330 و400 مم، تتميز بعنق أسطوانية أو مفتوحة نحو الأعلى تنتهي بشفة بارزة⁽³¹⁾، وبعمودتين مزدوجتين متقابلتين، تجمعان وسط العنق أو قاعدته بأعلى البطن، دون أن تلتصقا بالحاشية. أما جسم الجرة، فيتميز بشكله شبه الكروي، مع ميل طفيف في بعض الحالات نحو الشكل البيضي. ويتشكل قدم الإثاء من قاعدة ناتئة بعض الشيء. وفيما يتعلق بالزخرفة، فهي عبارة عن خطوط مصبوغة أفقياً فوق العروتين إلى حدود الشفة أو تحتها. أما الطين التي صنعت منها الأنية، فهي تتميز بنعومتها وصفائها، مما يجعلها شبيهة بالطين المستعملة في الخزف ذي البرنيق الأحمر، وأحياناً مطابقة للطين التي صنعت منها الصحون والجفائت التي مر ذكرها. أما لونها فيكون تارة صوفياً، وتارة أحمر، وتارة أخرى أبيضاً مثلاً إلى الأخضر الزيتوني.

وحسب النماذج التي اكتشفها 'أندري جودان' في جزيرة الصويرة، فإن بعض هذه الجرار كانت تتوفر على برنيق، والبعض الآخر لا برنيق لها⁽³²⁾. ففي النوع الأول كانت الأنية تُعطس في برنيق أبيض لبنّي، كان يستعمل كلون أساسي للزخرفة، التي كانت تتشكل عموماً من أشرطة مصبوغة أفقية، تطوها في بعض الحالات خطوط رفيعة سوداء. ومن المرجح أن استعمال أشرطة أو نطاقات ذات اللون الأحمر اللامع

⁽²³⁾ Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans *Los Fenicios en la península ibérica*, t. I, op. cit, p. 237.

⁽²⁴⁾ Vuilleumot (G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, op. cit, pl. 1, 4, 5.

⁽²⁵⁾ العريفي (محمد رضوان)، القرابين البشرية بالعالم الفينيقي-البونيقي من خلال التراث الأدبي والاركيولوجي، المائدة المستديرة حول اداب الشرق القديم وتلاقح الحضارات، من تنظيم كلية الاداب والعلوم الانسانية بالرباط بعاون مع مؤسسة كونراد أديباور الألمانية، مراكش 25-28 ماي 2000 (تحت الطبع).

⁽²⁶⁾ Harden (D B), The pottery from the precinct of Tanit at Salambo, Carthage, op. cit, p. 59 ss, fig. 3, 1j; fig. 4, 1r.

⁽²⁷⁾ Bevilacqua (F), Mozia VII, Roma, 1972, pl. 27, 31.

⁽²⁸⁾ وكان 'أندري جودان' (A. Jodin) قد قسم هذه الجرار فيما سبق إلى ثلاثة أنواع، عند اكتشافها لأول مرة في جزيرة الصويرة؛ وذلك اعتماداً على شكل العروات انظر:

Jodin (A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p. 32-33, fig. 11 et pl. V.

⁽²⁹⁾ Jodin (A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 150, fig. 31, pl. XXXIX, XL, XLI.

⁽³⁰⁾ Gomez Bellard (C), *Céramique*, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 100, fig. 83.

⁽³¹⁾ Ruiz Mata (D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans *Los Fenicios en la península ...*, op. cit, p. 254, fig. 6, n° 7-9.

⁽³²⁾ Jodin (A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 150-151.

أو الاسمر الداكن في بعض النماذج، يوحي بأن هذه الجرار صنعت في نفس المعامل التي أعدت الخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر، مما يجعل منها إحدى فروع هذا الخزف.

أما النوع الثاني عديم البرنيق⁽³³⁾، فإنه يختلف عن الأول بتوفره على طين حرشاء، ذات اللون الأحمر الأجوري أو الأبيض المخضر. أما الزخرفة، فقد استعملت مباشرة فوق سطح الأنية بواسطة الفرشاة على شكل أشرطة واسعة من الصبغة الحمراء مخططة بخطوط سوداء، تحيط بالبطن، وأحيانا بالعنق وفوق العروتين. وكانت الألوان المستعملة لا تتبدل كثيرا، إذ كانت تغلب عليها الخطوط السوداء والأشرطة الحمراء أو السمراء، المرسومة بشكل محكم للغاية.

وفيما يتعلق بالمراكز التي تم العثور بها على الجرار ذات العنق الضيقة، فتجدر الإشارة إلى أن المقارنات في هذا المضمار ليست بالهينة، وتعريها بعض الصعوبات، مقارنة بالأنواع الفينيقية الأخرى كالخزف ذي البرنيق الأحمر والأفورات. ومع ذلك، يمكن التأكيد على أن هذا النوع كان حاضرا في جزيرة الصويرة في مستوى أركيولوجي يؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد. فعلاوة على إنشاء شبه كامل اكتشفه "بول كويبرلي" (P. Koeberlé) عام 1953، استطاع "أنري جودان"⁽³⁴⁾ أن يعثر على 39 كسرة من أعناق الجرار ذات العنق الضيقة، إضافة إلى 119 شققة غير مضبوطة تعود إلى نفس النوع⁽³⁵⁾. كما يرجح أن تكون من نفس النوع الكسرة الخزفية الصغيرة التي اكتشفها "ميشيل بونسيك" في مدفن رقم 30 بمقبرة جبيلة، التي وصفها بأنها كانت مصبوغة بأشرطة داكنة⁽³⁶⁾.

وخارج المغرب، تم العثور على هذه الجرار في المقبرة الفينيقية لحرق الاموات بجزيرة راشكون بالجزائر، حيث كانت جميع الألوان الخزفية الجنائزية التي اكتشفها "جورج فيمو" (G. Vuillemot) جرارا مصبوغة بخطوط أفقية. وقد أطلق عليها عالم الآثار الفرنسي اسم "أواني جمع العظام" (vases ossuaires)، لكونها كانت تستخدم كمرمات لحفظ عظام الاموات بعد حرق جثثهم⁽³⁷⁾. كما تم العثور على هذه الجرار في جزيرة سردينيا بمستوطنة "طاروس" (Tharros) الفينيقية⁽³⁸⁾. واكتشفت في إسبانيا بمقبرة "كروز ديل نيكرو" (Cruz del Negro)، حيث عثر عالم الآثار الفرنسي "ج. بونصور" (G. Bonsor) على نفس المرممات الجنائزية التي عرفت بمقبرة "راشكون"، والتي كانت تتميز ببطن كروية وعروتين مزدوجتين، وكانت مزخرفة بخطوط مصبوغة باللون الأحمر الخمر⁽³⁹⁾. وقد درست الباحثة الأسبانية "ماريا إوخينيا أوبيت" (Maria

Idem, Ibid, p. 151-153. (33)

Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p. 33, et pl. V j. (34)

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 153. (35)

Ponsich(M), Nécropoles phéniciennes de la région de Tanger, op. cit, p. 170, pl. XLIV, fig 62 (36)

ومع ذلك لا نستطيع أن نجزم هل تعود كسرة مقبرة جبيلة، إلى نوع الجرار ذات العنق الضيق من تصنيف "أنري جودان"، أم إلى نوع الجرار ذات العنق الواسع.

ونظر أيضا :

العزفي (محمد رضوان)، الفينيقيون نفحص طبخة وعلاقاتهم بالسكان "من خلال مقابر ناحية طبخة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد"، رسالة مرقونة لنيل دبلوم الدراسات العليا في التاريخ القديم، المرجع السابق، الجزء الأول، ص. 252 245.

Vuillemot(G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, op cit, p. 12-13, pl. IV et V et photo pl VI (37)

Acquaro(E), Tharros-VI : La scavo del 1979, Rivista di Studi Fenici VIII, 1980. p. 87, fig. 33 (38)

Bonsor(G), Les colonies agricoles préromaines de la vallée du Bétis, op cit, p. 76, fig. 3. (39)

(Eugenia Aubet) جرار "كروز ديل نيكرو" بإسهاب⁽⁴⁰⁾، وأورد في شأنها 'بييسير كاطالان' (M. Pellicer Catalan) أن مصدرها كان من مدينة صور، وأنها تؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد⁽⁴¹⁾. كما كانت نفس الجرار حاضرة ضمن الاواني الخزفية لمركز 'لوس طوسكانوس' (Los Toscanos)⁽⁴²⁾. ومما يرجح الاصل الفينيقي لهذا النوع، هو العثور على شققات منها في فينيقيا نفسها على يد عالم الآثار الفرنسي "جورج كوننتو" (G.Contenau) منذ عام 1914⁽⁴³⁾.

2) **الصف الثاني : الجرار ذات العنق الواسعة**⁽⁴⁴⁾ :

وهي الجرار المعروفة باسم *pithoi*، ذات الشكل البيضوي المطوّل، والمتوفرة على عروتين مزدوجتين⁽⁴⁵⁾، وفي بعض الحالات على ثلاث عروات مزدوجة⁽⁴⁶⁾. غير أنها تختلف عن الصف الاول في شكل عنقها، الذي يتميز بقصر طوله وبتساع كبير لقطره بالنسبة لقطر الاناء. فقد تراوح طول هذه الاعناق حسب بعض العينات التي اكتشفها "أندري جودان" (A. Jodin)⁽⁴⁷⁾ في جزيرة للصويرة، ما بين 31 مم و 40 مم، بينما تراوح عرضها ما بين 130 مم و 160 مم. كما يختلف الصف الثاني من هذه الجرار عن الصف الاول في وضعية العروتين، اللتين تلتصقان مباشرة في حاشية العنق، حيث تعدان في الواقع امتدادا له⁽⁴⁸⁾. أما الاحجام فهي مقاربة بين النوعين حسب النماذج المكتشفة في جزيرة للصويرة، إذ يبلغ متوسط قطرها ما بين 300 مم و 320 مم، في حين يتراوح الارتفاع الكامل للجرة ما بين 330 مم و 360 مم. غير أن النماذج المكتشفة في المراكز الاسبانية تميزت بحجم أكبر من الصف الاول حسب دراسة الباحثة الالمانية "كيرتا ماس-ليندمان" (Gerta Maass- Lindemann)⁽⁴⁹⁾ حول الاواني الفينيقية المكتشفة بإسبانيا المؤرخة ما بين القرن الثامن قبل الميلاد والقرن السادس قبل الميلاد⁽⁵⁰⁾.

وفيما يتعلق بطبيعة الطين المستخدمة، فالملاحظ أنها أقل جودة من الطين الناعمة التي لاحظناها في الصف الاول، حيث تميزت بتوفرها على بقع من السيليكوم والكلسيوم، وبقايع من الهواء، تبدو بالعين المجردة على سطح الاناء، مما يعطيه لمسا أحرضا ومظهرا محببا. وبسبب ذلك، لم تكن جرار الصف الثاني

Aubet(Ma.A.), La cerámica, a torno de La Cruz del Negro (Carmona, Sevilla), **Simposi Internacional : Els Orígens del món ibèric**, Barcelona-Empúries, 1977, **Ampurias** 38-40 (1976-78), p. 267 ss. ⁽⁴⁰⁾

Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op cit, p. 49. ⁽⁴¹⁾

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos El asentamiento fenicio occidental ..., op cit, p. 71-74, fig 1 ⁽⁴²⁾

Contenau(G), Mission archéologique à Sidon (1914), op. cit, fig. 27. ⁽⁴³⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 155-160, fig. 32, pl. XLII, XLIII. ⁽⁴⁴⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, op. cit, p 254 ; Gómez Bellard(C), **Céramique**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 100, fig 81 ⁽⁴⁵⁾

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s VIII a C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Malaga), dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, op. cit, p.74, fig 9a ; Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, t. I, op. cit, fig 2, n° 16, p 236. ⁽⁴⁶⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 155 ⁽⁴⁷⁾

Idem, Ibid, p. 155. ⁽⁴⁸⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 155-157. ⁽⁴⁹⁾

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, t. I, op. cit, p 235. ⁽⁵⁰⁾

تطلى بأي برنيق، بل بصباغة تستخدم مباشرة فوق الطين. وكانت الألوان الغالبة لهذه الصباغة هي الاسود والابيض والاحمر الداكن وأحيانا الارجواني. أما الزخرفة، فكانت تتشكل من خطوط أفقية رقيقة سوداء وبيضاء. وعلى العموم تم العثور على الاصناف التي ينعدم منها البرنيق في مستويات أركيولوجية أحدث، أي لاحقة لبداية القرن السابع قبل الميلاد⁽⁵¹⁾.

هذه الجرار، تم العثور عليها بكثرة في المستوى الفينيقي المؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد في جزيرة الصويرة، حيث اكتشف "أنري جودان" 15 عروة من هذا الصنف، إلى جانب 92 شققة مختلفة⁽⁵²⁾. كما كانت حاضرة بمركز كاستيو دي دونيا بلانكا (Castillo de Doña Blanca)، ابتداء من القرن السابع قبل الميلاد. ومن خلال الاوصاف والرسوم التي قدمها مكتشف المركز "ديكو رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata)⁽⁵³⁾، يتبين أنها كانت طبق الاصل للصنف الثاني من الجرار المصبوغة بخطوط أفقية من تصنيف 'أنري جودان'، كما يؤكد على ذلك الباحث الاسباني نفسه. كما تم العثور على إباء كامل من هذا النوع في مركز 'شوريراس' (Chorrearras) الفينيقي الموجود بناحية مألقة، يعتبر أقدم إباء تم اكتشافه لحد الآن في الغرب، إذ يمكن تأريخه بأواسط القرن الثامن قبل الميلاد أو بالنصف الثاني منه⁽⁵⁴⁾. وعرف مركز 'لوس طوسكانوس' (Los Toscanos) نفس الجرار كذلك في المستوى الأركيولوجي الفينيقي رقم IV، حيث تم تأريخه خلال مرحلة تتراوح بين سنة 700 قبل الميلاد و 650 قبل الميلاد⁽⁵⁵⁾. كما عرفها كذلك مركز 'إيل مورو دي ميسكينيا' (El Morro de Mezquitilla) المؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد، حيث اكتشف عالم الآثار الالماني 'هيرمانفريد شوبارت' (H. Schubart) جزءا علويا من هذه الجرار، كان مصبوغا بأشرطة واسعة من صباغة حمراء يفصل بينها خطان ضيقان من اللون الرمادي المسود⁽⁵⁶⁾. وكانت حاضرة أيضا في العديد من المراكز الاسبانية المحلية التابعة للدائرة الطرطسية التي دخلت في علاقات تجارية مع الفينيقيين، بكل من "لاكولينا دي لوس كيمانوس" (La Colina de Los Quemados) بناحية قرطبة⁽⁵⁷⁾، و"كليسو دي سان بيدرو" (Cabezo de san Pedro) بمدينة 'ولية' (Huelva)⁽⁵⁸⁾. كما عرفتها المراكز المحلية لمنطقة الساحل الجنوبي الشرقي للاندلس، بكل من مركز 'لا سييرا دي كريفيينتي' (La Sierra de Crevillente) بناحية 'أليكانطي' (Alicante)⁽⁵⁹⁾، ومركز 'لوس سالادارس' (Los Saladares)⁽⁶⁰⁾. وتم العثور عليها

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op cit, p 254. ⁽⁵¹⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p 155. ⁽⁵²⁾

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 254-255, fig 6, n° 5-6 ; fig. 8, n° 1. ⁽⁵³⁾

Aubert(Ma. E), Maass-Lindemann(G), Schubart(H), Chorreras, un establecimiento fenicio al E de la desembocadura del Algorrobo, **Noticiario arqueológico Hispánico** 6, 1979, p 110-112, fig. 8, 3a ⁽⁵⁴⁾

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental ..., op. cit, p 74-78, fig. 2 ⁽⁵⁵⁾

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p.74, fig. 9a. ⁽⁵⁶⁾

Luzón(J.M), Ruiz Mata(D), Las raíces de Córdoba. Estratigrafía en La colina de Los Quemados, Córdoba, 1973, pl. XXII. ⁽⁵⁷⁾

Blázquez(J.M), Ruiz Mata(D), Excavaciones en El Cabezo de San Pedro (Huelva) Campaña de 1977, op cit, p 169, fig 59. ⁽⁵⁸⁾

González Prats(A), Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente (Alicante), (Anejo I de la Revista **Lucentum**), Alicante 1983, p 220-223 ⁽⁵⁹⁾

في إسبانيا كذلك⁽⁶¹⁾ في ساحل "الليفانطي" (Levante)، بمرکز "فينارأكيل" (Vinarragell)، حيث تم تأريخها بأواخر القرن السابع قبل الميلاد⁽⁶²⁾.

وخارج إسبانيا، كانت الجرار ذات العنق الواسعة حاضرة بكثرة في مركز 'راشكون' بالجزائر خلال القرنين السابع والسادس قبل الميلاد⁽⁶³⁾. كما وجدت في قرطاجة في سياق أركيولوجي يؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد، تحمل رقم 325 bis من تصنيف "سانتاس" (P.Cintas)⁽⁶⁴⁾. وقد تم العثور على جرار قرطاجة بالخصوص في المستويين الاستراتيجرافيين المعروفين بتانيت I وتانيت II، المؤرخين ما بين تاريخ تأسيس قرطاجة حوالي عام 814 قبل الميلاد وبين سنة 700 قبل الميلاد⁽⁶⁵⁾.

وحول مصدر هذه الجرار، فلا مجال للشك في أصولها الشرقية، حيث كانت موجودة في الساحل السوري والفلسطيني منذ النصف الثاني من الألف الثانية قبل الميلاد⁽⁶⁶⁾. كما كانت حاضرة ضمن المحتويات الجنائزية التي توفرت عليها مقبرة خالدة الفينيقيّة المكتشفة في ضواحي بيروت⁽⁶⁷⁾. وعرفت بالامفورات في المدافن الفينيقيّة المكتشفة في لبنان بكل من "قراية" (Qrayé) و"خربة سليم" و"خويا"⁽⁶⁸⁾. وتم العثور عليها في مركز تل الرقيش (Tell er Reqeish) بالساحل الفلسطيني على بعد 15 كلم من جنوب غرب غزة⁽⁶⁹⁾.

II – تصنيف كسرات نيكسوس ومحاولة تأريخها :

من خلال هذه المقارنات، يتبين بكل وضوح أن الكسرات المصبوغة بأشرطة أفقية وخطوط رقيقة التي اكتشفها بليكسوس كل من "طراذيل" و"بونسيك"، ترجع إلى صنف الخزف الفينيقي المصبوغ. كما يتأكد

(60) Artega(S), Los Saladares 71, *Noticiario arqueológico Hispánico* 3, 1975, pl. XXI.

(61) يمكن إضافة بعض المراكز الآسيائية الأخرى التي تم العثور بها على كسرات من الخزف المصبوغ، بالرغم من صعوبة التأكد من نوع الآواني التي تعود إليها تلك الكسرات. من هذه المراكز نذكر مستوطنة فينيقية تؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد اكتشفت عند مصب نهر "فيليز" (Velez) في إقليم مالقة. هناك، وخلال بعض الحفائر التي قام بها كل من عالمي الآثار الألمانيين "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) و"هانس نيمير" (H. Niemeyer) وعالم الآثار الإسباني "مانويل بيسير كاتلان" (M. Catalan)، تم العثور من بين العديد من النقى الخزفية على خزف مصبوغ من النوع المزخرف بأشرطة أفقية داكنة. انظر :

Niemeyer(H.G), Pellicer Catalan(M), Schbart(H), Eine Alpunische Kolonie der Mundung des Rio Velez, Berlin, 1964.

كما نضيف القطعة الخزفية المصبوغة بخطوط أفقية سوداء التي عثر عليها "مانويل بيسير كاتلان" (M. Pellicer Catalan) في قبر رقم 17 بالمقبرة الفينيقيّة لمركز "المونيكار" (Almuñécar). انظر :

Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), Excavaciones Arqueologicas en España (Madrid, 1962), p. 24-30, fig. 27, n° 2, p. 33.

Mesado(N), Vinarragell (Buriana, Castellón), *SIP* 46, Valencia, 1974, fig. 19 n°1.

Vuillemot(G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, op. cit, p. 12-13, pl. V, n° 2 et 10.

(64) كان "بيير سانتاس" (P. Cintas) يعتبر من المتخصصين المرموقين منذ الخمسينيات من القرن العشرين في علم الآثار البونيقي، حيث قام بعدة تنقيبات أركيولوجية في قرطاجة، توجت بنشر مؤلفه الشهير "الخزف البونيقي"، الذي كان يعتبر إلى عهد قريب من المراجع الأساسية في تصنيف الخزف القرطاجي. انظر :

Cintas(P), Céramique punique, op. cit, pl. XXVIII.

(65) Harden(D.B), The pottery from the precinct of Tanit at Salambo, Carthage, op. cit, p. 59 et ss, Cintas(P),

Manuel d'Archéologie punique, op. cit, t. I, p. 367-368, pl. XXXVI

Bisi(A M), Ceramica punica Aspetti e problemi, Napoli, 1970, p. 51.

(67) Saidah(K), Fouilles de Khaldé, *B.M.B* 19, 1966, p. 52 et ss

(68) Vibert Chapman(S), A Catalogue of Iron Age pottery from the Cemeteries of Khirbet Silm, Joya, Qrayé

and Qasmieh of South Lebanon, *Berytus* 21, 1972, P. 105 ss, p. 161 ss.

(69) Gómez Bellard(C), *Céramique*, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op cit, p. 100.

أن هذا النوع الخزفي تم توزيعه على سائر المستوطنات الفينيقية والمراكز المحلية التي أبرمت علاقات تجارية مع الفينيقيين، منذ القرن الثامن قبل الميلاد. غير أن القطع المكتشفة كانت قليلة، سواء في ليكسوس أو غيرها من المنشآت، كما أكدت على ذلك الدراسة التي قامت بها البعثة الإسبانية للمواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بنطوان⁽⁷⁰⁾، وأكدت كذلك الحفائر الجديدة التي تمت في استنبار الخروب عام 1999، حيث كانت نسبة الخزف المصبوغ لا تتعدى 6% من مجموع الخزف الفينيقي⁽⁷¹⁾. ومن جانب آخر، يتبين أن الخزف المصبوغ عرف أوج انتشاره خلال القرن السابع قبل الميلاد، واستمر في الوجود خلال النصف الأول من القرن السادس قبل الميلاد. وفي هذا الصدد، تشير إلى أن "الجرار المصبوغة بأشرطة وخطوط رقيقة أفقية"، المؤرخة ما بين القرن الثامن قبل الميلاد والقرن السادس قبل الميلاد، والتي تم اكتشافها مؤخرا في مركز كشتكوش⁽⁷²⁾ بوادي لاو⁽⁷³⁾، ربما تعود إلى نفس النوع الخزفي الذي نحن بصدد.

صحيح أننا لم نكن نعلم بدقة صنف الجرار التي انكسرت منها شققات ليكسوس، لكون القطع المكتشفة لم تكن تعود إلى الأجزاء التي تُمكن من التعرف على شكل الأثناء، مثل العروات أو الاعناق، بل كانت تعود في معظمها حسب اللوحات المنشورة، إلى بطون الأواني. غير أن الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين واخرون" لمراد استنبار الخروب المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بنطوان منذ عام 1992، والتي لم يتم نشرها سوى في عام 2001، جاءت لتثبت أن التصنيف الذي اعتمدناه حول الأشكال المفترضة للأواني المصبوغة كان صحيحا. فقد أكدت القطعة رقم 163، التي تمثل جزءا من العنق، أنها تنتمي إلى الجرار ذات العنق الضيقة المصبوغة بأشرطة حمراء وسوداء، والمعروفة لدى الإسبان بصنف جرار "كروز ديل نيكرو" (Cruz del Negro)⁽⁷⁴⁾ (انظر لوحة XII). كما أثبتت القطعة رقم 560، التي تمثل عروة مزبوجة ملتصقة بالكف، والقطعة رقم 412، أن الأمر يتعلق بالجرار ذات العنق الواسعة المعروفة باسم *pithoi*⁽⁷⁵⁾ (انظر لوحة XIV-XVI).

كما تم التأكيد من خلال دراسة الباحثين أنفسهم، أن استنبار "البازيليك" عرف كذلك النوعين معا⁽⁷⁶⁾، سواء تعلق الأمر بالجرار ذات العنق الضيقة⁽⁷⁷⁾ (انظر لوحة XXII رقم 134)، أو بالجرار من نوع *pithoi*⁽⁷⁸⁾ (انظر لوحة XXII رقم 135). ونفس الظاهرة أكدت عليها الحفائر الجديدة المنجزة سنة 1999 في استنبار الخروب (انظر لوحة XXXIV)⁽⁷⁹⁾.

وانطلاقا من الأوصاف التي قدمها 'ميشيل بونسيك' حول هذه الكسرات، في كونها كانت من "النوع الجيد الصنع"⁽⁸⁰⁾، وأنها كانت أخزافا مصبوغة بزخارف هندسية ذات الجودة العالية في الصنع وفي استعمال

⁽⁷⁰⁾ Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de

Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op cit, p. 92

⁽⁷¹⁾ Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L.), La ocupación fenicia, op cit, p. 77, fig. 1.

⁽⁷²⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op cit, p. 223

⁽⁷³⁾ Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de

Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 92, fig. 5, p. 96.

⁽⁷⁴⁾ Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia, op cit, p. 93, fig. 7-9.

⁽⁷⁵⁾ Belén(M), Escacena(J.L.), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico, op cit, p. 352

⁽⁷⁶⁾ Idem, Ibid, fig. 9, n° 134

⁽⁷⁷⁾ Idem, Ibid, fig. 9, n° 135

⁽⁷⁸⁾ Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L.), La ocupación fenicia, op. cit, p. 77, fig. 5, n° 1-2

⁽⁷⁹⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 70

العجين⁽⁸⁰⁾، فإننا نعتقد أنها تعود إلى الصنف الأول من تصنيف "أندري جودان". وهو الصنف الذي كان يتوفر على برنيق، ويتميز بأشرطة أو نطاقات واسعة ذات اللون الأحمر اللامع أو الاسمر الداكن تعلوها في بعض الحالات خطوط رقيقة سوداء. وهذا ما يتأكد من خلال الألواح التي نشر فيها 'ميشيل بونسيك' القطع الخزفية التي عثر عليها في ردم خزان معد F⁽⁸¹⁾. كما يتأكد كذلك من خلال الأوصاف التي قدمها طراديل "حول الكسرات التي اكتشفها في استبار الخروب، التي تميزت بتوفرها حسب قوله على "أشرطة سمكية حمراء اللون، أو مصبوغة بخطوط رقيقة، يبلغ عددها عادة خطان اثنان متوازيان أو أكثر⁽⁸²⁾".

وقد اعتمد عالم الآثار الإسباني "لييكو رويز ماتا" (Diego Ruiz Mata) على هذه المميزات الزخرفية، ليخلص إلى أن الجرار المصبوغة بأشرطة واسعة من البرنيق الأحمر المَعْلَمَة بأشرطة سوداء أكثر ضيقاً، كانت توجد في أقدم المستويات الأركيولوجية المؤرخة بنهاية القرن الثامن قبل الميلاد وبداية القرن السابع قبل الميلاد⁽⁸³⁾.

فهل يمكن الاستناد إلى ذلك لاعتبار أن كسرات ليكسوس تعود إلى نفس المرحلة التاريخية؟ في الواقع، ما يمكن تأكيده هو أن العناصر الأركيولوجية التي تم تحليلها لحد الساعة، تتم بشكل واضح أن معطيات القرن السابع ق.م أصبحت غير قابلة للجدال، بما فيها كسرات الخزف المصبوغ. والحالة هذه أن الحفريات الجديدة التي أنجزتها البعثة المغربية-الإسبانية عام 1999 في استبار الخروب، أكدت على هذه الكرونولوجية. فالكسرات المكتشفة في هذا الاستبار، المصبوغة بخطوط أو أشرطة أفقية ليست بالعريضة ذات اللون البني الغامق أو المحمر أو الأسود⁽⁸⁴⁾، عرفت بوفرة جزيرة الصويرة، ولم تعمم في مركز "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) إلا مع نهاية القرن الثامن ق.م⁽⁸⁵⁾. كما أن أهم مرحلة توزيع الجرار مصدر كسرات ليكسوس، حدثت خلال القرن السابع ق.م⁽⁸⁶⁾، كما هو الشأن مثلاً في مركز "كواردامار" (Guardamar) بناحية "أليكانطي" (Alicante)، ومركز "إيبيسا" (Ibiza)⁽⁸⁷⁾.

غير أن ذلك لا يعني أن الخزف المصبوغ المكتشف في ليكسوس لم يكن أقدم من ذلك، خصوصاً وأن "ميكيل طراديل" عثر على هذا النوع في المستوى الاستراتيجرافي رقم V من استبار الخروب. وهو المستوى الذي خلفه وأن فينيقية أصبحت تؤرخ بكل تأكيد بالقرن الثامن قبل الميلاد، نذكر منها الإباريق ذات القرص والصحون المصنوعة من الخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر.

Idem, Ibid, p. 73 ⁽⁸⁰⁾

Idem, Ibid, pl XXIV et XXVI ⁽⁸¹⁾

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 157. ⁽⁸²⁾

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ...**, op. ⁽⁸³⁾

cit, p. 254, fig. 8, n° 1.

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 77, fig. 5, n° 1-2. ⁽⁸⁴⁾

Ruiz Mata(D), Pérez(C), El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca, Puerto de Santa María (Cádiz), ⁽⁸⁵⁾

1995, p. 57.

Belén(M), Pereira(J), Cerámicas a torno con decoración pintada en Andalucía, **Huelva Arqueológica VII**, ⁽⁸⁶⁾

1985, p. 307-360.

González Prats(A), La Fonteta. El Asentamiento fenicio de la desembocadura del Río Segura (Guardamar, ⁽⁸⁷⁾

Alicante, España). Resultados de las excavaciones 1996-97, **R.S.F XXVI**, 2, 1998, p. 203, fig. 10

Gómez Bellard(C), La cerámica fenicia de Ibiza, in Bartoloni(P), Campanella(L) (eds) · La cerámica fenicia di ⁽⁸⁸⁾

Sardegna. Dati, problematiche, confronti, **Coll. di Studi Fenici**, 40, Roma, 2000, p. 178.

وكيف ما كان الحال، وسواء كانت كسرات ليكسوس المصبوغة بخطوط أفقية، تعود إلى نوع 'الجرار ذات العنق الضيقة'، أو إلى نوع 'الجرار ذات العنق القصيرة والواسعة' المعروفة باسم *pitthoi*، أو إليهما معاً، فهذا يعني أن الأمر يوحى بوجود مركز فينيقي مختص في التجارة، لأن النوعين كانا يستخدمان سواء في الغرب المتوسطي أو في الشرق الفينيقي كأواني كبيرة لتخزين البضاعة⁽⁸⁹⁾.

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 235. ⁽⁸⁹⁾

الفصل السابع

الخزف الفينيقي غير اللامع

الى جانب الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر، والخزف المصبوغ بخطوط أفقية، عرفت ليكسوس نوعا ثالثا من الاواني الخزفية الفينيقية، لم يكن يتوفر على أي برنيق ولا صباغة ولالامعان. وقد أطلق عليه "طرايل" اسم الخزف المخروط "الخشن" (ceramica a tomo vulgar)⁽¹⁾، وعرفه أندري جودان - عندما عثر عليه بكثرة في جزيرة الصويرة -، باسم "الخزف غير المزخرف ذو الاصول الشرقية" (Céramique sans décor de tradition orientale)⁽²⁾، أو "الخزف الفينيقي-القبرصي ذو الجوانب غير اللامعة" (Céramique phénico-chypriote à parois mates)⁽³⁾. وقد صنعت من هذا الخزف، سواء في ليكسوس أو في غيرها من المراكز الفينيقية، ثلاثة أنواع رئيسية من الاواني، وهي الامفورات، والثلاثيات الارجل، والقارورات.

I - الامفورات الفينيقية :

1) محاولات التصنيف :

خلال عملية التوسع الفينيقي في الحوض المتوسطي، قام الفينيقيون بتوزيع مواد تجارتهم بواسطة مجموعة مختلفة من جرار كبيرة الحجم، تُعرف عموما باسم "الامفورات" (amphores). وكانت هذه الامفورات تستعمل للنقل في الدرجة الاولى، لكن بعضها كان يستخدم كأداة جنازية توضع في المدافن. وقد تم العثور على هذا المنتج الخزفي في جل الجهات التي ارتبطت بشكل مباشر أو غير مباشر بالتجارة الفينيقية، إذ كان حاضرا في نطاق جغرافي واسع يمتد من سواحل الشرق الاوسط الى المحيط الاطلنطي المغربي والايبيري، سواء في المنشآت الفينيقية أو في المراكز المحلية التي تعاملت مع الفينيقيين. ونظرا لطول المدة الزمنية التي أُنتجت خلالها الامفورات الفينيقية، والتي عرفت سوابق قديمة في الساحل الفينيقي-الفلسطيني، وامتدادات محلية بعد انتهاء عملية التوسع الفينيقي، سوف نقتصر على دراسة الانواع التي صنعت خلال أنشط مرحلة من هذا التوسع، أي الممتدة من أوائل القرن الثامن قبل الميلاد الى أوسط القرن السادس قبل الميلاد. وهي المرحلة التي تنتمي إليها على العموم جل الاواني الخزفية الفينيقية المكتشفة بليكسوس، بما فيها الامفورات.

إلا أن القطع التي تم العثور عليها في ليكسوس لم تكن على شكل أمفورات كاملة، بل عبارة عن شققات يعود معظمها الى أعناق وأجزاء الاكتاف. لذلك كان من الضروري الاستئناس ببعض الدراسات التصنيفية للامفورات الفينيقية، أملا في التعرف على الشكل الحقيقي للنماذج التي انكسرت منها هذه الشققات. وفي هذا الصدد، تم الاعتماد بالدرجة الاولى على تصنيف الباحثة الالمانية كيرطا ماس-لينمان (Gerta Maass-Lindemann) لهذه الامفورات، ضمن دراستها التحليلية للوانوي الخزفية الفينيقية المكتشفة بإسبانيا،

(1) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p 149.

(2) Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p 31-32.

(3) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, chapitre V . Céramique phénico-chypriote à parois mates, p. 123-147.

والمؤرخة ما بين القرن الثامن قبل الميلاد والقرن السادس قبل الميلاد⁽⁴⁾. ويعزى هذا الاختيار الى التشابه الحاصل بين المعثورات الفينيقية المكتشفة بالمغرب وبين مثيلاتها المكتشفة بإسبانيا من جهة، ومن جهة ثانية يعزى الى عناصر المقارنة المعتمدة في تصنيف الباحثة الألمانية، مما جعل دراستها منطقيا يحتدى به لتصنيف الامفورات الفينيقية المؤرخة خلال نفس المرحلة، ومصدرا موثوقا به لمحاولة تصنيف نماذج ليكسوس.

تصنيف ماس- ليندمان (G. Maass-Lindemann) :

قسمت "كيرطا ماس-ليندمان" الامفورات الفينيقية المؤرخة بالقرنين الثامن والسابع قبل الميلاد الى ثلاثة أنواع رئيسية، سواء المكتشفة منها في إسبانيا أو في جهات أخرى من الحوض المتوسطي.

(1) الصف الأول : Toscanos I (انظر لوحة XLVIII I رقم 1) : يمثل هذا النوع الامفورة الخاصة بالتخزين، التي لم تخضع لأية معالجة. ومن الناحية المرفولوجية، تتميز بمواصفات بارزة من السهل التعرف عليها، نذكر منها توفرها على حاشية متورمة على شكل اللوزة، وكثف قارية، وعروتين سميكتين ومدورتين⁽⁵⁾. وقد عرف هذا النوع انتشارا كبيرا في المستوطنات الفينيقية، خصوصا بإسبانيا وشمال إفريقيا، سواء في مراكز الاستقرار أو في المدافن، سنعمل على ذكرها فيما بعد.

هذا النوع، الذي عرف بعض التغيرات الطفيفة، استمر في الاستعمال لمدة طويلة، خصوصا في الظهير المحلي القريب من المستوطنات الفينيقية⁽⁶⁾.

(2) الصف الثاني : Toscanos II (انظر لوحة XLVIII I رقم 2 أ) : وقد عرف كذلك في الشرق، وتتميز بانتشار كبير في الغرب⁽⁷⁾. وينتمي هذا الصنف من الامفورات الى خزف رفيع، حيث كانت بعض النماذج تغطي كليا بالبرنيق الاحمر، أو تصبغ بأشرطة ملونة أو نطاقات ذات صبغة أو برنيق⁽⁸⁾. وفي بعض عينات قرطاجة، زخرفت منطقة العروتين ابتداء من أوائل القرن السابع قبل الميلاد بزخارف عمودية ذات جمالية عالية⁽⁹⁾ (انظر لوحة XLVIII I رقم 2 ب). ويتميز هذا النوع من الامفورات بحجم أصغر من الصنف الأول، وبفوهة أوسع على شكل خاتم ذات جوانب متناسقة السك، وبكثف أضيق وأقل انحاء، وبعروتين مزدوجتين⁽¹⁰⁾.

وقد تم العثور على هذا الصنف في أقدم المستوطنات الاستراتيغرافية بصور⁽¹¹⁾ وبنل سوقاس⁽¹²⁾، حيث كان تارة مكسوا ببرنيق أحمر، وتارة أخرى مصبوغا. أما في قرطاجة، فكانت أمفورات هذا النوع على العموم مصبوغة، ووجدت بأعداد كثيرة في مقبرة حرق الاطفال المعروفة بالتوفة (tophet)، وفي المدافن

(4) Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 234-235.

(5) Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 234, fig. 1, n° 12.

(6) Idem, Ibid, p. 234.

(7) Idem, Ibid, p. 228.

(8) Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río de Vélez, op. cit, p. 82 ss, fig. 4.

(9) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, op. cit, t. I, pl. XXXII, XXXIV.

(10) Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. Cit, p. 235, fig. 2, n° 13.

(11) Bikai(P.M), The Pottery of Tyre, op. cit, pl. 14.

(12) Buhl(M.L), Sukas VII, Copenhagen, 1983, p. 13, fig. 4, 39.

القديمة⁽¹³⁾. كما تم العثور بشكل عرضي على نفس النوع بجزيرة "مونيا" في القبور الفينيقية⁽¹⁴⁾، حيث كانت كذلك مصبوغة. وعثر عليها أيضا في مقبرة 'طرايامار' (Trayamar) بإسبانيا⁽¹⁵⁾، وفي مقبرة راشكون بالجزائر⁽¹⁶⁾، حيث كانت في الحالتين مكسوة بالبرنيق الأحمر. أما العينات التي تم اكتشافها في مركز "لوس توسكانوس" (Los Toscanos)، فكانت من النوع المصبوغ بأشرطة أفقية، وكذلك من النوع ذات البرنيق الأحمر، حيث مثلت أكبر حصة⁽¹⁷⁾. كما تم العثور عليها كذلك في المدفن الفينيقي رقم 1E بمقبرة "بوينتي دي نوي" Puente de Noy بمدينة "ألمونيكار" (Almuñécar) المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁸⁾.

(3) الصف الثالث : Toscanos III (انظر لوحة XLVIII [I رقم 3]) : كان هذا الصف يوجد بكثرة خلال القرن السادس قبل الميلاد بالمستوطنات الفينيقية-البونيقية بالغرب المتوسطي، مما يجعله من الناحية الكرونولوجية أحدث من الصنفين السابقين. وتتميز أمفورات هذا الصف بتوفرها على فوهة صغيرة نسبيا، وكثف بارزة تسند عليها عروتان بيضويتان حادتان، وبطن تضيق في اتجاه الأسفل لتنتهي على شكل طرف حاد⁽¹⁹⁾.

وتوجد نماذج مشابهة لهذا الصف مصنوعة من المرمر، اكتشفها "بييسير كاطالان" (M. Pellicer Catalan) في مدفن رقم 3 بمقبرة "ألمونيكار"⁽²⁰⁾، و"كوليكان" (W. Culican)⁽²¹⁾ بمقاطعة "بارياتي" (Barbate) بمنطقة قانس. وقد تم العثور على أمفورات من الصف الثالث بشكل عرضي في المستويات الأركيولوجية السفلى لمستوطنة 'طرايامار'⁽²²⁾، علاوة على الكشف عن إناء كامل في مدفن رقم 4 بالمقبرة الفينيقية بنفس المركز⁽²³⁾. كما كانت موجودة في المدفن الفينيقي رقم 1E بمقبرة "بوينتي دي نوي" بمدينة "ألمونيكار" المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد⁽²⁴⁾. وفي المقبرة الفينيقية لحرق الاموات المكتشفة بمركز "لاكوس" (Lagos)، عثرت الباحثة الإسبانية "ماريا إيخينيا أوبييت" (Maria Eugenia Aubet)⁽²⁵⁾، على جزء علوي لأمفورة من نفس النوع.

(13) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, op cit, t. I, p. 35, pl. XXXII, XXXIV.

(14) Cintas(A), Mozia IX, op. cit, pl. 25, tombe n° 103 ; pl. 49, tombe n° 163

(15) Schubart(H) et Niemeyer(H.G), Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del Río Algarrobo op cit, pl. 12.

(16) Vuillemot(G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, op cit, pl. IV-VI.

(17) Niemeyer(H.G) - Schubart(H), Toscanos, Die altpunische Factorat an der Mündung des Río de Velez (Madrider Forschungen 6, I), Berlin, 1969, pl. 8, 862, 868.

(18) Molina Fajardo(F), Almuñécar a la luz de los nuevos hallazgos fenicios, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. 1, op. cit, fig. 11, n° 2, p. 209.

(19) Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 235, fig. 2, n° 14.

(20) Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op. cit, fig. 8, n° 1, pl. 14

(21) Culican(W), Almuñécar, Assur and Phoenician Penetration of the Western Mediterranean, **Levant II**, 1970, p. 29, fig. 1.

(22) Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos, op. cit, p. 124, fig. 17, n° 678-681

(23) Schubart(H) et Niemeyer(H.G), Trayamar, op. cit, p. 213, pl. 18, n° 632.

(24) Molina Fajardo(F), Almuñécar a la luz de los nuevos hallazgos fenicios, op. cit, fig. 11, n° 1, p. 209

(25) Aubet(Ma. E), Nueva necrópolis fenicia de incineración en Lagos (Málaga), op cit, p. 35-36, fig. 11.

كما كانت نفس الأمفورات حاضرة ضمن المعثورات الجنائزية بمدافن قرطاجة تحت اسم "الجرة على شكل القنينة" (jarre en obus)⁽²⁶⁾. وعرفت مدينة صور مجموعة من الأمفورات شبيهة بهذا الصنف تحت اسم "جرار التخزين" (storage jars)، خصوصا تلك التي تحمل رقم SJ 4-7 من تصنيف 'بيكاي' (Bikai)⁽²⁷⁾. كما كانت حاضرة كذلك في مدفن رقم 3 بمقبرة مركز "سلاميس" (Salamis) بجزيرة قبرص⁽²⁸⁾.

من خلال هذا التصنيف، وحيث إن "كيرطاماس-ليندمان" (Gerta Maass-Lindemann) أكدت عند مقارنتها للخزف الفينيقي بليكسوس بالخزف الفينيقي الغربي بإسبانيا، أن أعناق أمفورات ليكسوس كانت شبيهة بنوع أعناق Trayamar 1⁽²⁹⁾، فهذا يعني أنها تنتمي إلى مجموعة الصنف الأول. ومن المعلوم أن أمفورات Trayamar 1 تنتمي إلى نفس صنف Toscanos I، وإلى نفس الأنواع المكتشفة في جزيرة الصويرة (انظر لوحة XLVIII [II]).

فما هي الموصفات المرفوجية لهذا الصنف ؟

2) المميزات المرفوجية :

حسب دراسة الباحث التونسي فتحي شلبي للأمفورات العتيقة بقرطاجة⁽³⁰⁾، فإن أمفورات هذا الصنف الذي نعتة بالصنف الأول، كانت تتميز بشكلها الشبه البيضوي، وبتضييق في اتجاه الأعلى، وبتوفرها على كتف يكاد يكون نصف كروي، يفرقه عن باقي الجسم زورق (carène) بارز جدا. ومن خلال المقياس الوارد في رسم رقم 1 من دراسة شلبي⁽³¹⁾، يبين أن أحجام هذه الأمفورات تبلغ حوالي 55 ستم في الطول وحوالي 37 ستمتر في قطر البطن. أما فتحة فوهتها فهي أسطوانية الشكل، وتبلغ حوالي عشر سنتيمترات. وهي تقريبا نفس الأحجام التي أشار إليها "أندري جودان" (A Jodin) عند وصفه لنفس الأمفورات التي عثر عليها في جزيرة الصويرة، حيث أورد أن علوها يتراوح ما بين 50 سنتمتر و60 سنتمتر، وقطرها ما بين 30 سنتمتر و45 سنتمتر⁽³²⁾.

ومن المميزات المرفوجية الأخرى لهذه الأمفورات حسب نماذج جزيرة الصويرة، يشير عالم الآثار الفرنسي إلى العروة الحلقية الشكل الشبيهة بخنوة الجواد⁽³³⁾، وإلى الانعدام الشبه الكلي للعنق. وكانت دائرة هذه العرووات تتراوح ما بين 43 ملمتر و85 ملمتر، في حين كان قطرها الداخلي يتراوح ما بين 12 ملمتر و25 ملمتر. كما كانت هذه العرووات ملتصقة بالجهة العليا للبطن وبقاعدة كتف مدورة، تكون في بعض الحالات

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, op. cit, t. II pl. 58, 2. (26)

Bikai(P.M), The Pottery of Tyre, op. cit, p. 46, pl n° 3. (27)

Karageorghis(V), Excavations in the necropolis of Salamis II, Nicosia 1970, pl. 223. (28)

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, op. cit, p 177-178 (29)

Chelbi(F), A propos des amphores archaïques de Carthage, Actes du second congrès international des études phéniciennes et puniques, Rome, 1991, t. II, p 715-732. (30)

Idem, Ibid, fig 1a, p. 717. (31)

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p 126 (32)

Idem, Ibid, p. 130, pl XXXIII (33)

شبه كروية الشكل⁽³⁴⁾ (انظر لوحة XLVIII [VI رقم 2-1]). هذا الشكل الشبه الكروي سيعرف تمدا تريجيا مع العصور، لتصبح الامفورة البونيقية الحديثة بعد ذلك على شكل أنبوب أسطواني⁽³⁵⁾. أما فتحة أمفورات جزيرة الصويرة أو فوهتها، فقد تراوح قطرها ما بين 115 ملمتر و 130 ملمتر. وهي تحد بحاشية قصيرة يتراوح ارتفاعها ما بين 12 ملمتر و 25 ملمتر⁽³⁶⁾. كما يفصل كتف الاناء عن البطن بزورق (carène) بارز. وفي بعض الحالات، كانت هذه الامفورات تطلّى ببرنيق يكون لونه على العموم أصفرا باهتا أو ورديا أجوريا⁽³⁷⁾. واعتمادا على بعض الامفورات الكاملة المكتشفة في مدفن رقم 1 بمقبرة "طرايامار" (Trayamar) بإسبانيا، تبين أنها كانت تغطي بغطاء من الخزف يتناسب مع حجم فوهة الاناء⁽³⁸⁾ (انظر لوحة XLVIII [III-1]).

ويضيف عالم الآثار الاسباني "دييغو رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata) بعض الاوصاف المرفلوجية حول نفس الامفورات التي اكتشفها في مركز "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca)، مميزا بين مواصفات نماذج القرن الثامن قبل الميلاد وبين نماذج القرن السابع قبل الميلاد. ففيما يتعلق بالنوع الاول، وبالرغم من عدم الكشف عن أمفورات كاملة، فإن منقب المركز استطاع أن يعثر على مجموعة من الفوهات، كانت تنتمي حسب تصنيفه الى ثلاثة أنواع مختلفة من الامفورات :
أ- الامفورات ذات العنق القصير والاسطواني، والمزخرف في طرفه بواسطة عصوينتين⁽³⁹⁾ تتركان في موسطة العنق تجويفا بارزا بعض الشيء⁽⁴⁰⁾. ويرجح "دييغو رويز ماطا" أن هذه الاعناق تعود الى النوع رقم 2 من تصنيف "صاكونا" (A.G. Sagona) لامفورات التخزين التي عرفها الشرق القديم⁽⁴¹⁾، والتي تتميز بعنق أسطوانية قصيرة أو مقعرة بعض الشيء، ويقع حاد وكتف قاربية الشكل (انظر لوحة XLIX [I رقم 2-1]). انطلاقا من ذلك، يعتقد نفس المؤلف⁽⁴²⁾ أن هذه الكسرات تعود الى أصناف تم استيرادها من الساحل الفينيقي، خصوصا من فلسطين ولبنان. وهي المنطقة التي عرفت توزيعا مهما لهذا النوع من الامفورات ما بين سنة 760 و 700 قبل الميلاد.

ب- الامفورات ذات العنق القصير والمتورم. وهو الشكل المميز للامفورات الفينيقية الغربية⁽⁴³⁾ (لوحة XLIX [II رقم 4-3]).

ت- الامفورات ذات العنق القصير والقليل التورم، والمائلة بشكل خفيف نحو الداخل⁽⁴⁴⁾ (انظر لوحة XLIX [II رقم 6-5]).

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p 126.. (34)

Idem, Ibid, p. 126 (35)

Idem, Ibid, p. 126, fig. 26 (36)

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p. 126. (37)

Aubet(M. E), Los Fenicios en España · Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, fig. 8, p. 25. (38)

الصويرة في الهندسة المعمارية عبارة عن حلية مقولبة على شكل عصا أو قصب من طين أو جبر تستعمل في البناء، خصوصا لتزيين واجهة الاقواس. (39)

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans Los Fenicios en la peninsula ..., op cit, p 248, fig. 3, n° 1-2. (40)

Sagona(A.G), Levantine storage jars of the 13 th to 4 th Century B.C, OpAth 14, 1982, pp. 75-78, fig. 1-3. (41)

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans Los Fenicios en la peninsula ..., op cit, p. 248. (42)

Idem, Ibid, p. 248, fig. 3, n° 3-4 (43)

Idem, Ibid, p 248, fig. 3, n° 5-6. (44)

أما النوع الثاني من الأمفورات المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد، فإنها تتميز بتوفرها على فوهة يبلغ متوسط عرضها ما بين 12 و 13 سنتيمتر، وعلى حواشي قصيرة متورمة نحو الداخل ومقعرة بعض الشيء نحو الخارج. كما تميزت بكثف قارية على شكل طاقية كروية، وببطن ربما إحصائية الشكل، تجمعها بالكثف عرونتان ثقلتان ومتماثلتان ذات المقطع الدائري⁽⁴⁵⁾ (انظر لوحة XLIX [II رقم 4-2]). علاوة على ذلك، عرف المركز أمفورات أخرى تنتمي إلى نفس الصنف، لكنها تختلف عن النماذج الأولى في توفرها على حواشي ضيقة وممدودة⁽⁴⁶⁾ (انظر لوحة XLIX [III رقم 1]). وهي النماذج التي كانت حاضرة في مركز "لوس طوسكانوس"⁽⁴⁷⁾، حيث كانت الأمفورات ذات الحواشي الضيقة والممدودة المكتشفة في المستوى الاستراتيجرافي رقم 2 أحدث من الأمفورات ذات الحواشي القصيرة والمتورمة نحو الداخل.

هذه الأمفورات، التي عرفنا على مميزاتها المرفولوجية الدقيقة من خلال أوصاف فتحي شلبي و"أندري جودان" و"ديكو رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata)، كانت تعرف بأسماء مختلفة من لدن علماء الآثار. فقد أطلقوا عليها تارة اسم "الأمفورة ذات الكيس" (amphore à sac)⁽⁴⁸⁾، وتارة أخرى "الأمفورة الفينيقية" (ánforas fenicias)⁽⁴⁹⁾، أو "الأمفورة القارية" (amphore carénée)⁽⁵⁰⁾. وهي الأمفورات التي صنفها "جورج فيمو" (G. Vuillemot) ضمن المجموعة التي أطلق عليها حرف RI⁽⁵¹⁾، وصنفها "فيرناند بينوا" (F. Benoit) ضمن مجموعة A⁽⁵²⁾. كما أطلق عليها الباحثان الألمانيان "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) و"هانس نييمير" (H. Niemeyer)، علاوة على "كيرط ماس-ليندمان"، اسم "طوسكانوس رقم 1" (Toscanos I)⁽⁵³⁾. وهي نفس الأمفورات المعروفة بصنف FI لدى "ريبيرا لاكومبا" (A. Ribera) (Lacomba)⁽⁵⁴⁾، والمعروفة بصنف I لدى "فلوريدو نافارو" (Florido Navarro)⁽⁵⁵⁾، وبصنف "المونييكار رقم 3" (Almuñécar III) لدى "مولينا فاجاردو" (F. Molin Fajardo)⁽⁵⁶⁾ (انظر لوحة

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ...**, op. (45)

cit, p. 260, fig. 7, n° 2, n° 4.

Idem, Ibid, p. 260, fig. 7, n° 1. (46)

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos, op. cit, p. 119-124. (47)

Florido Navarro(C), Anforas preromanas sudibéricas, **Habis** 15, 1984, p. 421. (48)

Ramón(J), Ibiza y la circulación de ánforas fenicias y púnicas en el Mediterraneo occidental, **TMAI**, 5, 1981, (49)
p. 14.

Bartoloni(P), Le anfore arcaiche dallo scarico Gosetti, Pithecusa, **R.S.F.**, 15, 1987, p. 104-109. (50)

Vuillemot(G), Reconnaissances aux échelles puniques d'Oranie, op. cit, fig. 17. (51)

Benoit(F), Recherches sur l'hellénisation du Midi de la Gaule, Aix-En-Provence - Gap, 1965, pp. 56-66, pl. (52)
41-42.

Schubart(H) et Niemeyer(H.G), Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del (53)
Río Algarrobo op. cit, pl. 13, 17, 18 ; Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España.
Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t.

I, op. cit, p. 228.

Ribera Lacomba(A), Las ánforas preromanas valencianas, Valencia, 1982, p. 131, fig. 36. (54)

Florido Navarro(C), Anforas preromanas sudibéricas, **Habis** 15, 1984, p. 421, fig. 1. (55)

Molina Fajardo(F), Huertas Jimenez(C), Tipología de las ánforas fenicio-púnicas : Almuñécar. arqueología e (56)
Historia, VIII, p. 132, fig. 1.

XLVIII [IV]. كما تُعرف بصنف [Vuillemot R1 - Benoit A] من لدن "رامون" (J. Ramón) ⁽⁵⁷⁾، وفتحي شلبي ⁽⁵⁸⁾.

وينتمي هذا النوع من الأمفورات الى مجموعة من الاواني التجارية تدعى "الجرار على شكل النقانق" (sausage shaped-jars)، التي ظهرت في الشرق مع حلول عصر الحديد، في حدود نهاية الالف الثانية أو بداية الالف الاولى قبل الميلاد ⁽⁵⁹⁾. ومع ذلك تتوفر الأمفورات السالفة الذكر على بعض الخصائص المرفولوجية، تجعلها مختلفة عن النماذج الشرقية، لاسيما الثقب الواضح للكتف وتورم الشفة. استنادا الى ذلك، يعتقد فتحي شلبي أن هذه الأمفورة، التي تم العثور عليها بأعداد كبيرة جدا في البحر المتوسط الغربي، تجد جنورها في أقصى الغرب المتوسطي ⁽⁶⁰⁾، محددا أصلها في منطقة جغرافية تشمل إسبانيا الجنوبية، والمغرب البحري، وناحية وهران بالجزائر ⁽⁶¹⁾؛ وهي المنطقة التي أطلق عليها "ميكيل طرايل" اسم 'دائرة المضيق' (Círculo del Estrecho) ⁽⁶²⁾.

وكان هذا النوع من الأمفورات منعما من تصنيف "بيير سانتاس" (P.Cintas) بمؤلفه "الخزف البونيقي"، إذ لا ينبغي خلطه بالأمفورة التي تحمل رقم F. 237 ⁽⁶³⁾ التي أحال عليها "أندي جودان" عند مقارنته للأمفورات التي اكتشفها في جزيرة الصويرة ⁽⁶⁴⁾، ولا بتلك التي تحمل رقم F. 291 ⁽⁶⁵⁾.

(3) التوزيع في الحوض المتوسطي :

كانت الدراسات حول الأمفورات الفينيقية شبه منعمة قبل سنة 1958، أي قبل اكتشاف "أندي جودان" لنماذج جزيرة الصويرة الواردة في "ملاحظته الاولى حول المنشأة ما قبل-الرومانية بموكادور" (Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador) ⁽⁶⁶⁾. غير أن التطورات السريعة

⁽⁵⁷⁾ Ramón(J), Ibiza y la circulación de ánforas fenicias y púnicas en el Mediterraneo occidental, op. cit, p.p 14- 15 40.

⁽⁵⁸⁾ Chelbi(F), Découverte d'un tombeau archaïque à Junon, R.E.P.P.A.J, I, 1985, p. 100.

⁽⁵⁹⁾ Amiran(R), Ancient pottery of the Holy Land, op cit, pl. 79 ; Dothan(M), Porath(Y). Ashdod IV, Excavations of Area M, The fortifications of the lower city, 1982, p. 107, fig. 3, p. 111, fig. 5 ; Zemer(A), Storage jars in Ancient sea trade, 1977, p. 11, pl. III ; Briend(J), et Humbert(J.B), Teli Keisan (1971-1976). Une cité phénicienne en Gahlee, op. cit, p. 207-208 ; Stern(E), Maternal Culture of the Land of the Bible in the Persian Period 538-332 B. C, 1984, p 108-109, type III

⁽⁶⁰⁾ Chelbi(F), A propos des amphores archaïques de Carthage, op cit, fig 1a, p. 716.

⁽⁶¹⁾ Ramón(J), Ibiza y la circulación de ánforas fenicias y púnicas en el Mediterraneo occidental, op cit, pp 14-16 ; Chelbi(F), Découverte d'un tombeau archaïque à Junon, op. cit, p 101-102 ; Idem, Recension à Di Sandro(N), Le anfore arcaiche dallo scarico Gosetti, R.E.P.P.A.L III, 1987, pp. 277-279 , Bartoloni(P), Le anfore arcaiche dallo scarico Gosetti, Pithecusa, op cit. p. 104 ss

⁽⁶²⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, pp. 227-240.

⁽⁶³⁾ Cintas(P), Céramique punique, op cit, pl XVIII ; Ribera Lacomba(A), Las ánforas preromanas valencianas, Valencia, 1982, p. 22 et 95

⁽⁶⁴⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 123, note n° 189

والملاحظ في هذا الصدد أن إحالة الباحث التونسي فتحي شلبي على هامش رقم 188 إحالة خاطئة، اللهم إذا كان الامر يتعلق بخطأ مطبعي. انظر :

Chelbi(F), A propos des amphores archaïques de Carthage, op cit, p. 716, note n° 2.

⁽⁶⁵⁾ Cintas(P), Céramique punique, op cit, pl. XXIII ; Saumagne(Ch), Note sur des tombeaux puniques découverts sur le flanc Sud-Ouest de la coline de Saint-Lout, B.A.C 1932-1933, p 83 ss, pl. XI, fig. 86.

⁽⁶⁶⁾ Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit

التي طرأت على علم الآثار الفينيقي، مكنت الباحث في هذا المجال من بيبليوغرافية غزيرة ومتنوعة، حيث أضحى يتأكد يوماً بعد يوم أن جل بلدان الحوض المتوسطي التي شملتها التوسعات الفينيقية بشكل أو بآخر، عرفت هذا النوع الخزفي.

وكان عالم الآثار الأمريكي "برادوود" (R.J. Braidwood) قد أشار منذ عام 1940 إلى وجود هذه الأمفورات في فينيقيا، باعتبارها إحدى المنتجات الخزفية لعصر الحديد السوري-الفينيقي (Syro-Phoenician Iron Age) ⁽⁶⁷⁾. وحسب "فيرناند بينوا" (F.Benoit) ⁽⁶⁸⁾، "كانت هذه الأمفورات وافرة في مراكز الساحل اللبناني، حيث تم العثور عليها في صور بنى الرشيدية (Rachidieh)، وفي مقبرة خالدة الموجودة في ضواحي بيروت، حيث اكتشفت مصاحبة للابريق ذات القرص ⁽⁶⁹⁾ كما عرفها أيضا الساحل الاسرائيلي بمركز عنتيت، وبنل يافا، وبنل كاسيل، وبنل أبيب، وبنل أبو هولم ⁽⁷⁰⁾ .

ودائما في الساحل السوري-الفلسطيني، تم العثور على هذه الأمفورات بمركز 'حازور' (Hazor)، سواء في المستوى الاستراتيجرافي رقم VI بقطاع A، المؤرخ ببداية القرن الثامن قبل الميلاد، أو في المستوى الاستراتيجرافي رقم V بقطاع B، الذي يمتد تاريخه إلى حدود سنة 732 قبل الميلاد ⁽⁷¹⁾. كما اكتشفت في مدينة مجنو، حيث كانت وافرة في المستويات الاستراتيجرافية I-IV، خصوصا قبيل سنة 732 ق.م ⁽⁷²⁾ وبعدها ⁽⁷³⁾. وعرفتها كذلك مدينة صور، حيث كان هذا النوع من الأمفورات وافرا في المستوى الاستراتيجرافي رقم IV المؤرخ ما بين سنة 760 و 740 قبل الميلاد ⁽⁷⁴⁾. وكانت حاضرة في مدينة "الصرفند" أو "سربتا" (Sarepta) بالمستوى الاستراتيجرافي C. 2 من استبار حرف Y المؤرخ بين 825/850 و 725/750 قبل الميلاد. كما كانت حاضرة في المستوى الاستراتيجرافي C. 1 بنفس المركز، المؤرخ بين 725/750 وأواسط القرن السابع قبل الميلاد ⁽⁷⁵⁾. وتم العثور على أمفورات مماثلة تؤرخ بالقرن الثامن وبداية القرن السابع قبل الميلاد في مركزي "تل دروك" (Tell Darûk) ⁽⁷⁶⁾، و"تل عرقة" (Tell Arqa) ⁽⁷⁶⁾. كما عرفت مجموعة من المراكز الفلسطينية، مثل "تل جزير" (Gezer) بالمستوى الاستراتيجرافي 5 B-A

Braidwood(R J), Report on two sondages on the coast of Syria, south of Tartous, op. cit, p. 192, fig. 5, et p. 194 ⁽⁶⁷⁾

Benoit(F), Recherches sur l'hellinisation du Midi de la Gaule, op. cit ; ap. Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 125, note n° 190. ⁽⁶⁸⁾

لكل هذه الأمفورات كانت تعود إلى مرحلة السيطرة الفارسية على الساحل الفينيقي-اللسطيني. ⁽⁶⁹⁾

Benoit(F), Relations commerciales de Marseille grecque avec le monde occidental, **Rev. Et. Lig. XXII**, 1956, p. 324. ⁽⁷⁰⁾

Yadin(Y), **Hazor I** op. cit, p. 20 ⁽⁷¹⁾

Sagona(A.G), Levantine storage jars of the 13 th to 4 th Century B C, op. cit, p. 76 , Amiran(R), Ancient pottery of the Holy Land, op. cit, pl. 79, n° 2. ⁽⁷²⁾

Bikai(P.M), The Pottery of Tyre, op. cit, pl. XIV, n° 10 et 13 ; Sagona(A.G), Levantine storage jars of the 13 th to 4 th Century B.C, op. cit, p. 76-77. ⁽⁷³⁾

Anderson(W), A stratigraphic and ceramic analysis of the late Bronze and Iron Age strata of Sounding Y at Sarepta (Sarafand, Lebanon), **Dis. Pennsylvania Univ**, 1979, pl. 36, n° 4-6-7, pl. 37, n° 9-12-13. ⁽⁷⁴⁾

Oldenburg(E), Rohweder(J), The excavations at Tall Darûk (Usnu ?) and Arab al-Mulk (Platos), Copenhagen, 1981, fig. 33-34. ⁽⁷⁵⁾

Thalmann(J.P), Les niveaux de l'age du bronze et de l'age du fer à Tell Arqa (Liban), **Actes du premier congrès international des études phéniciennes et puniques**, Rome, 1983, p. 217, fig. 2 b ⁽⁷⁶⁾

المؤرخ بين سنة 733 و 721 قبل الميلاد⁽⁷⁷⁾، و"أشدود" (Ashdod) في المستويات 1/2 و 3 من قطاع حرف D المؤرخة ما بين أواسط القرن الثامن إلى نهاية القرن السابع قبل الميلاد⁽⁷⁸⁾، و"بيت شان" (Bethshan) في المستوى رقم IV المؤرخ بنهاية القرن الثامن قبل الميلاد⁽⁷⁹⁾.

أما في جزر البحر الأبيض المتوسط الشرقي، فقد تم العثور كذلك على الأمفورة الفينيقية في قبرص حسب مكتشفات عالم الآثار السويدي "جيرستاد" (E.Gjerstad)⁽⁸⁰⁾؛ ووجدت في جزيرة رودس⁽⁸¹⁾.

وإذا كانت الأصول الشرقية للصنف الأول للأمفورة الفينيقية مسألة لا غبار عليها، فإن تاريخ ظهورها في الغرب الفينيقي كان مرتبطاً بوجودها في إسبانيا، بعد العثور عليها في العديد من المراكز، سواء الفينيقية منها أو المحلية. فقد أثبتت حفريات مركز "إيل مورو دي ميסקيتيلا" (El Morro de Mezquitilla)، أن أقدم وجود لها كان خلال النصف الأول من القرن الثامن قبل الميلاد⁽⁸²⁾ (انظر لوحة XLIX [رقم 7]). كما كانت حاضرة في مركز "شوررياس" (Chorrearras) منذ أواسط القرن الثامن قبل الميلاد⁽⁸³⁾، وحاضرة في مركز "لوس توسكانوس" (Los Toscanos) خلال مرحلة تمتد من الربع الأخير للقرن الثامن قبل الميلاد إلى نهاية القرن السابع قبل الميلاد⁽⁸⁴⁾. وقد عرفت كذلك المدافن الفينيقية لمركز "ألمونيكار" (Almuñécar)، المؤرخة بالأربعاء الثلاثة الأولى للقرن السابع قبل الميلاد⁽⁸⁵⁾. وفي هذا الصدد، يعتبر "أنري جودان"⁽⁸⁶⁾ أن كسرات الأمفورة التي اكتشفها مانويل بيبسيير كاتلان (M. Pellicer Catalan) في مدفن رقم 19 بمقبرة "ألمونيكار"⁽⁸⁷⁾ كانت طبق الأصل للكسرات المكتشفة بجزيرة الصويرة. كما عثر كذلك عالم الآثار الإسباني مولينا فاخاردو (F. Molina Fajardo) في القطعة الأرضية الموجودة في "الشارع الملكي" (Calle Real)

Sagona(A.G), Levantine storage jars of the 13 th to 4 th Century B C, op cit, p. 77. ⁽⁷⁷⁾

Idem, Ibid, p. 77. ⁽⁷⁸⁾

Idem, Ibid, p. 77-78. ⁽⁷⁹⁾

Gjerstad(E), Swed sh Cyprus expedition, t. IV, 1948, pl. 44 et 56, n°2 ⁽⁸⁰⁾

Jacopi, Clara Rhodos, IV, I, (1931), p. 366, fig. 412, pl. VIII, ap. Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 132, note n° 207. ⁽⁸¹⁾

Schubart(H), Morro de Mezquitilla Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones de 1981 en El Morro de Mezquitilla cerca de la desembocadura del río Algarrobo, op. cit, p. 88 ; Maass - Lindemann(G), *Toscanos 1971*, op. cit. ⁽⁸²⁾

وقد أورد مكتشف المركز، عالم الآثار الألماني "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart)، أن القطعة المكتشفة كانت عبارة عن حاشية تعود إلى أمفورة من الصنف رقم I، التي تتميز بحواشيها العمودية وأكتافها العالية. انظر :

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 69, fig. 5f.

Aubet(Ma. E), Excavaciones en Las Chorreras (Mezquitilla, Málaga), op. cit, pp. 79-108 ; Aubet(Ma. E), ⁽⁸³⁾

Maass-Lindemann(G), Schubart(H), Chorreras, **MM 16** (1975), pp. 137-178.

Maass-Lindemann(G), *Toscanos 1971*, op cit ; Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), *Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río de Vélez*, op. cit, p. 119 ss. ⁽⁸⁴⁾

Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op. cit. ⁽⁸⁵⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 131. ⁽⁸⁶⁾

Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op. cit, fig. 32, n° 4 et 7 ⁽⁸⁷⁾

بمدينة "المونيكار" على عنق أمفورة من نوع ذات الحواشي المستقيمة، الأقدم من نوعها لحد الساعة (88)
(انظر لوحة XLIX [I رقم 8]).

وفي إسبانيا دائما، عرفت المدافن الفينيقية لمركز "طرايامار" (Trayamar)، المؤرخة بمرحلة تمتد من الثلثين الأخيرين للقرن السابع قبل الميلاد إلى الربع الأول للقرن السادس قبل الميلاد (89). وكانت نفس الأمفورات حاضرة أيضا بمركز "كوادالورسي" (Guadalhorce) في المستوى الاستراتيجرافي VII B (90) المؤرخ بسنة 650 قبل الميلاد، وفي المستوى الاستراتيجرافي VI A المؤرخ بسنة 600 قبل الميلاد. وعرفت كذلك المستويات الأركيولوجية المؤرخة بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد بمركز "إيل صيرو" (El Cerro Macareno) (91). كما تم اكتشافها في مركز "أسينيبو" (Acinipo) بناحية رندة (Ronda) ابتداء من النصف الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد (92). وتم اكتشافها مؤخرا في مركز "صيرو ديل فيار" (Cerro del Villar) من طرف عالمة الآثار الإسبانية "ماريا إوخينيا أوبيت" (Maria Eugenia Aubet) (93).

ولم يقتصر الكشف في إسبانيا عن أمفورات من هذا الصنف على منطقة الأندلس، بل تعداها ليشمل جهات بعيدة عن دائرة المضيق. فقد تم توزيعها بشكل واسع في باقي شبه جزيرة إيبيريا، حيث وصلت إلى مركز "فيناراكيل" (Vinarragell) بساحل "الليفانطي" (Levante) (94)، وعرفت بالخصوص منطقة بلنسية (95)، وجزر البليار لاسيما جزيرة إيبيسا (96). وقد صنف الباحث الإسباني "خوسي مريا مانيا" (J.M.)

Molina Fajardo(F), Almuñécar a la luz de los nuevos hallazgos fenicios, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. I, op. cit, fig 9, n° 1, p. 206 (88)

Schubart(H) et Niemeyer(H.G), Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del Río Algarrobo op cit, pl. 13, 17, 18 ; Aubet(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, fig. 24, n° 558-559 fig. 25, n° 547 557. (89)

Arribas(A), Artega(O), El yacimiento fenicio de la desembocadura del río Guadalhorce (Málaga) : CPUG, serie Monogr. II (1975) ; Idem, "Guadalhorce", MM 17, pp 180-208, fig 16. (90)

Pellicer Catalán(M), Tipologia y cronologia de las ánforas preromanas del Guadalquivir segun el Cerro Macareno (Sevilla), **Habis**, 9 (1978; Idem, El Cerro Macareno, (**Excavaciones Arqueológicas en España 124**), Madrid, 1983, p. 190 ss ; Idem, Las ceramicas del mundo fenicio en el Bajo Guadalquivir : evolucion y cronologia segun el Cerro Macareno (Sevilla) : PIW, pp. 371-406, ap. Chelbi(F), A propos des amphores archaïques de Carthage, op cit, p. 718, note n° 27 (91)

Aguayo(P), Carrilero(M), Martínez(G), La presencia fenicia y el proceso de aculturación de las comunidades del Bronce Final de la depresión de Ronda (Málaga), **Actes du second congrès international des études phéniciennes et puniques**, Rome, 1991, t. II, p. 565. (92)

Aubet(Ma. E), Cerro del Villar-I. El asentamiento fenicio en la desembocadura del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland, Sevilla, 1999, p 177-181, fig 109. (93)

Mesado(N), Vinarragell (Buriana, Castellón), **SIP 46**, Valencia, 1974, p. 68, fig. 37. (94)

Ribera Laconba(A), Las ánforas preromanas valencianas, op. cit. (95)

Ramón(J), Ibiza y la circulación de ánforas fenicias y púnicas en el Mediterraneo occidental, op. cit. ; Idem, Sobre els orgens de la colonia fenicia d'Eivissa : **EVISSA. 12** (1981), fig. 7-10-11-14. (96)

(Maña) نماذج إيبيسا في تصنيفه للامفورات المكتشفة بالجزيرة، ضمن مجموعة حرف A الأكثر قنما⁽⁹⁷⁾. ومؤخرا، تم اكتشافها في البرتنال⁽⁹⁸⁾.

وفي الضفة الجنوبية للبحر الأبيض المتوسط، قام الفينيقيون بتوزيع هذه الامفورة على سائل بلدان شمال إفريقيا من تونس الى المغرب. ففي قرطاجة، لم يتمثل هذا الصنف سوى بنموذجين اثنين يوجدان في متحف المركز. أولهما تم العثور عليه في مدفن يؤرخ ببداية القرن السابع قبل الميلاد، نقيه الباحث التونسي فتحي شلبي بمقبرة "جينون" (Junon)⁽⁹⁹⁾ (انظر لوحة XLVIII [V رقم 1]). أما النموذج الثاني⁽¹⁰⁰⁾ (انظر لوحة XLVIII [V رقم 2])، فمن المرجح أنه يعود الى تنقييات الاب "ديلاتر" (A.L. Delattre) التي أنجزها في مدافن قرطاجة منذ نهاية القرن التاسع عشر⁽¹⁰¹⁾. غير أن عالمة الآثار الإسبانية 'ميرسيس فيكاس' (M.Vegas)، استطاعت مؤخرا أن تكتشف نماذج جديدة من هذه الامفورات بقرطاجة⁽¹⁰²⁾ وفي الساحل الجزائري، كانت الامفورات الفينيقية حاضرة كذلك في مركزي "راشكون" و"مرسى مداح"⁽¹⁰⁴⁾ من أواسط القرن السابع قبل الميلاد الى أوائل القرن السادس قبل الميلاد. أما في المغرب، فقد عرفت كما هو معلوم جزيرة الصويرة في المستوى الأركيولوجي الفينيقي المؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد والثالث الأول من القرن السادس قبل الميلاد⁽¹⁰⁵⁾، حيث عثر "أنري جودان" على كسرات من أصل حوالي 170 أمفورة فينيقية⁽¹⁰⁶⁾. كما يورد نفس المؤلف⁽¹⁰⁷⁾ أن "ميشيل بونسيك" أخبره بأنه خلال تنقياته بالمراكز القديمة لولادي تاهدارت الموجودة على بعد 25 كلم جنوب مدينة طنجة، عثر بالكثبان الرملية القريبة، على كسرات من نفس الامفورات الفينيقية المكتشفة في جزيرة الصويرة.

كما تم العثور مؤخرا على أمفورات فينيقية في مركز "كشكوش" بوادي لاو، وُصفت من طرف مكتشفيها "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينتادو" (Jorge Onrubia-Pintado)، بأنها كانت من النوع العتيق ذات الكف القاربية الشكل والعروتين المدورتين⁽¹⁰⁸⁾. وقد تم تأريخ هذه الامفورات، علاوة على أنواع خزفية فينيقية أخرى، بمرحلة تمتد عموما من القرن الثامن قبل الميلاد الى القرن السادس قبل الميلاد.

Maña(J.M), Sobre tipología de ánforas punicas, Crónica del VI Congreso Arqueológico del Sudeste Español .⁽⁹⁷⁾

Alcoy, 1950 (1951), p. 205, fig. 1 et 2

Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p 93.⁽⁹⁸⁾

Chelbi(F), Découverte d'un tombeau archaïque à Junon, op cit, p 100-102, fig p 100 (amphore phénicienne n° 3).⁽⁹⁹⁾

Chelbi(F), A propos des amphores archaïques de Carthage, op. cit, p. fig. 1b, p. 717.⁽¹⁰⁰⁾

Delattre(A L), Musée Lavignerie de St-Louis de Carthage, Paris, 1900 ; Idem, Les tombeaux puniques de Carthage, Les tombeaux de la colline de Saint-Louis, Lyon, 1880⁽¹⁰¹⁾

Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuan, op. cit, p 93.⁽¹⁰²⁾

Vuillemot(G), Reconnaissances aux échel es puniques d'Oranie, op. cit, pp. 55-130, fig. 17.⁽¹⁰³⁾

Idem, Ibid, pp. 131-155, fig. 17, 1, fig. 51.⁽¹⁰⁴⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, chapitre V : 1-Les amphores phéniciennes, pp. 123-132, fig 25-26, pl. XXXI-XXXIII.⁽¹⁰⁵⁾

Idem, Ibid. p 123.⁽¹⁰⁶⁾

Idem, Ibid, p. 43 et 130.⁽¹⁰⁷⁾

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autocotone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 223.⁽¹⁰⁸⁾

وكانت هذه الامفورة حاضرة أيضا في جزر البحر الابيض المتوسط وفي إيطاليا. فقد عرفتها جزيرة سردينيا، حيث تم العثور عليها في مركز "سولكيس" (Sulcis)⁽¹⁰⁹⁾. كما اكتشفت في صقلية، وذلك في المركز الفينيقي الموجود بجزيرة 'مونيا'⁽¹¹⁰⁾. وفي ساحل البحر التيريني المقابل لإيطاليا، تم العثور على نفس الامفورات في جزيرة 'إيسكيا' (Ischia) بإيطاليا⁽¹¹¹⁾. كما تم العثور عليها في حطام إحدى السفن اكتشفت في عرض جزيرة 'جيكليو' (Giglio) قبالة إقليم 'طوسكانيا' بإيطاليا⁽¹¹²⁾.

وأخيرا نشير إلى أن "فيرناند بينوا" (F.Benoit)، أورد في مؤلفه أبحاث حول هيلنة جنوب غالبا (Recherches sur l'hellinisation du Midi de la Gaule) أن هذه الامفورات كانت موجودة في العديد من المراكز بالساحل المتوسطي لفرنسا، حيث عرفها ساحل إقليمي 'بروفانس' و"لانكوك"⁽¹¹³⁾. غير أن هذه الاكتشافات لا تتم حسب نفس المؤلف عن وجود مستوطنات لمدينة صور في هذه السواحل، وإنما تعتبر علامة عن حدوث علاقات تجارية مباشرة أو غير مباشرة بين الفينيقيين وسكان تلك السواحل خلال القرنين السابع والسادس قبل الميلاد⁽¹¹⁴⁾.

4 نماذج ليكسوس :

أ- مكان الاكتشاف :

إذا كانت المراكز المتوسطية التي ولجتها بشكل أو بآخر مواد التجارة الفينيقية، قد تعرفت على الامفورات السالفة الذكر، والتي تعد بحق "الاحفور المرشد" (Le fossile directeur) للوجود الفينيقي⁽¹¹⁵⁾، فإن مركز ليكسوس عرف بدوره نفس الاواني الخزفية، بفضل مكتشفات "ميكل طراديل" و"ميشيل بونسيك"، وبفضل المستجدات التي جاءت بها أعمال البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية.

ففي مؤلفه "المغرب البونيقي"، أشار "طراديل" إلى العثور على الامفورة الفينيقية خلال الحفائر التي أجراها في ليكسوس، دون أن يحدد مع الأسف مكان الاكتشاف⁽¹¹⁶⁾. لكنه أورد في مقالته المنشورة في مجلة "هيسبيريس-تمودا" (Hespéris-Tamuda) حول الخزف ذي البرنيق الأحمر، أنه عثر بالمستوى

Bartoloni(P), Ceramica fenicia da Sulcis, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 191-193, fig. 1 ; Idem, Le anfore fenicie e puniche di Sardegna **StPu**, 4, Roma, 1988 ; Idem, Anfore fenicie e puniche da Sulcis - S. Antioco : area del Croniciario (Campagne di scavo 1983-1986), in **R.S.F**, 16, 1988, pp 91-110.

Ciasca(A), Scavi alle mura di Mozia (Campagna 1978), in **R.S.F**, 7, 1979, p. 212, fig. 17, pl LXXIII, 7 (110)
 Buchner(G), Die Beziehungen zwischen der euböischen Kolonie Pithekoussai auf der Insel Ischia und dem nordwest-semitischen Mittelmeerraum in der zweiten Hälfte des 8. Jhs. v. Chr., in Niemeyer(H) (ed.), 1982, pp 277-298, Di Sandro(N), Le anfore arcaiche dallo scavo Gosetti, op cit.

وتوجد جزيرة إيسكيا (Ischia) غرب مدخل خليج نابلي في إيطاليا، وتبعد عن مدينة نابلي بحوالي 25 كلم. وكانت تعرف في القديم باسم Pithecoussa (Pithecusses) بعد أن أسسها الأويون في حوالي 770 ق م. وتعتبر مركزا معنيا هاما، حيث كشفت الفحوص الأركيولوجية عن عدة مشاتل معدنية كانت تقوم بتحويل المعادن في عين المكان. وعلى العموم كانت "إيسكيا" محطة أساسية في طريق المعادن بالحوض المتوسطي.

Bound(M), Vallintine(R), A wreck of possible etruscan origin of Giglio Island, **IJNA** 12, 1983, pp 113 -122. (117)
 Benoit(F), Recherches sur l'hellinisation du Midi de la Gaule, op. cit, pp. 58-59, pl. 41. (118)
 Benoit(F), Relations commerciales de Marseille grecque avec le monde occidental, **Rev. Et. Lig.** XXII, 1956, p 323, pl. XXX. XXXI. (119)

Chelbi(F), A propos des amphores archaïques de Carthage, op cit, p 718 (114)

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 195. (116)

الاستراتيجرافي رقم V من استنار الخروب على قطع من الامفورات الفينيقية⁽¹¹⁷⁾. غير أنه لم يشر الى نوعية الاجزاء المنكسرة، ولم يقدم أي رسم عنها، مما كان يتعدى معه معرفة هل الامر يتعلق بقطع أعناق أو عروات أو بطون، أو غيرها من الاجزاء البارزة في هذا النوع من الاواني. وظل الامر كذلك الى أن تم نشر رسوم هذه الكسرات التي كانت محفوظة في المتحف الاركيولوجي بتطوان، في آخر مؤلف يصدر لحد الان عن ليكسوس⁽¹¹⁸⁾ (انظر لوحة XXI-XX-XV-XIV-XI). فمن خلال الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وآخرون" لهذه الكسرات، تبين أن مجموع هذه القطع لم يكن يتعدى ثمانية أعناق، تنتمي الى الصنف رقم 1 الذي اعتمدناه، والمعروف باسم R1 من تصنيف "فيمو" (Vuillemot)⁽¹¹⁹⁾. كما تبين أن قطر فوهة العنق كان يتراوح بين 10 و 12 سنتيمتر، وأن إحدى القطع كانت تتوفر على علامة منقوشة في الجانب الخارجي للجزء الموجود تحت الكتف⁽¹²⁰⁾.

بعد التأكيد على وجود الامفورات الفينيقية في استنار الخروب، نشير الى أن "أندري جودان"⁽¹²¹⁾ أورد أن "طراذيل" عثر على هذه الامفورات في أعلى ربوة ليكسوس، دون أن يتم كذلك تحديد المكان بدقة. غير أن محمد البكري أورد في التقرير الاخباري الذي أعده ضمن الجزء السابع للنشرة الاثرية المغربية⁽¹²²⁾، أن الاستنارات التي شملت أسس قطاع المنزل، كشفت عن الامفورات الفينيقية. وقد تأكد ذلك بالفعل بفضل دراسة "ماريا بيلين وآخرون"⁽¹²³⁾ للمواد التي اكتشفها "طراذيل" في هذا الاستنار. من خلال ذلك، تم تحديد أربعة أعناق وعروات تنتمي الى الصنف الاول من الامفورات الفينيقية المتميزة بالكتف القاربية الشكل (Trayamar 1)، والمؤرخة خلال القرن الثامن قبل الميلاد والنصف الاول من القرن السابع قبل الميلاد⁽¹²⁴⁾ (انظر لوحة XXIII و XXVI). كما تبين أن هذه الامفورات كانت حاضرة كذلك في استنار "البازيليك" بعد نشر رسوم المواد الخزفية التي كانت محفوظة في المتحف الاركيولوجي بتطوان، مع ترجيح تأريخها بالقرن السابع قبل الميلاد⁽¹²⁵⁾ (انظر لوحة XXII رقم 127-128).

بعد أعمال "طراذيل"، سيتم التعرف على المزيد من كسرات الامفورات الفينيقية بفضل المعلومات التي حصل عليها "ميشيل بونسيك" من حفرياته في قطاع حي المعابد. وأول معطى أفاد به عالم الآثار الفرنسي في هذا الباب، هو تأكده على أن أقدم المستويات الاستراتيجية التي كانت توجد مباشرة فوق الصخر الام، كانت تضم العديد من أعناق الامفورات الفينيقية⁽¹²⁶⁾.

- Tarradell(M), Nuevos datos sobre la ceramica pre-romana de barniz rojo, op cit, p. 250. ⁽¹¹⁷⁾
 Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de ⁽¹¹⁸⁾
 Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op cit, p. 93, fig. 4-7-8-13-14
 Idem, Ibid, p. 93 ⁽¹¹⁹⁾
 Idem, Ibid, p. 93, fig. 4, p. 95 ⁽¹²⁰⁾
 Jodm(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 130. ⁽¹²¹⁾
 Bekkan(M), L'archéologie marocaine en 1966-1967, B.A.M, t VII, 1967, p. 656. ⁽¹²²⁾
 Belén(M), Escacena(J.L.), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en ⁽¹²³⁾
 Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", op. cit, p. 350, n° 13-14-63-64-65
 Rodero(A), Las anforas preromanas en Andalucía, Epigrafia e Antichità. 13. Fratelli Lega. Faenza, 1995, p. ⁽¹²⁴⁾
 41-75
 Belén(M), Escacena(J.L.), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en ⁽¹²⁵⁾
 Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", op cit, p. 352, fig 9, n° 127-128.
 Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 3 ⁽¹²⁶⁾

ففي الاستبار رقم 8 الذي أجراه في المبنى A، اكتشف على الأقل ثلاث كسرات من هذه الأعناق، كما يتبين ذلك من خلال الرسم الذي نشر فيه بعض المعثورات الخزفية الفينيقية المكتشفة في ذات المبنى (انظر لوحة XXXI).⁽¹²⁸⁾ كما يذكر "ميشيل بونسك" أن الاستبارات الستة التي أجراها في معبد F أفرزت بعض شظايا الامفورات⁽¹²⁹⁾. وسيكون أكثر دقة في هذا الصدد عندما أورد أن ردم خزان معبد F، كشف عن العديد من أعناق الامفورات الفينيقية⁽¹²⁹⁾، حيث عرض في الرسم الذي نشره في الموضوع صوراً تخص خمسة أعناق (انظر لوحة L). وفي الاستبارات التي أنجزها في نقط متعددة بحنية معبد H، عثر في المستوى الاستراتيجي رقم V الموجود مباشرة فوق الصخر الأم، على مجموعة من أعناق الامفورات الفينيقية⁽¹³⁰⁾. غير أنه لم يشر إلى عدد هذه الأعناق، ولم يقدّم أية صورة ولا رسم حولها.

ومؤخراً، نشير إلى أن البعثة المغربية-الاسبانية التي قامت بحفريات جديدة عام 1999 في استبار الخروب، تمكنت من الكشف عن كسرات عديدة من نفس الامفورات في المستويات الأركيولوجية الفينيقية⁽¹³¹⁾. وكانت هذه الكسرات - التي تنتمي إلى النوع المعروف باسم R 1⁽¹³²⁾ - تتشكل كلها من أعناق تتميز باختلاف أشكالها، منها الأعناق الطويلة والضيقة (انظر لوحة LI رقم 3-1)⁽¹³³⁾، ومنها الأعناق المستقيمة وذات المقطع الداخلي الشبه المثلي (انظر لوحة LI رقم 4)، ومنها الأعناق ذات الجوانب الخارجية المحنية والمقطع الداخلي المكور (انظر لوحة LI رقم 5-6). وأخيراً منها الأعناق ذات الجوانب الخارجية المقعرة والمقطع الداخلي الشبه المثلي (انظر لوحة LI رقم 7-9). أما قطر هذه الأعناق فقد تراوح ما بين 10 و 13 سنتيمتر. وتميزت بتوفرها على كتف بارزة قارية الشكل، وعلى عروتين مدورتين، وعلى قاعدة شبه مقعرة تنتهي بطرف مقرر بعض الشيء⁽¹³⁴⁾.

كما أن نفس البعثة عثرت على الامفورات نفسها (صنف R 1) في استبار "الريتونة" الذي أنجزته في ليكسوس خلال شهري شتبر وأكتوبر من عام 1999⁽¹³⁵⁾. وفيما يلي جدولاً مفصلاً حول كسرات الامفورات التي اكتشفها في ليكسوس كل من "ميكيل طراديل" و"ميشيل بونسك" والبعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية :

الجزء المكتشف	مكان الاكتشاف	المكتشف	العدد	التاريخ
كسرات أعناق	استبار الخروب	طراديل	8	القرن الثامن والسابع
كسرات أعناق	استبار البازيليك	طراديل	2	القرن السابع قبل الميلاد
كسرات حواشي وأعناق وعروات	استبار قطاع المنازل	طراديل	4	القرن الثامن والسابع
كسرات أعناق	استبار الخروب 2	بعثة 1999	؟	لواسط 8 - لواسط 6

Idem, Ibid, p. 32, fig 6, p 31⁽¹²⁷⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, 65.⁽¹²⁸⁾

Idem, Ibid, p. 73. ⁽¹²⁹⁾

Idem, Ibid, p. 105. ⁽¹³⁰⁾

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p 73. ⁽¹³¹⁾

Vuilletot(G), Reconnaissances aux échelles puniques d'Oranie, Autun, 1965, fig. 17, 1, fig 51. ⁽¹³²⁾

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madana(J.L), La ocupación fenicia, op cit, p. 74, fig 4, n° 1. ⁽¹³³⁾

3, p 76

Idem, Ibid, p 74.⁽¹³⁴⁾

Idem, Ibid, p. 187. ⁽¹³⁵⁾

؟	استبار الزيتونة	بعثة 1999	؟	؟
كسرات أعناق	مبنى A (رسم)	بونسيك	3	ربما القرن الثامن
بعض الشظايا	معدن F	بونسيك	؟	؟
العديد من الأعناق (لوحة ورسم)	خزان معدن F	بونسيك	على الأقل 5	ربما القرن السابع
أعناق أمفورات	حنية معدن H	بونسيك	؟	ربما القرن السابع

ب- الموصفات ومحاولات التأريخ :

من المعلوم أنه يصعب التعرف على شكل أي إناء اعتماداً فقط على الجزء المكتشف، وبالتالي فإن إنجاز تصنيفات دقيقة للمنتوجات الخزفية، يتطلب إدراك نوع الطين المستعملة، وطريقة علاج السطح، والتقنيات المستخدمة في الصنع⁽¹³⁶⁾. ومع ذلك، وبالرغم من العثور على قطع أمفورات ليكسوس في حالة مهشمة، وبالرغم من تعذر إمكانية لصاق القطع المكتشفة، فمن الممكن أن نأخذ صورة تقريبية عن شكل الأنية من خلال الأعناق والحواشي، إسوة بما قام به مثلاً الباحث الفرنسي "جان إيميريك" (Jean Aymerich) عند دراسته للمعثرات الخزفية الفينيقية التي اكتشفها في مركز مألقة⁽¹³⁷⁾. هذا مع العلم أن الخروج بتصنيف دقيق لهذه الأمفورات بالاعتماد فقط على دراسة أعناقها، من شأنه أن لا يتسم بالدقة المتوخاة، كما أوردت ذلك "ماريا بيلين وآخرون" عند دراستهم للمواد المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بتطوان⁽¹³⁸⁾.

فمن خلال الصورة الوحيدة المنشورة عن إحدى هذه الأعناق المكتشفة في ردم خزان معدن F⁽¹³⁹⁾، (انظر لوحة XXXVI)، يتبين أن الأمر يتعلق بنفس الأعناق التي تميز بها الصنف الأول من الأمفورات الفينيقية، حيث كانت طبق الأصل للكسرات التي زخر بها المستوى الاستراتيجرافي الفينيقي بجزيرة الصويرة⁽¹⁴⁰⁾. فنفس القطر الأسطواني، ونفس النورم في شفة الأعناق الواردة في اللوحة رقم XXXI من مؤلف "أندري جودان"⁽¹⁴¹⁾، نجدهما كذلك في كسرة ليكسوس. وكان "ميشيل بونسيك" قد انتبه إلى هذا التشابه، مما جدي به إلى اعتبار أن هذه الأعناق تعود إلى النوع الكروي الشكل المميز للقرنين السابع والسادس قبل الميلاد⁽¹⁴²⁾، والمائل للصنف رقم I الفينيقي المكتشف بمركز "الأقواس"⁽¹⁴³⁾ (انظر لوحة XLVIII).

Docteur(R.F), Des amphores carthaginoises archiques au site de Toscanos, dans Actes du III^e congrès international des études phéniciennes et puniques (Tun s, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume I, Tunis, 1995, p. 370.

انطلاقاً من هذه المعوقات، لا نعلم مثلاً هل الأمفورات التي تكسرت منها شققات ليكسوس، كانت من النوع الذي يتميز بقيعاً مدوراً، أو من النوع الذي تنتهي قيعانه على شكل القرن، أي بطرف حاد.

Gran-Aymerich(J. M), Malaga fenicia y púnica, dans Los Fenicios en la peninsula ibérica, vol I, op. cit, p 140

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op cit, p. 93.

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, pl XXV, p. 71.

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p 123-132, fig. 25, p. 122, pl XXXI, p. 124 et pl XXXII, p. 125.

Idem, Ibid, pl. XXXI, p. 124

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 73 et p. 80.

Ponsich(M), Kouass, port antique et carrefour des voies de la Tingitane, op cit, fig. 2, p 378

[III]. وهي الأمفورات التي تتميز بغياب العنق، وتعويضه بحاشية بارزة بعض الشيء، وبوجود عرويين مدورتين صغيرتين ملتصقتين بالبطن.

ومن خلال شكل الاعناق الخمسة الواردة في رسم رقم 25 من مؤلف "ميشيل بونسيك"، والتي تم اكتشافها في ردم خزان معبد F⁽¹⁴⁴⁾ (انظر لوحة L)، يتجلى كذلك التشابه الكبير مع نفس الاعناق المكتشفة في جزيرة الصويرة، والواردة في رسم رقم 26 من مؤلف "أنري جودان"⁽¹⁴⁵⁾. فنفس التورم في الحواشي، ونفس الارتفاع الذي يبلغ حوالي 25 مللتر، كانا حاضرين في الحالتين معا.

واعتبرت عالمة الآثار الألمانية "كيرتا ماس-ليندمان" (Gerta Maass-Lindemann)، من خلال المداخلة التي تقدمت بها في الملحق الدولي الأول حول ليكسوس⁽¹⁴⁶⁾، أن كسرات الأمفورات التي اكتشفها "بونسيك" في منبى A تشابه بشكل كبير مع النماذج الإسبانية. فالاعناق التي تظهر في رسم رقم 6 من مؤلف "بونسيك"⁽¹⁴⁷⁾ (انظر لوحة XXXI)، اعتبرتها شبيهة بنوع أعناق Trayamar 1، التي تتميز بالكثف الدائرية وانعدام العنق. وهو النوع الذي يوجد بكثرة حسب نفس المؤلفة في المستوطنات الفينيقية بجنوب إسبانيا⁽¹⁴⁸⁾، وموگادور⁽¹⁴⁹⁾، وسردينيا⁽¹⁵⁰⁾، وربما راشكون⁽¹⁵¹⁾، وبشكل نادر جدا بقرطاجنة⁽¹⁵²⁾ وفي جزيرة "مونيا"⁽¹⁵³⁾.

غير أن الباحث الإسباني "فيرناندو لوپيز باردو" (Fernando Lopez Pardo) يرجح أن يكون تاريخ هذه الحواشي أقدم مما نعتقد. فهو يعتبر⁽¹⁵⁴⁾ أن الحواشي الثلاثة للأمفورات الفينيقية الواردة في نفس الرسم⁽¹⁵⁵⁾، المستقيمة الشكل والمشدوفة بعض الشيء (انظر لوحة XXXI)، تعتبر طبق الأصل للصنف حرف A من أمفورات "كرمونة" (Carmona) المكتشفة بالمستوى الاستراتيجرافي رقم 23، المؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد. كما يرى نفس الباحث أنها تشابه مع الأمفورات المكتشفة في مركز "سوريراس" (Chorrearras) بناحية ملقة، المؤرخة هي كذلك بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽¹⁵⁶⁾. ويعتبر أنها مماثلة كذلك

(144) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, fig. 25, p. 82.

(145) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, fig. 26, p. 127.

(146) Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, op. cit, p. 177-178.

(147) Idem, Ibid, fig. 3, p. 178 ; Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, fig. 6, p. 31.

(148) Maass-Lindemann(G), Toscanos, 1971, MF, 6, 3, 1982, p. 62, pl. 14-16.

(149) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 123, fig. 25-26.

(150) Bartoloni(P), Anfore fenicie e puniche da Sulcis : S. Antioco : area del Cronicano (Campagne di Scavo 1983-1986), *Revista di Studi Fenici*, t. 16, 1988, p. 91, fig. 1, 2a, type Sulcis A.

(151) Vuilleumot(G), Reconnaissances aux échelles puniques d'Oranie, Autun, 1965, p. 62, fig. 17, 1.

(152) Chelbi(F), Découverte d'un tombeau archaïque à Junon, *R.P.P.A.L.*, I, 1985, p. 100.

(153) Siasca(A), Scavi alle mura di Mozia (Campagna 1978), *Revista di Studi Fenici*, t. 7, 1979, p. 213, pl. 73, 7, fig. 17, 1.

(154) Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op. cit, p. 89.

(155) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, fig. 6, p. 31.

(156) Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia op. cit, p. 89.

لنماذج ثم العثور عليها في مركزي "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos) و "إيل موررو دي ميسكيتينا" (El Morro de Mezquitilla) ⁽¹⁵⁷⁾.

ومما يرجح هذه الكرونولوجيا أنه بالفعل يُلمس فرق واضح بين أعناق مبنى A، التي تتميز بحواشيه المستقيمة والقصيرة والمتورمة، الشبيهة بنماذج كاستيلو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد ⁽¹⁵⁸⁾ (انظر لوحة XLIX [I] رقم 3-6)، وبين أعناق ردم معبد F، الشبيهة بنماذج القرن السابع قبل الميلاد بنفس المركز، والمتميزة بحواشي متورمة نحو الداخل ومقعرة بعض الشيء نحو الخارج ⁽¹⁵⁹⁾ (انظر لوحة XLIX [I] رقم 2-4). كما تعتبر أعناق مبنى A بليكسوس شبيهة بالأعناق القصيرة والمستقيمة المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد، التي اكتشفها 'هيرمانفريد شوبارت' (H. Schubart) بمركز "إيل موررو دي ميسكيتينا" ⁽¹⁶⁰⁾ (انظر لوحة XLIX [I] رقم 7)، و"مولينا فاخاردو" (F. Molina Fajardo) بمركز "المونيكار" ⁽¹⁶¹⁾ (انظر لوحة XLIX [I] رقم 8).

ولعل أن الدراسة التي قامت بها البعثة الإسبانية للمواد المكتشفة في استبار الخروب، جاءت لتركي الرأي الذي يعتبر أن ليكسوس عرفت من جهة أمفورات تنتمي إلى القرن الثامن قبل الميلاد، وأمفورات أخرى تنتمي إلى القرن السابع قبل الميلاد، مع امتدادات حتى أواسط القرن السادس قبل الميلاد. فحسب "ماريا بيلين وأخرون"، كانت الأعناق التي تحمل رقم 555 و354 و352 تنتمي على ما يبدو إلى الصنف الذي يمكن تأريخه بالمرحلة المتراوحة بين أواسط القرن الثامن قبل الميلاد - وربما قبل ذلك-، وبين الثلث الأول من القرن السابع قبل الميلاد ⁽¹⁶²⁾ (انظر لوحة XXI-XX-XV-XIV). وبذلك تكون هذه الأعناق تنتمي إلى النوع الذي يحمل رقم [10.1.1.1] من تصنيف 'رامون' (Ramón) للأمفورات الفينيقية ⁽¹⁶³⁾. أما الأعناق التي تحمل رقم 120 وربما 138، التي تتميز بحاشية أكثر تورما، فهي تنتمي حسب ما يبدو إلى الأنواع التي تحمل رقم [10.1.2.1] من نفس التصنيف ⁽¹⁶⁵⁾، والتي تؤرخ خلال المرحلة المتراوحة بين سنة 650/675 قبل الميلاد وبين أواسط القرن السادس قبل الميلاد (لوحة XI).

Idem, Ibid, p. 89. ⁽¹⁵⁷⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, ⁽¹⁵⁸⁾
op cit, p. 248, fig. 3, n° 3-4

Idem, Ibid, p. 260, fig. 7, n° 2, n° 4. ⁽¹⁵⁹⁾

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s VIII a C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, fig. 5f, p. 70. ⁽¹⁶⁰⁾

Molina Fajardo(F), Almuñécar a la luz de los nuevos hallazgos fenicios, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. I, op. cit. fig. 9, n° 1, p. 206. ⁽¹⁶¹⁾

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell, conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 93, fig. 7 : n° 555 ; fig. 8 : 352-354 ; fig. 13 : 562 , fig. 14 : 607. ⁽¹⁶²⁾

Ramón(J), Las ánforas fenicias y púnicas del Mediterráneo central y occidental, Barcelona, 1995, p. 229 -230, fig. 389-395 ⁽¹⁶³⁾

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 93, fig. 4 : n° 120-138 ⁽¹⁶⁴⁾

Ramón(J), Las ánforas fenicias y púnicas del Mediterráneo central y occidental, Barcelona, 1995, p. 230 231, n° 396-416, fig. 196-198. ⁽¹⁶⁵⁾

ومن غريب الصدف أن هذه المعطيات جاءت موافقة لنتائج الحفريات التي قامت بها البعثة المغربية-الاسبانية سنة 1999 في نفس الاستبار، أي استبار الخروب⁽¹⁶⁶⁾. فقد أفادنا التباين الحاصل في شكل أعناق الأمفورات المكتشفة، في الإطلاع على التطور الكرونولوجي الذي مرت به هذه الأمفورات. فالنوع المتميز بالأعناق الطويلة والضيقة (انظر لوحة LI رقم 1-2-3-5)، والذي تم اكتشافه في المستويات العميقة باستبار الخروب، يورخ ابتداء من أواسط القرن الثامن قبل الميلاد أو الربع الثاني من نفس القرن⁽¹⁶⁷⁾. أما باقي الأعناق (انظر لوحة LI رقم 4-6-7-8-9)، فقد تم إنتاجها إلى حدود أواسط القرن السادس قبل الميلاد⁽¹⁶⁸⁾. وكيفما كان الحال، فإن العثور على بقايا الأمفورات في ليكسوس، التي تعتبر من أهم المخلفات الفينيقية الدالة عن حدوث علاقات تجارية وعن مصالح اقتصادية للفينيقيين بالمنطقة، يعد عنصرا إضافيا يركي الرأي الذي يرى أن بداية الاهتمام الفينيقي بالمركز كان أقدم مما كنا نتصور.

I - ثلاثيات الأرجل :

1) المميزات المرفولوجية ومسألة الاستعمال :

حسب فرضية "أنري جودان"⁽¹⁶⁹⁾، فإن هذا النوع من الاواني، المعروف لدى علماء الآثار باسم ثلاثيات الأرجل (trépieds)، كانت له علاقة مباشرة بالأمفورات، نظرا للتوافق الحاصل بين نقوس قاعدة الأمفورات وقطرها، وبين قعر ثلاثيات الأرجل⁽¹⁷⁰⁾. فتحجب الأول كان يقابل قعر الثاني، مما يعني أنهما كانا متشابهي الوضع (homothétiques) بلغة الرياضيات⁽¹⁷¹⁾. كما أن الأضلاع الصلبة للأناء، توحى بأنه كان يستعمل ككؤ أو دعامه⁽¹⁷²⁾، وبكفي توفر ركيزة واحدة لثبيت الأمفورة حسب الوضعية المرغوبة. وقد استند "جودان" لترجيح هذه الفرضية على شكل ثلاثيات الأرجل التي كانت مختلفة عن الصحون العادية، المتميزة برشاقتها وخفة وزنها⁽¹⁷³⁾. كما استند كذلك على الوزن الثقيل لهذه الاواني، التي تستطيع تحمل ثقل أمفورة مملوءة يتراوح وزنها ما بين 30 و 50 كلغرام، دون أن تتكسر⁽¹⁷⁴⁾. غير أن العثور على نماذج مصنوعة من الحجر في الشرق الفينيقي كانت تستخدم كرحى لطحن الحبوب، حدى ببعض المهتمين إلى ترجيح أن تكون ثلاثيات الأرجل قد استعملت كذلك لهذه الغاية أو للطهي، خصوصا وأن علماء الآثار الأسبان والإنجليز كانوا ينعنونها بالجففات (cuenco tripode - tripod bowls)⁽¹⁷⁵⁾ أو بالقفور

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 73-74. ⁽¹⁶⁶⁾

Ramón(J), Las ánforas fenicias y púnicas del Mediterráneo central y occidental, op cit, p. 229 - 230, fig. 108. ⁽¹⁶⁷⁾

Idem, Ibid, p. 230 - 231, fig. 109 ⁽¹⁶⁸⁾

Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p. 23, fig. 7, Idem, Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p. 133. ⁽¹⁶⁹⁾

يعتبر "أنري جودان" (A. Jodin) في هذا الصدد أن نفس العنقاويين الذين خروطوا الأمفورات، أنتجوا أيضا ثلاثيات الأرجل. انظر : ⁽¹⁷⁰⁾

Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p. 25. ⁽¹⁷¹⁾

ولملاحظ كذلك أن عالم الآثار الألماني "هيرمان فريد شوبارت" (H. Schubart) يعتبر أن ثلاثيات الأرجل كانت تستخدم كأداة لها علاقة بالأواني التي تستخدم لحزم المواد التجارية السائلة مثل الخمر. انظر : ⁽¹⁷²⁾

Schubart(H), Asentamientos fenicios en la costa meridional de la península ibérica, **Huelva arqueológica** VI, 1982, p. 90 ⁽¹⁷³⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 137. ⁽¹⁷⁴⁾

Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p. 23. ⁽¹⁷⁵⁾

Idem, Ibid, p. 23 ⁽¹⁷⁶⁾

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 259 ; Culican(W), Phoenicians oil bottles and tripod bowls, **Berytus** 19, 1970. ⁽¹⁷⁷⁾

(ollas)⁽¹⁷⁶⁾. ومع ذلك، فإن الاستعمال الحقيقي لهذه الاواني يشوبه الاختلاف بين المهتمين، إذ هناك من يعتقد أنها كانت تستخدم كأداة ممكن نقلها بسهولة لتحضير الصبغة أو الدهان أو غيرهما⁽¹⁷⁷⁾.

وحسب الاشكال الأكثر شيوعاً، توصف هذه الاواني الخزفية، بكونها عبارة عن صحنون مقعرة ثقيلة ذات الحاشية العمودية السمكية والقصيرة، توجد تحتها شفة تُفصل عن القعر بواسطة شق⁽¹⁷⁸⁾. وتُسد هذه الصحنون فوق ثلاثة أرجل قصيرة صلبة ذات المقطع المثلثي على شكل أهرامات صغيرة، أو ذات المقطع المربع الزوايا. ويتراوح متوسط حجم قطر هذه الصحنون ما بين 230 و 260 ملمتر، ويبلغ في بعض الحالات الاستثنائية 300 ملمتر. أما علوها فلا يخضع لأي مقاييس قار، إذ نجد بعض النماذج المكتشفة في جزيرة الصويرة تعادل 68 ملمتر، ونماذج أخرى تبلغ 88 ملمتر⁽¹⁷⁹⁾.

وتتميز طريقة صناعة ثلاثيات الأرجل بمزج تقنيتين مختلفتين، حيث يستعمل الخراط في الصحنون (tournage)، في حين تخضع الأرجل لعملية القولبة (modelage)، وبعد ذلك يتم إلصاقها بالجهة السفلى للإنباء⁽¹⁸⁰⁾. وينتج عن ذلك انعدام وجود وحدة متجانسة في الشكل، بحيث يتعذر العثور على أي نموذج مطابق للآخر. فاللقوسات تكون متباينة، وسمك الحواشي مختلفاً، والأرجل تلتصق بالصحنون بلا تمييز، حيث تثبت تارة تحت الحاشية، وتارة أخرى تلتصق بالثلث الأول للإنباء⁽¹⁸¹⁾.

أما حاشية الصحنون، التي يتراوح علوها ما بين 20 ملمتر و 35 ملمتر، فتكون تارة ذات المقطع المثلثي، وتارة أخرى تكون منورة، أو ناتئة بحزٍ مزوج⁽¹⁸²⁾. ومما يثير الانتباه في هذه الاواني، هو السمك الضخم لقعرها، الذي يتراوح ما بين 12 ملمتر و 25 ملمتر.

وتبعاً لتركيبية الطين وشوائبها، يختلف اللون الخارجي ثلاثيات الأرجل، من الوردي الباهت إلى الأخضر الزيتوني. كما تم العثور على بعض الشققت المطلية ببرنيق سكري اللون، شبيه بذلك الذي توفرت عليه بعض الامفورات، دون أن يكشف لحد الساعة عن أي نموذج متوفر على زخرفة مصبوعة⁽¹⁸³⁾.

علاوة على هذه الأنواع الكبيرة الحجم من الثلاثيات الأرجل، تم العثور على بعض النماذج النادرة في القبور الفينيقية، ذات الحجم الصغير كانت مصنوعة من الخزف الرفيع⁽¹⁸⁴⁾. والغالب على الظن أن النوعين ينحدران من ثلاثيات الأرجل المصنوعة من الحجر التي عرفها الشرق القديم، بالرغم من وجود بعض الاختلافات بينهما⁽¹⁸⁵⁾. فالأنواع الخزفية تتميز بتوفرها على حاشية ثقيلة وكأنها تسقط نحو الأسفل، وعلى

Maass-Lindemann(G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, note 134, p. 237. ⁽¹⁷⁶⁾

Gómez Bellard(C'). **Céramique**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 99. ⁽¹⁷⁷⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 133 ; Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 259, fig. 6. 1, p. 256. ⁽¹⁷⁸⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 133, note n° 211. ⁽¹⁷⁹⁾

Idem, Ibid, p. 135. ⁽¹⁸⁰⁾

Idem. Ibid, p. 137. ⁽¹⁸¹⁾

Idem, Ibid, p. 137, fig. 28, 1-2-4. ⁽¹⁸²⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 137. ⁽¹⁸³⁾

Maass-Lindemann(G), Toscanos, 1971, **MF**, 6, 3, 1982, pi. 24, K 3, 1.2. ⁽¹⁸⁴⁾

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 238. ⁽¹⁸⁵⁾

أرجل تلصق في أسفلها ؛ بينما تتميز النماذج الحجرية، بحاشية خارجية لمساء، وأرجل مُترَجَّة وليست لاصقة⁽¹⁸⁶⁾.

(2) التوزيع في الحوض المتوسطي :

تشير الباحثة الألمانية "كيرتا ماس-ليندمان" (Gerta Maass- Lindemann) إلى أن ثلاثيات الأرجل كانت حاضرة بشكل متكرر في المستوطنات الفينيقية الغربية، سواء في إسبانيا (انظر لوحة XLIX رقم 1) أو في شمال إفريقيا⁽¹⁸⁷⁾. بل تم العثور عليها كذلك في الشرق الفينيقي، وفي مناطق أخرى من الحوض المتوسطي.

ففي إسبانيا، ورد أول ذكر لثلاثيات الأرجل عام 1899، على يد عالم الآثار الفرنسي "ج. بونصور" (G. Bonsor)، بعد اكتشافها في جثوة "إنطربالمو" (Entremalo) بناحية كرمونة (Carmona) المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁸⁸⁾. ونتيجة لتطور البحث الأركيولوجي الذي عرفته منطقة الأندلس، خصوصاً بعد السبعينات من القرن العشرين، تم العثور على العديد من القطع الجديدة سواء في المستوطنات الفينيقية أو في المراكز المحلية⁽¹⁸⁹⁾. فقد اكتشفت في مركز "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos)⁽¹⁹⁰⁾ و"شوريراس" (Chorrearras)⁽¹⁹¹⁾، و"إيل مورو دي ميסקيتيلا" (El Morro de Mezquitilla)⁽¹⁹²⁾ (انظر لوحة XLIX رقم 2)، كما تم اكتشافها في "فيناركيل" (Vinarragell)⁽¹⁹³⁾، وعثر عليها "نيكو رويز ماطا" (Diego Ruiz Mata) في "كاستييو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca) (انظر لوحة XLIX رقم 3) ضمن الخزاف الفينيقية المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁹⁴⁾.

أما في شمال إفريقيا، فكانت ثلاثيات الأرجل نادرة في قرطاجة، حيث لم يتم العثور حسب "بيير سانتاس" (P. Cintas)⁽¹⁹⁵⁾ سوى على نموذج واحد في مقبرة "دويميس" (Douimès) المؤرخة بالقرن السادس قبل الميلاد⁽¹⁹⁶⁾. لكن الحفائر التي أجرتها عالمة الآثار الإسبانية "ميرسيديس فيكاس" (M. Vegas)

Bikai(P.M.), The Pottery of Tyre, op. cit, pl. 36, 20, pl. 9, 23, 24 ; pl. 20, 17. ⁽¹⁸⁶⁾

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 237, fig. 2, n° 17, p. 236. ⁽¹⁸⁷⁾

Bonsor(G), Les colonies agricoles préromaines de la vallée du Bétis, op. cit, p. 100, fig. 97 ; Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 52, fig. 1 et 54 ; Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, p. 137. ⁽¹⁸⁸⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 258. ⁽¹⁸⁹⁾

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos, op. cit, p. 133, fig. 19. ⁽¹⁹⁰⁾

Aubert(Ma. E), Maass-Lindemann(G), Schubart(H), Chorreras, un establecimiento fenicio al E. de la desembocadura del Algorrobo, **Noticiario Arqueológico Hispánico** 6, 1979, p. 116, fig. 10. ⁽¹⁹¹⁾

Schubart(H) Morro de Mezquitilla, Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones 1976, **Noticiario Arqueológico Hispánico** 6, 1979, fig. 11c, p. 195. ⁽¹⁹²⁾

Mesado(N), Vinarragell (Burrana, Castellón), **SIP** 46, Valencia, 1974, p. 157 ss, fig. 82. ⁽¹⁹³⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 259, fig. 6 : 1, p. 256. ⁽¹⁹⁴⁾

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 52. ⁽¹⁹⁵⁾

Delattre(R P), La nécropole punique de Douimès, fouilles de 1985-1986, op. cit, fig. 79. ⁽¹⁹⁶⁾

في قرطاج، كشفت عن وجود ثلاثيات الأرجل في المستويات الاستراتيغرافية القديمة للمدينة⁽¹⁹⁷⁾. كما كانت حاضرة في الجزائر، حيث عثر "جورج فيمو" (G. Vuillemot) على هذا النوع في مركزي "مرسي مداخل"⁽¹⁹⁸⁾، و"راشكون"⁽¹⁹⁹⁾.

ولعل أن أهم منشأة كشفت عن أوفر العينات في شمال إفريقيا، مثلها المحطة التجارية الفينيقية بجزيرة الصويرة، حيث تم العثور بها على حوالي خمسة وعشرين نموذجا منكسرا، بفضل مكتشفات "كوبرلي" (P. Koeberlé) و"بيير سانتاس"⁽²⁰⁰⁾ و"أنري جودان"⁽²⁰¹⁾، دون أن يتم الكشف مع ذلك عن أي إناء كامل. وحول الجنور الشرقية لهذا المنتج، يرى "أنري جودان"⁽²⁰²⁾، أن الإناء المصنوع من الحجر الذي اكتشفه جورج كونتو (G. Contenau) في صيدا⁽²⁰³⁾، والمؤرخ بالثلث الأول من عصر الحديد، يمكن اعتباره النموذج الأصلي المباشر لثلاثيات الأرجل المصنوعة من الطين المكتشفة في جزيرة الصويرة. ويوصف هذا النموذج بأنه كان على شكل جفنة حجرية مسامية ذات الأرجل القصيرة، كانت تستعمل ربما لطحن الحبوب، مما يجعل منها عبارة عن رحي رقدة⁽²⁰⁴⁾ ومن المعلوم أن الشرق الأوسط عرف ثلاثيات الأرجل المصنوعة من الحجر منذ الألف الثالثة قبل الميلاد⁽²⁰⁵⁾. كما عرفها بلاد الإغريق، حيث تم العثور في جزيرة "ديلوس" (Délös) الموجودة جنوب بحر إيجه، على مجموعة كاملة من ثلاثيات الأرجل. وكانت هذه العينات، التي يبلغ قطرها 350 ملمتر وعلوها 90 ملمتر، مصنوعة من البازالت؛ وكانت تصلح حسب مكتشفها "ديونا" (W. Deonna) لطحن عدة مواد فلاحية من بينها الحبوب⁽²⁰⁶⁾.

وفي المتوسط الشرقي كذلك، عثر عالم الآثار السويدي "جيرستاد" (E. Gjerstad)⁽²⁰⁷⁾ في جزيرة قبرص، على نماذج مشابهة لعينات جزيرة الصويرة حسب "بيير سانتاس"، استنادا إلى نوع الأرجل ذات المقطع المثلثي⁽²⁰⁸⁾.

ولم يقتصر الكثر عن ثلاثيات الأرجل على العالم الفينيقي، بل عرفتها حضارات أخرى ذات جنور شرقية، نذكر منها حضارة الآتوريين. ففي المتحف الآتوري لمدينة فلورنسا، تُعرض جفنة صغيرة الحجم ذات الأرجل الثلاثة، يبلغ قطرها حوالي 150 ملمتر وعلوها 40 ملمتر. مصدر هذا الإناء من مركز

Vegas(M), *Gnomon* 56 (1984), p. 378 et ss ; ap Maass-Lindemann(G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI (197) en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans *Los Fenicios en la península ibérica*, t. I, op. cit, note 134, p. 237.

Vuillemot(G), Fouilles puniques à Mersa Madakh, op. cit, fig. XXVI, p. 339. (198)

Vuillemot(G), Reconnaissances aux échelles puniques d'Oranie, op. cit, p. 69, fig. 14-18. (199)

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 52, fig. 54. (200)

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 132, fig. 27 et 28, pl. XXXIV et XXXV. (201)

Idem, Ibid, p. 138. (202)

Contenau(G), Mission archéologique à Sidon (1914), op. cit, p. 108-154, fig. 27. (203)

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 138. (204)

Gómez Bellard(C), *Céramique*, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 99. (205)

Deonna(W), Exploration archéologique de Délös, fasc. XV II, Le mobilier délien, Paris, 1938, p. 109, fig. 134-135. (206)

Gjerstad(E), Swedish Cyprus expedition, op. cit, p. 177. (207)

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 52. (208)

Poggio della Porcareccia، ويؤرخ بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد⁽²⁰⁹⁾. كما يتوفر متحف "فيلا جيوليا" (Villa Giulia) على أنثيين من نفس النوع يؤرخان بنفس المرحلة التاريخية، مصدرهما من مقبرة "سيرفيتري" (Cerveteri)⁽²¹⁰⁾.

(3) نموذج ليكسوس :

لم يكتب لعلماء الآثار الذين قاموا باستنارات أركيولوجية في ليكسوس بحثا عن آثارها الفينيقية، أن يعثروا لحد الآن سوى على نموذج واحد من ثلاثيات الأرجل التي مر ذكرها. وكان ذلك بفضل الحفائر التي قام بها "ميشيل بونسيك" في خزان معبد F، حيث استطاع أن يكشف عن نموذج مصنوع من الطين النضج⁽²¹¹⁾ (انظر لوحة XXXVI).

ومن خلال الأوصاف التي قدمها مكتشف الآثار، يتبين أنه كان من نفس الأنواع الفينيقية التي مر ذكرها. فهو مصنوع مثلها من الطين النضج، ويتميز من خلال اللوحة الوحيدة المنشورة حوله⁽²¹²⁾، بنفس الخصائص المرفوجية التي مر ذكرها، حيث الحاشية المتوفرة على حزة تحيط بموسطتها، وحيث الأرجل الثلاثة الصلبة والثخينة. غير أن هذه الأرجل كانت ذات المقطع المربع الزوايا، الشبيهة بالآباء الذي اكتشفه "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) في مركز 'إيل مورو دي ميكيكتيا' (El Morro de Mezquitilla)⁽²¹³⁾ (انظر لوحة XLIX رقم 2)، وليس ذات المقطع المثلثي على شكل أهرامات صغيرة، كما هو الشأن مثلا في نماذج جزيرة الصويرة⁽²¹⁴⁾ (انظر لوحة XLIX رقم 4). ولعل أن هذه الظاهرة تركي الملاحظة التي تمت الإشارة إليها، في كون ثلاثيات الأرجل لاتخضع لوحدة متجانسة في الشكل، بحيث يتعذر العثور على نموذج مطابق للثاني.

ومن جهة أخرى، يكمن اكتشاف "بونسيك" في كونه إباء كامل، ممثلا بهذه الصفة النموذج الكامل الوحيد المكتشف لحد الساعة في المغرب.

وفيما يتعلق بمحاولة تأريخ إباء ليكسوس، تجدر الإشارة حسب ما أورثته "كيرطاس-ليندمان" (Gerta Maass- Lindemann)، أن ثلاثيات الأرجل لاتصنف ضمن الآواني الخزفية الفينيقية القديمة المكتشفة في إسبانيا، والمؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽²¹⁵⁾. فهي لم تظهر للوجود حسب نفس الباحثة⁽²¹⁶⁾ سوى مع حلول القرن السابع قبل الميلاد، لتصبح غزيرة خلال أواخر نفس القرن، وخلال القرن السادس قبل الميلاد.

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 138, fig. 29b. ⁽²⁰⁹⁾

Idem, Ibid, p. 139, fig. 30. ⁽²¹⁰⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 70. ⁽²¹¹⁾

Idem, Ibid, pl. XXV, p. 71. ⁽²¹²⁾

Schubart(H) Morro de Mezquitilla, Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones 1976, *Noticiario Arqueológico Hispánico* 6, 1979, fig. 11c, p. 195. ⁽²¹³⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, fig. 27, 28, pl. XXXIV. ⁽²¹⁴⁾

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans *Los Fenicios en la península ibérica*, t. I, op. cit, p. 238. ⁽²¹⁵⁾

Idem, Ibid, p. 238. ⁽²¹⁶⁾

فهل هذا يعني أن نموذج ليكسوس كان معاصرا لنماذج جزيرة الصويرة، وبالتالي يورخ بالقرن السابع ق.م، كما يرجح ذلك 'ميشيل بونسيك' نفسه⁽²¹⁷⁾ ؟ أم أنه أقدم من ذلك، طبقا لقاعدة تم تأكيدها مرارا عند إعادة دراسة العديد من المنتجات الخزفية الفينيقية بليكسوس ؟

كيفما كان الحال، فإن ثلاثيات الأرجل لم تكن نادرة في ليكسوس، لأن المواد الفينيقية التي اكتشفها 'ميكيل طراويل' في المستويات الأركيولوجية العميقة خلال استبائاته لعامي 1951 و 1957، والموجودة بالمتحف الأركيولوجي بتطوان، تتضمن على الأقل حاشيتين من هذا النوع⁽²¹⁸⁾.

وفيما يلي الجدول المتعلق بثلاثيات الأرجل المكتشفة في ليكسوس :

الجزء المكتشف	مكان الاكتشاف	لمكتشف	العدد	التاريخ
إباء كامل (لوحة)	خزان معبد F	بونسيك	I	ربما القرن السابع ق.م
حاشيتان اثنتان	؟	طراويل	—	

III - القارورات الفينيقية :

إن القارورات الفينيقية، التي اكتشفت في العديد من المراكز بالغرب المتوسطي بما فيها ليكسوس، تعتبر حسب الباحث الإسباني 'كارلوس كوميز بيلارد' (Carlos Gomez Bellard)، واحدة من الأواني الخزفية المرشدة للاستيطان الفينيقي بالغرب⁽²¹⁹⁾. وكانت هذه القارورات، حسب دراسة الباحثة الألمانية 'كيرتا ماس-ليندمان' للأواني الفينيقية المكتشفة بإسبانيا، عبارة عن قنينات صغيرة تتميز بفوهة ضيقة ومنورمة نحو الخارج أو نحو الداخل⁽²²⁰⁾. كما تميزت بعنق مننقحة، وجسم بطني، وبعروة صغيرة تتلصق غالبا بالعنق. وهي تنتمي من حيث طبيعة الطين، إلى مجموعة الأمفورات الفينيقية التي من ذكرها، المتميزة بعدم توفرها على أية صباغة أو برنيق (انظر لوحة LII).

هذه القارورات، - التي وُجِدت باستمرار في العديد من المنشآت الفينيقية الغربية⁽²²¹⁾، وفي العديد من المراكز المحلية التي دخلت في علاقات مع الفينيقيين⁽²²²⁾، كانت تعتبر من المنتجات الخزفية التي صنعت في الدائرة الفينيقية الغربية⁽²²³⁾. غير أنه أضحي يتأكد يوما بعد يوم، أن مصدر هذا المنتج كان من الشرق الفينيقي، بعد اكتشافها في صور، علاوة على العديد من المراكز الفينيقية الأخرى، نذكر منها مركز 'القريب' و'جبل' و'سربتا' (Sarepta)⁽²²⁴⁾. ومما يرجح أن الجذور الشرقية للقارورات الفينيقية أمر لا غبار عليه، أنها

⁽²¹⁷⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 70

⁽²¹⁸⁾ Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L.), La ocupación fenicia, op. cit, p. 74.

⁽²¹⁹⁾ Gómez Bellard(C), **Céramique**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 100.

⁽²²⁰⁾ Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 239

⁽²²¹⁾ من بين المراكز التي عرفت هذه المنتجات الخزفية في الغرب الفينيقي دون أن نناكد من مواريثها، نذكر حريرة 'موتيا'، ومالطا. انظر :

Ciasca(A), *Mozia VIII*, Roma, 1970, pl. 19, 2, Idem, A. Insediamenti e cultura dei Fenici a Malta, en H. G.

Niemeyer (ed), *Die Phönizier im Westen*, pp. 133-151 (Münchener, 1982), p. 146, fig. 7c

⁽²²²⁾ Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 239.

⁽²²³⁾ Culcan(W), *Phoenicians oil bottles and tripod bowls*, op. cit, p. 5 et ss.

⁽²²⁴⁾ Culcan(W), *Phoenicians oil bottles and tripod bowls*, op. cit, pl. 1A, fig. 1B ; Gómez Bellard(C), **Céramique**,

Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 100

تتحرر من النماذج الاصلية التي أنتجتها منطقة الشرق الاوسط منذ نهاية عصر البرونز⁽²²⁵⁾. فقد عرفتها حضارة أوكاريت الكنعانية، وكانت حاضرة في مركز 'مينة-البيضاء' (Minet el-Beïda) بسوريا، وكذلك في قبرص⁽²²⁶⁾. كما تم العثور عليها أيضا في المراكز الفلسطينية المؤرخة بنهاية عصر البرونز، خصوصا خلال القرنين الحادي عشر والعاشر قبل الميلاد⁽²²⁷⁾.

وعند العثور على هذه القارورات لأول مرة في الغرب الفينيقي، كان جل المتخصصين الذين قاموا بدراستها، يؤرخونها بالقرن السابع قبل الميلاد. غير أن المكتشفات الحديثة التي حصلت في مجال الخزفيات الفينيقية، خصوصا في المراكز الاسبانية، أكدت أن الفينيقيين قاموا بتوزيع هذا النوع من الاواني منذ القرن الثامن قبل الميلاد. كما أثبتت هذه المكتشفات أن الشكل المرفلوجي لهذه القارورات كان يعرف اختلافا، وإن كان طفيفا، بين نماذج القرن السابع قبل الميلاد ونماذج القرن الثامن.

وحتى نتمكن من التأكد من الصنف الذي تنتمي إليه نفس القارورات التي تم العثور عليها في ليكسوس، كان من الضروري أن نتعرف عن كثب على النوعين، قياسا بما قمنا به مثلا في شأن الاباريق ذات القرص، التي تميزت كذلك باختلاف بين نماذج القرن السابع قبل الميلاد ونماذج القرن الثامن قبل الميلاد.

1 نماذج القرن السابع قبل الميلاد :

أ- الموصفات المرفلوجية :

من الاوصاف المرفلوجية البارزة في قارورات القرن السابع قبل الميلاد، توفرها على قعر مقعر (pointu)، حسب ما لاحظته "بيير سانتاس" في شأن النماذج التي اكتشفها بجزيرة الصويرة وبمقبرة "جينون" (Junon) بقرطاج⁽²²⁸⁾ (لوحة LII رقم 1). ويضيف "أندري جودان" بعض المميزات الاخرى حول هذه القارورات، نذكر منها شكل قعرها البيضوي، وتوفرها على طوق صغير (collerette)، وتميزها بانقفاخ في موسطة العنق⁽²²⁹⁾. كما أن لون العجين كان يختلف من الأصفر المخضر أو الوردي⁽²³⁰⁾، إلى الصوفي-الوردي؛ غير أن أغلبية القنينات كانت ذات اللون الصوفي⁽²³¹⁾. ولم يتوفر أي نموذج من هذه الاواني على صباغة ما أو برنيق، ولا أية زخرفة.

⁽²²⁵⁾ حول التطورات المرفلوجية التي عرفتها هذه القنينات في الشرق الاوسط، انظر :

C.V.A., Oxford, fasc. 2, p. 56 ; Walters, Catalogue of vases in the British Museum, I, 2^e partie, c. 318, 319 ;

Myres, Journal of Hellenic Studies, XVIII, 1897, p. 150 ; Palestine exploration Fund, April, 1923, pl. I. n° 8 ;

Myres, Handbook of the Cesnola collection, p. 44, n° 386 ; ap. Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I,

op. cit, note 227, p. 306-307.

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 306-307. ⁽²²⁶⁾

Garrow Duncan(J), Corpus of Palestinian pottery, pl. 50-51-52 ; ap. Cintas(P), Contribution à l'étude de ⁽²²⁷⁾

l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 43, note n° 2 ; Idem, Manuel d'Archéologie punique, t. I, op

cit, note n° 229, p. 307.

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 88. ⁽²²⁸⁾

⁽²²⁹⁾ أورد "أندري جودان" هذه الموصفات انطلاقا من القارورات التي اكتشفها في جزيرة الصويرة. انظر :

Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p. 31-32.

Idem, Ibid, p. 32 ⁽²³⁰⁾

Idem, Ibid, p. 143 ⁽²³¹⁾

- Jodim(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op cit, p. 32 , Idem, Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p. 143.
- Jodim(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p. 143.
- Idem, Ibid, p. 143.
- Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans *Los Fenicios en la península ibérica*, op. cit, p. 259
- Idem, Ibid, fig 7, n° 8, p 258.
- Idem, Ibid, p 259.
- Jodim(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 141, pl. XXXVII-XXXVIII, fig. 22, p. 112.
- Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op cit, p. 43, fig. 48.
- Jodim(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op cit, p. 31-32.
- Jodim(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p. 141-143.
- Jodim(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op cit, p. 31.
- Jodim(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 141.

[illegible][illegible]

علامة على جزيرة الصويرة، عرف المغرب القديم هذا النوع من القارورات في مدافن ناحية طنجة، حيث عثر "ميشيل بونسيك" في مدفن رقم 30 بمقبرة "جبيلة"، على قارورة فينيقية منكسرة لم يبق منها سوى قعرها المقرن⁽²⁴⁴⁾ (انظر لوحة LII رقم 2).

أما في الجزائر، فقد عثر عليها جورج فيمو (G. Vuillemot) في كل من جزيرة راشكون⁽²⁴⁵⁾ و"مرسى مداخل"⁽²⁴⁶⁾ ضمن محتوى أركيولوجي يؤرخ بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد. كما كانت هذه القارورات حاضرة في أوتيكيا بتونس، حيث يشير "بيير سانتاس"⁽²⁴⁷⁾ عند اكتشافه قارورة كاملة في جزيرة الصويرة، أن إحدى قبور أوتيكيا⁽²⁴⁸⁾ عرفت بدورها قارورة مشابهة⁽²⁴⁹⁾. وفي مؤلفه "موجز الأركيولوجيا البونيقية" (Manuel d'Archéologie punique)، يضيف الباحث نفسه أن قبر رقم 4 بنفس المركز، خلف قارورتين اثنتين تتميزان بقعر مقرن⁽²⁵⁰⁾. ورغم أن "بيير سانتاس" كان يؤرخ القبور التي اكتشفت فيها هذه القارورات بالقرن الثامن قبل الميلاد، إلا أن المواد الجنائزية المصاحبة لهذه القارورة، تعد من أصناف الأواني الخزفية الفينيقية ذات البرنيق الأحمر المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد وليس ضمن نماذج القرن الثامن قبل الميلاد. من هذه الأواني نذكر للصحون ذات الشفة الواسعة، والقناديل ذات المشعلين، والأبريق ذات القرص الأجاصية الشكل، كما يتجلى ذلك من خلال اللوحة المنشورة في مؤلف "سانتاس": "مساهمة في دراسة التوسع القرطاجي بالمغرب"⁽²⁵¹⁾. أضف إلى ذلك أن قارورات أوتيكيا كانت من الأنواع ذات القعر المقرن المميزة للقرن السابع قبل الميلاد.

ولم تبخل قرطاجة من التعرف بدورها كذلك على نفس النوع، حيث عثر "بيير سانتاس"⁽²⁵²⁾ في مقبرة "جينون" (Junon) على عدة نماذج من القارورات الفينيقية تؤرخ بالقرن السابع قبل الميلاد⁽²⁵³⁾. كما اكتشف "بول كوكليير" (P. Gauckler) في مدفن رقم 316 بمقبرة "درميش" (Dermech)، على قارورة من نفس الصنف أطلق عليها اسم "الأبريق ذي القاعدة المقرنة"، كانت مصاحبة لمجموعة من المحتويات الجنائزية نذكر منها الأبريق ذي القرص⁽²⁵⁴⁾.

Ponsich(M), Nécropoles phéniciennes de la région de Tanger, op. cit, p. 169-170, fig 62, p. 172, pl. XLIV, p. 171.

ونظر أيضا :

المزيقي (محمد رضوان)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقتهم بالشكل "من خلال مقابر ناحية طنجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد"، رسالة مرفوعة لنيل دبلوم الدراسات العليا في التاريخ القديم، المراجع السابق، الجزء الأول، ص 244-240.

Vuillemot(G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, op. cit, p. 19, pl IX, n° 18. ⁽²⁴⁵⁾

Vuillemot(G), Fouilles puniques à Mersa Madakh, op. cit, p. 325, fig. XIX, 14, et fig. 20. ⁽²⁴⁶⁾

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op cit, p. 43. ⁽²⁴⁷⁾

يتبين من خلال رسم رقم 49 المنشور في مؤلف "بيير سانتاس" (P. Cintas) "مساهمة في دراسة التوسع القرطاجي بالمغرب"، أن الأمر يتعلق بقبر رقم XXIV. انظر :

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, fig. 49, p. 121.

Cintas(P), Deux campagnes de recherches à Utique, **Karthago II**, 1951, tombeau XXXIV, p 64-65 ⁽²⁴⁹⁾

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 306. ⁽²⁵⁰⁾

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, fig. 49, p. 121. ⁽²⁵¹⁾

Idem, Ibid, p 43. ⁽²⁵²⁾

Cintas(P), Céramique punique, op. cit, p. 463 et 565 , Idem, Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, fig. 50, p 121. ⁽²⁵³⁾

Gauckler(P), Nécropoles puniques de Carthage, op cit, t. I, p. 137, pl. XC VIII ⁽²⁵⁴⁾

علاوة على شمال إفريقيا، يورد 'خوسي ماريا بلاسكيس' (J.M. Blazquez)⁽²⁵⁵⁾ أن الباحث الأسباني 'خ. مالوكير' (J. Maluquer) عثر في قرية بمنطقة 'كاتالونيا' بإسبانيا على قارورة فينيقية، كانت طبق الأصل للقارورة الكاملة المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد، التي اكتشفها 'أنري جودان' في جزيرة الصويرة⁽²⁵⁶⁾.

وفي الحوض المتوسطي الشرقي، كانت هذه القارورات حاضرة في فينيقيا، حيث استطاع عالم الآثار الفرنسي 'جورج كوننتو' (G. Contenau) أن يكتشف خلال الحفائر التي تم إنجازها في صيدا عام 1914، مجموعة من الكسرات تعود إلى نفس القنينات. ومن المرجح أنها كانت من نماذج القرن السابع قبل الميلاد، حيث يتجلى من خلال الرسم المنشور حولها، أنها كانت تتوفر على قعر مقرن مثل نماذج موكلدور⁽²⁵⁷⁾. كما تم العثور على قارورات مماثلة في قبرص، بعد اكتشاف أعداد كبيرة منه⁽²⁵⁸⁾. بفضل البعثة الأركيولوجية السويدية التي قامت بأعمال التنقيب في الجزيرة عام 1948، تحت رئاسة عالم الآثار 'جيرستاد' (E. Gjerstad).

(2) نماذج القرن الثامن قبل الميلاد :

أ- الموصفات المرفولوجية :

بفضل التطور الذي عرفته التنقيبات الأركيولوجية الجديدة في العديد من المراكز الفينيقية والمحلية، خصوصا في صور وفي إسبانيا، تمكن علماء الآثار من الكشف عن قارورات فينيقية أقدم من النماذج السالفة الذكر. غير أن الموصفات المرفولوجية لهذه القارورات الجديدة، التي تؤرخ عموما بالقرن الثامن قبل الميلاد، لم تكن تختلف كثيرا عن مثيلاتها المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد، حيث كانت تتميز بنفس الاحجام وبنفس شكل البطن وبنفس العروة الصغيرة التي تجمع البطن بالعنق.

ومع ذلك تميزت قارورات القرن الثامن قبل الميلاد ببعض الاختلافات، نذكر منها فيما يتعلق مثلا بالنماذج المكتشفة في مركز 'كاستييو دي دونيا بلانكا' (Castillo de Doña Blanca)، توفرها على أعناق مخروطية الشكل⁽²⁵⁹⁾. كما كانت هذه الأعناق تارة منتفخة في جزئها الأسفل (انظر لوحة LII رقم 4 إبت-أ)⁽²⁶⁰⁾، وتارة أخرى مقعرة (انظر لوحة LII رقم 4 أ)⁽²⁶¹⁾. كما تميزت باختلاف في شكل فتحة الفوهة، حسب النماذج التي اكتشفها في سردينيا عالم الآثار الإيطالي 'بيرو بارطولوني' (Piero Bartoloni)⁽²⁶²⁾. وهي الفوهة التي توفرت على حاشية متورمة نحو الخارج في النماذج التي اكتشفها 'ديكو رويز ماطا' (Diego Ruiz Mata) في مركز 'كاستييو دي دونيا بلانكا'⁽²⁶³⁾.

Blázquez(J M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente, op. cit. note 1, p. 181. ⁽²⁵⁵⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit. pl XXXVII. ⁽²⁵⁶⁾

Contenau(G), Mission archéologique à Sidon, op. cit. fig. 27. ⁽²⁵⁷⁾

Gjerstad(E), Swedish Cyprus expedition, t. IV, 1948, fig. XLV. ⁽²⁵⁸⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, op. cit, p. 248. ⁽²⁵⁹⁾

Idem, Ibid. fig. 3, n° 9-10, p. 249 ⁽²⁶⁰⁾

Idem, Ibid. fig. 3, n° 11, p. 249 ⁽²⁶¹⁾

Bartoloni(P), Ceramica fenicia da Sulcis, op cit, p. 198. ⁽²⁶²⁾

Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la peninsula ibérica**, op. cit, p. 248. ⁽²⁶³⁾

ولعل أن أهم خاصية انفردت بها هذه القارورات عن نماذج القرن السابع قبل الميلاد، عدم توفرها على قعر مقرن، حيث كانت جميع العينات المكتشفة لحد الآن، سواء الكاملة منها أو المنكسرة، تُسند على قاعدة مستوية على شكل قدم صغيرة، تكون تارة عريضة وتارة أخرى ضيقة. أما نوع العجين المستعمل في هذه الاواني، فهو يتميز مثل النماذج السابقة بقلّة صفاته مقارنة بالعجين المستعمل في الاواني ذات البرنيق الاحمر، ويتوفره على حبيبات تطفو أحيانا على سطح الآنية.

ب- التوزيع في الحوض المتوسطي :

كان عالم الآثار البريطاني "كوليكان" (W. Culican)، يعتقد عند دراسته لبعض النماذج من هذه القارورات، أن بداية ظهورها حدث مع حلول القرن السابع قبل الميلاد، وأن مصدرها كان من المجال الفينيقي الغربي⁽²⁶⁴⁾. غير أن عالمة الآثار الإيطالية "أنا ماريا بيزي" (A.M. Bisi) قمت بعض العناصر الجديدة، أثبتت من خلالها أن هذه القارورات تؤرخ بمرحلة أقدم من تلك التي اقترحها "كوليكان". فقد استندت في ذلك على العثور على بعض النماذج المكتشفة في مجموعة من المدافن في جزيرة "إيسكيا" (Ischia) بإيطاليا تؤرخ بالربع الأخير من القرن الثامن قبل الميلاد، استنادا إلى الخزف الكورنثي القديم الذي كان يصادفها⁽²⁶⁵⁾. كما اعتمدت على الكشف بمدفنين بمقبرة "سان مونطانو" (S. Montano) في "لاكو أمينو" (Lacco Ameno) بجزيرة "إيسكيا"، عن قارورتين شبيهتين بالنماذج الفينيقية المكتشفة بمركز أقرزيب بفينيقيا، والمؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽²⁶⁶⁾. وهذا يعني أن المنبع الأصلي لهذه القارورات مثله الشرق الفينيقي، حيث كانت حاضرة في جميع المراكز التي ولجتها التجارة الفينيقية.

وفي هذا الصدد، يرى عالم الآثار الإيطالي "بيرو بارطولوني" (Piero Bartoloni) أن هذه القارورات كانت مصاحبة دوما للمسلك "الإستيطاني" الفينيقي المتجه من الشرق نحو الغرب⁽²⁶⁷⁾. فقد ظهرت مع بداية التوسعات الفينيقية، وتوقف توزيعها مع السيطرة الاقتصادية القرطاجية على الحوض المتوسطي الأوسط والغربي⁽²⁶⁸⁾. وكان "بارطولوني" قد اكتشف في مركز "سولكيس" (Sulcis) بجزيرة سردينيا، ثلاث عشرة كسرة من هذه القارورات تعود إلى أربعة نماذج، تؤرخ بنهاية القرن الثامن قبل الميلاد والنصف الأول من القرن السابع قبل الميلاد⁽²⁶⁹⁾ (انظر لوحة LII رقم 5).

علاوة على النماذج المكتشفة في إيطاليا وسردينيا، عرفت منطقة الحوض المتوسطي الأوسط عينات أخرى من القارورات الفينيقية المؤرخة منذ القرن الثامن قبل الميلاد، تم العثور عليها في كل من جزيرة مونتيا بصقلية وجزيرة مالطا⁽²⁷⁰⁾ (انظر لوحة LII رقم 8 و 10). ومؤخرا، تم العثور عليها لأول مرة بقرطاجة في المستويات الأركيولوجية للقرن الثامن قبل الميلاد⁽²⁷¹⁾.

Culican(W), Phoenicians oil bottles and tripod bowls, op. cit, p. 5 et ss ⁽²⁶⁴⁾

Bisi(A.M), Le componenti mediterranee e le costanti tipologiche della ceramica punica, in *Simposio de colonizaciones (Barcelona-Ampurias 1971)*, Barcelona, 1974, p. 15 ss ⁽²⁶⁵⁾

Idem, *Ibid*, p. 20. ⁽²⁶⁶⁾

Bartoloni(P), *Ceramica fenicia da Sulcis*, op. cit, p. 198. ⁽²⁶⁷⁾

Idem, *Ibid*, p. 198. ⁽²⁶⁸⁾

Bartoloni(P), *Ceramica fenicia da Sulcis*, op. cit, p. 198, fig. 3, n°16, p. 197. ⁽²⁶⁹⁾

Ramón(J), *Cuestiones de comercio arcaico. frascos fenicios de aceite perfumado en el Mediterraneo central y occidental*, *Ampurias* 44, 1982, p. 33, fig. 4. ⁽²⁷⁰⁾

Vegas(M), *La cerámica fenicia del siglo VIII en Cartago, Actas del IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos*, t. III, Cádiz, 2000, fig. 4, 27. ⁽²⁷¹⁾

ولعل أن أكثر المراكز التي خلقت لحد الآن أكبر عدد من القارورات الفينيقية المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد، مثلتها المنشآت الفينيقية في إسبانيا، والتجمعات المحلية التي دخلت في علاقات تجارية مع الفينيقيين بنفس البلد. فقد كانت حاضرة في مركز "إيل كارامبولو" (El Carambolo) المحلي (272) (انظر لوحة LII رقم 9). كما استطاع "دييكو رويز ماطا"، أن يكتشف بالمستويات الاستراتيغرافية المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد في "كاستييو دي دونيا بلانكا" مجموعة من هذه القارورات (273) (انظر لوحة LII رقم 4). ورغم أنها عرفت جدالا بين المهتمين في مسألة انتمائها إلى هذه المرحلة القديمة، إلا أن معطيات القرن الثامن قبل الميلاد أضحت من البديهيات في هذا المركز. ومما ينع عن ذلك، أن النماذج المكتشفة في "كاستييو دي دونيا بلانكا" كانت مشابهة للقارورات التي تم العثور عليها في المستوى الاستراتيغرافي الفينيقي رقم III بصور، المؤرخ ما بين سنة 740 قبل الميلاد و 700 قبل الميلاد (274) (انظر لوحة LII رقم 7).

كما اكتشفت في العديد من المستوطنات الفينيقية بإسبانيا مجموعة أخرى من القارورات الفينيقية المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد. ففي مركز "شوريراس" (Chorreras)، ظهرت هذه القارورات على الأقل منذ أواسط القرن الثامن قبل الميلاد، أو منذ النصف الثاني من نفس القرن (275). كما تم العثور عليها خلال نفس المرحلة في مركز "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos) (276). وفي مركز "إيل مورو دي ميسكيتيلا" (El Morro de Mezquitilla)، عثر عالم الآثار الألماني "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) في المستوى الاستراتيغرافي الفينيقي المؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد، على عدة نماذج كاملة من نفس القارورات (277) (انظر لوحة LII رقم 6).

3) نماذج ليكسوس :

لم نكن نعلم هل "القارورات القارية الشكل" (botellitas carenadas) التي أشار "ميكيل طراديل" (M. Tarradell) إلى وجودها في ليكسوس (278)، تعود إلى نفس النماذج التي سلف ذكرها، أم يتعلق الأمر بنوع خزفي مغاير. خصوصا وأن عالم الآثار الإسباني، لم يشر في أي مجال آخر من مؤلفه "المغرب البونيقي"، ولا في أية نشرة أخرى، إلى ما يوحى باكتشافه للقارورات الفينيقية بليكسوس. غير أنه بعد نشر المواد الخزفية المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بطنوان، تبين أن استتار الخروب كان يتوفر على كسرة من هذه القارورات في الطبقة الأركيولوجية رقم 24، تشتمل على الجزء العلوي من العنق، إضافة إلى

Ramón(J), Cuestiones de comercio arcaico : frascos fenicios de aceite perfumado en el Mediterraneo central y occidental, op. cit, p. 33, fig. 4 ; Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum

Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op. cit, fig. 8, p. 91.

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, (273) op. cit, p. 248, fig. 3, n° 9-10-11, p. 249..

Bikai(P.M), The Pottery of Tyre, op. cit, fig. V, 9-11. (274)

Aubert(Ma E), Maass-Lindemann(G), Schubart(H), Chorreras, un establecimiento fenicio al E. de la desembocadura del Algorrobo, **Noticiario Arqueológico Hispánico** 6, 1979, p. 114, fig. 10, 36 (275)

Schubart(H), Niemeyer(H G), Pellicer Catalan(M), Toscanos, La factoria paleopúnica en la desembocadura del Río Vélez. Excavaciones de 1964 (**Excavaciones Arqueológicas en España** 66) , 1969, p. 128, pl. XVI, 1298 (276) ; Schubart(H), Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río de Vélez, op. cit, p. 118-119, fig. 13, 458-460.

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 74, fig. 9 f-g-h, p. 75 (277)

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 202. (278)

وهكذا نلاحظ في الختام أن القارورات التي اكتشفها "ميثيل بونسيك" في قطاع حي المعابد، تتم مرة أخرى عن افق القرن الثامن في ليكسوس، وبالتالي تعتبر من المنتوجات الفينيقية أصلاً ومصدراً. هذا بالرغم مما أبدته "كيرطا ماس-ليندمان" (Gerta Maass- Lindemann) من ملاحظات حول الأصول الطرطيسية المتأثرة بالحضارة الفينيقية لهذه القارورات، خلال مداخلتها في الملتقى الدولي حول ليكسوس تحت عنوان : "مقارنة لخزف ليكسوس الفينيقي بخزف إسبانيا الفينيقي"⁽²⁹⁸⁾.

⁽²⁹⁸⁾ وبذلك، تعتبر "كيرطا ماس-ليندمان" (Gerta Maass- Lindemann) أن هذه القارورات، شأنها شأن جل الاواني الخزفية المكتشفة في ليكسوس، تعود الى مرحلة لاحقة للقرن السابع قبل الميلاد. انظر :

Maass-Lindemann(G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain. op. cit, p. 180.

الفصل الثامن

المعثورات الاركيولوجية غير الخزفية ومسألة أصولها الفينيقية

إذا كانت أعلى نسبة من المعثورات الاركيولوجية المكتشفة لحد الساعة بليكسوس تمثلها الاواني الخزفية، فقد خلفت ليكسوس الى جانب ذلك مجموعة من المواد والمائر التي تحظى ببعض العناصر التي لها علاقة بالفينيقيين، سواء كانت مرتبطة بمخلفاتهم المبنية، أو مخلفاتهم المكتوبة، أو وصلت الى المركز عن طريق تجارتهم أو عن طريق تأثيراتهم الحضارية. صحيح أن هذه المعثورات تعد قليلة جدا لحد الساعة، غير أن إدراجها في هذا العمل يعزى بالاساس الى انعدام التعرض لها بشكل مستفيض ضمن الدراسات الحديثة التي أشارت بطريقة أو بأخرى الى المرحلة الفينيقية لليكسوس.

وتتكون هذه المخلفات في جانبها المبنى من المساكن الفينيقية التي تم اكتشافها لأول مرة، ومن الاسوار المعروفة بالاسوار ماقيل-الرومانية أو "السيكلوية". كما تتكون من مجموعة من الكتابات الفينيقية المُخَرَّشَة فوق الاواني الخزفية، ومن نقيشة تضم حروفا ذات أصول فينيقية، اكتشفها "هنري دي لامارتينيير" (La Martinière). أما المواد غير الخزفية التي وصلت الى ليكسوس عن طريق التجارة الفينيقية، فتمثلها بالخصوص خنفساء مصرية اكتشفها "ميكل طراديل" (M. Tarradell)، ومغرفة برونزية مستوردة من قبرص.

I - المباني الفينيقية أو ذات التأثير الفينيقي :

1) المساكن الفينيقية :

لم يكن يخطر على بال "ميكل طراديل" (M. Tarradell) أنه كان بصدد الاعلان عن اكتشافه لأقدم المساكن الفينيقية بليكسوس، عندما أورد ما يلي خلال وصفه لمحتويات استبار الخروب : «*في قاع الاستبار، وفي العديد من الحجرات، تتراعى بقايا جدران مشيدة بحجارة ذات أحجام أكبر، توجد مسندة فوق الصخر الام ؛ وهي تنتمي الى المرحلة الاولى من الحياة في المدينة*».

إنها أول إشارة تلمح الى توفر ليكسوس على بنية معمارية فينيقية، كما وردت في كتاب "ليكسوس، تاريخ المدينة ودليل الخرائب وقطاع ليكسوس بالمتحف الاركيولوجي بنطون" الذي ألفه "ميكل طراديل" (M. Tarradell) عام 1959⁽¹⁾. وكان نفس المؤلف قد أشار كذلك الى وجود هذه المخلفات في كتابه "المغرب البونيقي"، لما لاحظ أن المستوى الاستراتيجرافي رقم V من استبار الخروب كان يحوي بعض الجدران المشيدة بحجارة كبيرة، مرجحا أنها من بقايا أسس مبان تم هدمها عند تشييد المستوى الموالي⁽²⁾.

هذه الشهادات الثمينة، التي تتم عن توفر ليكسوس عن مبان تنتمي الى أقدم مرحلة من تاريخها، تم تأكيدها خلال عام 1999، بفضل حفائر البعثة المغربية-الاسبانية في استبار الخروب. فقد كشفت هذه التنقيبات الجديدة التي شملت نفس القطاع الذي نقيه "ميكل طراديل" (M. Tarradell)، عن وجود جدران أخرى مسندة على الصخر الام. هذه الجدران، التي تحمل رقم VI و XI و XIII و XIV و XV في كراسات حفائر

(1) Tarradell(M), Lixus. Historia de la ciudad. Guia de las runas y de la seccion de lixus del museo arqueologico de Tetuán, op. cit, p. 55

(2) Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 147.

البعثة، كانت تنتمي إلى المرحلة الفينيقية المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد (انظر لوحة I.III)⁽³⁾. وهي بقايا جدران لا يتعدى أقصى ارتفاعها مترا واحدا، في حين لا تقتصر في بعض الأحيان سوى على صف واحد أو صفين من الحجارة، الأمر الذي نتج عنه معرفة هل استعملت في هذه الجدران مواد أخرى إلى جانب الحجارة مثل الركائز الخشبية، كما كان الشأن في فن البناء الفينيقي⁽⁴⁾. وقد شيدت هذه الجدران بترتيب حجارة كبيرة متواجهة بشكل غير منتظم، تمسك بها للتدعيم بعض الحجارات الصغيرة بدون ملاط⁽⁵⁾. وينتمي نوع الاحجار المستعملة، إلى الصخور الجيرية المستجلبة من جوار ليكسوس. وهي حجارة ذات أحجام مختلفة تتراوح ما بين 0,20 متر إلى 0,80 متر، مع وفرة في الكتل التي يتراوح حجمها بين 0,60 متر و 0,70 متر. وبالرغم من هذه الأحجام الكبيرة، فإن سمك الجدران لم يكن يتعدى 50 سنتيمتر، وتميزت بصفوها الأفقية⁽⁶⁾. وقد مكنتنا هذه المخالفات من أخذ صورة تقريبية حول شكل المساكن التي شيدها الفينيقيون بليكسوس، حيث يتبين أن تصميمها العام كان مربع الشكل، ومنقسما إلى مجموعة من الغرف. كما كشفت حفائر 1999 عما يوحى بتوفر هذه المساكن على علامات التبليط، بعد العثور على طبقة من التراب المنكوك والمصلب، والمتوفر على بقايا كثيرة من الكاريون، الذي ينم عن بداية وجود المزيلات الفينيقية في تلك الجهة⁽⁷⁾. وبذلك، تصيف هذه المكتشفات إسهاما مكملا لما دأبت تكشف عنه الأكيولوجية الفينيقية في أقصى الغرب المتوسطي، في شأن الحضور الكبير لهذا النوع من البنيات⁽⁸⁾.

علاوة على ذلك، كشفت حفائر 1999 في استئبار الخروب عن استعمال الحديد في البناء خلال المرحلة الفينيقية، بعد العثور على عتاء معدن الحديد في عين المكان. ونشير في هذا الصدد أن الظاهرة نفسها كانت حاضرة في مركز "إيل موررو دي ميكيثيا" (El Morro de Mezquitilla)، وفي مراكز أخرى فينيقية بالساحل الأندلسي الإسباني⁽⁹⁾.

Pascual(I), De Madaria(J L), La Arquitectura, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. ⁽³⁾

Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 46, pl. 1.

تشير في هذا الصدد أن فن البناء الفينيقي كان يستعمل إلى جانب الحجارة، ركائز خشبية في وضعية أفقية، كما أكدت مكتشفات "طرايامار" (Trayamar) بإسبانيا وشالة بالمغرب. انظر : ⁽⁴⁾

Niemeyer(H.G), Schubart(H), Trayamar. Die phönizischen Kammergräber und die Niederlassung an der Algarrobo-Mündung, *Madridrer Beiträge*, Bd 4, Mainz, 1975, p. 112-122 ; Boube(J), Les origines phéniciennes de Sala de Maurétanie, *Bulletin archéologique du C.T.H.S*, n° 17, Année 1981, Fasc B, 1984, p. 158-166.

ومن المعلوم أن الفينيقيين كانوا مشهورين باستعمال هذه النقية، لدرجة أن سليمان اعتمد على بلاتين من صور وجبل في إطار علاقته مع حيرام ملك صور لاستخدامها في تشييد هيكل "أور شليم". وتوضح لنا العديد من مقتطفات التوراة هذه الحقيقة. نورد منها ما يلي :
سفر الملوك الأول، الأصحاح الخامس : 17 18 : " وأمر الملك أن يلقوا حجارة كبيرة حجارة كريمة لنأسيس البيت حجارة مربعة. ففتحها بئلاؤوا سليمان وبئلاؤوا حيرام والجلبون وبئلاؤوا الأخشاب والحجارة لبناء البيت".

سفر الملوك الأول، الأصحاح السادس : 36 : " وبني الدار الداخلية ثلاثة صفوف منحوتة وصفا من جوائز الارز".

سفر الملوك الأول، الأصحاح السابع : 12 : " والدار الكبيرة في مستديرها ثلاثة صفوف منحوتة وصف من جوائز الارز".

Pascual(I), De Madaria(J.L), La Arquitectura, op. cit, p. 48. ⁽⁵⁾

انظر جدولا وصفا للبنيات المعمارية المنتمية إلى المرحلة الفينيقية بليكسوس عند : ⁽⁶⁾

Pascual(I), De Madaria(J L), La Arquitectura, op cit, p. 48.

Idem, Ibid, p. 49. ⁽⁷⁾

Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una ⁽⁸⁾

Historia de la investigación arqueológica, op cit, p. 26.

Caruana Clemente(I), Izquierdo peratie(I), Varia. Objetos diversos hallados en las excavaciones recientes, ⁽⁹⁾

Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico- mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, *Saguntum Extra 4*, 2001, cap. XV, p. 246.

(2) أسوار ما قبل - الرومان ومسألة جنورها الفينيقية :

ضمن خرائب ليكسوس، مثلت هذه الأسوار المعروفة بالأسوار "السيكلوبية"⁽¹⁰⁾ أهم مجموعة واضحة للعيان، حيث تم العثور عليها في أعلى ربوة الشمس، بالجهة التي خلفت أقدم الآثار الأركيولوجية بالمركز (انظر لوحة ت بالالوان رقم 2). ويبدو أن السور "ذات الصخر الكبيرة" التي كانت تحيط بمدينة "تسوس" حسب وصف عبد الله البكري، تمثل نفس الاطلال⁽¹²⁾. وقد أثارت هذه الأسوار انتباه مكتسفي المركز منذ القرن التاسع عشر، خصوصا انتباه كل من "شارل تيسوت" (Ch. Tissot)، الذي قام بوصف ورسم الاجزاء التي كانت ظاهرة في عصره، و"هنري دي لامارينيير" (Henri de la Martinière)، الذي أنجز عدة استبارات بالمكان لمحاولة تحديد تصميمها العام⁽¹³⁾.

وقد أجمع الباحثان معا على أن جزءا من هذه الأسوار، الذي تم تعريفه فيما بعد باسم "قطاع الكتل الحجرية الضخمة"⁽¹⁴⁾، كان فينيقي⁽¹⁵⁾، ممثلا بذلك حسب "تيسوت" (Tissot) نموذجا فريدا للسور الفينيقي القديم بالغرب. غير أن "طراديل" (M. Tarradell) يعتبر، اعتمادا على الاستبارات التي قام بها في الوجهة الخارجية للسور الغربية، أن تاريخ التشييد لم يكن سابقا للنصف الثاني من القرن الثاني قبل الميلاد⁽¹⁶⁾. ومع ذلك فإنه يصعب التأكد من هذا التاريخ حسب احمد بيهيل⁽¹⁷⁾، كما يصعب التمييز بين القطاعات القديمة والحديثة للسور، لأن طريقة البناء كانت غير متجانسة، ولأن المبنى تعرض لعدة تبديلات واستصلاحات. أما عالم الآثار الفرنسي "أندري جودان" (A. Jodin)، فيرى أن هذا السور له جنور إغريقية-يونيقية، وأنه شيد تبعا لنقطة ترتيب الحجارة بالتدعيم (Appareil à crochet)⁽¹⁹⁾، التي نجدها في بعض المنشآت المغربية القديمة، مثل ضريح "المغوغة الصغيرة" في ناحية طنجة⁽²⁰⁾، وضريح "سوق جمعة الكور"

⁽¹⁰⁾ يقسم "طراديل" (Tarradell) أسوار ليكسوس السيكلوبية الى قطاعين كبيرين : القطاع الغربي والقطاع الشرقي. ويعتبر القطاع الغربي المحيط بمنطقة الهري في أعلى تل الشمس أهم ما يمكن مشاهدته في خرائب ليكسوس، حيث يبلغ طول السور أربعين مترا وبناهز علوه خمسة أمتار. وهو سور مشيد بكتل حجرية ضخمة تم ترتيبها بدون ملاط، تبلغ أحجامها أحيانا 3,50م×1,05م و 2,85م×1,10م و 0,65م×6,30. وقد قارن "طراديل" (Tarradell) تقنية البناء المستعملة في ليكسوس مع تقنية مشابهة عرفت مدينة Hippo Regius (Hippone) بالقرب من عنابة بالجزائر، ومدينة تدمر بسوريا.

⁽¹¹⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 159.

⁽¹²⁾ "مدينة تسوس" مدينة ميمون بن القاسم. وهي مدينة أولية عليها سور صخر كبير. انظر : البكري(عبد الله)، المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب، وهو جزء من كتاب المسالك والممالك، الجزائر، مطبعة الحكومة، 1857، ص. 114.

⁽¹³⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 159.

⁽¹⁴⁾ إن قطاع "الكتل الحجرية الضخمة" (secteur des grands blocs)، الموجود تقريبا في موسطة السور قبالة البحر، يعتبر أكثر جهات السور ضخامة، حيث كان يمثل حصنا يبلغ طوله أربعين مترا، وينتأ نحو الخارج بما يعادل 13,50 متر. انظر :

Behel(M), Fortifications pré-romaines au Maroc : Lixus et Volubilis. Essai de comparaison, Lixus (Actes du colloque organisé par l'INS A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p.245.

⁽¹⁵⁾ Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 207 ; De La Martinière(H), Notice sur le Maroc, fasc. tiré de La Grande Encyclopédie, Paris, 1897, p. 39, fig. 2.

⁽¹⁶⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 162.

⁽¹⁷⁾ Behel(M), Fortifications pré-romaines au Maroc . Lixus et Volubilis, Essai de comparaison, op. cit, p.245.

⁽¹⁸⁾ Jodin(A), La datation du mausolée de Souk-el-Gour, B.A.M, t VII, 1967, p. 246.

⁽¹⁹⁾ يورد "أندري جودان" (A. Jodin) أن هذه التقنية تم استخدامها في بلاد الإغريق، علاوة على حضورها في بعض المنشآت العمرانية للمدن المغربية خلال العصر الموريطاني (Jodin(A), La datation du mausolée de Souk-el-Gour, B.A.M, t. VII, 1967, p. 229). وذلك يعتبر أن تصميم الضريح كان من عمل مهندسين وفنانين إغريقيين-يونانيين (Idem, Ibid, p. 256).

غير أن "كرسيا بييدو" (Antonio Garcia y Bellido) يذكر أن تقنية "ترتيب الحجارة بالتدعيم" (Appareil à crochet)، التي عرفت مدينة "ساكونتو" (Sagunto) بإسبانيا خلال القرن الثالث قبل الميلاد، كان مصدرها من اسيا الصغرى. انظر : Garcia y Bellido(A), Das Artemision von Sagunt, Madrider Mitteilungen, t. 4, Heidelberg, 1963, p. 87 - 98.

⁽²⁰⁾ العزيفي (محمد رضوان)، هل مدافن ناحية طنجة فينيقية الاصل ؟، المرجع السابق، ص. 16-18.

الكائن ما بين فاس ومكناس⁽²¹⁾. بينما نلاحظ أن الباحث الفرنسي "جان بوب" (Jean Boube) له رأي آخر في الموضوع، إذ يعتبر أن هندسة البناء في المدن الموريطانية التي عرفت تقنية "ترتيب الحجارة بالتدعيم" (Appareil à crochet)، كانت بتأثير من الحضارة الاغريقية⁽²²⁾.

ومع ذلك، يورد "بيير سانتاس" (Pierre Cintas) في هذا الموضوع أن العديد من المنشآت التي تم تشييدها في الاراضي البونيقية، استعملت أسوارا من النوع "السيكلوبي" (cyclopéen)، وأن جنور طريقة تشييد هذه الاسوار توجد في الشرق، حيث كانت تتألف مثلها من كتل حجرية ضخمة ملتحمة بدون أي ملاط⁽²³⁾ من هذه الاسوار، الشبيهة بنموذج ليكسوس، يمكن التذكير بسور مستوطنة "موتيا" (Motyé) بصقلية⁽²⁴⁾، وأسوار مركز "كركون" بتونس⁽²⁵⁾.

ويعتبر "سانتاس" (P. Cintas) أن طريقة تشييد سور ليكسوس قللت النماذج الفينيقية⁽²⁷⁾ في طريقة "ترتيب الحجارة الضخمة بالتدعيم" (grand appareil). وكانت أحجام الكتل الحجرية التي شيد بها السور غير متجانسة، حيث تراوح طولها عموما ما بين متر واحد ومتر ونصف، في حين كانت الكتل المكونة للزوايا أكثر حجما، حيث بلغ طولها في بعض الحالات ثلاثة أمتار وستين سنتيمترا، وعلوها متران اثنا⁽²⁸⁾. وقد عثر "سانتاس" (P. Cintas) على أسوار من هذا النوع في قرطاجة، توفرت بعض الكتل الحجرية المكونة لها على علامات نحاسي الاحجار، على شكل نجوم أو بعض الحروف البونيقية⁽²⁹⁾. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن هذه الكتل الحجرية كانت تحت "بناء على طلب"، نظرا للمدة الطويلة التي تتطلبها عملية النحت والترتيب⁽³⁰⁾.

انطلاقا من هذه المقارنات، يخلص "بيير سانتاس" (Pierre Cintas)⁽³¹⁾ إلى أن أسوار ليكسوس الشهيرة، التي كانت صورها حاضرة في جل المنشورات المخصصة للمركز⁽³²⁾، تتشابه مع جميع الاسوار التي كان الفينيقيون يسجون بها مراكزهم. غير أن تاريخ تشييدها يظل من الامور العالقة حسب المؤلف نفسه،

(21) Jodin(A), La datation du mausolée de Souk-el-Gour, B.A.M, t. VII, 1967, p. 229.

وفيما يتعلق بتاريخ تشييد ضريح "سوق جمعة الكور"، نلاحظ أن "كابريل كامبس" (G. Camps) كان يؤرخه بالعهود الاخيرة للسيطرة الرومانية على المغرب (Camps(G), Un mausolée marocain : La Grande bazina de Souk-el-Gour, B.A.M, t. IV, 1960, p. 88). غير أن "اندرى جودان" يعتبره من المنشآت التي تم بناؤها قبل العصر الروماني، خلال مرحلة تشييد المدن المغربية الشهيرة التي عرفها العصر الموريطاني، مثل ليكسوس ووليلي وسلا وتمودا وبناصا وغيرها. (Jodin(A), La datation du mausolée de Souk-el-Gour, op. cit. p. 250 et p. 258). كما لاحظ أن ضريح "الكور" يحظى بعدة خصائص متشابهة مع الاضرحة ما قبل-التاريخية التي عرفتها الجزائر مثل ضريح "مدراين" و"مدفن النصرانية" (Tombeau de la Chrétienne) و"جدارات" ناحية وهران (Idem, Ibid, p. 254-255).

(22) Boube(J), Documents d'architecture maurétanienne au Maroc, B.A.M, t. VII, 1967, p. 311-313 et p. 318.

(23) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, T. II : La civilisation carthaginoise - Les réalisations matérielles.

Paris, Picard, 1976, p. 82, pl. XLVII, n° 1.

(24) Idem, Ibid, pl. XLVI, n° 3.

(25) Idem, Ibid, pl. XLVII, n° 1.

(26) Idem, Ibid, p. 84.

(27) Dunand(M), Fouilles de Byblos, Atlas, 1937, pl. VIII, fig. 3 ; Schaeffer(F.A), Rapport sur les fouilles de Ras-Shamra, Syria, XII, 1931, pl. XII.

(28) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 161 ; De La Martinière(H), Recherches sur l'emplacement de la ville de Lixus, op. cit, p. 140, pl. IX ; Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 71.

(29) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, T. II op. cit, p. 84, note n° 258 et p. 85.

(30) Idem, Ibid, t. II, p. 85.

(31) Idem, Ibid, t. I, p. 248.

(32) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, pl. XVII, Idem, Lixus. Historia de la ciudad Guia de las ruinas y de la seccion de lixus del museo arqueologico de Tetuán, op. cit, fig. 9-10.

رغم أن بعض قطاعات السور تبدو قديمة جدا، ويمكن مقارنتها بأسوار معبد مدينة "بانتالিকা" (Pantalica) بصقلية⁽³³⁾، أو أسوار حصن "فينوكشيطو" (Finocchito)، أو أسوار "موتيا" (Motyé) المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽³⁴⁾.

ومما يرجح أن التقنية الهندسية المستعملة في تشييد سور ليكسوس كانت مقتبسة من الشرق الفينيقي، ما أورده عالم الفينيقيات الفرنسي "جورج كوننتو" (G. Contenau) في شأن طريقة تشييد الاسوار الفينيقية، حيث يقول⁽³⁵⁾: « كان الفينيقيون كلما تهيأ لهم ذلك يقومون بنحت الابنية في الصخور، ويستكملون عملهم بإضافة كتل حجرية ضخمة. ورغم أن حجم المواد لا يعتبر بالضرورة دليلا على قدم المبنى، فإن الكتل "السيكلوبية" تعد في بعض الحالات قرينة عن بناء قديم. وكانت هذه الكتل عموما مسواة للتكريب مع غيرها تسوية عجيبة، حيث كانت كل كتلة توضع بجانب الأخرى دون ملاط، مع إحكام الفاصل بينهما إحكاما يستحيل معه إدخال حد السكين بين الكتلتين. وفي كثير من الأحيان كان الفينيقيون يبالغون في تقوية هذه الاسوار، فيجمعون الاحجار الناشزة بعجيبة من الرصاص يصونها في الثقوب، فتتخذ شكلا يشبه ننب السنوثة. ومن المعتقد قديما أن نحت الكتل الصخرية كان من ابتكار الفينيقيين؛ غير أنه تبين أن شعوبا أخرى استعملت هذه الطريقة بعدهم. وليس التنوع في الاصل سوى نحا غير كامل يرد به توفير الوقت واليد العاملة».

وفي هذا الصدد، نشير الى أن "طراذيل" (M. Tarradell)، الذي ارتبط بليكسوس أكثر من غيره من الباحثين، اعتبر كذلك أن الاصول الفينيقية لتقنية ترتيب الحجارة بدون ملاط لا ينبغي نكرانها في سور ليكسوس، التي كانت لها نماذج مشابهة في مدن مغربية أخرى من العصر الموريطاني كوليلي وشالة وبناصا⁽³⁶⁾.

إلا أن هذه السور كانت لها خصوصية تميزها عن باقي الاسوار التي عرفتها مراكز المغرب القديم، خصوصا الجهة المعروفة منها باسم 'قطاع الكتل الحجرية الضخمة'. وهذا ما جعل "طراذيل" (M. Tarradell) نفسه يستبعد أن يكون هذا القطاع يمثل جزءا من سور، متسائلا عن السر الذي كان من وراء تشييد هذه المنشأة المكلفة في قطاع ضيق لا يتعدى أربعين مترا⁽³⁷⁾. فاقترح أن الامر تعلق إما بهيكل كبير، أو ببرج ضخم يمكن مشاهدته من جهة البحر، أو بمنشأة غير مكتملة البناء لظروف مجهولة⁽³⁸⁾. وفي هذا الصدد، يرجح الباحث المغربي "امحمد بيهيل" أن يكون هذا القطاع بمثابة حزام خاص بتجمعات سكنية داخل ليكسوس، تمكنت -كما هو الشأن في وليلي- من تكوين حدودها الدفاعية من الخارج⁽³⁹⁾.

وأي ما كان الحال، وسواء كانت بعض جهات سور ليكسوس تعود الى العصر الفينيقي، وهو أمر لا نستطيع تأكيده أو نفيه، أو كانت تعود الى العصور اللاحقة، فإن التقنية المستعملة في تشييد هذه السور أو في بعض جهاتها، إنما أدخلت الى شمال إفريقيا عن طريق الفينيقيين. وهذا ما أكد عليه "ستيفان كسيل" (S.

(33) تعتبر مدينة "بانتالিকা" (Pantalica) من المدن المحلية السيقولية التي عاصرها الاغريق عند قدومهم الى جزيرة صقلية خلال بداية التوسع الاغريقي بالمحوض المتوسطي في القرن الثامن قبل الميلاد. وهي مدينة قديمة كانت ملاحيا الثقافية حاضرة منذ القرن الثالث عشر قبل الميلاد.

(34) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 248.

(35) Contenau(G), La civilisation phénicienne, op. cit, p. 170-171.

(36) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 162.

(37) Idem, Ibid, p. 163.

(38) Idem, Ibid, p. 163.

(39) Behel(M), Fortifications pré-romaines au Maroc : Lixus et Volubilis, Essai de comparaison, op. cit, p.247.

(40) الذي أشار Gsell إلى أن الفينيقيين نقلوا إلى إفريقيا طرق البناء التي كانوا يستخدمونها في موطنهم، والتي اقتبسوها سواء من مصر أو من بلاد بابل. وهي الطريقة التي كانت تتركز فيما يتعلق ببنائات التدعيم والاسوار وأرصفت المرافئ، على استخدام الكتل الحجرية الضخمة المربعة الزوايا المتطابقة والمساواة بدون ملاحظ. وأشار الباحث الفرنسي في هذا الصدد إلى أن بقايا جدران من هذا النوع، التي عرفت التقنية المدعوة باسم 'ترتيب الحجارة الضخمة بالتدعيم' (grand appareil)، كانت حاضرة في قرطاجة، وفي "هيون" (Hippone) بالقرب من عنابة بالجزائر، وفي ليكسوس⁽⁴¹⁾. ونضيف في الختام أن الحجارة التي نحتها البناؤون الفينيقيون الذين أرسلهم 'حيرام' ملك صور للمساهمة في تشييد هيكل سليمان في القرن العاشر قبل الميلاد، كانت حجارة مربعة الزوايا حسب ما ورد في سفر الملوك الأول⁽⁴²⁾ بنفس الشكل الذي لاحظته 'تاراديل' (M. Tarradell) في طريقة نحت سور ليكسوس⁽⁴³⁾.

II - الكتابات الفينيقية أو ذات الاصول الفينيقية :

1) الخريشات على الاواني الخزفية :

من المعلوم أن المحطة الفينيقية بجزيرة الصويرة خلفت ما يقارب 125 كسرة خزفية كتبت عليها حروف باللغة الفينيقية⁽⁴⁴⁾. وهي عبارة عن خريشات (graffiti) تم تدوينها على إحدى أطراف الأنية قبل شوائها بأبجدية صورية أو صيدونية⁽⁴⁵⁾، لا تتعدى بعض الاسماء، عادة ما تكون "طيفورية" (théophores)، أي مركبة من اسم الشخص واسم المعبود. من هذه الاسماء التي استطاع المتخصصون في علم اللغات السامية القديمة قراءتها، نذكر 'ماكون'⁽⁴⁶⁾ و"حنون" و"عبد لبنان" و"عبد تاليت" و"بن تاليت" و"بعل يعطون" و"إشمون يعطون"، وغيرها من الاسماء الأخرى⁽⁴⁷⁾، التي لا تختلف كثيرا عن اللغة العربية والعبرية.

(40) Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op cit, t IV, p. 195.

(41) Idem, Ibid, t IV, p. 195.

(42) ورد في الاصحاح الخامس، آية 17 و 18 من سفر الملوك الأول ما يلي :

"وأمر الملك أن يلقوا حجارة كبيرة حجارة كريمة لتأسيس البيت حجارة مربعة. ففتحها بناؤوا سليمان وبناؤوا حيرام والجلبون "

(43) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 160.

(44) تنتمي جل هذه الكسرات إلى أوان مصنفة ضمن مجموعة الخزف العيبقي دي البريق الأحمر. نذكر منها على الخصوص الصدون والجفات. انظر :

العزيبي (محمد رضوان)، الفينيقيون في جزيرة الصويرة، المرجع السابق، ص. 59 - 61. ونظر أيضا :

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, Chapitre VIII : Les graffiti phéniciens, p 177-186, pl. LI à LIV ; Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, 55-56, fig. 71-73-87 (a-b et c).

(45) لا ينكر أحد فصل الفينيقيين على البشرية جمعاء في اكتشاف الحروف الأبجدية ومساهماتهم في انتشارها لدى جل شعوب البحر الأبيض المتوسط، رغم أنهم لم يتركوا وثائق مكتوبة كثيرة مقارنة مع ما خلفه معاصروهم الإغريق. ومع ذلك فإن الفينيقيين خلفوا بعض الدلائل المكتوبة، مثلها على الخصوص الكتابات الجنائزية التي اكتشفت مدونة فوق أنصاب القبور -وهي تحمل أسماء الدفناء مصحوبة بنص لتراويل الدفينة- إلى جانب كتابات مدونة على الاواني الخزفية. هذا النوع من الكتابات المعروف بالخريشات الفينيقية (Graffiti phéniciens) الذي قل ما وجد في الاقطار المتوسطية، عثر عليه بكثرة في جزيرة الصويرة. وكان أول من اكتشف هذه الكتابات الأستاذ كوبرلي (Koeberlé)، حيث استطاع أن ينش من تحت التراب ما يهاز 100 كسرة خزفية مكتوبة. وبعد ذلك تمكن "أنري جودان" (A. Jodin)، خلال لحفائر التي قام بها في الجزيرة ما بين عامي 1956 و 1958، من اكتشاف 25 كسرة مكتوبة إضافية. وكان مصدر الكسرات التي عثر عليها، إما من الصدون المصبوغة بالدرنيق الأحمر (13 كسرة) أو من الاواني (كسراتان) أو من الامفور ت (تسع كسرات) أو من لقناديل ذات المشعلين (كسرة واحدة). انظر :

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p 177-178.

(46) إنه اسم هيبقي معروف ؛ ويكفي لتتقن من ذلك ذكر اسم عائلة "الماكونيين" التي حكمت قرطاجة خلال أوج عظمتها في القرن الخامس قبل الميلاد

(47) من هذه الاسماء نذكر مثلا "جار سكر" و"حبيك بن أدون" و"حامي لقرت". وعلى العموم فإن أهم دراسة لغوية توجد لحد الآن حول هذه الخريشات قام بها "فيغري" (J.G.Février)، ونشرها باشرافك مع مؤلفين آخرين. انظر :

هذه الخريشات على الاواني الخزفية، المعروفة بين علماء الآثار باسم Graffiti phéniciens، كانت حاضرة كذلك في ليكسوس، لكن بشكل نادر مقارنة بما تم الكشف عنه في جزيرة الصويرة. الامر الذي يثير استغرابنا حول هذه الظاهرة، علما أن الكتابات الفينيقية على الاواني عرفت بشكل وافر جل المنشآت الفينيقية بالحوض المتوسطي⁽⁴⁸⁾. هذا مع العلم أن التعريف بنماذج ليكسوس لم يحصل إلا بعد مرور عدة عقود على نشر تنقيبات "ميكل طراديل" (M. Tarradell) و"ميشيل بونسيك" (M. Ponsich). ففي المؤلف المنشور حول ليكسوس عام 2001 تحت الإدارة العلمية "لكرمين أرانيكي" (C. Aranegui)، تمت الإشارة الى أن القطعة الخزفية المصنوعة من الخزف الاحمر التي اكتشفها ميشيل بونسيك (M. Ponsich) في مبنى A، كانت تحمل كتابة فينيقية⁽⁴⁹⁾. (انظر لوحة XXXI). كما تم ترجيح أن الكلمة التي تمت خريشتها فوق هذه الأنية، يمكن أن تمثل عبارة "مقارن" حسب قراءة "بلولو كزيبلا" (P. Xella) لشكل الحروف⁽⁵⁰⁾.

ومن خلال الدراسة التي قامت بها البعثة الاسبانية للمواد المكتشفة بالمستوى الاستراتيجرافي رقم V لاستبار الخروب منذ عام 1992، تبين أن أحد الصحن كان يتضمن خريشة فوق البرنيق في الجانب الداخلي للأناء على شكل حرف الشين الفينيقية⁽⁵¹⁾. (انظر لوحة XIII). كما أثبتت نفس الدراسة أن قعر إناء ينتمي الى إحدى الجففات أو الصحن، كان يتوفر على خريشة على شكل حرف التاء الفينيقية⁽⁵²⁾. (انظر لوحة XVIII). وخلال حفائر 1999 المنجزة من طرف البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية باستبار الخروب، تم العثور على صحن مصنوع من الخزف الاحمر مخريش بحروف فينيقية⁽⁵³⁾.

من هنا، يبدو أن ملف الخريشات الفينيقية على الاواني الخزفية، ينبغي أخذه بعين الاعتبار ضمن المكتشفات الفينيقية بليكسوس رغم ضلالة المكتشفات، وبالتالي جدر استحضار نفس الأهمية التي حظيت بها هذه المعثورات في جهات أخرى⁽⁵⁴⁾. ذلك أن الاسماء الفينيقية التي تمت خريشتها فوق هذه الاواني تعكس الهم التجاري الذي كان يراود باستمرار التجار الفينيقيين أينما حلوا وارتحلوا، لأن هذه الاسماء كانت تمثل على ما يبدو توقيعات الأشخاص الذين صنعوا الاواني. لذا فإن تأكيد الصانع أو المصدر الفينيقي على حق ملكيته بنقش اسمه ولقبه على الأنية، كان الغرض منه حماية الأنية وايضا حماية السلعة الموجودة داخلها في حالة وجودها. وبذلك تمثل هذه الخريشات ضمانا للجودة ووقاية من المزاحمة، خصوصا وأن السلع الفينيقية كانت

-
- Inscriptions antiques du Maroc (Inscriptions lybiques, par G. Galand ; Inscriptions puniques et néopuniques, par J.G. Février ; Inscriptions hébraïques, par G. Vajda), Paris, Editions du C.N.R.S, 1966, p. 109-123.
- De Hoz(J), **Graffiti**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 195-196⁽⁴⁸⁾
- Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op cit, p. 28.⁽⁴⁹⁾
- Xella(P), La religion phénico-punique au Maroc : Les apports de l'épigraphie, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op. cit, p. 140⁽⁵⁰⁾
- Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 90, fig. 6, p. 97⁽⁵¹⁾
- Belèn(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, p. 92, fig. 11 n° 514, p. 102⁽⁵²⁾
- Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op cit, p. 28, fig. 32⁽⁵³⁾
- Fuentes Estañol(M J), Corpus de las inscripciones fenicias de España, **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. II, op cit, p. 5-30 ; Sanmartín Ascaso(J), Inscripciones fenicio-púnicas del sureste hispánico, **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. II, op. cit, p. 89-103.⁽⁵⁴⁾

تعاني من منافسة قوية فرضت عليها من طرف المنتوجات الاغريقية، التي أصبحت تحظى بطلب متزايد في الاسواق المتوسطية⁽⁵⁵⁾.

2) نقشية "لامارتنيري" (La Martinière) ومسألة كتابتها الفينيقية :

من الكتابات الاخرى التي تم اكتشافها في ليكسوس، والتي تحظى ببعض العناصر التي ترجح أن تكون ذات أصول فينيقية، نصيف نقشية عثر عليها "هنري دي لامارتنيري" (La Martinière) خلال البعثة الاركيولوجية التي قام بها الى المغرب⁽⁵⁶⁾، وتولى بإرسال رسم لها الى مدينة باريس. وقد عمل الباحث الفرنسي "فيليب بيرجي" (Ph. Berger) بنشر صورة ريشة لهذا الرسم، وترجمة الكتابة التي يحويها، وتقديم تعليق موجز عنها⁽⁵⁷⁾ (انظر لوحة LIV). وهو التعليق الذي أورده "بيير سانتاس" (P. Cintas)⁽⁵⁸⁾، ليدعم به فكرته المعروفة حول "احتفاظ مراكز أقصى الغرب المتوسطي بالطابع الفينيقي الشرقي وليس بالطابع القرطاجي"⁽⁵⁹⁾. وفيما يلي الترجمة الكاملة لما ألقى به "فيليب بيرجي" (Ph. Berger)⁽⁶⁰⁾ حول هذه الكتابة :

« من الناحية الباليوغرافية، تمثل هذه الكتابة خاصية يجبر التنصيص عليها، حيث لم يكن شكل الحروف مرتبطا بالنوع البونيقي الاثني والممشوق، الذي نجده في كتابات قرطاجة، بل بالنوع الصليوني. من هنا يبدو أن الحضارة الفينيقية لم تصل الى ليكسوس عبر البحر، بل ولجتها مباشرة عبر البحر. إن الكتابة الفينيقية هذه التي عرفتها ليكسوس، تجعلنا نتخذ أن نقطة الاتصال في انتشار الحضارة الفينيقية، لم تمثلها قرطاجة، بل جنوب إسبانيا، التي كانت جغرافيا أقرب الى المغرب، والتي حافظت يوما على علاقات مباشرة مع ساحل فينيقيا ... ».

ويعد "فيليب بيرجي" (Ph. Berger)، قام الباحث الفرنسي "موريس بيسنيي" (M. Besnier) بدراسة هذه الكتابة في مقالة عنوانها "مصنف الكتابات القديمة بالمغرب"، وردت في الجزء الاول من "الارشيفات المغربية" (Archives marocaines) عام 1904⁽⁶¹⁾. وقد اعتبر هذا المؤلف كذلك أن الحروف المستعملة في الكتابة حروف فينيقية محضة، شبيهة بالحروف الواردة في نصوص "أم الاوأم" بسوريا، المؤرخة بالقرن الثاني قبل الميلاد⁽⁶²⁾.

Février(J.G), Inscriptions puniques et néo-puniques, **Inscriptions antiques du Maroc**, op. cit, p. 122- 123. (55)

وقد كلفته بهذه البعثة وزارة المعارف العمومية الفرنسية خلال أشهر يونيو ويوليوز وغشت من عام 1886. (56)

Berger(Ph), **B. A. C.**, 1892, p. 62-64, pl. XIII. (57)

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 80 (58)

لاربيب ان الشك الذي كان يراود عالم الآثار الفرنسي "بيير سانتاس" (P. Cintas) حول الوجود الفينيقي بالمغرب، وعدم تمييزه بين الاصل الفينيقي والبونيقي للعديد من المواد الاثرية، كانا من وراء تقديمه للسواحل المغربية بطابع بونيقي، في حين سيتبين فيما بعد الانتماء الفينيقي الشرقي لهذه السواحل. ومرد ذلك أن "سانتاس" (P. Cintas) كان يعتبر مسبقا ان حل المراكز الساحلية المغربية كانت من تأسيس قرطاجة، مما جعله يسند إليها تواريخ حديثة، لم تكن سابقة على العموم للقرن الخامس قبل الميلاد. ولما كانت جل المعثورات الاثرية المستخرجة من هذه المراكز -كمركزي ليكسوس وموكانور- ذات طابع شرقي، لم يكن يحطر على باله بذلك أنها كانت معثورات فينيقية وليست قرطاجية. فاعتبرها إما مقلدة للنماذج الفينيقية القديمة، أو ناتجة عن استمرار العلاقات التجارية بين فينيقيا وأقصى الغرب المتوسطي خلال العصر البونيقي. من هنا جاءت نظرية "التأخيرات المحلية" التي فسر بها "سانتاس" (P. Cintas) فكرته (P. Cintas), Contribution à l'étude (de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 73 et 80. معتبرا أن هذه المراكز استمرت تنتج المواد الفينيقية القديمة لمدة طويلة دون أن تمتعها قرطاجة من ذلك. (59)

Berger(Ph), **B. A. C.**, 1892, op. cit, p. 62. (60)

Besnier(M), Recueil des inscriptions antiques du Maroc, **Archives marocaines**, t. I, n° III, 1904, p. 367-368. (61)

Idem, Ibid, p. 368. (62)

وتتألف كتابة ليكسوس من ثلاثة أسطر بارزة، وسطر رابع غير مقروء، وتتضمن شجرة أنساب تضم مجموعة من الاسماء، يمكن أن نستخلص منها العبارات التالية⁽⁶³⁾، حسب ما ورد في الترجمة العبرية⁽⁶⁴⁾ "لموريس بيسيني" (M. Besnier)⁽⁶⁵⁾ :

[עב[דך]
[פּרץ] בן
עב[ח]חם בן
עبدك
بيرتس بن
تسابحطام بنت

وحسب مضمون النص، فإن النقشة تعتبر إهداء نذريا، يتميز ببعض الخصوصيات الغربية عن العالم الفينيقي، حيث قام المنذر "بيرتس" (Perets)، وهو اسم جنوره فينيقية، بالانتساب لأمه "تسابحطام" البربرية الأصل، وإلى جنته من الأم، وليس إلى أبيه.

كما كانت كتابة ليكسوس حاضرة كذلك في مؤلف "ستيفان كسيل" (S. Gsell) "التاريخ القديم لشمال إفريقيا"، حيث أوردتها في سياق كان يتحدث فيه عن المراكز الغربية المحافظة على استعمال الأبجدية الفينيقية القديمة المتميزة بحروفها المستقيمة والمزواة⁽⁶⁶⁾. ومن غريب الصدف أن الكتابات التي تم الاستشهاد بها، شملت كتابات تؤكد فيما بعد أنها كانت فينيقية محضة، مثل كتابات جزيرة "مالطا". كما شملت كتابات تنتمي إلى تواريخ قديمة، مثل النقشة الفينيقية الشهيرة المكتشفة بمركز "تورا" بسردينيا، والتي تم تأريخها انطلاقا من معايير ليبغرافية محضة بأواخر القرن التاسع قبل الميلاد⁽⁶⁷⁾ (انظر لوحة LV). وفي هذا الصدد، يشير الباحث الإيطالي "ساباتينو موسكاتي" (Sabatino Moscati) في كتابه "ملحمة الفينيقيين" (L'épopée des Phéniciens)، أن هذا النوع من الكتابة كان يستعمل حروفا فينيقية ذات طابع عتيق، تتميز بخط سميك وضخم⁽⁶⁸⁾.

فهل يمكن الاعتماد على هذه المقارنات لاستخلاص أن نقشة ليكسوس تعود إلى نفس التواريخ، رغم أن "ستيفان كسيل" (S. Gsell) يورد أنها كانت أحدث من نماذج "مالطا" و"تورا"⁽⁶⁹⁾ ؟
في الواقع لا نستطيع نفي أو تأكيد ذلك. غير أننا نستحضر مرة أخرى مثالا عن كيف كانت في الماضي عدة مستندات أركيولوجية تعتبر بونيقية الأصل، أو تعود إلى تواريخ حديثة رغم طابعها الشرقي

⁽⁶³⁾ يعتبر الباحث الإيطالي "باولو كريلا" (Paolo Xella) الذي أورد نص النقشة في مقالته حول الديانة الفينيقية-البونيقية بالمغرب انطلاقا من النقائش، أنه لا يمكن استخلاص معلومات إضافية من نص النقشة تكيد في الجوانب التاريخية والدينية. انظر :

Xella(P), La religion phénico-punique au Maroc : Les apports de l'épigraphie, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), op cit, p. 139.

⁽⁶⁴⁾ من الملاحظ أن العديد من المؤلفين المهتمين بالحضارة الفينيقية، نذكر من يبيهم على سبيل الحصر فقط، العالم الفرنسي الكبير "ستيفان كسيل" (S. Gsell)، كانوا خلال القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين، يسخون الكتابات الفينيقية باللغة العبرية. والغالب على الظن أن مرد ذلك يعزى إلى حضور الحروف العبرية في الطابعات، وإلى اعتقاد لعله خاطئ مفاده أن اللغة العبرية هي أقرب اللغات السامية إلى اللغة الفينيقية. غير أنه أضحي يتضح حاليا أن أقرب اللغات السامية إليها هي اللغة العربية. وكيفما كان الحال، فإن "معبد الدراسات العليا بباريس" (Institut des Hautes Etudes de Paris)، الذي يعتبر المعهد الوحيد في العالم الذي يدرس اللغة الفينيقية، يشترط لتعلم هذه اللغة، معرفة اللغة العربية أو العبرية.

⁽⁶⁵⁾ Besnier(M), Recueil des inscriptions antiques du Maroc, op cit, p. 367

⁽⁶⁶⁾ Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t IV, p. 181-182 ; Idem, Ibid, t II, p. 172

⁽⁶⁷⁾ Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 186.

⁽⁶⁸⁾ Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op cit, p. 251

⁽⁶⁹⁾ Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op cit, t IV, p. 181-182, note n° 4

العتيق، ثم تبين في نهاية المطاف أنها كانت معثورات فينيقية وليست قرطاجية، وأن تاريخها تاريخ قديم يرتبط بأهم مرحلة نشطت فيها التوسعات الفينيقية بالحوض المتوسطي خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد.

بعد ذلك، تكلف عالم الكتابات السامية القديمة الفرنسي "جامس-جيرمان فيفريي" (James-Germain Février) بدراسة هذه الكتابة. وقد حاول أول الأمر أن يعثر على النقش أو الرشم، سواء في المغرب أو في باريز، لكنه لم يفلح، مما دفعه إلى الاكتفاء بالصورة الرديئة التي نشرها "بيرجي" (Ph. Berger) لدراسة نص الكتابة. وقد أفادت دراسته في اقتراح ترجمة مخالفة للترجمة الأولى التي اعتمدها كل من "بيرجي" و"موريس بيسنيي" (M. Besnier)، حيث تم تبديل قراءة عبارة 'ب ر تس ب ن' (P R T S B N) الواردة في السطر الثاني للكتابة، بكلمة 'ج د و ب ر' (G D W B R)⁽⁷⁶⁾. كما تمت ترجمة كلمة 'سباحطام' بكلمة 'ص ب ج د م' (S B G D M) في السطر الثالث من النص⁽⁷¹⁾.

وسواء كان "فيفريي" (J. Février) صائبا في الترجمة المقترحة أم لا، فإن ما يهمنا من دراسته، أنها انتهت كسالفيتها من الدراسات، إلى الطابع العتيق لنوع الحروف المستعملة في النقشة⁽⁷²⁾. وقد تم الاستناد في ذلك⁽⁷³⁾ على حروف مشابهة تم العثور عليها في كتابات فينيقية نقشت على ألوان خزفية اكتشفت بالمستوطنة السامية التي عرفتها جزيرة "إيليفانتين" (Éléphantine) بالقرب من أسوان بمصر العليا، يعود تاريخها إلى القرن الخامس قبل الميلاد⁽⁷⁴⁾.

فعل هذا يعني أن نقشة ليكسوس تعود إلى نفس تاريخ الكتابات المكتشفة بمصر؟ لا نستطيع الإدلاء بأي رأي قاطع في الموضوع يستند على معايير علمية رصينة، خصوصا وأن نفس المؤلف يفاجئنا في أمر الحروف المستعملة في هذه الكتابة، مستخلصا أنها كانت حروفاً بونيقية سابقة للقرن الثاني قبل الميلاد⁽⁷⁵⁾. وهو الرأي الذي يشاطره الباحث الإيطالي "باولو كزيبلا" (Paolo Xella)⁽⁷⁶⁾، رغم أنه يعتبر أن الصورة الرديئة المتبقية من النقشة لا تساعد على حل المشاكل العديدة المرتبطة بقراءة الحروف.

إلا أننا لا نشاطر فكرة الانتماء البونيقي لنقشة ليكسوس، استنادا إلى العديد من المقارنات بينها وبين آلاف النقائش المكتوبة بالخط البونيقي، بما فيها كتابة جنائزية مدونة باللغتين البونيقية والليبية اكتشفت بليكسوس نفسها، تؤرخ بحوالي النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد⁽⁷⁷⁾ (انظر لوحة LVI). ومن المعلوم أن مسألة التمييز بين الخط الفينيقي والخط البونيقي تعتبر سهلة الإدراك، كأن نميز مثلا في اللغة العربية بين الخط

Galand(L), Février(J), Vajda(G), Inscriptions antiques du Maroc, op. cit. . Février(J), Inscriptions puniques et néo-puniques, p. 129

Idem, Ibid, p. 129. ⁽⁷¹⁾

أورد "جيروم كاركوبينو" (J. Carcopino) بدوره الطابع العتيق للبقايا الأيبيرية المكتشفة بليكسوس المكتوبة باللغة الفينيقية. انظر :

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 50

Galand(L), Février(J), Vajda(G), Inscriptions antiques du Maroc, op. cit. : Février(J), Inscriptions puniques et néo-puniques, p. 129 ⁽⁷³⁾

حول المستوطنة السامية التي عرفتها جزيرة "إيليفانتين" (Éléphantine)، والكتابات الفينيقية على الحرف المكتشفة بالمستوطنة، انظر :
Éléphantine, Encyclopédie Universalis électronique, version 1995 ; Bordreuil(P), Éléphantine, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 149.

Galand(L), Février(J), Vajda(G), Inscriptions antiques du Maroc, op. cit. : Février(J), Inscriptions puniques et néo-puniques, p. 129. ⁽⁷⁵⁾

Xella(P), La religion phénico-punique au Maroc : Les apports de l'épigraphie, op. cit, p. 139. ⁽⁷⁶⁾

نشرت هذه النقشة لأول مرة من طرف الباحث الفرنسي "جورج مارسي" (G. Marcy)، وقام بدراستها من جديد وترجمة الجهة البونيقية منها الباحث الأسباني "خوسي ماري صولا صولي" (J. M. Solá Solé). انظر :

Marcy(G), Les inscriptions libyques bilingues de l'Afrique du Nord, Paris, 1936, p. 90 ss, pl 7 , Chabot(J.B).

Recueil des inscriptions libyques, Paris, 1940, p. 103 ; Solá Solé(J M), La inscripción púnico-líberica de Lixus, Sefarad, XIX, 1959, p. 372.

الكوفي والخط الاندلسي، وبين الخطين المغربي والاندلسي. من خلال هذه المقارنات التي شملت عينات كثيرة من النقائش والمسلات وشواهد القبور القرطاجية، يبين الفرق الملموس والواضح بين الكتابة الغليظة والشخينة الواردة في نقيشة ليكسوس، والكتابة الرقيقة والرشيقة التي يتميز بها الخط البونيقي (انظر لوحة LVII).⁽⁷⁸⁾ ومما يرجح الاصول الفينيقية لنقيشة ليكسوس، أن "ميكل طراديل" (M. Tarradell)⁽⁷⁹⁾ أكد بدوره على أن شكل الحروف المستعملة في نقيشة ليكسوس كان ذا طابع فينيقي أكثر من أن يكون بونيقيا. ورغم أن عالم الآثار الاسباني يعتبر أن تاريخ النقيشة لم يكن يتعدى القرن الثالث قبل الميلاد⁽⁸⁰⁾، فهذا لا يعني جدلا أنها لم تكن أقدم من ذلك، خصوصا وأنه قام بقرينة هذه النقيشة بخريشات موكادور، حيث لاحظ أن الحروف التي كتبت بها هذه الخريشات لم تكن قرطاجية، بل فينيقية. ومن المعلوم أن "ميكل طراديل" (M. Tarradell) كان يعتبر إذاك، شأنه في ذلك شأن "بيير سانتاس" (P. Cintas)، أن جزيرة موكادور كانت محطة تجارية تابعة لقرطاجية. وحيث أنه أضحي من المؤكد أنها كانت وكالة مؤقتة فينيقية، تؤرخ بمرحلة تمتد من بداية القرن السابع قبل الميلاد إلى أواسط القرن السادس قبل الميلاد، فانطلاقا من معيار القياس، ليس من مانع أن نعتقد بأن نقيشة ليكسوس، تعود كذلك إلى العصر الفينيقي بالمركز الذي يمتد من القرن الثامن قبل الميلاد، إلى أواسط القرن السادس قبل الميلاد.

وكيفما كان الحال، وسواء كانت هذه النقيشة⁽⁸⁰⁾ من المعثورات الخاصة بالعصر الفينيقي بليكسوس، أو كانت حديثة العهد، فإن استعمال حروف ذات طابع فينيقي قديم، ينم من جهة على قدم المركز، ومن جهة ثانية يدل على مدى تجذر الحضارة الفينيقية في ليكسوس، وليس الحضارة القرطاجية⁽⁸¹⁾.

III — مواد التجارة الفينيقية :

1) الخنفساء المصرية :

في عام 1951، وخلال أعمال الحفائر التي تمت في الاستبار رقم 15 بالمنطقة العليا لهضبة "الشميس"، عثر "ميكل طراديل" (M. Tarradell) بمعية عالم البونيقيات "بيير سانتاس" (P. Cintas)⁽⁸²⁾، على خنفساء مصرية، تعتبر الوحيدة من نوعها في المغرب لحد الساعة⁽⁸³⁾، باستثناء خنفستين مجهولتي المصدر، سنوردهما فيما بعد. وقد تم الكشف عن هذه المادة الاثرية في مستوى استراتيجرافي مقلوب، خلال إزالة الانقاض من إحدى المنازل، في عمق يبلغ 1,80م. ولا ريب أن هذه الخنفساء تعد من أقدم المواد التي أفرزتها خرائب ليكسوس، رغم أنها مع الاسف الشديد لم تكتشف في طبقة أركيولوجية بكر، مما كان سيساهم في تأريخ المستويات القديمة لليكسوس. ومع ذلك تجدر الإشارة في هذا الصدد أن الاستبار رقم 15، الذي

⁽⁷⁸⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 229.

⁽⁷⁹⁾ Idem, Ibid, p. 229.

⁽⁸⁰⁾ من الباحثين المحدثين الذين درسوا أيضا هذه النقيشة نذكر :

Ferron(J), Borne indicative à Lixus, *Latomus*, 26, 1967, p 945-955 ; Garbini(G), Venti anni di epigrafia punica nel Magreb (1965-1985), Roma, 1986 (Suppl. à la RSF, XIV), p. 70.

⁽⁸¹⁾ إذا كانت ليكسوس قد توفرت على كتابات منقوشة على الحجر، فإن "أندري جودان" (A. Jodin) يشير في مقالته "الاركيولوجيا الفينيقية بالمغرب : المشاكل والتحديات"، وفي مؤلفه "موكادور : وكالة فينيقية بالمغرب الاطلنطي"، أن ليكسوس مثلت المركز الوحيد في المغرب الذي خلف نماذج من الكتابات على الخزف من نفس نوع خريشات موكادور. انظر :

Jodin(A), l'archéologie phénicienne au Maroc . Ses problèmes et ses résultats, op. cit, p. 13 ; Idem, Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 185.

⁽⁸²⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 174.

⁽⁸³⁾ توجد هذه الخنفساء معروضة في المتحف الاركيولوجي بتطوان. انظر :

Tarradell(M), Lixus. Historia de la ciudad. Guia de las ruinas y de la seccion de lixus del museo arqueológico de Tetuán, op. cit, p. 71, pl 17.

كشفت عن هذه الخنفساء، أفرز أيضا كسرات من الخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر في مستوياته الاستراتيجية العميقة، الذي تؤكد أن بعض أنواعه المكتشفة بليكسوس تؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد.

وقد تمت دراسة خنفساء ليكسوس لأول مرة من طرف عالم البونيقيات 'بيير سانتاس' (P. Cintas)، الذي أشار إليها في مؤلفه "محوالة لدراسة التوسع القرطاجي بالمغرب" (84). وهي مصنوعة من عجينة السليكون النقي (85) الرمادي، وتحمل الرموز الهيروغليفية التالية : في الجهة العليا نحلة مصر السفلى قبالة حرف 𐤀 الذي يرمز إلى القصب (86). وفي الجهة الوسطى علامة غير واضحة ترمز ربما إلى الإفعى المقدسة (Uraeus)، أو إلى الربة إيزيس، أو إلى صقر منشور الجناحين أمام الريشة "معت" (maât)، حسب نفس الرموز الواردة في خنفساء عثر عليها الاب "ديلاطر" (R.P. Delattre) بمقبرة "دويميس" (Douimès) (87) بقرطاج. وفي الجهة السفلى نجد علامة السلّة "تب" (nb) الواردة في العديد من خنافس قرطاج (88)، وعلامة تسوت-بيت (nswt-bit)، أي لقب "ملك مصر العليا ومصر السفلى"، علاوة على عناصر اسم "أمينوفيس الثالث" (Aménophis III) (لوحة LVIII و LIX).

وكان 'بيير سانتاس' (P. Cintas) أول من رجح أن تكون خنفساء ليكسوس تحمل خرطوشة الفرعون "أمينوفيس الثالث" الذي حكم مصر ما بين 1405 و 1367 قبل الميلاد، وذلك بعد أن لاحظ وجود تشابه بين هذه الكتابة وكتابة مماثلة نقشت على خنفساء تم العثور عليها في قرطاج (90) (انظر لوحة LX : الخرطوشة رقم 18). وقد تم التأكيد على هذه القراءة على يد عالم المصريات الشهير "جان لوكلان" (J. Leclant) في رسالة موجهة إلى 'بيير سانتاس' (P. Cintas) بتاريخ 1 نوفمبر 1953 (91).

وليس من شك أنه بالرغم من ذكر اسم الفرعون "أمينوفيس الثالث"، فإن هذه الخنفساء لم تكن معاصرة لنهاية القرن الخامس عشر وبداية القرن الرابع عشر قبل الميلاد (92). بل تعود إلى عهد لاحق، كما يدل على ذلك نوع العجين المستعمل لصنعها من جهة، وطريقة نقش الرموز من جهة ثانية، التي تتميز برداءة جودتها وسوء رسمها. ويجدر التذكير في هذا الصدد أن استحضار أسماء فراعنة عاشوا خلال عصور قديمة جدا، أو تصوير خراطيشهم، كان يلاحظ باستمرار في الخنافس المصرية، مما أدى إلى تخليد أسماء بعض الفراعنة

(84) Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 63 ss.
(85) يذكر 'بيير سانتاس' (P. Cintas) بأن الخنافس التي اكتشفت في مدافن قرطاج المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد، كانت في معظمها مصنوعة من عجينة السليكون الأزرق الناهت أو البني. انظر :

Cintas(P), Amulettes puniques, Institut des Hautes études de Tunis, Vol. I, 1946, p. 25.

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 63. (86)

Vercouter(J), Les objets égyptiens et égyptisants du mobilier funéraire carthaginois, Paris, 1945, n° 4. (87)

(88) نجد هذه العلامة الهيروغليفية مثلا في الخنافس التي تحمل رقم 100 و 101 و 103 و 104 و 105 و 107 في دراسة "جان لوكلان" (J. Leclant) حول "الطلاسم المصرية في مدافن قرطاج". انظر :

Leclant(J), Les talismans égyptiens dans les nécropoles, Archéologie vivante, Vol. 1, n° 2, Décembre / Février 1969, p. 95-97 et photo de p. 110.

وانظر صورة الخنفساء رقم 103 في لوحة رقم VII، الصورة رقم 4.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 175 (89)

Cintas(P), Amulettes puniques, op. cit, p. pl IV, n° 18 (90)

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 63, note n° 6. (91)

وكان 'بيير سانتاس' (P. Cintas) قد استند إلى رأي عالم المصريات "جان لوكلان" (J. Leclant)، بعد أن راودته بعض الشكوك في أمر اسم "أمينوفيس الثالث" الوارد في خنفساء ليكسوس.

(92) الجدير بالذكر في هذا الصدد، أن عادة نقش خراطيش الفراعنة المصريين على بعض المنقوشات المصرية، لم تقتصر على الخنافس. بل عرفتها كذلك الجرار المرمية الجنائزية، التي اكتشفت في بعض المدافن الفينيقية، ذكر منها مدافن قرطاج ومقبرة "المونيكار" (Almuñécar). انظر :

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 435-436 ; Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), op. cit, fig. 5, 24, 26, 34.

المشهورين لاعتبارات سحرية واجتماعية⁽⁹³⁾ (انظر لوحة LX). فخلال عصر الاسرة السادسة والعشرين، أي منذ حكم "يساميتيك الاول" (Psammétique 1^{er}) الذي حكم ما بين 663 و609 قبل الميلاد، عرفت مصر الفرعونية إنتاج خنافس مقلدة للنماذج القديمة التي أنتجت الاسر الاولى السابقة لتاريخ 2400 قبل الميلاد⁽⁹⁴⁾. كما تم العثور في إحدى قبور قرطاجة المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد، على خنافس تحمل خرطوشة الفرعون "تحتمس الرابع" (Thoutmès IV)، الذي حكم من 1425 الى 1405 قبل الميلاد⁽⁹⁵⁾، وهو أب الفرعون الذي نُقش اسمه على خنافس ليكسوس.

وحسب "لوكلان" (J. Leclant)، فإن شكل رموز خنافس ليكسوس تتشابه مع النماذج المستعملة خلال الاسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين، أي خلال الفترة المتراوحة بين سنة 1085 ق.م و730 ق.م⁽⁹⁶⁾. غير أن تاريخ الصنع كان حسب نفس المؤلف في عهد الاسرة الثانية والعشرين، أي خلال النصف الثاني من القرن العاشر قبل الميلاد⁽⁹⁷⁾. وهذا ما حدى ببعض المؤلفين الى اعتبار أن هذه الخنافس وصلت الى ليكسوس خلال القرن العاشر قبل الميلاد، نذكر منهم "يوساداس سانتشيس" (J.L. Posadas Sanchez) و"خوسي ماريا بلاسكيس" (J.M. Blázquez) و"الماكرو باش" (M. Almagro Bach)⁽¹⁰⁰⁾. إلا أن الباحث الفرنسي "ميشيل كرا" (M. Gras) يعتبر أن هذه المادة الاثرية يجدر تصنيفها ضمن ملف المنتجات المصرية للقرن العاشر قبل الميلاد، الواردة في المستويات الاركيولوجية الفينيقية باسبانيا وقرطاجة، المؤرخة بالقرنين الثامن والسابع قبل الميلاد⁽¹⁰¹⁾. ومن أشهر هذه المنتجات الى جانب الخنافس التي تعد بالمائت، نذكر الجرار المرمية المصرية المكتشفة بالخصوص في مقبرة "المونييكار" (Almunécar) الفينيقية باسبانيا⁽¹⁰²⁾. غير أن المؤلف الاسباني "فيرناندو لوبيز بارو" (Fernando Lopez Pardo) يورد في هذا المضمهر⁽¹⁰³⁾ أن السيدة "إنكريد كامير فايلير" (Ingrid Gammer Wailer)، الخبيرة في الخنافس المكتشفة

(93) ومما يدل على ذلك أن الخنافس المصرية لم تكن تحمل إطلاقاً أسماء الفرعاة المعمرين. انظر :

Cintas(P), Amulettes puniques, op cit, p. 15, note n°34

Idem, Ibid, p. 14, note n°14.

Idem, Ibid, p. 17.

(96) انظر الجدول العام للأسر التي حكمت مصر الفرعونية في .

Rachet(G), *Dynasties des rois d'Egypte*, Dictionnaire de la civilisation égyptienne, Larousse, 1992, p. 93.

(97) وقد وردت هذه الموازنة عد :

Picard(G. et C), *La vie quotidienne à Carthage au temps d'Hannibal*, Paris, Hachette, 1958, p. 172.

(98) Posadas Sanchez(J.L), *Amuletos y divindades egipcias en el Estrecho de Gibraltar preromano*. Nueva valoración de su influencia religiosa en el mundo colonial, *Actas del congreso internacional "El Estrecho de Gibraltar"*, Ceuta, Nov. 1987, Vol. I, Madrid, 1988, p. 517-527.

(99) Blázquez(J M), *Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente*, op. cit, p. 25-26. وقد اعتبر "خوسي ماريا بلاسكيس" (J M. Blázquez) أن خنافس ليكسوس تعد واحدة من أقدم المواد الاركيولوجية حول وجود الفينيقيين بالغرب المتوسطي.

(100) Almagro Bach(M), *El problema de Tartessos según los documentos arqueológicos*, *Aspetti archeologici dell' Occidente mediterraneo (Quaderni del Centro di Studio per l'archeologia etrusco-italica, 2)*, Roma, 1978, p. 11.

(101) Gras(M), *La mémoire de Lixus -De la fondation de Lixus aux premiers rapports entre Grecs et Phéniciens en Afrique du Nord-*, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 42, note n° 68.

(102) Gras(M), Rouillard(P), Teixidor(J), *L'univers phénicien*, Paris, Arthaud, 1989, 138 et ss ; Leclant(J), *Tanis. L'or des Pharaons*, Paris, 1987, p. 77 et ss.

(103) Lopez Pardo(F), *Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial ...*, op. cit, p. 86.

بإسبانيا، أحاطته علما بأن خنفساء ليكسوس لا يمكن أن تنتمي إلى مجموعات الألف الثانية ق.م. كما أبلغته بأنها ليست من أصل مصري، ولا يمكن إلحاقها بأي مصنع معين، أو تحديد تاريخ دقيق لها خلال الألف الأولى قبل الميلاد. ومع ذلك فقد لاحظت تشابهها مع الخنافس المكتشفة في مغارة Gorham's Cave بجبل طارق.

أما "بيير سانتاس" (P. Cintas)، الذي درس الخنافس المصرية المكتشفة في قرطاجة في مؤلفه "التمائم البونيقية" (Amulettes puniques) ⁽¹⁰⁴⁾، فيعتقد أن خنفساء ليكسوس تعتبر من منتجات "توقراطيس" (Naucratis) المنسوبة إلى الأسرة السادسة والعشرين التي حكمت في مدينة سايس ما بين 663 و 525 ق.م. وبالتالي اعتبر أنها لا تتعدى القرن السادس قبل الميلاد ⁽¹⁰⁵⁾. وهي تشبه من حيث نوع العجين عدة نماذج تم العثور عليها في قرطاجة، والتي تعتبر تقليدا لمنتجات الأسرة الثانية والعشرين. وفي هذا الصدد، يلاحظ من خلال الجدول الذي أعده نفس المؤلف حول استعمال الخنافس بقرطاجة، أن النماذج المصنوعة من عجين السليكون ذات التأثير المصري، تم استعمالها خلال الفترة الممتدة ما بين 700 قبل الميلاد و 600 قبل الميلاد ⁽¹⁰⁶⁾. كما أن أكبر عدد من الخنافس المصرية تم العثور عليه في أقدم المدافن وليس في أحدثها ⁽¹⁰⁷⁾، مما يدل على أن رواج هذا المنتج كان مرتبطا بالتجارة الفينيقية مع العالم المتوسطي ومع مصر بالخصوص. غير أننا نلاحظ على "بيير سانتاس"، أنه تراجع عن تأريخ خنافس قرطاجة الشبيهة بنموذج ليكسوس في مؤلفه "موجز الأركيولوجيا البونيقية" (Manuel d'Archéologie punique) ⁽¹⁰⁸⁾، حيث أضحي برجح أنها وفدت إلى قرطاجة قبل القرن السابع قبل الميلاد، وليس منذ ذات القرن، كما كان يعتقد سافا ⁽¹⁰⁹⁾. فهل يمكن الاستناد إلى هذا المعطى لترجيح أن خنفساء ليكسوس، كانت هي كذلك سابقة للقرن السابع قبل الميلاد، وبالتالي كانت معاصرة لأقدم الأواني الخزفية الفينيقية التي تأكد تأريخها بالقرن الثامن قبل الميلاد، وربما أقدم منها ؟

كيفما كان الأمر، فإن خنفساء ليكسوس تنتمي إلى المجموعة التي صنفها بيير سانتاس" (P. Cintas)، ضمن الخنافس التي تحمل الخراطيش الملكية لفرع مصر الذين حكموا خلال عصور غبرة،

⁽¹⁰⁴⁾ Cintas(P), Amulettes puniques, op cit

⁽¹⁰⁵⁾ Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op cit, p. 64.

⁽¹⁰⁶⁾ وخلال المرحلة الممتدة بين 600 قبل الميلاد و 400 قبل الميلاد، كانت الخنافس التي أنتجتها قرطاجة ذات تأثير مصري دائما، غير أنها كانت مصنوعة من الحجر الصلب ومن البيع ومن اللازورد ومن عجين الزجاج. وما بين سنة 400 قبل الميلاد و 300 قبل الميلاد، أصبح التأثير في خنافس قرطاجة تأثيرا إفريقيا، وأصبحت المادة المستعملة تتكون من الشبب الأخضر المستورد من سردينيا وابتداء من سنة 300 قبل الميلاد، لم تعد قرطاجة تنتج سوى خنافس من النوع الرديء. انظر :

Cintas(P), Amulettes puniques, op. cit, p. 19 ; Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 231 ,

Moscati(S) et Napoli(M), Phéniciens et Grecs en Méditerranée, op. cit, p. 33-35.

⁽¹⁰⁷⁾ Cintas(P), Amulettes puniques, op. cit, p.20.

⁽¹⁰⁸⁾ Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op cit, p. 443.

⁽¹⁰⁹⁾ مما كان يدفع "بيير سانتاس" (P. Cintas) وغيره من المؤلفين الذين درسوا العصر الفينيقي بالمغرب قبل الستينيات من القرن العشرين، إلى إعطاء تواريخ حديثة لجل العثورات التي لها علاقة بالعصر الفينيقي، هو أنهم كانوا يشكون في الوجود الفينيقي الشرقي بالسواحل المغربية. فاعتقادهم أن هذه السواحل كانت مرتبطة بالحضارة القرطاجية وليس بالحضارة الفينيقية، وحيث أن قرطاجة لم تتكون كقوة تجارية إلا منذ القرن السادس قبل الميلاد، فإن هؤلاء الباحثين كانوا دائما يؤرخون هذه العثورات مرحلة لاحقة لذات القرن. وهكذا كانت ليكسوس نفسها تعتبر من طرف "بيير سانتاس" (P. Cintas) عاصمة البونيقين في الغرب (Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op cit, p. 8). وحريرة الصورة تعتقد محطة تجارية قرطاجية لا تتعدى القرن الرابع قبل الميلاد (Idem, Ibid, p. 35-39). غير أنه نتيجة لتطور البحث الأركيولوجي في المجال الفينيقي، بدأ أن العديد من المكتشفات التي تم ربطها سابقا بالقرطاجيين، إنما هي من المواد التجارية التي قام بترويجها الفينيقيون الشرقيون وليس القرطاجيون الغربيون. وحيث أنه أصبح من الثابت أن التجارة الفينيقية توقفت عن نشاطها في غضون أواسط القرن السادس قبل الميلاد، فإن هذه المواد يجدر تأريخها بمرحلة سابقة لمنصف القرن السادس قبل الميلاد.

وحظوا بشهرة كبيرة عبر التاريخ لدرجة جعلتهم شبه مؤلهين⁽¹¹⁰⁾. في هذه المجموعة⁽¹¹¹⁾، التي تم اكتشافها بالخصوص في مقابر العصر الفينيقي بقرطاجنة⁽¹¹²⁾، نجد ذكر الفرعون "منكورع" (Mykerinos)⁽¹¹³⁾ الذي حكم في أواسط الألف الثالثة قبل الميلاد، و"أمينمحات الثالث" (Amenemhat III) (1797-1842 ق.م)⁽¹¹⁴⁾، و"تحتمس الثالث" (Thoutmès) (1450-1504)⁽¹¹⁵⁾، و"أمينوفيس الثالث" (Aménophis III) (1298-1318 ق.م)⁽¹¹⁶⁾، وهو نفس الاسم الذي كان وارداً بخنفساء ليكسوس، و"سيتي الأول" (Séti I) (1298-1318 ق.م)⁽¹¹⁷⁾. هذه الخنافس، التي تم صنعها قبل وضعها في القبور بوقت وجيز، تنتمي إلى طراز فني يمتد من القرن التاسع قبل الميلاد إلى القرن السابع قبل الميلاد⁽¹¹⁸⁾.

كما تم العثور على مجموعة كبيرة من الخنافس التي تحمل كتابات هيروغليفية في العديد من المدافن بمرکز فينيقية أخرى، ننكر منها مركز نل الرشيدية بالقرب من صور⁽¹¹⁹⁾، وجزيرة إيبيسا (Ibiza)⁽¹²⁰⁾ و"قياريكوس" (Villaricos)⁽¹²¹⁾ و"المونيكار" (Almunécar)⁽¹²²⁾ بإسبانيا، وجزيرة "راشكون بالجزائر" (انظر لوحة LX).⁽¹²³⁾

- Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 443. ⁽¹¹⁰⁾
- ⁽¹¹¹⁾ تنتمي المجموعة الثانية من الخنافس المصرية المكتشفة في أقدم مدافن قرطاجنة، حسب تصنيف "بيير سانتس" (P. Cintas)، إلى النوع الذي يحمل أسماء فرعون معاصرين، أو حكموا خلال فترة زمنية قريبة من وقت نقش أسمائهم على هذه الخنافس. من بين هؤلاء نذكر: "أوسوركون الثالث" (Osorcon) الذي حكم ما بين 757 و 748 ق.م، وسمامتيك الأول⁽¹²¹⁾ (Psammétique I^{er}) الذي حكم ما بين 663 و 609 ق.م، و"نخاو" (Nécho) الذي حكم ما بين 609 و 594 ق.م. انظر .
- Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 444-449.
- ⁽¹¹²⁾ حوالي نصف القبور التي نقيها عالم الآثار الفرنسي "بول كوكليير" (P. Gauckler) بقرطاجنة كانت تنصص مثل هذه الخنافس، حيث قام بنقش النماذج المميزة منها في خمسة ألواح بمؤلفه "المدافن البونيقية بقرطاجنة". انظر :
- Gauckler(P), Nécropoles puniques de Carthage, op. cit, t. I, pl. CLXXIX à CLXXXII bis.
- Vercoutter(J), Les objets égyptiens et égyptisants du mobilier funéraire carthaginois, op. cit, n° 12/15, 16/18, ⁽¹¹³⁾ 371 375, 376/382, 460
- Idem, Ibid, n° 161. ⁽¹¹⁴⁾
- Idem, Ibid, n° 20/22, 24/29, 35, 197, 383/384, 450 ⁽¹¹⁵⁾
- وقد تم الكشف مؤخراً على يد عالمة الآثار الإسبانية "ماريا إيخينيا أوبيت" (Maria Eugenia Aubet) في مقبرة فينيقية تورخ بالقرن الثامن قبل الميلاد بمركز "لاكوس" (Lagos) بناحية مالقة، على خنفساء تحمل اسم "من-حز-رع" (Men-Kheper Re)، كتابة بأحد الألقاب التي عُرف بها الفرعون الشهير "تحتمس الثالث" (Thoutmès III). انظر :
- Aubet(Ma. E), Nueva necrópolis fenicia de incineración en Lagos (Málaga), dans Actes du III^e congrès international des études phéniciennes et puniques (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume I, Tunis, 1995, p. 30-35, fig. 9-10, p. 32.
- Vercoutter(J), Les objets égyptiens et égyptisants du mobilier funéraire carthaginois, op. cit, n° 32, 155, 173, ⁽¹¹⁶⁾ 308.
- Idem, Ibid, n° 30, 305, 311, 428. ⁽¹¹⁷⁾
- Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 444 ⁽¹¹⁸⁾
- ⁽¹¹⁹⁾ عثر عالم الآثار اللبناني "الكوكباتي" في مدفن رقم II (2) بمقبرة نل الرشيدية المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد، على جزء صغير من خنفساء مصرية، نُقشت بها على ما يبدو خرطوشة الفرعون "تحتمس الثالث" (1450-1504 قبل الميلاد). انظر :
- Doumet(C) et Kawkabani(I), Les tombes de Rachidieh - Remarques sur les contacts internationaux et le commerce phénicien au VIII^e siècle av. J. C, dans Actes du III^e congrès international des études phéniciennes et puniques op. cit, pl. F, p. 389, pl. J, I, p. 390
- Vives y Escudero(A), Estudio de arqueología cartaginesa. La necrópolis de Ibiza, Madrid, 1917, p. 107. ⁽¹²⁰⁾
- Astruc(M), La necrópolis de Villaricos, op. cit. ⁽¹²¹⁾
- Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almunécar, Granada), op. cit, p. 62, pl. XIX-1 et 2 ; pl. XVIII-1 ; fig. 9-5, 24-3, 34-4. ⁽¹²²⁾
- Vuilleumot(G), La nécropole de Rachgoun, Libyca, t. III, 1955, p. 35-36, pl. XV. ⁽¹²³⁾

من هنا يبدو أن خنفساء ليكسوس استجلبت الى عين المكان عن طريق التجارة الفينيقيّة، أو كانت في ملك أحد الفينيقيين الذين مرّوا عبر ليكسوس، أو كانوا يقطنون بها، أو ربما مات بها⁽¹²⁴⁾. غير أننا لا نعلم بدقة هل تم استيرادها مباشرة من مصر أم من فينيقيّا، إذ يشير "جورج كونتنو" (G. Contenau) في هذا الصدد، أن الفينيقيين لم يقتصروا على محاكاة أسلوب المصريين في مجال الاختام، بل عدوه الى أخذ واستعمال نفس الأشكال، بعد أن تم الكشف في فينيقيّا نفسها عن خنفساء مصنوعة من أحجار البلاد، الى جانب النماذج المستجلبّة من مصر⁽¹²⁵⁾. وبالفعل، يبدو من خلال الدراسة التي أنجزها "كالينك" (K. Galling) حول الاختام الفينيقيّة، أنها كانت تختلف عن النماذج المصرية. فإذا كانت المواضيع المصوّرة بها تعرف تأثيرا مصرية واضحا، وتشبه المواضيع الواردة في العجايب والكؤوس المعدنية الفينيقيّة، فإن الكتابات المنقوشة بها كانت بالحروف الفينيقيّة، عكس الخنفساء المصرية التي كتبت باللغة الهيروغليفية⁽¹²⁶⁾ (لوحة LXI). وقد تم الكشف على يد عالم الآثار اللبناني "الكوكباني" بمقبرة "تل الرشيدية"⁽¹²⁷⁾ المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد عن مجموعة جديدة من الخنفساء الفينيقيّة، التي كانت بدورها مختلفة عن النماذج المصرية⁽¹²⁸⁾ (لوحة LXI).

من هنا يبدو أن خنفساء ليكسوس، التي نقشّت بها كتابات هيروغليفية، كان مصدرها أحد المعامل المصرية، وأنها وصلت الى الساحل الاطلنطي للمغرب عبر التجار الفينيقيين⁽¹²⁹⁾. ومما يرجح ذلك، أن جل الخنفساء التي صنّعت من نوع العجين الذي عرفه نموذج ليكسوس، كانت تتضمن خصائص الصناعة المصرية، حيث استعمال نفس تقنية النقش، واستعمال الكتابة الهيروغليفية. وكانت هذه النماذج تؤرخ في قرطاجة حسب "فيركوتير" (J. Vercoutter) خلال القرنين السابع والسادس قبل الميلاد⁽¹³⁰⁾. وبذلك تكون خنفساء ليكسوس مختلفة عن النماذج المصنوعة من حجر البّيع التي عرفت قرطاجة أعدادا قليلة منها خلال نفس المرحلة، والتي كانت تستورد مباشرة من فينيقيّا⁽¹³¹⁾. وكيفما كان الحال، فإن هذه الخنفساء مثلت واحدة من المنتجات التجارية المتنوعة التي قام الفينيقيون بتسويقها عبر العديد من البقاع التي شملتها تجارتهم، سواء في الشرق الأوسط، حيث تم العثور على العديد منها في المراكز العبرية والآرامية، أو في المستوطنات الفينيقيّة المنتشرة عبر ضفاف الحوض المتوسطي⁽¹³²⁾.

(124) لا نستطيع أن نجزم هل كان مصدر خنفساء ليكسوس أحد القبور الفينيقيّة بالمستوطنة، رغم أن العثور عن مئات الخنفساء المشابهة في القبور الفينيقيّة، خصوصا في مدافن قرطاجة القديمة، يرمّ عن أهمية هذه المواد في التراث الحضاري، حيث كانت تمثل الى جانب الاواني الطقسية، المواد الوحيدة التي كانت تصاحب الدفين في مثواه الاخير. كما كانت هذه الخنفساء تكتشف في نفس القبور معلقة بعنق الدفناء، مما يدل على أنها كانت بمثابة بطاقة تعريفية بهؤلاء، حسب "بول كوكليير" (P. Gauckler). انظر :

Gauckler(P), Les fouilles de Tunisie, *Revue archéologique*, 1902, II, p. 374 ; ap. Cintas(P), *Amulettes puniques*, op cit, p 15, note 32.

Contenau(G), *La civilisation phénicienne*, op. cit, p 197. (125)

Moscatti(S), *L'épopée des Phéniciens*, op cit, p 112-115, fig. 24-26. (126)

توجد هذه المقبرة على بعد أربع كيلومترات جنوب مدينة صور بقرية تل الرشيدية، حيث تم الكشف بالصدفة عام 1975 عن مجموعة من المدافن تعود الى عصر الحديد الفينيقي. وقد تكلف عالم الآثار اللبناني "الكوكباني" بالتنقيب في القبور التي حملت رقم I وII و(2) وIII، في حين تكلف زميله حافظ شهاب بالتنقيب في القبور التي حملت رقم IV وV. انظر :

Doumet(C) et Kawkabani(I), *Les tombes de Rachidieh : Remarques sur les contacts internationaux et le commerce phénicien au VIII^e siècle av. J. C.*, op. cit, volume I, p. 379, pl. A et B, p. 380.

Idem, *Ibid*, volume I, p. 391; pl. K, p. 390. (128)

(129) يعتبر "فرانسوا فيلارد" (F villard) الذي أورد بدوره خنفساء ليكسوس في مقاله حول "الخزف الاغريقي بالمغرب"، أن هذه الخنفساء تمثل مادة تم استيرادها من مصر بعد مرور وقت طويل على صنعها. انظر :

Villard(F), *Céramique grecque du Maroc*, B.A.M., t. IV, 1960, p. 21, note n° 3.

Vercoutter(J), *Les objets égyptiens et égyptisants du mobilier funéraire carthaginois*, op. cit ; ap. Moscatti(S), *L'épopée des Phéniciens*, op. cit, p 231. (130)

Idem, *Ibid*, p 231. (131)

Moscatti(S) et Napoli(M), *Phéniciens et Grecs en Méditerranée*, op. cit, p. 15. (132)

لما الغاية الاولى من إنتاج الخنافس، فكانت بدون شك استخدامها لختم الوثائق، بنفس الدور الذي كانت تلعبه أختام "عيلام"، التي أورد في شأنها "جورج كونتاو" (G. Contenau) ما يلي :

« إن المصنوعات التي قام صاحب الختم بنقشها، كانت تمثل الأشياء المتشفع بها، والتي كانت تحظى بقيمة تعويضية قبل أن ترقى إلى مكانة العلامة الشخصية. وقد أتت هذه الفكرة إلى نشأة الختم، الذي يستعمل لطبع ألوات الفرد وحمايتها. ولم يكن الختم يحمل بشكل ظاهر، بل كان يحمل بواسطة رباط يشد في العنق، مستورا تحت الثياب... »⁽¹³³⁾

وقبل استخدام الخنافس المصرية، كان الفينيقيون يستعملون الاختام الاسطوانية ذات المصدر العراقي لختم وثائقهم. ويبدو أن المرحلة التي خلف خلالها الختم المصري نظيره العراقي وذاع استعماله، ميزت الانتقال من عصر البرونز إلى عصر الحديد، نتيجة لانتشار الكتابة الابجدية⁽¹³⁴⁾. وهي المرحلة التي عرفت اختفاء الطين كمادة أولية للكتابة، على حساب ورق البردي، بعد أن انعدمت الفائدة من استعمال الاختام الاسطوانية التي كانت تلقى فوق الطين. حينئذ، بدأت الخنافس ذات الجذور المصرية تعرف انتشارا واسعا في فينيقيا، واستمرت في الاستعمال إلى حلول عصر المسيح⁽¹³⁵⁾، إلى جانب النماذج المحلية. وكانت هذه الخنافس تصنع عموما إما من عجين السليكون المنحوت بالسكين أو المقلوب، والذي يكون تارة مبرقا وتارة أخرى بدون لمعان، وإما تصنع من الحجر المنحوت⁽¹³⁶⁾.

ولم يكن دور الخنافس مقتصرا على وظيفة الختم كما مر ذكره، بل استعملت أيضا كحلقة أو نوط، أو كعنصر مكون لل عقود والقلادات، أو على شكل فص الخاتم المتحرك، أو مرصعة في مسد معنم خاص⁽¹³⁷⁾ (انظر لوحة LXII رقم 1-2-7-10). كما أنها حظيت في الوقت ذاته بوظيفة التسمية⁽¹³⁸⁾ ذات القيمة السحرية والتبشيرية، كما يفهم ذلك من الأشكال التصويرية التي حوتها هذه الخنافس⁽¹³⁹⁾. ولا ريب أن الفينيقيين اقتبسوا من مصر استعمال الخنافس، لأنها تمثل رمزا للتحويل الدائم للأشياء، وبالتالي إشارة إلى رفض الموت⁽¹⁴⁰⁾. ذلك أنه من عادة هذه الحشرة، القيام بحركة الجبيبات الصغيرة ونفثها لوضع بيضها⁽¹⁴¹⁾. وكانت الخنافس تصور مجسدة، حيث كان يتم إبراز جل الأعضاء الرئيسية في الحشرة، نذكر منها الكوسل⁽¹⁴²⁾ (corselet) والغمثين⁽¹⁴³⁾ (élytres)، اللذين كانا يبدون في غالب الأحيان مطويين في وضعية الأكل، والقوائم التي كانت ترسم جانبا (انظر لوحة LXII رقم 1 و 2). أما أسفل الحشرة، فكانت

Contenau(G), Manuel d'Archéologie orientale, I/IV, Paris, 1927-1947, t. I, p 408 ⁽¹³³⁾

Moscato(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p 112. ⁽¹³⁴⁾

Contenau(G), La civilisation phénicienne, op. cit, p. 198, fig. 54. ⁽¹³⁵⁾

Cintas(P), Amulettes puniques, Institut des Hautes études de Tunis, Vol I, 1946, p 112 et ss. ⁽¹³⁶⁾

Idem, Ibid, p. 11. ⁽¹³⁷⁾

⁽¹³⁸⁾ كان الفينيقيون، مثل المصريين، يلجئون إلى استعمال التماثيل أو التحويلات لطابعها الوقائي، بغية إبعاد الخطر أو الشر الذي يهددهم أو يهدد مباهم. وكانت هذه التماثيل ذات أشكال مختلفة، نذكر منها تلك التماثيل أو الأقنعة الصغيرة المصنوعة من عجين السليكون المبرق أو عجين الزجاج، أو من عاج أو عظم، والتي تصور أشكالا مصغرة لبعض المعبودات أو لبعض الحيوانات أو الحشرات أو الزمور. انظر -

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. IV, p 423-424.

Moscato(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p 112. ⁽¹³⁹⁾

Pierret(P), Scarabée, Dictionnaire d'Archéologie égyptienne ; Rachet(G), Scarabée, Dictionnaire de la civilisation égyptienne, op. cit, p. 223. ⁽¹⁴⁰⁾

Cintas(P), Amulettes puniques, op. cit, p. 11. ⁽¹⁴¹⁾

⁽¹⁴²⁾ وهي في الحشرات الحلقة العليا من مقدم الجوشن.

⁽¹⁴³⁾ الغمد هو حافظ الأجنحة في العديد من الحشرات.

مستوية، وتحت بها مصورات تختلف من عصر لآخر، نذكر منها معرجة النهر وأسماء الأشخاص والفراعة والزخارف الزهرية وصور المعبودات وعبارات المتمنيات⁽¹⁴⁴⁾.

وبذلك مثلت الخنفساء طلسمًا مزدوج المنافع، إذ يجمع بين القدرات الحامية التي حظيت بها الحشرة نفسها، وبين القدرات الوقائية للمصورات المنحوتة في الأسفل. وإذا كانت هذه الخنافس تدفن مع الميت، فلكون الدفين وضع فيها أمنيته، بعد أن وقع اختياره خلال حياته على الفرعون الذي سينتفع به، وعمل على حمل اسمه معلقًا على عنقه بشكل دائم. وكمثال عن الدور الوقائي والحماي لهذه الخنافس، خصوصًا فيما يتعلق بتلك التي كانت تحمل أسماء بعض الفراعة المشهورين مثل نموذج ليكسوس، أن الأنواع التي حملت اسم "تحتمس الثالث" (Thoutmès) عرفت ما لا يقل عن عشرة آلاف عينة، حسب دراسة الباحث "جايكير" (B. Jaeger)⁽¹⁴⁵⁾.

من ثم يبدو أن هذه الخنافس لم تكن تحظى بأية قيمة، إلا بالنسبة لحاملها وحده، الذي من المرجح أنه إما قام باختيارها بمحض إرادته، وإما أنه تسلمها من أحد الكهنة أو العرافة، الذين عيّنوا له نوع الخنفساء⁽¹⁴⁶⁾. ويعتبر "جان لوكلان" (J. Leclant)⁽¹⁴⁷⁾ أن هذه المواد الصغيرة، وبعد أن كانت تستعمل فيما مضى كطالسم وأختام أو وثائق نثرية، تحولت خلال مرحلة "العصر الحديث" من تاريخ مصر الفرعونية⁽¹⁴⁸⁾ إلى تالسم محضنة لاستعمالات الأحياء والأموات على السواء. ويبدو أن الفينيقيين الذين استوردوا هذه المادة من مصر، استخدموها لنفس الغاية.

ومن خلال معاناة قبت بها لخنفساء ليكسوس المعروضة بالمتحف الأركيولوجي بمدينة تطوان، تبين لي أنها لم تكن تختلف عن سائر الخنافس المشار إليها سابقًا⁽¹⁴⁹⁾. كما أنها كانت شبيهة من حيث الحجم والشكل بالنموذجين اللذين قام عالم الآثار الفرنسي "أندري جودان" (A. Jodin) باقتناهما عام 1964 من أحد تجار مدينة الرباط، صحبة مجموعة من مكونات العقود البربرية⁽¹⁵⁰⁾. ويبدو من خلال بقايا تربة الحمري بالخنفستين، أن مصدرهما كان من جهة ما بالساحل الأطلسي المغربي أو ظهيره الممتد من جنوب طنجة إلى ناحية الدار البيضاء. كما انتبه نفس الباحث⁽¹⁵¹⁾ إلى كون هاتين المادتين الأثريتين تصنفان فعلاً ضمن مجموعة الخنافس التي تم العثور عليها بأعداد كثيرة في قرطاج، وفي أهم المراكز الفينيقية بالحوض المتوسطي.

وقد بلغ طول الخنفساء الأولى 15 مم، وعرضها 10 مم، وسمكها 6 مم (انظر لوحة LXIII رقم 1). كما كان لونها أزرقًا فيروزياً، وشكلها يتميز بنفس المظهر المربع المعتاد في سائر الخنافس الأخرى؛

(144) Cintas(P), Amulettes puniques, op. cit, p. 11, note n° 26.

(145) Jaeger(B), Essai de classification et datation des Scarabées Menkheperre, *Orbis Biblicus et Orientalis*, Série 1, Archaeologica 2, Editions Universitaires, Fribourg, Suisse, 1982.

والغالب على الظن أن هذا الرقم لم يبلغه أي فرعون من فراعة مصر. وهو رقم له علاقة بالشهرة التي حظي بها تحتمس الثالث. بفضل انتصاراته العسكرية الكثيرة، والصيت الدولي الذي ألت إليه مصر في عهده، مما حدا بالعديد من المؤرخين المحدثين إلى نعتة بـ"بابوليون مصر".

(146) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 444.

(147) Leclant(J), Les talismans égyptiens dans les nécropoles, op. cit, p. 95.

(148) يقصد "جان لوكلان" (J. Leclant) بالعصر الحديث (La Basse Epoque)، المرحلة الممتدة من سنة 1085 قبل الميلاد، إلى حدود القرن الرابع قبل الميلاد.

(149) على سبيل المقارنة، كان طول بعض خنافس جزيرة "إيبيزا" (Ibiza) بإسبانيا يبلغ الأحجام التالية: 19,5 مم، 17,5 مم، 15 مم، 14 مم، 11 مم، 10 مم. انظر

Vives y Escudero(A), Estudio de arqueología cartaginesa. La necrópolis de Ibiza, op. cit, p. 107.

Jodin(A), Bijoux et amulettes du Maroc punique, *B.A.M.*, t. VI, 1966, p. 85.

Jodin(A), Bijoux et amulettes du Maroc punique, op. cit, p. 85.

أي أن تصميمه كان إهليلجي الشكل، مسطحا من الأسفل، ومنتفحا من جهة الظهر⁽¹⁵²⁾. كما كانت هذه الخنفساء مخرومة بقبب يخترق طولها من جهة إلى أخرى، يبلغ قطره 1,5 مم، مما يجعل منها إحدى مكونات العقود، أو العنصر الأساسي المكون للعقد. وقد صنعت هذه الخنفساء مثل نموذج ليكسوس من مادة السليكون المزجج، وكانت مطلية من جميع الجهات ببرنيق أزرق مخضر. وتحت بطنها نقش خراطوشة إهليلجية يتوسطها حرف هيروغليفي على شكل سهم، اعتبره "أندري جودان" (A. Jodin) يرمز إلى الشجرة⁽¹⁵³⁾. أما الخنفساء الثانية، فكانت أصغر حجما من الأولى، حيث بلغ طولها 13,5 مم وعرضها 9 مم⁽¹⁵⁴⁾ وسمكها 5 مم، وتوفرت بدورها على علامة هيروغليفية، قد تكون حسب نفس المؤلف ترمز إلى الريشة (انظر لوحة LXIII رقم 2).

من خلال هذه الأوصاف، ورغم أن "أندري جودان" (A. Jodin) يرجح تأريخ الخنفساء الأولى بالقرنين السادس والخامس قبل الميلاد، والخنفساء الثانية بالقرنين الخامس والرابع قبل الميلاد، مع إيداء كامل تحفظه في المسألة⁽¹⁵⁵⁾، فما لا شك فيه أنهما تنتمي إلى نوع الخنافس التي وصلت إلى المغرب عبر التجارة الفينيقية. كما أنهما تنتمي إلى نوع الخنافس المصرية المصدر، بحكم توفرهما على حروف هيروغليفية، مما يمكن الاستناد إليهما تاريخيا أقدم. غير أن أهم معطى يمكن أن نستفيد منه من خلال استحضار هاتين المادتين الأثريتين، هو أنهما مكننا من أخذ فكرة حول حجم خنفساء ليكسوس، التي لم يكن طولها يتعدى سنتيمترين وعرضها سنتيمترا واحدا، وبالتالي تعتبر واحدة من المواد الكلاسيكية للتجارة الفينيقية، المتميزة بصغر حجمها وبارتفاع قيمتها. وهي القيمة التي تعكسها مسألة القرب الوارد في خنفساء الرباط التي جعلتها تتحول مع الزمن إلى حلية تعويذية تعلق على الصدور.

2) المغرفة البرونزية المستوردة من قبرص :

علاوة على الخنفساء السالفة الذكر، عرفت ليكسوس مادة أخرى رفيعة القيمة تم استجلابها بفضل التجارة الفينيقية، تتمثل في مغرفة مصنوعة من البرونز كانت مودعة في المتحف الأركيولوجي بالرباط منذ عام 1959. وكان مصدر هذه المغرفة بكل تأكيد من التقيبات التي أجراها بليكسوس عالم الآثار الإسباني "سيسار لويس دي مونطالبان" (C. L. de Montalban) ما بين عام 1925 و 1935. وهي تنشئ مجموعة مواد البذخ الاستشراقية (art orientalisant) التي عرفتها مستوطنة ليكسوس، والتي ساهمت أعمال الحفائر التي يقوم بها معهد علوم الآثار والتراث بمقبرة رقادة، في تقديم سياقات ثقافية هامة في شأنها⁽¹⁵⁶⁾.

وكانت هذه المغرفة، التي درستها بإسهاب "كريستيان بوب بيكو" (Ch. Boube-Piccot) عام 1994⁽¹⁵⁷⁾، مصنوعة من البرونز، ويبلغ طولها 45 سنتيمتر⁽¹⁵⁸⁾ (انظر لوحة 3 بالالوان رقم 3). وهي تتألف من مغرفة عميقة ومقبض طويل ينتهي برأس إوز، تتميز بحالة جيدة من الصيانة. وحسب ما يبدو، تنتمي هذه المادة إلى مجموعة أدوات المائدة القبرصية المصنوعة من البرونز المؤرخة بالقرن السابع قبل

Idem, Ibid, p. 85-87, pl. XII, p. 86. (152)

Idem, Ibid, p. 87. (153)

Idem, Ibid, p. 87-89. (154)

Idem, Ibid, p. 90. (155)

Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, p. 28. (156)

Boube-Piccot(Chr), Un puits chypriote d'époque archaïque à Lixus (Maroc), RA 1, p. 3-18 (157)

Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, fig. 36, p. 29. (158)

الميلاد، والتي تم العثور على نماذج مشابهة لها في جزر قبرص وروندوس وساموس، وفي جبيل⁽¹⁵⁹⁾. كما تم اكتشافها كذلك في جنوب شبه الجزيرة الأيبيرية، رغم أنها كانت مختلفة عن نموذج ليكسوس⁽¹⁶⁰⁾.

Boube-Piccot(Chr), Un puits chypriote d'époque archaïque à Lixus, op. cit, p. 7, fig. 6-7-9. ⁽¹⁵⁹⁾
Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia ⁽¹⁶⁰⁾
de la investigación arqueológica, op. cit, p. 28.

خاتمة

من خلال اللوحة الواردة في "معجم الحضارة الفينيقية واليونانية" حول أنواع الاواني الخزفية المكتشفة بالغرب المتوسطي⁽¹⁾ (انظر لوحة LXIV)، يتبين أن النماذج العشرة المصورة في اللوحة كانت حاضرة في ليكسوس، باستثناء نموذج واحد⁽²⁾. وهذا إن دل على شيء، فإنما يدل على أن ليكسوس تتوفر على جميع المظاهر الحضارية المميزة لسائر المنشآت الفينيقية الأخرى، التي مثل المنتج الخزفي بها أهم مادة مكتشفة، باعتباره المرشد الرئيسي لدراسة عملية التوسع والاستيطان الفينيقيين.

من هذا المنتج نلّكز بالخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر، الذي يصنف ضمن الخزاف الرفيعة الفينيقية المشابهة للخزف الأتيكي ذي البرنيق الأسود، أو للخزف الأريتينني الروماني. وهو الخزف الذي شغل أكثر الأنواع تمثيلية في ليكسوس وأوفرها عددا وتنوعا، كما هو الشأن في معظم المستوطنات الفينيقية. فجل الاواني المعهودة التي صنعها الفينيقيون من هذا النوع كانت حاضرة في ليكسوس، مثل الاباريق ذات القرص⁽³⁾، والصحون التي كانت كسراتها المكتشفة في جل الاستبارات تعد بالمئات⁽⁴⁾، والقناديل خصوصا ذات المشعلين منها⁽⁵⁾، والجففات⁽⁶⁾ (انظر جدول I).

علاوة على الخزف ذي البرنيق الأحمر، عرفت ليكسوس النوع الثاني الشهير من الخزاف الفينيقية، وهو الخزف المصبوغ المتعدد الألوان. وكانت الكسرات الكثيرة المكتشفة في العديد من الاستبارات التي قام بها "ميكل طراديل" و"ميثيل بونسك"⁽⁷⁾ تعود إلى نوع من الجرار الكبيرة الشبيهة بالامفورات، والمصبوغة بأشرطة سميكة وخطوط رفيعة متعددة الألوان⁽⁸⁾ (انظر جدول II).

(1) Gómez Bellard(C), *Céramique*, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op cit, fig 78 - 87, p. 100.

(2) وهو النوع الذي ينتمي إلى مجموعة الاباريق ذات العنق الثقلي (Oenochoes à col tréflé)، التي تصنف ضمن الخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر، والذي يحمل رقم 79 في اللوحة. ومع ذلك من المحتمل أن تكون ليكسوس قد عرفت هذا النوع. استنادا إلى ما أورده محمد حبيبي في مقالته حول الحرف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر وليكسوس، حيث أشار إلى وجوده في استبار الخروب (La), Habibi(M), *céramique à engobe rouge phénicien de Lixus*, op. cit, p. 146. غير أن هذه المعلومة لم ترد بقتا لدى "ميكل طراديل" (M. Tarradell) ولا لدى "ميثيل بونسك" (M. Ponsich)، مما جعلني أتخفظ في إلحاق مجموعة الاباريق ذات العنق الثقلي ضمن تصنيف الخزف الفينيقي المكتشف بليكسوس.

(3) تم اكتشاف كسرات من الاباريق ذات القرص في استبار الخروب وفي قطاع المنازل وفي مبنى حرف A ومبنى حرف B وفي خزان معبد F وفي حنية معبد H. كما تم العثور عليها خلال الحفائر الجديدة التي قامت بها البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية في ليكسوس.

(4) عثر "ميكل طراديل" (M. Tarradell) على كسرات كثيرة من الصحون الفينيقية ذات البرنيق الأحمر في جميع الاستبارات التي أنجزها بليكسوس. كما كانت حاضرة كذلك في الاستبارات التي قام بها "ميثيل بونسك" (M. Ponsich) في حي المعابد، بكل من مبنى A ومبنى B ورم حزان معبد F وحنية معبد H. وكشفت عنها مؤخرا استبارات البعثة المغربية-الاسبانية.

(5) اكتشفت القناديل الفينيقية ذات المشعلين في استبار الخروب واستبار رقم 10 وفي مبنى A ورم حزان معبد F وحنية معبد H، وفي استبار الخروب الذي أنجزته البعثة المغربية-الاسبانية عام 1999.

(6) كانت كسرات وحواشي الجففات حاضرة في العديد من الاستبارات التي أنجزت في ليكسوس، حيث تم العثور عليها من طرف "ميكل طراديل" (M. Tarradell) دون أن يحدد إمكانية اكتشافها. كما عثر عليها "ميثيل بونسك" (M. Ponsich)، في خزان معبد F ومحور حنية معبد H ومبنى A. وكشفت عنها كذلك حفريات البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية خلال سنة 1999، سواء في استبار الخروب أو استبار الزيتون.

(7) تم العثور على هذه الكسرات في جل الاستبارات التي قام بها "ميكل طراديل" (M. Tarradell). كما اكتشفها "ميثيل بونسك" (M. Ponsich) في مبنى B وفي ردم حزان معبد F، واكتشفها البعثة المغربية-الاسبانية في استبار الخروب خلال حملة 1999.

(8) غير أننا لا نعلم هل كانت هذه الجرار من النوع المعروف باسم "الجرار ذات العنق الضيقة"، أو من النوع المعروف باسم "الجرار ذات العنق القصيرة والواسعة"، المشهورة باسم *puhthoi*.

أما النوع الثالث ، فيمثل خزف أكمد لم يكن يتوفر على أي برنيق ولا صباغة. وكانت الاواني الثلاثة المميزة لهذا النوع حاضرة كذلك في ليكسوس، وهي الامفورات، التي دلت على وجودها العديد من الكسرات وخصوصا الاعناق⁽⁹⁾ ، والثلاثيات الارجل الممثلة بنموذج واحد كامل⁽¹⁰⁾ ، وقارورات العطر الممثلة بنموذج كامل وثلاثة نماذج منكسرة⁽¹¹⁾ (انظر جدول II).

غير أن ما يثير انتباهنا في المنتج الخزفي المكتشف في ليكسوس، هو ما أورده "ميكيل طرانيل" حول غياب الخزف الاغريقي الرفيع من المستويات الاستراتيغرافية الفينيقية⁽¹²⁾ ، عكس ما هو عليه الحال في العديد من المنشآت الاخرى، نخص بالذكر منها محطة جزيرة الصويرة. الامر الذي سيؤكد فيما بعد الباحث الفرنسي "ميشيل كرا" (Michel Gras) المتخصص في الدراسات الاغريقية، عندما أشار في هذا الباب أن ليكسوس لم تفرز لحد الساعة أي معثور إغريقي يعود إلى العصر العتيق⁽¹³⁾ . كما سنؤكد كذلك عالمة الآثار الاسبانية "كرمين أرانيجي" (Carmen Aranegui) في المؤلف الذي صدر عن ليكسوس تحت إدارتها العلمية سنة 2001⁽¹⁴⁾ . غير أن "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) يذكر أن أقدم المستويات الاستراتيغرافية بليكسوس عرفت بعض القطع من الخزف الأتيكي المستورد ذي الرسوم الحمراء⁽¹⁵⁾ . ومن المعلوم أن نفس المؤلف عثر في خزان معبد F على أخزاف أتيكية ذات الزخرفة النباتية⁽¹⁶⁾ ، دون أن يشير إلى تاريخها. فهل تعود هذه الأنواع إلى نفس النماذج التي عرفت جزيرة الصويرة، والمؤرخة بالقرن السابع والنصف الأول من القرن السادس قبل الميلاد⁽¹⁷⁾ ؟ لا نستطيع تأكيد ذلك، رغم أن كلاً من "أرمان لوكي" (A. Luquet) و "أندري جودان" (A. Jodin) يذكران أن الخزف الاغريقي العتيق الاتيكي والايوني كان حاضرا ضمن الخزف الفينيقي المكتشف في أقدم مستويات ليكسوس⁽¹⁸⁾ .

(9) وجدت هذه الكسرات في استبار الخروب، وفي أسس قطاع المنازل، وفي مبنى A. وفي خزان معبد F، وفي حنية معبد H. كما تم التأكيد على الحضور الوافر للامفورات الفينيقية بليكسوس بفضل نتائج حفريات 1999.

(10) تم العثور على هذا الاتاء من طرف "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) في خزان معبد F.

(11) اكتشفت هذه القارورات كذلك في خزان معبد F.

(12) كان هذا الخزف عابيا مثلا من المستوى الاستراتيغرافي رقم V من استبار الخروب. انظر :

Tarradell(M), Nuevos datos sobre la ceramica pre-romana de barniz rojo, op cit, p. 250.

(13) Gras(M), La mémoire de Lixus -De la fondation de Lixus aux premiers rapports entre Grecs et Phéniciens en Afrique du Nord-, op. cit, p. 41.

(14) Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, p. 26 ; Aranegui(C), Conclusiones, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico- mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, Saguntum Extra 4, 2001, cap. XVII, p. 253.

(15) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 3.

(16) Idem, Ibid, p. 73, pl. XXVI, p. 77

(17) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 53-76.

(18) Luquet(A), La céramique préromaine de Banasa, **B.A.M.**, t. V, 1964, p. 134 ; Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 55.

وأي ما كان الحال⁽¹⁹⁾، فإن المعثورات الفينيقية المكتشفة لحد الساعة بليكسوس لم تكن تقتصر على المنتج الخزفي، بل هناك بعض المواد أو المائر المكتشفة التي لها علاقة بشكل أو بآخر بالفينيقيين. من هذه المواد تشير إلى الخنفساء المصرية الشهيرة، التي وصلت إلى ليكسوس عن طريق التجارة الفينيقية، إلى جانب المغرفة البرونزية المستوردة من قبرص. كما نذكر بالخرابشات الفينيقية، وبالنفقشة المكتشفة على يد "هنري دي لامارتينيير" (Henri de la Martinière)، والتي تتشابه كتابتها مع الحروف الفينيقية الشرقية. كما تشير إلى المساكن التي كان يقطنها المستوطنون الفينيقيون الأوائل، والأسوار المعروفة بالأسوار ما قبل-الرومانية، والتي يجدر الأخذ بعين الاعتبار مسألة جذورها الفينيقية. وأخيرا نستحضر معبد H الذي يفترض "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أن بقاءه تعود إلى معبد ملقار.

فهل يمكن اعتبار أن المواد السالفة الذكر هي كل ما نختزنه لليكسوس عن ماضيها الفينقي؟ في الواقع لا نعتقد ذلك، إذا علمنا أن المواد المكتشفة لحد الساعة لا تمثل سوى القسط الضئيل مما يمكن أن يوفره المركز، لكون التنقيبات الأركيولوجية لم تشمل سوى نقطاً معدودة ومحددة⁽²⁰⁾. فالمقبرة الفينيقية التي من المفروض أن توجد في ليكسوس لم يتم الكشف عنها بعد⁽²¹⁾. كما أن بعض المحتويات التي

⁽¹⁹⁾ من المعلوم في هذا الصدد أن "طراديل" (M. Tarradell) كان قد عثر في استيبار الخروب على قطعة خزفية إتيكية بالمستوى الاستراتيجي رقم IV، تم تاريخها خلال القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد. كما عثر في الطبقة الأركيولوجية السفلى بالاستيبار رقم 12 الذي قام به في الفناء المعبد لدار "مارس" (Mars) و"رييا" (Rhéa)، على قطعتين من الخزف الإغريقي المصنوع. غير أنه لم يقدم مع الأسف أية معلومة حول تاريخ هاتين القطعتين، لما نعلمه من أهمية الخزف الإغريقي في تاريخ المستويات الاستراتيجية، واكتفى بتقديم بعض الأوصاف المرفولوجية لهما. فكانت الشقفة الأولى تحتوي على عروة مصبوعة بترنيق أسود تحيط بها زخارف على شكل بويضات مصبوعة بالأحمر. أما الشقفة الثانية فكانت أحجامها صغيرة جداً، جزأها الداخلي مصبوغ بالأحمر والخارجي بالأحمر الفاتح مع زخارف سوداء. كما عثر في الاستيبار رقم 15، سدي تم إنجازه في أعلى منطقة بليكسوس على كمية من الكسرات الخزفية الإتيكية ذات اللون الأسود تم تاريخها بالقرن الرابع أو الخامس قبل الميلاد. انظر :

Tarradell(M), Marruecos p. mico, op cit, p 155.

كما عثر في الاستيبار رقم 15، الذي تم إنجازه في أعلى منطقة بليكسوس على كمية من الكسرات الخزفية الإتيكية ذات اللون الأسود تم تاريخها بالقرن الرابع أو الخامس قبل الميلاد.

⁽²⁰⁾ من جانب آخر، فإن الكسرات العديدة المتناثرة في متاحف تطوان وطبجة والعرش، تتطلب دراستها من جديد على ضوء النتائج التي حققها الأبحاث الأثرية الفينيقية في العديد من البقاع المتوسطة وخصوصاً في المراكز الإنسانية.

⁽²¹⁾ لم يتمكن "ميكل طراديل" (M. Tarradell) بالرغم من حجم الحفائر التي أنجزها بليكسوس من الكشف عن أي قدر يعود إلى المستويات الاستراتيجية القديمة، أي إلى الحقبة الفينيقية. ويعتقد الباحث الإسباني في هذا الصدد أن المقبرة الفينيقية توجد في مكان ما بالمركز، لاستبعاد أن تكون السيطرة الرومانية اللاحقة قد استطاعت أن تحوّل بقايا هذه المقبرة بشكل كلي (Tarradell(M), Marruecos púnico, (op cit, p 166). من هنا يعترف "طراديل" (M. Tarradell) بأن مركز ليكسوس ما زال ينتظر المزيد من الحفريات حتى يتسنى للإمام بشكل مقنع بحالة المستوطنة الفينيقية. ومما يرجح أن ليكسوس وباحيتها تحتاج إلى القيام بالمزيد من الأبحاث الأركيولوجية بحثاً عن المدافن القديمة، أن عالم الآثار الفرنسي "ريمون ثوفنو" (R. Thouvenot) يورد أنه عثر عام 1934 على مجموعة من الفوارة "دات الحجر" في مدينة العرش (Thouvenot(R), Les antiquités préislamiques dans la zone espagnole de l'empire chérifien, Bulletin de l'enseignement publique, 1934, p 10). وتعرض صمونة تحديد موقع المقبرة الفينيقية، إلى كون المنشأة السابقة للقرن الخامس قبل الميلاد كانت موحدة في هضبة الهري، كما أبانت عن ذلك الاستمارات القياسية التي تمت بانتظام في عين المكان منذ عام 1950. وهذا يعني حسب "طراديل" (M. Tarradell) (Idem, Ibid) أنه ينبغي البحث عن موقع المقبرة أو المقابر الخاصة بهذه المنشأة في القطاع المحيط مباشرة بهذه الهضبة وغير بعيد عنها. وبما أن تلال ليكسوس تتميز بحدود واضحة، فمن الأرجح الاعتقاد بأن الساكنة الفينيقية للمركز لم تكن تضطر لدفن موتاه في منطقة بعيدة بحكم قرب الأراضي الصالحة لذلك من محل سكنهم. وحيث أن "طراديل" (M. Tarradell) لم يعثر في ليكسوس سوى عن مقبرتين اثنتين وسبعين في كل من القطاع الشرقي والغربي للمدينة تجمعان على السواء قبور العصر البونيفي-الموريطاني والعصر الروماني، فإنه يرجح أن تكون المقبرة الفينيقية في نفس مكان المقبرتين أو على مقربة منهما، حيث تعبر المقابر الحديثة في الغالب امتداداً للقديمة.

توجد عادة في المدافن الفينيقية مثل الحلي⁽²²⁾ وبيض النعام⁽²³⁾ لم تعرف منهما ليكسوس على ما يبدو نماذج واضحة التصنيف. هذا إذا استثنينا قطعة من بيض النعام تم اكتشافها مؤخرا باستبار الخروب عام 1999 على يد البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية⁽²⁴⁾. وبذلك نعتقد أن أهم إسهام يفيد به هذا البحث، هو تصنيف وتبويب المعثورات الخزفية التي اكتشفها كل من "ميكل طراديل" (M. Tarradell) و"ميشيل بونسيك" (M. Ponsich)، لتكون منطلقا لكل دراسة جديدة حول المرحلة الفينيقية بليكسوس. علاوة على استحضار ما

⁽²²⁾ تتوفر ليكسوس على علامات متعددة توحي بأن مستوطنتها القديمة لم تكن خالية من الحلي الفينيقية. وفي هذا الباب، يشير "أندي جودان" (A. Jodin) في مقالته "حلي وتماثيل المغرب النوبي" (Bijoux et amulettes du Maroc punique, op. cit, p. 56) أن "ميكل طراديل" (M. Tarradell) عثر في مقابر ليكسوس، على العديد من الحلي المصنوعة من الذهب والفضة. ورغم أنه أورد هذه المعلومة في سياق خاص بالحلي الفينيقية الأصل المكتشفة بالمراكز المغربية، غير أنه لم يصف ما من شأنه أن يفيدنا في التعرف على شكل ونوع وتاريخ هذه الحلي المفترضة. فهل تعود بعض هذه الحلي إلى القرط الذهبي الذي اكتشفه "طراديل" بالمقابر المعروفة باسم القنطرة (Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 169) ؟ وكانت هذه الحلية على شكل هلال يضم صورة للربة تانيت منقوشة على شكل نقط. وهو قرط شبيه بنموذج مصدره جزيرة إيبيسا (Ibiza) (Vives y Escudero(A), Estudio de arqueología cartaginesa. La necrópolis de Ibiza, Madrid, 1917, Lám. IX, núm. 19). وبموجود آخر يوجد في المتحف الأثري بطنجة، تم العثور عليه إما في مدينة طنجة أو في ضواحيها، والذي كان مصدره كذلك من أحد المدهن.

كما يشير "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) في مؤلفه "أبحاث أركيولوجية بطنجة وناحياتها" (Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région, op. cit, p. 142)، عندما كان يصعد تقديم الأنواع المكتشفة في مقابر العصر الفينيقي بناحية طنجة، أن ليكسوس عرفت نماذج فضية من الأنواع المعروفة باسم "الأنواع ذات الصاع" (Pendeloques à boisseau). وقد ذكر بأن هذه الأنواع اكتشفت في مقابر ليكسوس ما قبل-الرومانية المؤرخة بالقرن الرابع قبل الميلاد، وأن أحجامها كانت شبيهة بنماذج قرطاجة. غير أن "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) لم يقدم معلومات إضافية حول هذا النوع من الحلي الذي عرف رواجاً تجارياً واسعاً منذ العصر الفينيقي. تخص عدد النماذج المكتشفة بليكسوس وأشكالها. والغالب على الظن أن إحالته على الكتاب الذي كان يصدره بمعمة "ميكل طراديل" (M. Tarradell) (M. Ponsich(M), Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région, op. cit, p. 142, note n° 81)، يعني ضمناً أنه كان يتوفر على ملف جاهر حول هذا الموضوع، الأمر الذي لم نعتز له على أي أثر في منشوراته اللاحقة، خصوصاً في مؤلفه ليكسوس، حي المعابد". وهذا إن دل على شيء، فإنما يدل على أن العديد من المواد التي من المحتمل أن تكون متوجتات فينيقية، قد ضاعت بشكل أو بآخر. وفي سلسلة "أخبار أركيولوجية وتراثية" (Nouvelles archéologiques et patrimoniales) التي يصدرها الأستاذة الداحثون بالمعهد الوطني لعلوم الآثار والتراث منذ عام 1997، يذكر الأستاذان "حسيني" (H. Hassini) و"مليلو" (B. Mhlou)، أنهما تمكن من العثور في المقبرة الفينيقية بليكسوس على نوع من الأنواع ذات الصاع (pendeloque à boisseau)، وذلك من جراء الأمطار الطوفانية التي عرفها المغرب عام 1996 (Hassini(H) et Mhlou(B), Une pendeloque à boisseau trouvée à Lixus, Nouvelles archéologiques et patrimoniales, n° 1, Avril 1997, Publications de l' I.N.S.A.P., Rabat, 1997, p. 10). وقد تم الكشف عن هذه الحلية التي توجد في حالة جيدة من الصيانة، في قبر من نوع المدافن على شكل الصندوق (tombe en caisson). وحسب الوصف الذي يقدمه المكتشفان، فإن هذا الموط يتكون من جزأين بارزين، تربطهما حلقتان صغيرتان. الجزء الأول على شكل قرط طويل مفتوح وممدود يبلغ طوله 35 مم وعرضه 15 مم، والجزء الثاني يتألف من صاع مربع الزوايا يبلغ طوله 20 مم وعرضه 7 مم. وبذلك يصل الطول الإجمالي للحلية 51 مم ووزنها 3,70 غرام. انطلاقاً من هذه الأوصاف، يمكن على ما يبدو تصنيف هذا المعثور ضمن مجموعة الأنواع ذات الصاع الفينيقية الأصل. وعند مقارنة نموذج ليكسوس بالأنواع التي اكتشفها "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) بكثرة في مقابر العصر الفينيقي بناحية طنجة، يستنتج الباحثان "حسيني" (H. Hassini) و"مليلو" (B. Mhlou)، أن معثورهما ينتمي إلى الأنواع الصغيرة الحجم من تصنيف "بونسيك" (M. Ponsich). ذلك أن النماذج الكبيرة التي تعود إلى مرحلة قديمة، كانت أحجامها تتراوح ما بين 55 مم و 66 مم، ووزنها يتراوح ما بين 5 و 6 غرام. من هذا المنطلق، تم اعتبار أن نوط ليكسوس ينتمي إلى عصر أحدث من عصر نماذج ناحية طنجة، وبالتالي تم تصنيفه استناداً إلى حجمه ضمن الحلي الفطرجية المؤرخة بالقرن الرابع قبل الميلاد.

⁽²³⁾ يشير "ميكل طراديل" (M. Tarradell) أنه عثر في المستوى الفينيقي بليكسوس على قطع من بيض النعام. إلا أن أغلبية المكتشفات كانت في حالة مسحوقة، مما كان يعثر معه في العديد من الحالات تحديد شكل الأنية. انظر :

Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 157

⁽²⁴⁾ Caruana Clemente(I), Izquierdo perail(I), Varia. Objetos diversos hallados en las excavaciones recientes, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico- mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, cap. XV, p. 240, foto 8, p. 245.

أضيف من مستجدات في مجال المخلفات الأركيولوجية الفينيقية، بفضل الحفائر الجديدة التي شملت ليكسوس على يد البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية خلال سنتي 1995 و1999، سواء في استبار الخروب أو استبار الزيتونة.

فهل تمكنا المعطيات المصدرة والأركيولوجية التي تم تفصيلها في الجزئين الأول والثاني من الخروج ببعض الاستنتاجات التاريخية والحضارية حول ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية ؟

الجزء الثالث

ليكسوس خلال الحقبة الفنيقية الهوية - المجال -

الاقتصاد - التأسيس والمعد

مقدمة

مما لا شك فيه، أن محاولة كتابة تاريخ ليكسوس خلال الحقبة الفينيقية التي نتوخواها في هذا الجزء، استنادا للمصادر القديمة التي تعكس الجذور الفينيقية لليكسوس، واعتمادا على دراسة مخلفات الفينيقيين بعين المكان، لا يمكن أن نكون سوى محاولة تمهيدية، وتصورا أوليا، واجتهادا ذاتيا. ويعزى ذلك بالاساس الى انعدام أية دراسة منوغرافية شاملة اعتمدت المنهج الاستقرائي الذي يوصف في أن واحد المعطيات الإيستوريغرافية والمصدرية والأركيولوجية والمعرفية، للخروج باستنتاجات تاريخية حول هذه الحقبة.

ولتسطير الخطوط العريضة لتاريخ ليكسوس خلال الحقبة الفينيقية، تجدر الاجابة عن مجموعة من التساؤلات تطرح نفسها عادة في كل بحث منوغرافي، والتي تتمحور حول مسألة الهوية والمجال والاقتصاد والتأسيس والدين. من هذه التساؤلات نذكر ما يلي :

ماذا يعني اسم ليكسوس، وما هو ارتباطه بالاسم الحالي للنهر، وعلاقته مع اسم "تشمس" الوارد في المصادر العربية للقرون الوسطى، ومع اسم "مقام شمس" المنقوش على واجهة بعض مسكوكات ليكسوس؟

هل كانت ليكسوس أرضا خلاء عند قدوم الفينيقيين، أم كانت توجد بها نواة سكانية محلية ؟ ما هو النموذج الذي تنتمي إليه ليكسوس ضمن نماذج المنشآت الفينيقية التي أسسها الفينيقيون فيما وراء البحار ؟ هل تتوفر ليكسوس على المؤهلات الطوبوغرافية التي كان يبحث عنها الفينيقيون لتشييد مستوطناتهم؟

أين كان يوجد موقع المنشأة الفينيقية في ربوة تسميس؟ هل في الاعلى أم عند الضفة ؟ هل كانت ليكسوس تتوفر على مجال إقتصادي صالح للاستغلال الذي تتطلبه إقامة المنشآت الفينيقية، يؤمن لسكانها أسباب العيش ؟ وما هي الموارد التي تم استغلالها خلال الحقبة الفينيقية ؟ هل كانت ليكسوس تتوفر على منطقة نفوذ إقليمية تابعة لمجالها، تسمح لها بالقيام بنشاط اقتصادي ؟

متى أسست ليكسوس، وما هي علاقة هذا التأسيس بمعبد ملقارت الذي تحدثت المصادر القديمة عن وجوده في المدينة على صيغة معبد هرقليس — هرقل ؟ هذه هي مجمل القضايا التي نتوخى توضيحها في الجزء الثالث من هذه الدراسة، كمحاولة لتسليط الاضواء حول الحقبة الفينيقية بليكسوس، ووضع اللبنات الاولى لكتابة تاريخ ليكسوس خلال هذه الحقبة. وذلك بالاعتماد على توظيف جميع المعطيات المصدرية والأركيولوجية والمعرفية المتوفرة، سواء المتعلقة منها مباشرة بليكسوس، أو المرتبطة بالدراسات الفينيقية ومستجداتها.

الفصل التاسع

الطوبونيميا

إذا كانت العديد من المنشآت الفينيقية لم تخلف إشارات عن أسمائها في المصادر المكتوبة، فإن اسم ليكسوس ورد بشكل مثير للانتباه في هذه المصادر. فقد ورد بأشكال متعددة سواء في المصادر الإغريقية-الرومانية التي تعرضت بشكل أو بآخر للمغرب القديم، أو في النقود التي تم سكها في المدينة، أو في النصوص الإسلامية الصادرة خلال العصر الوسيط. ولم تعرف أية مدينة من مدن المغرب القديم استعمال صيغ مختلفة ومتغيرة مثل ما عرفته مدينة ليكسوس، حيث اختلفت الأسماء التي أطلقت عليها باستعمال مشتقات عديدة من المصدر 'ل ك س' (LKS) من جهة، واستعمال مشتقات كثيرة كذلك من مصدر 'ش م س' (SHMS) من جهة ثانية.

I - ليكسوس - أولوكس - ليكسا - ليكس ... :

من الملاحظ أن الصيغة التي وردت على شكل 'ليكسوس' (*λῆσος*)، تعد أكثر الصياغ شيوعاً؛ وهي التي تحولت في النطق اللاتيني إلى كلمة 'ليكسوس' (*Lixus*) و'ليكسو' (*Lixu*) و'ليكسوس' (*Lixos*). وقد أطلقت هذه الصيغة سواء على المدينة أو على النهر الذي اقترن ذكره بشكل وثيق بالمدينة⁽¹⁾. وأما النهر، فقد ورد ذكره على الصيغة الإغريقية 'ليكسوس' (*λῆσος*) لدى حنون⁽²⁾، وفي الرحلة المنسوبة إلى 'سكيلاكس' (*Scylax*)، ولدى 'اصطيفاتوس البيزنطي' (*Stéphane de Byzance*) نقلاً عن 'الاسكندر بوليبيستور' (*Alexandre Polyhistor*)⁽³⁾، ولدى 'استرابون' (*Strabon*)⁽⁴⁾. كما ورد على الصيغة اللاتينية 'ليكسو' (*Lixu*) لدى 'بومبونوس ميلا' (*Pomponius Méla*)⁽⁵⁾، و'ليكسوس' (*Lixus*) لدى 'بلينيوس' (*Pline*)⁽⁶⁾، ولدى 'سيلفيوس إيطاليكوس' (*Silius Italicus*)⁽⁷⁾. علاوة على صيغة ليكسوس القريبة من الاسم الحالي للنهر، وردت صيغة أخرى على شكل 'ليدزا' (*λιδζα*) أو 'ليكسا'

(1) من أهم المراجع التي أوردت مجمل الأسماء التي أطلقت على النهر والمدينة، نذكر :

Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op cit, p. 203-205, Roget(R), Index de topographie antique du Maroc, op cit, p 49-51 ; Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op cit, p. 335-336 ; Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 16 ; Idem, Sources littéraires antiques sur Lixos, op cit, p 405-409.

(2) الفقرة السادسة والسابعة من رحلة حنون.

(3) Periple de Scylax, 112.

(4) الاسم الحقيقي للمؤلف الإغريقي 'الاسكندر بوليبيستور' (*Alexandre Polyhistor*) هو 'إسكندر ميندوس' (*Alexandre de Myndos*) : وقد عاش في القرن الأول قبل الميلاد. انظر :

Alexandre Polyhistor, ap St. de Byzance, in, Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 21.

(5) Strabon, XVII, 3, 2 et 8.

(6) Pomponios Mela, III, 10

(7) Pline, Histoire Naturelle, V, 4 et 9

(8) Silius Italicus, 3, 258.

(λῑξα) لدى "اصطيفانوس البيزنطي" (Stéphane de Byzance) نقلا عن "هيكاتيوس الميليتي" (Hécatee de Milet) (9). كما وردت صيغة ثانية لدى "بطلموس" (Ptolémée) على شكل "ليكس" (λῑξ) (10).

كما أورد المؤلفون الكلاسيكيون صيغا أخرى مختلفة تماما عن صيغة اللكوس، نذكر من بينهم يوليوس هونوريوس (Julius Honorius) الذي أطلق على نهر اللكوس اسم "نهر الهيسبيريديس" (Fluvius Hesperides)، أو "جغرافي رافينا" (Géographe de Ravenne) الذي أطلق عليه اسم (La Turbulenta) أو (Davina) (11). وبذلك يعد واد اللكوس أهم نهر من الانهار المغربية يرد ذكره بشكل مستفيض في المصادر القديمة، مما يعكس مكانته وأهميته كعنصر أساسي في تشييد ليكسوس.

أما فيما يتعلق بالمدينة، فعموما كان الاسم الذي أطلق عليها لا يختلف كثيرا عن الاسم الذي نُعت به النهر. فقد ورد هذا الاسم على الصيغة الاغريقية "ليكسوس" (λῑξος) في الرحلة المنسوبة الى "سكيلاكس" (12)، ولدى "إيراطوسطين" (Eratosthène) (13)، ولدى "استرابون" (Strabon) (14). كما ورد باللاتينية على شكل ليكسوس (Lixos) لدى 'بومبونيوس ميلا' (15)، و'بلينيوس' (16)، وعلى شكل 'ليكسوس' (Lixus) لدى 'بلينيوس' (17) و'سيلبيوس إيطاليكوس' (Silius Italicus) (18).

ولم يقتصر الاقدمون على معرفة مدينة ليكسوس بالاسماء التي مر ذكرها، بل نجدهم يطلقون عليها أشكالا أخرى. ففي 'لائحة المناصب العليا' (Notitia dignitatum) التي تم تكوينها ما بين سنة 395 و 425 ميلادية، نجد إشارة الى اسم "أولوگوس" (Aulucos) (19)، باعتبارها إحدى الحاميات العسكرية الرومانية التي كانت تحت إمرة قائد الفصيلة الاولى الهرقلية (20). ويرى "شارل تيسوت" (Ch. Tissot) أن المقصود بأولوگوس في هذه اللائحة هو مركز ليكسوس، معتبرا أن الكلمة قريبة من النطق الحالي للنهر، وأنها

(9) Hécatee de Milet, ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 405

(10) Ptolémée, IV, 1, 2

(11) وردت هذه الصيغ لدى "موريس بيسيبي" (M. Besnier). انظر :

Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 335.

(12) Periple de Scylax, 112

(13) Eratosthène ; ap. Strabon, XVII, 3, 2 et 8.

(14) Strabon, Ibid

(15) Pomponius Méla, III, 10.

(16) Plme, Histoire Naturelle, V, 3, 4.

(17) Plme, Histoire Naturelle, V, 5 ; XIX, 63

(18) Silus Italicus, 5, 400

(19) تشير "لائحة المناصب العليا" الى أن "كونت" موريطانيا باعتباره القائد العسكري الاعلى. كانت تحت إمرته سبعة ضباط مكلفين بقيادة

المراكز الحدودية. من بين هؤلاء القواد ورد قائد حامية "أولوگوس" انظر :

Notitia dignitatum, oc., XXVI, 5 , XXVI, 15 ; ap. Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la

Maurétanie tingitane, op. cit, p. 307-308.

(20) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op cit, p. 308.

متشابهة مع الصيغة التي أوردتها البكري على شكل "نهر أولكس"⁽²¹⁾. وفي هذا الصدد، نشير إلى أن الإدريسي أورد كذلك نفس الكلمة المذكورة في لائحة المناصب العليا، على صيغة "أولكس"⁽²²⁾، مما يرجح أن الأمر يتعلق بليكسوس سواء المدينة أو النهر.

ومن جهة أخرى نجد شكلين آخرين لهذا الاسم. الشكل الأول ورد على صيغة "ليكسا" (Λίξα / Lixa)، عند "اصطيفانوس البيزنطي" (Stéphane de Byzance) نقلاً عن "الاسكندر بوليستور" (Alexandre Polyhistor)⁽²³⁾، وورد في لائحة الإبرشيات⁽²⁴⁾. أما الشكل الثاني فكان على شكل "ليكس" (Λίξ / Lix)، وورد عند بطليموس (Ptolémée)⁽²⁵⁾، وفي دليل أنطونينوس (Itinéraire d'Antonin)⁽²⁶⁾، وعند "يوليوس صولينيوس" (Julius Solinus)⁽²⁷⁾، و"يوليوس هونوريوس"⁽²⁸⁾، و"جغرافي رافينا" (Géographe de Ravenne)⁽²⁹⁾.

ويبدو أن هذه الصيغة الأخيرة تعد أقرب الصيغ إلى النطق العادي، وربما أقربها إلى النطق الذي أطلقه الفينيقيون على المركز. فعلى واجهة النقود التي ضربت في ليكسوس خلال العصر الموريطاني، ورد اسم المدينة سواء على صيغة "ليكس" (LIX) أو "ليكس" (LIXS) باللاتينية، وعلى صيغة "لكس" (LKŠ) باليونانية الحديثة⁽³⁰⁾. وفي هذا المضمار، يشير "شارل تيسوت"⁽³¹⁾ إلى وجود مدالية تحمل الترجمة الإغريقية لنفس الاسم⁽³²⁾، مما ساعد على توثيق نطق الكلمة، التي قد تكون حسب المؤلف نفسه⁽³³⁾ على شكل "ليكس".

⁽²¹⁾ البكري (عبد الله)، المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب، وهو جزء من كتاب المسالك والممالك، الجزائر، مطبعة الحكومة، 1857، ص. 110 و 114.

وقد علق "دي سلان" في ترجمته للبكري على هذه الكلمة، مذكراً أن حرف الواو المضاف إلى "لكس" إنما هو اسم موصول في البربرية، يعني "الذي هو". انظر:

El Bekri, Description de l'Afrique septentrionale, trad. de Slane, Edition revue et corrigée, Paris, 1965, p. 215, n° 1

⁽²²⁾ أورد محمد الإدريسي ما يلي في هذا الصدد: "من بلاد مكناسة في جهة الغرب، إلى قصر عبد الكريم ثلاث مراحل. وقصر عبد الكريم يسكنه قوم من البربر يسمون دنهاجة. وهي مدينة صغيرة عاصرة بإخلاق دنهاجة. وهي على نهر أولكس". انظر: الإدريسي (محمد)، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، بدون تاريخ، المجلد الأول، ص. 246.

⁽²³⁾ Alexandre Polyhistor ; ap. St. de Byzance, in Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit., p. 21

⁽²⁴⁾ Thronos Alexandrenos, 143 : Lixa ; ap. Chourtois(Ch), Les vandales et l'Afrique, Paris, 1955, n° 6, pp. 327-328.

⁽²⁵⁾ Ptolémée, IV, 1, 7

⁽²⁶⁾ Itinéraire d'Antonin, 7, 2

⁽²⁷⁾ Julius Solinus, 2, 4, 3.

⁽²⁸⁾ Julius Honorius, Cosmographia, V, 4

⁽²⁹⁾ Géographe de Ravenne, III, 11.

⁽³⁰⁾ Mazard(J), Corpus nummorum Numidia Mauretaniae, Paris, 1955, n° 630-642.

⁽³¹⁾ Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit., p. 203.

⁽³²⁾ لم يصف "شارل تيسوت" (Charles Tissot) أية معلومة إضافية حول هذه المدالية تتعلق بتاريخ الصنع ومكانه، ولا بتاريخ الاكتشاف. كما أنه لم يقدم بضاحات أخرى تكيدنا في أحد فكرة حول الشكل المرفلوجي للمدالية، ونوع المعدن المستعمل. ومن جهة أخرى، لا نعلم هل كانت الكتابة المستعملة تقتصر على الحط الإغريقي، أم كانت كتابة مزدوجة اللغة، تتضمن حروفاً فينيقية أو بونيقية إلى جانب الحروف الإغريقية.

⁽³³⁾ Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit., p. 203.

(Lix/Lix). وبذلك تمثل هذه الكلمة حسب "موريس بيسنيي" (M. Besnier) الترجمة الإغريقية للتسمية التي استعملها الفينيقيون⁽³⁴⁾. كما يعلق "شارل تيسوت" على الفرق الحاصل بين صيغة "لكس" وصيغة "أولكس"، معتبرا أن إضافة "لو" (Au) إلى كلمة "لكس" حصلت في العهود المتأخرة من السيطرة الرومانية على موريطانيا الطنجية، مما يوحي بحدوث انبعاث للعنصر المحلي، الذي أخذ يسترجع مكانته في الطوبونيميا⁽³⁵⁾. علاوة على الصيغ السالفة، نجد شكلين آخرين في المصادر القديمة تم مزجها بليكسوس، وهما "لينكس" (Lynx) و"ترينكس" (Trinx). وقد ورد الشكلان معا لدى "استرابون"⁽³⁶⁾، الذي استند في الصيغة الأولى على "أرطيميدور" (Artémidore)⁽³⁷⁾، وأورد أن الصيغة الثانية كانت تمثل الاسم الذي أطلقه المحليون على ليكسوس. وقد أثار هذان الاسمان جدالا بين المحدثين⁽³⁸⁾، كما أثّر من قبل حسب ما يفهم من "استرابون" نفسه، الذي تمسك في نهاية المطاف برأي "إيراطوسطين" الذي ينفذ "أرطيميدور"، ويعتبر أن الاسم الحقيقي للمدينة هو ليكسوس (Lixus)، مما يعني ضمنا أن "لينكس/ترينكس" غير ليكسوس. وهكذا يبدو مما سلف، واستنادا لورود عبارة "لكس" في نقود ليكسوس المكتوبة باللغة البونيقية الحديثة⁽³⁹⁾، أن هذه العبارة كانت تمثل الأصل في الشكل الإغريقي (Lixos) واللاتيني (Lixus). كما يمكن اعتبار أن اسم النهر كان سابقا لاسم المدينة⁽⁴⁰⁾، بدليل أن "اصطيفانوس البيزنطي" (Stéphane de Byzance)، الذي اهتم بعلم الأشتقاق، أورد نقلا عن "الاسكندر بوليستور" (Alexandre Polyhistor)،

⁽³⁴⁾ Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 336.

⁽³⁵⁾ من الملاحظ في هذا الصدد أن النصوص الإسلامية تعكس بدورها هذا الانبعاث، بدليل هيمنة الطوبونيميا البربرية بمنطقة ليكسوس. فالنكري يشير إلى مدينة القصر الكبير بصيغة سوق كتامة، ويشير إلى رباط حارة الاحشيش (البربري) (عند الله)، المعرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب، المصدر السابق، ص. 114). ويشير الاستيصار إلى مصب واد اللكوس بصيغة بحيرة أمنا الموجودة قرب تنمس (كتاب الاستيصار في عجائب الأمصار (مجيول)، نشر وتعليق سعد رطلول عبد الحميد، الدار البيضاء، دار النشر المغربية، 1985، ص. 140). ويذكر الإدريسي أن أرض تنمس «لها قرى عامرة بأصناف من البربر قد أفتتهم الفتن وأبانتهم الحروب المتوالية» (الإدريسي(محمد)، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، المصدر السابق، المجلد الثاني، ص. 530).

⁽³⁶⁾ Strabon, XVI, 3, 2.

⁽³⁷⁾ Strabon, XVI, 3, 3 et XVII, 3, 6.

⁽³⁸⁾ يعتبر "شارل تيسوت" (Ch. Tissot) مثلا أن الأسماء الثلاثة (لينكس-ترينكس-ليكسوس) أسماء مترادفة، وأن "ترينكس" ليست إلا الشكل البربري للينكس، مع إضافة حرف التاء للتأنيث؛ وهو أمر عاد في اللهجات البربرية. أما استدلال حرف اللام بحرف الراء، فهو كذلك أمر وارد كذلك في لهجات جبال الريف. انظر :

Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 204-205

أما "استيفان كسيل" (S. Gsell)، فإنه يرى على العكس من ذلك أن المقصود بكلمة "ترينكس" (Trinx) مدينة أخرى دون ليكسوس. لأنها حسب قول "استرابون" (Strabon) كانت توحد بالقرب من رأس "كوطيس"، أي رأس اسبارنيل، مرجحا أن الأمر يتعلق ربما بمدينة "كوطا".

أما كلمة "لينكس" (Lynx)، فقد تكون حسب نفس المؤلف الاسم الفينيقي لكلمة "ترينكس" (Trinx). انظر :

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. II, p. 170

أما "جيهان ديزانج"، فإنه يعتقد أن "ترينكس" (Trinx) ربما كانت المدينة الليبية التي أشار إليها "مكيلاكس". والموجودة على الضفة اليسرى لواد اللكوس. انظر :

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 113-114

⁽³⁹⁾ Mazard(J), Corpus nummorum Numidiaae Mauretaniae, op. cit, p. 189-192.

⁽⁴⁰⁾ لا نستعرب من ذلك، نظرا لاستمرارية الطوبونيميا البربرية إلى يومنا هذا في جل أسماء الأماكن والأنهار والجبال.

أن اسم المدينة "ليكسا" (λῆξα) مشتق من اسم النهر "ليكسوس" (λῆσος)⁽⁴¹⁾. من هنا يبدو أنه من المنطقي افتراض أن كلمة ليكسوس غير فينيقية الأصل، على العكس مما يراه المستشرق الألماني "موفيرس" (Movers) في كون الكلمة لها اشتقاقاً فينيقياً⁽⁴²⁾. أو على خلاف ما كان يعتقد كل من "شارل تيسوت"⁽⁴³⁾ و"ستيفان كسيل" (S.Gsell) من كون "لينكس" (Linx) تمثل الاسم الفينيقي لكلمة "ترينكس" (Trinx)⁽⁴⁴⁾. كما أنه من المستبعد أن تكون كلمة ليكسوس إغريقية الأصل، كما يوحي بذلك "أنطونيو بلاسكيس" (A.Blazquez)، لما اعتبر أن ثلاثة شعوب بأسيا الصغرى، التي كانت تقطن بالمنطقة ذات التأثير الإغريقي، عرفت باسم ليكسوس⁽⁴⁵⁾.

وهكذا يتبين على ما يبدو أنه لا مناص من التسليم بالأصل المحلي لكلمة لكس⁽⁴⁶⁾. وإذا كان الأمر كذلك، فماذا يمكن أن تعني هذه الكلمة بالبربرية أو بإحدى لهجاتها؟ في الواقع لا نستطيع الجزم في الموضوع، على أن 'جورج مارسى' (G.Marcy)⁽⁴⁷⁾، وهو متخصص في اللغة الأمازيغية ولهجاتها، يرى أن كلمة "لكس" في لهجة الإهكار يمكن أن تعني الوحل، وبالتالي فإن أسيف "أولكس" أو "و" أولكس" هو وادي الوحل والمياه المليئة بالطيني. وترجيحا لهذه القراءة، يورد "إيميل لاوست" (E.Laoust) أن كلمة "إيلوك" لها علاقة بما معناه "الرمال المتحركة، أو الأحوال العميقة التي تنبت كل من يلجها"⁽⁴⁸⁾. كما أن كلمة "الأكو" تعني الوحل أو الطين التي تترسب في قعر المياه، وكلمة "الكسيس" (Alxix) تعني التربة المغيرة في لهجة أيت مرغاد⁽⁴⁹⁾. وبذلك تتسجم هذه التفسيرات مع طبيعة نهر "الكوس" أو "أسف أولوكوس" الذي نعتة السكان القدامى للمنطقة باسم "الواد الغربي"، أو تتناسب مع البيئة المرتبطة بالنهر المتميزة بترتباتها الخصبة.

II - الشمسيس - تشميس - مقام شمش :

مع نهاية السيطرة الرومانية، تختفي صيغة ليكسوس من المصادر الإغريقية-الرومانية، لتبزع من جديد في العصر الإسلامي، لكن على صيغة تشميس أو تشمس أو تشمس أو تشمس أو تشمس أو تشمس أو

(41) Alexandre Polyhistor : ap. St. de Byzance, in Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 21.

(42) Movers(K), Die Phönizier, t. II, op. cit, p. 540.

غير أن هذه المعلومة التي تعرفنا عليها من خلال "ستيفان كسيل" و"بيير سانتاس" لم تقدم إضاحات حول المصدر الفينيقي المفترض، ولا حول اشتقاق الكلمة. انظر :

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op cit, t. I, p 361, note n° 13 ; Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, T. II, op. cit, p. 246.

(43) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 204.

(44) Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. II, p. 170.

(45) Blazquez(A), Las costas de Marruecos en la antigüedad, op. cit, p. 403.

(46) Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 24.

(47) Marcy(G), Notes linguistiques autour du pèrple d'Hannon, op cit, p. 60-62.

(48) Laoust(E), Contribution à une étude de la toponymie du Haut Atlas, Paris, Librairie orientaliste Paul

Geuthner, 1942, p. 63.

(49) Haddachi(A), Dictionnaire de Tamazight Parler des Ayt Merghad (Ayt Yafman), Imprimerie Beni Snasen, Salé, 2000, p. 21.

تَشْمُسُ' أو تَشْمُسُ⁽⁵⁰⁾. فقد وردت عند ابن حوقل⁽⁵¹⁾ في القرن العاشر الميلادي، ثم عند البكري⁽⁵²⁾ في القرن الحادي عشر، ثم عند الإدريسي⁽⁵³⁾ في أواسط القرن الثاني عشر، وفي الاستبصار⁽⁵⁴⁾ في أواخر نفس القرن. كما وردت خلال النصف الثاني من القرن الثالث عشر لدى ياقوت الحموي⁽⁵⁵⁾، الذي أشار إليها نقلاً عن ابن حوقل في مؤلفه معجم البلدان. ووردت كذلك خلال نفس المرحلة لدى ابن سعيد المغربي⁽⁵⁶⁾، الذي تحدث عن تَشْمُسٍ قاتلاً في شأنها بأنها كانت مدينة في عهد العلويين⁽⁵⁷⁾، ثم أصبحت قرية. وفي الدخيرة السنية لابن أبي زرع، الذي توفي سنة 1326 ميلادية، وردت إشارة إلى حملة قام بها 'النصارى' على «مدينة العرائش وتَشْمُسُ في سنة ثمان وستين وستمائة من شهر محرم»⁽⁵⁸⁾.

وخلال القرن الخامس عشر، وردت ليكسوس في الروض المعطار للحميري على صيغة تشومس، باعتبارها مدينة للمغرب في جهة أصيلة⁽⁵⁹⁾. بعد ذلك لاندج أي ذكر لليكسوس في المصادر العربية، سوى في الإشارة التي وردت في معاهدة الصلح التي وقعها محمد الشيخ الوطاسي في 27 غشت

(50) « وادي سفد، وهو واد كبير عظيم غزير الماء، يحمل المراكب، عذب، ومنه شرب أهل تَشْمُس. وهي مدينة لطيفة قديمة أزلية أولية جاهلية. وعليها سور من البناء الأول. تركب وادي تَشْمُس هذا المعروف بسفد، وبينها وبين البحر نحو ميل. ويعد سفد شعبتان تقع فيه : إحداهما من بلد صنهاجة من جبلي البصرة، والثانية من بلد كتامة. وكلتاها ماء كثير... » انظر :

ابن حوقل (أنو القاسم)، كتاب صورة الأرض، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، 1979، ص 80.

(51) « مدينة تَشْمُسُ مدينة ميمون بن القاسم. وهي مدينة أولية عليها سور صخر كبيرة آهلة كثيرة المياه والثمار ». انظر : البكري (عبد الله)، المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب، المصدر السابق، ص 114.

(52) « أورد محمد الإدريسي ما يلي في امر تَشْمُس ». « من مدينة طنجة يعطف البحر المحيط الاعظم أخذاً من جهة الجنوب إلى أرض تَشْمُس. وتشمس كانت مدينة كبيرة، ذات سور من حجارة تشرف على نهر سفد .. » انظر : الإدريسي (محمد)، نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، المصدر السابق، المجلد الثاني، ص 530.

(53) ورد في الاستبصار (المصدر السابق، ص 140) ما يلي : « مدينة تَشْمُس : وهي مدينة قديمة أزلية فيها آثار للآل. وهي على نظر واسع كثيرة الخصب والزروع... » كما ورد في المصدر نفسه (ص 189) ما يلي : « مصب نهر لكس في البحر على 15 ميلاً أو نحوها [من قصر صنهاجة]. على المدخل حصن كبير قديم يسمى تَشْمُسُ قديماً ذكره. وكان الدريس بن القاسم بن إبراهيم الغوثي قد أحيا رسمه وأظهره. فهو إلى الآن معمور ويسكنه المتعشرون من البحر. وهو كثير الأمراض وفي الهواء وخم الماء. ومنه تشحن المراكب بالزروع. »

(54) « تَشْمُس : بضم تين، وتشديد الميم، والميم المهملة : مدينة قديمة بالمغرب، عليها سور من البناء القديم، تركب وادي سفد، وبينها وبين البحر المغربي نحو ميل. ويعد وادي سفد شعبتين تقع إحداهما من بلد صنهاجة من جبلي البصرة. والثانية من بلد كتامة. وكلتاها ماء كثير. وفيه يحمل أهل البصرة تجار التهم من المراكب ثم يخرجون إلى البحر المحيط، ويعودون إلى البحر الغربي فيسيرون حيث شاقوا منه. وبين مدينة تَشْمُس هذه وبين مدينة البصرة دون مرحلة على الظهر، وهي دون طنجة بأيام كثيرة ». انظر : الحموي (ياقوت)، معجم البلدان، دار صادر ودار بيروت، بيروت، 1979، المجلد الثاني، مادة : تَشْمُس، ص 32.

(55) « مصب نهر القصر، وهو مشهور عند المسافرين في البحر المحيط. وعلى جانبه الجنوبي عند البحر العرائش، وعلى جانبه الشمالي تَشْمُس. وكلتا مدينتين في مدة العلويين، ثم صارتا قريتين. ومن هذا المصب إلى مدينة إرياد على البحر المحيط عشرون ميلاً ». انظر : ابن سعيد (علي)، كتاب الجغرافيا، تحقيق اسماعيل العربي، المكتب التجاري، بيروت، 1970، ص 138.

(56) للمقصود بالعلويين في هذا السياق هم الأدارسة.

(57) « وفيها [أي في سنة 668 هجرية] دخل النصارى حصن العرائش وحصن شمس بالمسيق، فقتلوا الرجال وسبوا النساء والأموال وأحرقوها وأرسلوا في الأجفان ». انظر :

ابن أبي زرع (علي)، الدخيرة السنية في تاريخ الدولة المرينية، دار المنصور، الرباط، 1972، ص 121.

(58) « تَشْمُس مدينة في المغرب في جهة أصيلة. وهي مدينة قديمة، فيها آثار كثيرة للآل وهي على نظر واسع كثيرة الخصب والزروع والضرع ». انظر :

الحميري (محمد بن عبد السمعم)، الروض المعطار في حيز الأقطار، مرجع سابق، ص 141.

1489 مع البرتغاليين. وقد وقعت المعاهدة في "شميس" بعد انتهاء الملك المغربي لحصار جزيرة مليحة المعروفة لدى البرتغال بجزيرة "كراسيوسا" (Isla Graciosa) ⁽⁵⁹⁾. هذه الواقعة، نجدها واردة كذلك عند الحسن الوزان ⁽⁶⁰⁾ ومحمد الكراسي في "عروسة المسائل"، وفي رسالة بعثها ملك البرتغال 'جواو الثاني' إلى البابا "ينوسينطي الثامن" (Innocente VIII).

وهكذا نلاحظ أن المصادر الإسلامية التي تعرضت بشكل أو بآخر لمدينة ليكسوس، اقتصرت على استعمال الاسماء المشتقة من المصدر "شمس". وهو الاسم الذي مازال يستعمل إلى يومنا هذا، إذ تُعرف حالياً الربوة التي توجد فوقها أطلال ليكسوس بربوة الشميس ⁽⁶¹⁾. فهل هذا يعني أن مصدر هذا الاسم مصدر عربي، وأنه لم يظهر إلا مع قنوم العرب إلى المنطقة؟ أم أن كلمة الشميس لها جنور ترجع إلى العصر القديم؟

لمحاولة الإجابة على هذا التساؤل، يجدر التنكير في هذا الباب أن مجموعة من النقود البرونزية التي تعود إلى عهد بوخوس الثالث أو يوبا الثاني ⁽⁶²⁾، سواء البلدية منها أو الملكية، كانت تحمل باللغة البونيقية الحديثة عبارة "مقام شمش" (MQM ŠMS) ⁽⁶³⁾. وقد تم العثور على هذه المسكوكات بوفرة في جل حواضر المغرب القديم خلال العصر البونيقي-الموريطني، بكل من ليكسوس وزليليل (النشر الجديد) وتمودا وبناصا وتموسيدا وويليلي وسلا ⁽⁶⁴⁾، مما يدل على الرواج الكبير الذي حظيت به هذه النقود. وكان باحث النميات الفرنسي "جان مازارد" (J.Mazard)، الذي درس المجموعات النقدية لكل مدن "موريطانيا الطنجية"، أول من سلم بانتماء هذه النقود إلى ليكسوس، بعد أن خلص إلى انعدام وجود أية مدينة تحمل اسم "مقام شمش"، تثبتها الأبحاث الأركيولوجية وتوردها النصوص القديمة ⁽⁶⁵⁾. بينما كانت المسكوكات الأخرى تنتسب جميعها إلى أسماء مدن أشارت المصادر الأدبية إلى وجودها بشكل واضح.

(59) وهي جزيرة صغيرة توجد في المجرى الأسفل لود اللكوس بين شمس والقصر الكبير.

(60) الوزان(الحسن)، وصف إفريقيا، ترجمه عن الفرنسية محمد حجي ومحمد الأخضر، دار العرب الإسلامي، بيروت، 1983. الجزء الأول، ص. 310.

وتجدر الإشارة أن الوزان يذكر المعاهدة وأسباب وظروف عقدها، لكنه لا يشير إلى مكان إبرامها. وفي الهامش رقم 101 من المصدر المذكور نقراً: "عقدت هذه المعاهدة يوم الخميس 30 رمضان 894 هجرية الموافق ليوم 27 غشت 1489 بمدينة شمس. وربما كانت هي المدينة القديمة المهجورة التي ماتزال أطلالها باقية على مقربة من الجزيرة على الضفة اليمنى لنهر اللكوس".

(61) من الملاحظ أن نفس الاسم كان وارد في بعض المصادر الإسلامية، التي أطلقت على مدينة ليكسوس اسم شمس.

(62) أي أنها كانت تُورخ بالقرن الأول قبل الميلاد.

(63) Mazard(J), Corpus nummorum Numidiae Mauretaniaeque, op. cit, n° 643-648

(64) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 175 ; Marion(J), Notes sur les séries monétaires de la Mauritanie tingitane, B.A.M, t. IV, 1960, p. 449 ; Idem, Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, Antiquités africaines, t. 6, 1972; Akerraz(A) et autres, Recherches archéologiques récentes à Dehar Jdid (Zihl) : Les découvertes monétaires, in Bulletin de la société française de numismatique, février, 1989, p. 514.

(65) Mazard(J), Corpus nummorum Numidiae Mauretaniaeque, op. cit, p. 189

وفيما يتعلق بمعنى عبارة "مقام شمش" الواردة في هذه النقود، كان الباحث الفرنسي يترجمها بعبارة "مدينة الشمس"⁽⁶⁶⁾، معطلا رأيه بوجود تطابق صوتي ومعنوي بين كلمة "شمش" و"شميس" أو "الشميس"، الاسم الذي يطلق حاليا على الربوة الصخرية التي شيدت بها ليكسوس، والذي يعني "الشمسية"⁽⁶⁷⁾. وحيث أن ليكسوس كشفت عن مسكوكات معاصرة لمسكوكات "مقام شمش"، تحمل اسم "ليكس" (LIX) باللاتينية أو "لكش" (LKŠ) باليونانية الحديثة، اعتبر 'مازارد' أن حضور العملتين لا يمكن تفسيره سوى بتوفر المدينة على دارين منفصلتين للسكة. وقد رجح في هذا الصدد أن عبارة "مقام شمش" كانت تمثل حيا من أحياء المدينة، اعتبره بدون شك الحي الفينيقي⁽⁶⁸⁾. وقد نتج عن هشاشة الحجج التي ارتكز عليها 'مازارد' عدم اعتماد نظريته في مسألة نقود "مقام شمس"، دون أن يتمكن مع ذلك جل المهتمين إزاء ذلك من تقديم بديل مقنع لمسألة هذه النقود.

وفي السبعينيات من القرن العشرين، تم التحقيق في الموضوع من جديد، من خلال دراسة واسعة لنقود "مقام شمش" المعروضة في المتحف الأركيولوجي بالرباط، قام بها الباحث الفرنسي في النميات "جان ماريون" (J.Marion)⁽⁶⁹⁾. وقد أسفرت هذه الدراسة على التأكيد على الفرضية السابقة، التي ترى بأن هذه المسكوكات تم ضربها بليكسوس⁽⁷⁰⁾. انطلاقا من ذلك، واستنادا إلى ترجمة "مقام شمش" بمدينة الشمس، حاول 'ماريون' أن يفسر لماذا حملت هذه المدينة خلال نفس العصر اسمين مختلفين، في الوقت الذي كانت جميع المدن المعاصرة لها تحمل اسما واحدا دون غيره. فهل هذا يعني أن اسم ليكسوس ينتمي إلى

(66) وهو الرأي الذي رجحه كذلك 'ستيغان كسيل' (S. Gsell)، الذي يرى أن منشأة ليكسوس كانت تدعى من طرف الفينيقيين "مدينة الشمس"، الأمر الذي يمكن تفسيره بأهمية عبدة أحد الآلهة الشمسية، والذي قد يكون مقارنت. انظر :

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op cit, t II, p. 174.

Mazard(J), Corpus nummorum Numidiae Mauretanaeque, op. cit, p 189.

Idem, Ibid, p 189

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis

Chatelam à Rabat, op cit, p 59-127.

(70) وقد اعتمد 'جان ماريون' (J. Marion, Ibid, p 72) في ذلك على الملاحظات التالية :

- التقارب الحاصل بين كلمة "شمش" الواردة في النقود، واسم "شميس" الذي تعرف به ربوة ليكسوس حاليا، والذي عرفت به كذلك في المصادر العربية خلال العصور الوسطى. وفي هذا الصدد، يشير إلى أن مجموعة من المؤلفين مثل "هينريخ بارت" (Henrich Barth) و"شارل تيسوت" (Ch. Tissot) و"هنري دي لامارتينيير" (Henri de la Martinière) و"ستيغان كسيل" (S. Gsell) و"لويس شاطلان" (L. Chatelain) و"ريموند روجي" (Raymonde Roget) كانوا يقرنون شمش بليكسوس (Barth(H), Geogr graeci min. t. I, ; Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 205 ; De La Martinière(H), Recherches sur l'emplacement de la ville de Lixus, op cit, p. 134-148 ; Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op cit, t. II, p 172-174 ; Chatelain(L). Le Maroc des

(Romans, Paris, 1944, p. 53 ; Roget(R), Index de topographie antique du Maroc, op cit, p 52

- وجود نقد لشمش يتضمن حروف ل ك متبوعة بحرف ش على ما يبدو. وبذلك يرى ماريون أن الأمر يتعلق بنقد مولد (hybride) بقرن بشكل واضح شمش بليكسوس.

- وجود نقد مولد ثان يتوفر في وجهه الأول على الصور والكتابات الخاصة بمسكوكات ليكسوس، وفي الوجه الثاني على الصور والكتابات المتعلقة بمسكوكات "مقام شمش".

اسم مدينة ليبية، ومقام شمش ينتمي الى مدينة بونيقية كانت تجانبها، على شكل حي مستقل كما يرى "مازارد"⁽⁷¹⁾ ؟

في الواقع يجدر استبعاد هذا الاحتمال، إذ نجد مثلا أن مدن ويلي وسلا وطنجة وتموسيدا لم تتغير أسماؤها لما جاورت المدينة الرومانية سالفتها الموريطانية وأحلت في محلها. كما أن الاعتقاد بوجود مدينة محلية بليكسوس يتناقض حسب "ماريون"⁽⁷²⁾ مع الاستثوريوغرافيا القديمة التي قمت ليكسوس كمستوطنة فينيقية قديمة ومشهورة وليس كمدينة ليبية. والدليل على ذلك أن سكيلاكس وصفها في عهده باعتبارها "مدينة للفينيقيين" حسب تعبيره⁽⁷³⁾. كما أن حفائر "ميكيل طراديل" و"ميثيل بونسيك" أثبتت بشكل واضح حسب "ماريون"⁽⁷⁴⁾ أن ليكسوس أنشأها البحارة الفينيقيون بالتاكيد في أرض خلاء (ex nihilo) وليس بالقرب من مدينة محلية كانت موجودة من قبل.

ورغم أن مسألة انتماء نقود "مقام شمش" لليكسوس أمر يتفق عليه معظم الدارسين، ورغم أن العناصر التي تم تحليلها تعتبر كافية لترجيح هذا الانتماء، فإن الباحث في النميات "جاك أليكساندروبولوس" (J. Alexandropoulos)⁽⁷⁵⁾ يعتبر أن هذه النقود تشتمل أيضا على ما يبرر عدم سكها في مدينة ليكسوس⁽⁷⁶⁾. ومع ذلك فإنه يقر بأن إسهامه حول سك العملة في ليكسوس، يدخل في إطار الفرضيات،

(71) Mazard(J), Corpus nummorum Num.diae Mauretaniae, op. cit, p. 189

(72) Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis

Chatelain à Rabat, op. cit, p. 73.

(73) Periple de Scylax, 112.

(74) Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis

Chatelain à Rabat, op. cit, p. 73

(75) Alexandropoulos(J), Le Monnayage de Lixus : Un état de la question, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989),

Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992

(76) يلاحظ على "جاك أليكساندروبولوس" (J. Alexandropoulos) أنه لم يخصص فرضية ربط ليكسوس بمقام شمش، لكنه يؤكد أن هذه الفرضية تصطدم بمجموعة من المعوقات، وأن هذه المعوقات تعتبر كثيرة للغاية حتى يظل المرء مصرا على اعتبار أن هذه النقود تم سكها بليكسوس دون أي تمحيص من هذه المعوقات يذكر الباحث الفرنسي :

أن العنصر الطوبويمي، الذي كان يعتبر دائما عنصرا فاصلا في مسألة انتماء هذه النقود الى ليكسوس، يحكم تشابه عبارة "مقام شمش" الواردة في هذه النقود مع اسم "شمش" الذي يطلق على اطلال ليكسوس، يحتاج الى التأكيد بشكل أو بآخر، رغم أن هذا العنصر يعتبر عنصرا معقولا.

أن العناصر التصويرية أو المسكوكاتية المتشابهة في سكة "لكش" و"مقام شمش"، والتي تم الاعتماد عليها لاستنتاج أن المجموعتين تعود الى مدينة واحدة، تعتبر عناصر ضعيفة. من هذه العناصر يحيل "جاك أليكساندروبولوس" على نقدين اعتبرهما "جان ماريون" مؤلفين (hybrides)، أي أنهما كانا يشتملان على وجه ضرب بسكة ليكسوس، ووجه آخر ضرب بسكة "مقام شمش" (Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, op. cit, p. 72). وهذا يدل على أن الأمر يتعلق بدار واحدة للسكة، وبالتالي يتناقض مع نظرية "ماريون" الذي يفترض وجود دارين مختلفتين للسكة بليكسوس. وكان "ماريون" نفسه قد تراجع عن اعتبار النقد الأول نقدا مولدا، نظرا لكونه كان في حالة من التلف لا تسمح بالخروج باستنتاجات مقنعة. وهذا ما حدى "جاك أليكساندروبولوس" الى نقد فترة النقود المولدة، سواء لدى النقد الأول أو الثاني (Alexandropoulos(J), Le Monnayage de Lixus · Un état de la question, op. cit, p. 250).

وبالتالي لا ينبغي أخذه بمثابة استنتاج نهائي، اعتبارا لكون موضوع العملات في المغرب القديم ما يزال يفتقر إلى المعطيات الكافية، حتى يتمكن المرء من اقتراح أي طرح مقنع⁽⁷⁷⁴⁾.
ونحن من جهتنا، ودون أن ندحض فرضية "أليكساندروبولوس" التي تشك في انتماء نقود "مقام شمش" لليكسوس، والتي لها ما يبررها، نرجح الرأي الذي كان واردا منذ عهد "مولير" (L.Muller) ثم "مازارد" (J.Mazard)، وهو الرأي الذي يرجح أن هذه النقود تم سكها في مدينة ليكسوس، وأنها ضربت من طرف أحد معابد المدينة، وخصوصا معبد الإله الفينيقي "شمش"⁽⁷⁷⁵⁾.

صعوبة الاعتقاد بمسألة التغير الحدي لاسم السك الذي كتبت المدن تطلقه على عملتها، دون أن يتوفر أي نقد من هذه النقود على ما يوحي بهذه التسمية المزدوجة، ولا عن شكل تصويري مشترك واضح المعالم، ينم على أن الأمر يتعلق دائما بمدينة واحدة ويقترح "جاك أليكساندروبولوس" في هذا الأمر، أن هذه النقود، لو كانت تحتوي على شروح مزدوجة تحت مواضيع تصويرية ثالثة، لكان الأمر أهون لأن يصدق (Idem, Ibid, p. 251).

- اختلاف المعبودات الواردة في المجموعتين النقديتين، مع العلم حسب "جاك أليكساندروبولوس" أن التبدلات التي كانت تطرأ بصفة عامة على نقود شمال إفريقيا لم تكن تسمى المعبودات، المصورة عليها

- عدم إشارة نقود ليكسوس إلى السلطة الملكية، في حين عرفت نقود "مقام شمش" حضور ملكين اثنين، مما حدى بالباحث الفرنسي أن يرى في ذلك علامة عن وجود علاقة مختلفة اتجاه لسلطة الملكية، مما يوحي حسب الباحث نفسه بوجود نظامين مختلفين، أي مدينتين مختلفتين ؟

- التداول النقدي لمسكوكات "مقام شمش" يعرف نقصا تصاعديا كلما تم الاتجاه من ويلي إلى ليكسوس. فبعد القيام بإحصاء المعثورات النقدية المكتشفة في مدينة ويلي باعتبارها أبعد مركز في اتجاه الجنوب، تبين "جاك أليكساندروبولوس" (Idem, Ibid, p. 251) أن عدد نقود "مقام شمش" يصل إلى 84 نقدا مقابل 9 نقد من نقود ليكسوس. بمعنى أن نسبة نقود "مقام شمش" المكتشفة بوليبي بلغت 90% مقابل 10% فقط بالنسبة لنقود ليكسوس. وبعد إحصاء نفس المعثورات في مدينتي باصا وتموسيدا، اللتين يوجد موقعهما أكثر شمالا، أصبح عدد نقود "مقام شمش" يبلغ في باصا 78 نقدا مقابل 26 نقدا من نقود ليكسوس، مما يجعل النسبة المئوية تنتقل إلى 75%-25%. وهي نفس النسبة تقريبا التي تم رصدتها في تموسيدا، التي كشفت عن 14 نقدا من نقود "مقام شمش" و 5 نقود من ليكسوس. أما عند القيام بإحصاء نفس المسكوكات بليكسوس، لاحظ "أليكساندروبولوس" أن من مجموع 28 نقد الذي يمثل العدد الاحتمالي لنقود موريطانيا المكتشفة هناك، بلغ عدد نقود ليكسوس 12 نقدا، في حين لم يتم الكشف عن أي نقد من نقود "مقام شمش" وقد دل ذلك على أن نسبة نقود "مقام شمش" تعرف تراجعا كلما تم الصعود نحو الشمال، حيث لاحظ كيف تم الانتقال من سنة 90% بوليبي إلى 0% بليكسوس.

ومع ذلك، يدعو "أليكساندروبولوس" إلى التريث في الخروج باستنتاجات واضحة، عما أن الدراسات حول التداول النقدي بالمغرب القديم لم تعتمد سوى عناصر محدودة من حيث الكم، الأمر الذي لا يمكن من الخروج بخلاصات نهائية. بمعنى أنه لا يمكن أن نرفض نهائيا مسألة قرن ليكسوس بمقام شمش. نظرا لتوفر المسألة على دواوين ترجح ذلك. ومع ذلك، ومن باب الاحتراز، يجدر مؤقتا ترك هذا الملف تحت الدرس، نظرا لكونه ملقا معقدا، وليس يسيرا كما يبدو لأول وهلة. وهذا ما حدى بالباحث الفرنسي، احتراماً لما هو متعارف ومتداول، أن يستمر في ربط نقود "مقام شمش" بمدينة ليكسوس. انظر :

Alexandropoulos(J), Le Monnayage de Lixus : Un état de la question, op. cit, p. 249 et 251.

⁽⁷⁷⁸⁾ ويمكن الاستناد في ذلك إلى العناصر التالية :

- وجود تكامل في الإشكال للتصويرية التي برزت في النوعين النقديين، نظرا لتمثيلهما معا لعناصر اشتهرت بهما مدينة ليكسوس (Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op. cit, p. 100, note n° 70). ففي مسكوكات "كش"، نجد تصوير عقائدي العنب، والسابل، وسمك التون، وصورة معبود فينيقي له علاقة "بملفات" أو "نعل"، أو "كوزور" لاعتباره مكتشف الصيد البحري ومن المؤكد أن هذه العناصر تعتبر من الموارد التي اعتمدت عليها مدينة ليكسوس والتي كانت من دعائم ازدهارها وشهرتها. ويزي "ماريون" (J. Marion) في هذا الصدد أن هذه الرموز، وإن كانت تعكس الحالة الاقتصادية للمدينة وبعض منتوجاتها المحلية، فهي لم تكن تحلو من رموز دينية، حيث ترتبط صورة عقائدي العنب بأسطورة "ديونيسوس"، وصورة "السابل" بفكرة الخصوبة (Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, op. cit, p. 66-67).

من خلال ما سبق، يتبين أن كلمة "شمس" التي أوردتها المصادر العربية، تنحدر من إسم كانت تعرف به ليكسوس قبل قوم العرب إلى المنطقة. وهي الكلمة التي استمرت في الوجود إلى يومنا هذا على صيغة الشميس، سواء عرفت بعض التحريف أو مثلت الاسم الأصلي للمكان. والحالة هذه، أن هذا الاسم كان متداولاً في ليكسوس على الأقل منذ القرن الأول قبل الميلاد، أي منذ عهد سك العملة التي ورد فيها اسم "مقام شمس". وسواء كان المقصود بهذه الصيغة مدينة الشمس أو معبد الإله شمس، فهذا يعني أن الاشتقاق اللغوي اشتقاق فينيقي⁽⁷⁹⁾. فكلمة "مقام" تعني "المكان" أو "الحرم" في الفينيقية كما في العربية، وكلمة شمس لها علاقة بالشمس سواء كان كوكباً أو إله.

غير أننا لا نستطيع أن نثبت هل مثلت صيغة "مقام شمس" الاسم الفينيقي الذي أطلقه الفينيقيون على منشأتهم أو على معبدهم منذ عهد التأسيس، أم أن الاسم الذي كان مستعملاً منذ البداية هو "لكش"⁽⁸⁰⁾. كما لا نعلم لماذا احتفظ السكان إلى يومنا هذا باسم شمس/شمش، وتم الاستغناء عن اسم ليكسوس، الذي تم تخصيصه لتسمية النهر.

شمس" توفرت بدورها على صور لعناقيد الحب والسدل، وصور لمعبود فينيقي له علاقة "بعل" أو "ملقارت" أو "كورور" أو "أوقيانوس" أو "شمش". بالإضافة إلى صور لنجم له ستة أشعة يرمز إلى الشمس، وصور لمعجزة لخير التي تشير بدون شك إلى ولد الكوس. وجود تشابه بين صورة الشخص لمتحي التي نقش على إحدى وجوه نقود "مقام شمس"، وبين القناع البرونزي المكتشف بليكسوس والمؤرخ بالقرن الأول ق.م، وبين السفينة التي تمثل الإله أوقيانوس المؤرخة بالقرن الثاني أو الثالث الميلادي، المكتشفة في نفس المدينة. - توفر نقود "لكش" على العناصر التسمية الواردة في نقود "مقام شمس"، المتمثلة في صورة الكرة الشمسية المجنحة التي تظهر في مديح بالوجه الثاني لبعض نقود "لكش" (El Harif(F-Z) et Giard(J-B), Préliminaires à l'établissement d'un corpus des monnaies de Lixus, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais 3 (Farnèse, 1992, p. 268, fig. 3). ويعتبر هذا المعطى من البراهين التي يمكن الاستناد إليها حسب "حاك أليكساندروبولوس" نفسه، لترجيح فرضية ربط نقود "مقام شمس" بمدينة ليكسوس (Alexandropoulos(J), Le Monnayage de Lixus - Un état de la question, op cit, p. 250).

- انطلاقاً من التنظيم العام لوجوه النقود، واعتماداً على كتابات الشروح الواردة سواء في نقود "لكش" أو "مقام شمس"، نلاحظ أن تكرار مجموعة من المواضيع الواردة في المجموعتين، مثل سنايل القمح وعناقيد الكروم واسماك النور والمجم ذي الأشعة والأهنة، يدل على أن هذه النقود تنسب إلى نفس عائلة المسكوكات التي أنتجتها ضفتا منطقة مضيق جبل طارق (Alexandropoulos(J), Contribution à la définition des domaines monétaires numides et mauretanien, Actes du VII^e colloque du groupe de contact interuniversitaire d'études phéniciennes et puniques, Louvain-La-Neuve, mai 1987 (sous presse), ap. 30 note n° 30). (Idem, Le Monnayage de Lixus : Un état de la question, op. cit, p. 253, note n° 30). وحيث أنه لم يتم الكشف عن أية دار للسكة في مدينة وليلي، ولا في أية مدينة أخرى في مستوى أهمية ليكسوس، فمن المنطقي اعتبار أن نقود "مقام شمس" تنسب إلى ليكسوس، باعتبارها أهم مدينة ذات الجذور الفينيقية في منطقة دائرة مضيق جبل طارق.

- استعمال بعض الحروف الفينيقية التقليدية القديمة في كتابة شروح نقود "مقام شمس" يدل على أنها تنتمي إلى مدينة ليكسوس وليس إلى مدينة أخرى. ذلك لأن العصر الموريثاني لم يفرز لحد الآن أية مدينة تعرف تأثيراً فينيقياً أكثر من ليكسوس، لدرجة جعلها تحافظ على استعمال الحروف الفينيقية القديمة أبان انتشار عادة الكتابة البونيقية-الحديثة.

⁽⁷⁹⁾ تعتبر الكتابة البونيقية الحديثة التي نقشت بها عبارة "مقام شمس" شكلاً متطوراً للكتابة البونيقية، المنحدرة بدورها من الكتابة الفينيقية الواردة من الشرق. كما أن اللغة البونيقية التي كانت متداولة في ليكسوس خلال عصر سك هذه العملة، ليست إلا استمراراً في النطق والنحو للغة الفينيقية، التي لا تختلف كثيراً عن اللغة العربية.

⁽⁸⁰⁾ استعملت أقدم المصادر المكتوبة التي ذكرت مدينة ليكسوس الصيغة المشتقة من المصدر "لكش" وليس من المصدر "شمس". من هذه المصادر يذكر "هيكاتيوس الميليتي" (Hécatée de Milet) و"سكيلاكس" (Scylax).

فهل هذا يعني أن ليكسوس عُرِفت منذ القديم باسمين مختلفين ؟ لا تستبعد ذلك لأن مجموعة من المدن كانت فعلاً تُعرف في آن واحد أو على التتابع باسمين مختلفين، إما لاعتبارات سياسية أو ثقافية أو دينية. فمدينة فاس كانت تُعرف في عهد إدريس الثاني باسمين مختلفين، هما فاس والعالية. كما أن مدينة سوسة التي أسسها الفينيقيون بإقليم الساحل في تونس كانت تحمل لمدة طويلة اسم "حضريريم" (Hadrim)، الذي يعني على ما يبدو "المكان المسور"، ومدينة "الكف" (Keff) كانت تحمل اسم "سيكا" (Sicca) إلى غاية القرن الثاني عشر الميلادي. كما أن المدينة المنورة كانت تُعرف قبل الهجرة باسم يثرب، ومدينة "لينينكراد" (Léningrad) كانت تُعرف قبل الثورة الروسية باسم "سانت بيترسبورك" (Saint Pétersbourg).

الفصل العاشر

مسألة ليكسوس المحلية

لمعرفة طبيعة المنشأة التي أقامها الفينيقيون ببروة ليكسوس، لابد من التأكد هل كانت الأرض خلاء عند قنومهم، أم كانت معمورة بالسكان. ذلك أنه لا يمكن إلا بالمدى الحقيقي للاستراتيجيات التي نهجها التوسع الفينيقي في استغلال المجال وتسييره، وإدراك التغيرات الاجتماعية-الاقتصادية والثقافية المرتبطة بإنشاء أقدم المستوطنات والمنشآت الفينيقية بشمال إفريقيا، إلا إذا تم تحديد الأفاق المحلية ما قبل-التاريخية (protohistorique)⁽¹⁾، والتأكد من وجود هذه الأفاق أو انعدامها.

صحيح أن ليكسوس اشتهرت في الإيستوريوغرافيا القديمة والحديثة بنشأتها كمستوطنة أسسها الفينيقيون. لكن بروز بعض المعالم الحضارية المحلية في العديد من جهات المغرب القديم المنتمية لعصر البرونز ولعصر ما قبل-التاريخ، حدث بمجموعة من الباحثين المتخصصين في هاتين الحقتين لطرح مسألة ليكسوس المحلية. وذلك استنادا لكون ليكسوس تتوفر بدورها على مجموعة من المظاهر الأركيولوجية، توهي بوجودها كتجمع سكاني سابق لقنوم الفينيقيين. وبالتالي تم اعتبار أن تمييز الكيان المحلي ما قبل-الفينيقي، الذي يطلق عليه بعض الباحثين اسم "ما قبل-الليبي" (protolibyque)، أو "الليبي"⁽²⁾، يعد من الأولويات التي تتطلبها الأبحاث الأركيولوجية المستقبلية في ليكسوس.

فهل تتوفر ليكسوس على ما يفيد بوجود كيان محلي بها سابق للمرحلة الفينيقية أو معاصر لها ؟

I - المخلفات المحلية المفترضة السابقة لقنوم الفينيقيين أو المعاصرة لهم :

خلفت ليكسوس ضمن أطلالها مجموعة من الآثار الجائزية والمعمارية، لعلقة لها حسب بعض المؤلفين بالحضارات الأجنبية الوافدة على المركز كالفينيقية أو الرومانية، بل اعتبرت من تشييد السكان المحليين. كما أفرزت مستوياتها الأركيولوجية القديمة منتوجا خزفيا مصنوعا باليد، كان مختلفا بدوره عن الخزف الفينيقي المخروط الذي كان يرافقه باستمرار في نفس المستويات. ونظرا لتشابه بعض أنواعه مع النماذج المحلية التي تم اكتشافها في العديد من مغارات عصر البرونز بالمغرب، تم اعتباره كذلك من المخلفات المحلية بليكسوس. وقد استند بعض الباحثين المحدثين على هذه المعطيات، للإقرار بأن ليكسوس كانت موجودة على شكل تجمع سكاني محلي قبل قنوم الفينيقيين إليها.

(1) نفهم مسألة الجذور المحلية لمركز ليكسوس، ينبغي الأخذ بعين الاعتبار وجود عصر البرونز بالمغرب، كما أكد على ذلك منذ مدة كل من كابريل كامبس (G Camps) و"جورج سوفيل" (G. Souville) انظر .

Camps(G), Les traces d'un âge du bronze en Afrique du Nord, *Revue Africaine* 104, Alger, 1960, p. 31-55 ; Idem, Aux origines de La Berbérie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, Arts et métiers graphiques, op. cit ; Souville(G), Recherches sur l'existence d'un âge du bronze au Maroc, *Atti del VI congr. intern. sci. prehist. e protost.* (Roma, 1962), t. II, Florence, 1965, p. 419-424 ; Idem, Témoignages sur l'âge du bronze au Maghreb occidental, *C.R.A.I.*, 1986, p. 97-114.

(2) Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 219.

فما هي هذه المخلفات ؟ وهل كانت كلها مخلفات محلية ؟ وهل كانت فعلا تنتمي الى المرحلة ما قبل -
الفينيقية بليكسوس، حتى تُسلّم بالأصل المحلي لليكسوس ؟

(1) المدافن الميكاليتية :

في الحقيقة يلاحظ أن ما يدعى بالمدافن الميكاليتية، أي المبنية بالحجارة الضخمة، لم تشمل منطقة
اللكوس السفلى بنفس الشكل الذي شملت مناطق أخرى من شمال المغرب كمنطقة مزورة مثلا. لكن هذا النوع
من المنشآت لم يكن منعما بناحية ليكسوس، حيث أشار "بالاري" (P.Pallary)⁽³⁾ عام 1907 الى وجود
مجموعة من المدافن من نوع "دولمن" (Dolmen) بين مدينة العرائش وأطلال ليكسوس، بكل من تل "بيضة"
وربوة "لوار دان". وقد تم نيش بعض هذه المدافن، مما أدى الى الكشف عن مجموعة من الاسوار، وعن
طبقة سميكة من بقايا الحارون بداخل القبور. وحسب "جورج سوفيل" (G.Souville)⁽⁴⁾، فإن هذه المخلفات
تعود الى مجموعة من مدافن صغيرة من نوع "دولمن" تم قلبها، مرجحا أن الامر يتعلق في الواقع بمجموعة
من التوابيت أو من النواويس تعود الى العصر الروماني.

ومن جهة أخرى، يشير "م. أنطوان" (M.Antoine)⁽⁵⁾ الى وجود نصبين ثوأمين من نوع "المنهير"
(Menhir) بالعرائش، دون أن نعلم حسب يوسف بوكبوت⁽⁶⁾ و"خورخي أونروبيا-بينطادو" (Jorge
Onrubia-Pintado) هل كان مصدرهما من ليكسوس أم لا.

أما داخل أطلال ليكسوس، فيشير "بالاري" إلى وجود مجموعة من المدافن من نوع "الدولمن" كانت
ما تزال تستعمل خلال العصر الروماني، ملاحظا أن طريقة الدفن المتبعة بها كانت محلية⁽⁷⁾. غير أن الاقتناع
الذي كان يراود العديد من المؤلفين بأن تاريخ مثل هذه المخلفات يرجع الى عهود حديثة، ما فتئ يحذر منه
"كابريل كامبس" (G.Camps)⁽⁸⁾، مبرزا أن تأريخ التشييد يجب أن يكون استنادا الى أقدم المواد المكتشفة
وليس الى أحدثها، رغم أن استعمال مدافن الدولمن قد استمر لمدة طويلة بعد تشييدها. فهل هذا يعني أن
جميع المدافن الموجودة داخل أسوار ليكسوس، والتي وصفها بعض الباحثين بأنها كانت ذات طابع ميكاليتي،
تعود الى السكان المحليين المعاصرين للفينيقيين الأوائل الوافدين على ليكسوس، أو السابقين لهم ؟
وفي هذا الصدد، نلاحظ أن "طراديل" نفسه، أشار كذلك الى الكشف بليكسوس عن مدفين ميكاليتين تم
تشبيدهما بكتل حجرية ضخمة⁽¹⁰⁾. أما المدفن الأول المعروف باسم "دولمن"، الذي تم إفراغه من محتوياته

(3) Pallary(P), Recherches préhistoriques effectuées au Maroc, L'Anthropologie 18, 1907, p. 308

(4) Souville(G), Atlas préhistorique du Maroc, 1. Le Maroc atlantique, Paris, 1973, p. 42

(5) Antoine(M), La préhistoire du Maroc atlantique et ses incertitudes, Bulletin de la société d'Histoire
naturelle du Maroc, 1945, p. 361-389.

(6) Bokbot(Y) et Onrubia Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, Lixus
(Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome. Larache,
8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse. 1992, p. 19

(7) Pallary(P), Recherches préhistoriques effectuées au Maroc, L'Anthropologie 25, 1915, p. 195

(8) Camps(G), Aux origines de La Berbérie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op cit, p. 140 -143.

(9) يبدو أن هذه القاعدة لم تطبق بما فيه الكفاية في شمال إفريقيا، حيث تم التشييد دوما على أحدث المواد.

(10) Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 167.

بشكل كلي، فيوجد في المقبرة الغربية بالمنحدر الغربي لربوة الشمس المطل على مصب اللكوس⁽¹¹⁾. وهو يُنْكَر بالفعل ببعض المباني الجنائزية من نوع الدولمن التي عرفت شمال إفريقيا، المتميزة بتوفرها على حجرة جنائزية شبه مستطيلة مشيدة ببلاطات كبيرة منتصبة بشكل عمودي، تغطيها بلاطة واحدة ضخمة. وكانت هذه الحجرة متجهة نحو الشمال الغربي، ويبلغ طولها 2,80م وعرضها 1,20م عند المدخل و 1,05م في قاع الحجرة وارتفاعها متران⁽¹²⁾. (انظر لوحة LXV). وقد شيدت جدران هذه الحجرة ببلاطات كبيرة الحجم منحوتة بشكل جيد، بلغ طول بلاطة الجدار الأيمن 2,80م وعرضها 0,50م، وطول بلاطة الجدار المقابل 2,30م وعلوها 1,10م وعرضها 0,90م. كما كان غطاء المدفن يتكون كذلك من بلاطة واحدة ذات أحجام كبيرة تميزت بشكل شبه هرمي في الجزء المقابل للواجهة⁽¹³⁾. وتجر الإشارة في هذا الصدد أن هناك تشابها بين هذا المدفن، وبين المدفن الذي اكتشفه "ميشيل بونسيف" في بلاد الغيات الخميس، على بعد بضعة كيلومترات من ليكسوس، والذي اعتبره ينتمي إلى المرحلة اليونانية⁽¹⁴⁾.

أما المدفن الثاني⁽¹⁵⁾، فيوجد في المقبرة التي أطلق عليها "ميكل طراديل" اسم المقبرة الشرقية، على بعد حوالي مائة متر من السور المعروفة بالسور الشرقية⁽¹⁶⁾. وهو شبيه بالنموذج السالف الذكر، حيث تم تشييده كذلك بكتل حجرية كبيرة. وقد اكتشف هذا المدفن على يد "شارل تيسوت" (Ch. Tissot)، وتم نبشه من طرف "هنري دي لامارتييري" (Henri de la Martinière). ولما اعتبر الباحثان معا أن المبنى يعد منشأة دينية، سيتبين فيما بعد أن الأمر يتعلق بمدفن ميكاليني، يتألف من حجرة جنائزية أو على الأرجح من ممر يكاد يكون تحارصيا، لكون غطاءه يوجد في نفس مستوى سطح الأرض⁽¹⁷⁾. ويبلغ طول المبنى خمسة أمتار ونصف، وعرضه حوالي متر و 30 سنتيمتر، وعلوه متر و 40 سنتيمتر. وتتكون جوانب الممر من بلاطات ضخمة مرتبة بشكل عمودي، ومنحوتة بشكل منتظم، حيث يبلغ طول بلاطة الغطاء من جهة المدخل أكثر من ثلاثة أمتار⁽¹⁸⁾. أما السقف فيتألف من أربع أو خمس بلاطات مستعرضة متجاورة، مما جعله يعرف

(11) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 167

(12) Idem. Ibid, p. 167, pl. XVIII.

(13) Tarradell(M), Dos sepulturas púnicas en Lixus, **Bol. de la Sociedad Científica Hispano-Marroquí de Alcazarquivir**, 2, 1950.

(14) Ponsich(M), Une tombe pré-romaine aux environs de Lixus, **B.A.M.**, t. V, 1964, p. 339, pl. I ; Idem,

Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, **B.A.M.**, t. VI, 1966, p. 399, pl. XI.

(15) من الملاحظ أن المعلومات التي تقدم بها يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو" (Jorge Onrubia Pintado) حول المدفن الثاني من نوع "دولمن" (Dolmen) (لواردي "طراديل" (M. Tarradell)، لا يوجد أي ذكر لها في مؤلف الباحث الأسباني. فلم نعتز في كتاب "المغرب البونيقي" عن أية إشارة إلى توفر السطح الشرقي من ربوة الشمس على مدفن يتألف من حجرة واحدة يبلغ طولها متران ونصف، وعرضها نصف المتر، ويتكون غطاؤها كذلك من بلاطة واحدة كبيرة، كما ورد في مقالة الباحثين (Bokbot(Y) et Onrubia). (Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p. 19.

(16) Tarradell(M), Dos sepulturas púnicas en Lixus, op. cit.

(17) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 168.

(18) Idem, Ibid, p. 169

من طرف سكان المنطقة نظرا لشكله باسم "القنطرة"⁽¹⁹⁾ (انظر لوحة ت بالالوان رقم 5). ويبدو أن المبنى كان يتوفر على بهو أمام الباب، وأنه كان محاطا بسور حول أطرافه الثلاثة المقابلة لهذه الباب⁽²⁰⁾.

هذه المنشأة، التي تصنف ضمن المباني ذات الممرات المغطاة، تمثل حسب "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينطادو" نموذجا فريدا من نوعه في المغرب⁽²¹⁾، وأنها كانت تشكل جزءا من مجموعة من المنشآت الميكانيكية⁽²²⁾، نظرا لمعاينتهما بالثل الذي شيد عليه المبنى، لمجموعة من البلاطات الكبيرة كانت من نفس صنف بلاطات المدفن.

والغالب على الظن أن القبر قد نهب وتم إفراغه من محتوياته منذ مدة. إلا أنه كان ما يزال يضم عند اكتشافه من طرف "لامارتيبيير" بعض المحتويات، نذكر منها بعض نقود ليكسوس ونقد مسكوك بطنجة، إلى جانب كسرات من بلميمات شبيهة بتلك التي اكتشفها "طراديل" في مدافن المقبرة الغربية⁽²³⁾.

وكان داخل المبنى يضم ناووسا مربعا صغير الحجم مشيدا ببلاطات منحوتة. وقد تم العثور داخل الناووس على إناء خشن يحتوي إلى جانب رماد الميت على قرط ذهبي على شكل هلال يضم صورة للربة تانيت منقوشة على شكل نقط⁽²⁴⁾. وهو قرط شبيه بنموذج مصدره جزيرة إيبيسا⁽²⁵⁾، وبمؤذج آخر يوجد في المتحف الأثري بطنجة، تم العثور عليه إما في مدينة طنجة أو في ضواحيها، والذي كان مصدره كذلك من أحد المدافن.

ويقترح "طراديل"⁽²⁶⁾ تأريخ المدفنين، سواء من خلال شكل البناء أو من خلال المحتويات الجنائزية، بمرحلة تمتد من بداية القرن الثالث قبل الميلاد إلى حلول القرن الأول الميلادي.

وفي نفس المكان الذي يوجد فيه المدفن المعروف باسم "القنطرة"، اكتشف "ميكل طراديل" عام 1949 أربعة أقبية تشكل مجموعة واحدة، كانت مهمة نظرا لفقدانها لبلاطات الغطاء⁽²⁷⁾. ويبلغ طول هذه المجموعة سبعة أمتار ونصف، وتضم أربعة قبور ملتحمة ببلاطتين من كل جانب، يبلغ طول كل قبر 2,50 م⁽²⁸⁾. ولم

(19) Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit., p. 19 , Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, fig. 27, p. 26.

(20) Tarradell(M), Dos sepulturas púnicas en Lixus, op. cit.

(21) Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p. 19.

(22) في إطار التعاون الأركيولوجي المغربي-الاسباني، اقترح الباحثان "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينطادو" (Jorge Onrubia-Pintado) مشروع دراسة المباني الميكانيكية بليكسوس، تتعاون مع "سيلسو مارتين دي كوزمان" (Celso Martin de Guzman)، الأستاذ بجامعة "كو مبلوطينسي" (Complutense).

(23) Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 169

(24) Idem, Ibid, p. 169

(25) Vives y Escudero(A), Estudio de arqueología cartaginesa. La necrópolis de Ibiza, Madrid, 1917, Lám. IX, núm. 19.

(26) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 169.

(27) Tarradell(M), Hipogeos de tipo púnico en Lixus, Ampurias XII, 1950, p. 250.

(28) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 168.

تعرف هذه القبور عادة الدفن سوى في حالة واحدة، في حين كانت عادة حرق الاموات هي الغالبة، حيث كان القبر الواحد يستعمل لوضع رماد عدة أموات. وقد عثر على الرماد محاطا بالأغصيات كالبسملات الخزفية التي تعود حسب "طراذيل" إلى العصر القرطاجي المتأخر⁽²⁹⁾. وقد تم الكشف في هذه القبور على محتويات مختلفة ومتباينة المصدر، منها بعض المواد الرومانية، مما يزيك فكرة استعمالها من جديد، ومنها بعض المواد المحلية التي كان يستعملها الاهالي، نذكر منها رأسا حجرياً صغيراً مصنوعاً من الصوّان وجد في كل من قبر رقم 3 ورقم 4⁽³⁰⁾.

وقد استند يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو" على هذه المواد المحلية⁽³¹⁾، لتصنيف الإقية الأربعة ضمن المدافن الميكاليتية ما قبل-التاريخية التي عرفتها ليكسوس⁽³²⁾. لكن "طراذيل"⁽³³⁾ كان يصنفها ضمن المدافن المعروفة باسم "لوكولي" (Loculi) الشبيهة بالنماذج التي عرفتها مدينة قانس⁽³⁴⁾. وهي نفس الملاحظة التي أوردتها "بيير سانتاس" (P.Cintas) في الصفحات المخصصة لليكسوس بمؤلفه "موجز الأركيولوجية البونيقية" (Manuel d'Archéologie punique)⁽³⁵⁾. فقد اعتبر أن هنسة هذه القبور تجعلها تقرب أكثر من نماذج قانس المؤرخة بالقرن الخامس ق م، وليس من أنواع مدافن القرن السابع قبل الميلاد وما قبلها، التي عرفها كل من الشرق الأوسط وقرطاجة، وذلك بالرغم من الطابع العتيق لمنظرها.

(2) البنايات الميكاليتية :

من خلال المداخلة التي تقدم بها يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو" في الملفي الدولي الأول حول ليكسوس في موضوع "الوادي الأسفل لنهر الكوس عند نهاية عصور ما قبل التاريخ"⁽³⁶⁾، نلمس كيف أنهما كانا يصران على اعتبار أن العلامات الجنائزية السالفة الذكر تنتمي إلى المرحلة السابقة لقنوم الفينيقيين إلى ليكسوس. ويحثا عن المساكن التي من المفترض أن تكون قد عاصرت هذه المخلفات، والتي تركي في نظرهما مسألة الجذور ما قبل-الفينيقية لليكسوس، فإنهما لم يبخلا في تقديم كل ما يوحى بذلك من خلال ما ورد في المنشورات الأركيولوجية المتعلقة بليكسوس⁽³⁷⁾. هذا بالرغم من اعترافهما بأن مساكن الهواء الطلق التي تنتمي إلى عصر البرونز، ما زالت مجهولة بسبب نقصان الاستكشافات المنهجية⁽³⁸⁾.

⁽²⁹⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 168

⁽³⁰⁾ Idem. Ibid, p. 168

⁽³¹⁾ وقد استند في ذلك بالخصوص على كون "ميكيل طراذيل" (M. Tarradell) كان يرى أن الكشف عن رأسين ميكروليثيين من الصوان منحوتين بشكل سيئ بمدف رقم 3 و 4 يعتبر أمراً غريباً. انظر :

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op cit, p 19 ; Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 168.

⁽³²⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p. 19.

⁽³³⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 167.

⁽³⁴⁾ García y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, Madrid, 1942, p. 254-260.

⁽³⁵⁾ Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op cit, p. 248.

⁽³⁶⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit.

⁽³⁷⁾ تجدر الملاحظة أن المساكن الوحيدة المحتملة التي يمكن إلحاقها بمرحلة ما قبل التاريخ حسب يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو" (Jorge Onrubia Pintado)، لا تتوفر عليها سوى ليكسوس. انظر :

فقد استند أول الأمر على "ر. لانتني" (R.Lantier) عندما لاحظ منذ عام 1943 أن ليكسوس كانت تشتمل ضمن أطلالها على «بقايا أسوار تتميز في طريقة تدعيم الحجارة، بتوفرها على أسس صخرية من الكتل الحجرية الضخمة»⁽³⁹⁾. ومن المحتمل أن الوصف الذي أورده لانتني "يتعلق بالجزء الجنوبي للصور الشرقية التي تحدث عنها "طراذيل"⁽⁴⁰⁾. وهي الصور التي تتكون من كتل حجرية كبيرة غير منتظمة، دون أن تتوفر على أية علامة للنحت، والتي صنفها الباحث الإسباني ضمن النوع الذي يعرف بالأسوار "السيكلوبية"⁽⁴¹⁾. ولم تكشف الاستبارات التي أنجزت بالجهة الخارجية لهذه الصور سوى عن قطع خزفية يصعب تأريخها. أما المستويات الاستراتيغرافية القريبة من أسس البناء، فقد كشفت بفضل تقنيات "طراذيل" عن مخلفات تقتصر على مواد خزفية تتألف من خزف مخروط، إلى جانب خزف مقوّلب. وتحت هذه المستويات، برزت عناصر سابقة لزمان تشييد الصور، حيث كانت الطبقة الأركيولوجية المتعلقة بهذه المرحلة تتشكل حسب كلام عالم الآثار الإسباني من "أكبر وفرة للخزف ذي التقليد النيوليتي"⁽⁴²⁾. ولعل أن هذا التصريح كان من العناصر التي استند إليها يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطانو" لاعتبار أن هذه الصور تعد واحدة من آثار المباني ما قبل-التاريخية بليكسوس. غير أن ما أورده "طراذيل" في مسألة غلبة الخزف ذي التقليد النيوليتي في أسس الصور الشرقية، تعتبر الإشارة الوحيدة الواردة لديه حول هذه الظاهرة، وبالتالي لايجدر اعتمادها كأساس يطبق على مركز ليكسوس برمته⁽⁴³⁾. كما أن مفهوم الخزف "ذي التقليد النيوليتي" ينبغي مراجعته، لأن جميع الأنواع الخزفية غير المخروطة التي كانت تصاحب الخزف القينيقي

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit,

p. 19.

Idem, Ibid, p. 19. (38)

Lantier(R), Découvertes archéologiques au Maroc espagnol, B.C.T.H, 1943-1945, p. 234. (39)

وقد اعتقد "ر. لانتني" (R. Lantier) بأن هذا النموذج من البناء، يشكل في شمال إفريقيا، كما هو الشأن في إسبانيا، تقليدا خاصا بالحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 164-165. (40)

Idem, Ibid, p. 165. (41)

Idem, Ibid, p. 165. (42)

من باب الامانة العلمية، وتأكيدا على أن البيانات التي كانت تمتع بالميكانيكية أو بالسيكلوبية من لدن علماء الآثار الذين نقبوا في ليكسوس ليست بالضرورة بيانات تنتمي إلى عصر ما قبل-التاريخ بليكسوس، ارتأيت أن أقوم بالترجمة الكاملة لما أورده "ميكيل طراذيل" (M Tarradell) في هذا الباب :

« أسفرت الاستبارات التي أنجزت في الجزء الخارجي للصور عن وجود أول مستوى استراتيغرافي يتوفر على مواد مختلطة دون قيمة بالنسبة للتأريخ، مبيّنا المرحلة الرومانية. أما المستويات القريبة من أسس البناء، فقد تميزت لصور الحظ بقفورها، خصوصا فيما يتعلق بالمواد المعروفة كرونولوجيا، مما تخر معه الوصول إلى الدقة المرغوب فيها، بالرغم من التدقيق المستعمل سواء عند تتبع المستويات الاستراتيغرافية التي لها علاقة بالصور، أو عند جمع المواد المكتشفة. وتتكون هذه المواد فقط من الخزف، سواء الخزف المخروط لكنه من النوع العادي، إلى جانب بعض الخزف المصبوغة بخطوط أفقية ذات اللون البنفسجي، وأخزاف أخرى ذات البرنيق الأحمر. بعد هذا المستوى، برزت بعض العناصر السابقة لتأريخ بناء الصور، والتي لا تختلف عن أخزاف الطبقة السابقة، باستثناء وفرة أكبر في الإواني ذات التقليد النيوليتي. وهكذا لا تتوفر على ما يؤكد هل شيدت هذه الصور خلال نفس العصر الذي شيدت فيه الصور الغربية». انظر :

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 165.

كانت تعتبر دائما منتوجات محلية. في حين سيتبين فيما بعد أن العديد من هذه المنتوجات لم تكن بالضرورة محلية رغم صنعها باليد وليس بالمخرطة.

ومن جهة أخرى، نلمس من خلال المقالة السالفة الذكر⁽⁴⁴⁾ أن بعض جهات الجدران التي اكتشفها "ميكل طراديل" بالمستوى الاستراتيجرافي رقم V باستبار الخروب، والتي شيدت بحجارة كبيرة، تم اعتبارها بنايات محلية. غير أن عالم الآثار الإسباني يشير بصحيح العبارة في هذا الموضوع أن هذه الجدران كانت "بمثابة أسس بناء منشآت هلمت من جراء البنايات اللاحقة"⁽⁴⁵⁾.

كما اعتمد الباحثان لتدعيم فرضية وجود مبان ميكاليتية بليكسوس⁽⁴⁶⁾، على مجموعة من الملاحظات أدلى بها "ميشيل بونسك" خلال الاستبارات المتعددة التي أنجزها بالمركز. من هذه الملاحظات نشير الى ما أورده في شأن بعض النقائبات المستعملة في بناء الاسوار والجدران المؤرخة بالمرحلة ما قبل الرومانية بليكسوس، والتي اعتبرها غريبة عن الطريقة المتبعة في البناء الشرقي.

ففي مقالة سم نشرها بسلسلة "ملفات التاريخ والاركيولوجيا" (Dossiers Histoire et Archéologie)، يذكر "بونسيك" أنه عثر بليكسوس على مبان قديمة جدا من النوع "الميكاليتي"، تدل عن استقرار محلي قديم بهضبة الشمس⁽⁴⁷⁾. ومن خلال لوحة تم نشرها بالمقالة السالفة الذكر، قام نفس المؤلف بعرض صورة لسور اعتبره "السور القديم الميكاليتي لليكسوس"⁽⁴⁸⁾ (انظر لوحة LXVI). كما أشار الى أن ولوج ليكسوس من جهة ريفها كان يتم عبر باب مشيدة بترتيب الحجارة بالطريقة "الميكاليتية"، كانت سابقة لسور المدينة البونيقية. وكانت هذه الباب مفتوحة على طريق تحيط بها قبور قديمة جدا⁽⁴⁹⁾.

ومن جهة أخرى، اعتمد يوسف بوكيوط و"خورخي أونروبيا-بينطادو"⁽⁵⁰⁾ على العديد من الامثلة التي قدمها "ميشيل بونسك" من جراء تنقياته في قطاع حي المعابد، حول وجود بنايات ذات قرابة ميكاليتية. فالجدران الجانبية للمعبد حرف B تم تشييدها حسب نفس المؤلف على شكل صفوف متراكبة من كتل حجرية كبيرة غير منتظمة ومتلاحمة بدون ملاط⁽⁵¹⁾. كما اعتبر أن معبد حرف A يتألف بشكل متكرر من كتل حجرية ميكاليتية متراكبة دون أن تتوفر هي كذلك على أي ملاط⁽⁵²⁾.

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, (44)
p. 20

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 147. (45)

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, (46)
p. 20

Ponsich(M), Implantation rurale du Maroc phénicien, **Dossiers Histoire et Archéologie (Les Phéniciens à la conquête de la Méditerranée)**, n° 132, Novembre, 1988, p. 86. (47)

Idem, Ibid, pl. p. 87. (48)

Idem, Ibid, p. 86 (49)

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, (50)
p. 20.

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 34. (51)

Idem, Ibid, p. 29. (52)

(3) المواد المعدنية المنتمية لعصر البرونز :

الى جانب العناصر الجنائزية والمعمارية التي مر ذكرها، تتوفر ليكسوس على علامات أخرى يمكن إضافتها حسب يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبيا-بينطادو" الى ملف الاستقرار ما قبل الفينيقي بالمركز⁽⁵³⁾. من هذه العلامات، نشير الى الكشف بمنطقة الوادي الاسفل لنهر اللكوس عن مائتين معدنيين تنتمي الى عصر البرونز.

وفيما يتعلق بالمادة الاولى، فقد وردت أول إشارة إليها لدى الباحث الاسباني "صايص-مارتين" (M.Saez-Martin) خلال المؤتمر الدولي الثاني الافريقي حول عصور ما قبل-التاريخ المنعقد عام 1955⁽⁵⁴⁾. فمن خلال الدراسة التي قام بها فيما بعد "رويز-كالفين-برييكو" (M.Ruiz-Gálvez Priego)⁽⁵⁵⁾، تبين أن الامر يتعلق بصفيحة سيف مصنوع من البرونز⁽⁵⁶⁾ (انظر لوحة ت بالاولان رقم 4). وهي صفيحة رقيقة جدا يبلغ طولها 571 ممتر، تتكون مقدمتها من لسيين مستطيل يتوفر على حزنيين تصلحان لاستقبال براسيم التثبيت⁽⁵⁷⁾. كما تتوفر الصفيحة في موسطنها على عرق عريض، يمتد من منطقة تماس اللسيين بالصفيحة الى طرفها. ويتشابه هذا السيف مع نموذج 'روزنووين' (Rosnoën) الذي اكتشفت نماذج قليلة منه في شبه الجزيرة الايبيرية، والذي ينتمي من الناحية الكرونولوجية الى المرحلة الانتقالية التي تفصل عصر البرونز الاوسط بعصر البرونز الحديث في حدود سنة 1000 قبل الميلاد. وبذلك يمثل هذا السيف أحد الدلائل حول حضور مصب اللكوس في التيارات التجارية التي كانت تنشط خلال أواخر عصر البرونز، والتي تم توثيقها في مجالات أطلنطية أخرى⁽⁵⁸⁾. ويجدر التنكير في هذا الصدد، أن عادة إلقاء السيوف في الأنهار، كانت من الطقوس القديمة التي مارسها الشعوب المحلية للواجهة الاطلنطية الاوروبية⁽⁵⁹⁾.

أما المادة المعدنية الثانية، فقد أشار إليها "جورج سوفيل" (G.Souville) في مقالته حول "تأثيرات شبه الجزيرة الايبيرية في الحضارات مابعد-النيوليتية بالمغرب"⁽⁶⁰⁾. فبعد أن أورد أن المتحف الاركيولوجي بتطوان يتوفر على فأس مسطحة مجهولة المصدر، تبين حسب كوز اليص-كرافيوطو (E.Gozalbes-)

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit.,⁽⁵³⁾ p. 24.

Idem, Ibid, p. 24.⁽⁵⁴⁾

Ruiz Gálvez(M), Espada procedente de la ría del Lucus en el Museo de Berlín Occidental, **Homenaje al Prof. M. Almagro Basch II**, Madrid, 1983, p. 63-68.⁽⁵⁵⁾

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus : Bilan et perspectives, op cit, p. 28, fig 35, p. 29.⁽⁵⁶⁾

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit., p. 24.⁽⁵⁷⁾

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus : Bilan et perspectives, op cit, p. 28.⁽⁵⁸⁾

Ruiz Gálvez(M), Espada procedente de la ría del Lucus en el Museo de Berlín Occidental, op cit.⁽⁵⁹⁾

Souville(G), Influences de la péninsule ibérique sur les civilisations postnéolithiques du Maroc, dans **Miscelania en homenaje al abate Henri Breuil**, 1965, p. 417.⁽⁶⁰⁾

(Gravioto)⁽⁶¹⁾ أن الامر يتعلق بفأس برونزية اكتشفت بليكسوس. ويبلغ طول هذه الفأس 11,4 سنتيمتر، وعرضها 2,5 سنتيمتر، وسمكها لا يتعدى سنتيمترا واحدا ؛ كما تتوفر على حد معقوف بعض الشيء (4 سنتيمتر)، ويبلغ وزنها 305 غرام.

وحسب ما توصل إليه كل من يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو"⁽⁶²⁾، فإن هاتين المادتين تمثلان الدليل الوحيد المعروف لحد الآن الذي يشهد على استعمال أدوات مصنوعة من البرونز في الحوض الاسفل لوادي اللكوس خلال العصر ما قبل-الفينيقي.

(4) الخزف المصنوع باليد وفرضية الاصل المحلي :

بالمستويات الاستراتيغرافية السفلى التي كشفت عن الخزف الفينيقي، تم العثور على مجموعة كبيرة من الكسرات الخزفية لم تكن مخروطة، بل تنتمي الى اوان خشنة مصنوعة باليد، أي مقوّلة (modelée)⁽⁶³⁾. ونظرا لهذه الخصوصية، كانت جميع النماذج التي اكتشفها كل من "ميكيل طراديل" و"ميشيل بونسيك" تعتبر محلية الاصل :

أ- مكان الاكتشاف :

عثر "ميكيل طراديل" على الخزف المصنوع باليد في العديد من الاستبارات التي أجراها بليكسوس (انظر جدول III). وقد أورد في شأنه ما يلي⁽⁶⁴⁾ :

- في الطبقة رقم 5 من استبار الخروب : «لا تتألف المواد الأركيولوجية سوى من الخزف، الذي ينتمي الى الأنواع الأربعة التي عرفتها ليكسوس القديمة وهي : الخزف الاحمر، والخزف المصنوع بأشرطة عريضة أو خطوط رقيقة، والخزف المخروط "الخشن"، والخزف المقوّب نو التقليد النيوليتي»⁽⁶⁵⁾.

- في المستوى العميق من استبار المخيم : «بعد أربعة أمتار من الحفر، بدأت تبرز الخزف الخاصة بأعماق المستويات بالمدينة، وهي الخزف الاحمر، والخزف نو التقليد النيوليتي، والخزف المخروط "الخشن"»⁽⁶⁶⁾.

(61) Gozalbez-Gravioto(E), Las edades del cobre y del bronce en el N.O. de Marruecos, Cuadernos de la biblioteca española de Tetuan, 12, 1975.

(62) Idem, Ibid.

(63) حول المراحل التقنية التي يقطعها الخزف المصنوع باليد، انظر :

Camps(G), Aux origines de La Berbérie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op cit, chapitre II :

La technique, p. 230-245, fig. 86-87-88.

(64) صعدت على الترجمة الحرفية لسياق النص المتعلق بالكشف عن الخزف المحلي. تلافيا لكل تأويل مفرص من شأنه أن يؤثر على النسبة الحقيقية التي مثلها هذا الخزف مقارنة بالخزف الفينيقي. وفي هذا الصدد نشير مثلا أن يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو" (Jorge Onrubia-Pintado) يعتبران بدون أي سند معقول أن الخزف "ذا التقليد النيوليتي" كان هو الخزف الغالب في المستوى الاستراتيغرافي الأخير بليكسوس. انظر :

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p. 20

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 149. (65)

Idem, Ibid, p. 152. (66)

- في المستوى العميق لاستبار رقم 10 : «عرف هذا الاستبار في مستوياته العميقة نفس الخزاف الحاضرة في الاستبارين السابقين الذكر. وثلاثيا للرتابة المرتبطة بهذا الوصف، لانعتقد أنه من اللازم القيام بوصف دقيق لهذه المواد. غير أنه تجدر الإشارة الى أن هذا المستوى خلف جزءا صغيرا من قنديل بونيقي ذي المشعلين، علاوة على الخزف الكامباني، والخزف ذي البرنيق الاحمر، والخزف المحلي "مقبيل-التاريخي"»⁽⁶⁷⁾.

- في المستوى العميق للاستبار رقم 13 : «ابتداء من هذه النقطة الى القعر، تم العثور على المواد الخزفية الكلاسيكية المكتشفة في المستوى القديم للمدينة، وهي الخزف الكامباني A، والخزف ذو البرنيق الاحمر، و «الاولائي ذات التقليد النيوليتي»⁽⁶⁸⁾.

- في الاستبار رقم 15 : «في أسفل طبقة، الموجودة مباشرة فوق الصخر الام، تم الكشف عن ألوان من الخزف الاحمر و ذات التقليد النيوليتي»⁽⁶⁹⁾.

- في أسس السور الشرقية : «بعد هذا المستوى [أي ما قبل الاخير]، برزت بعض العناصر السابقة لتاريخ بناء السور، والتي لا تختلف عن أخزاف الطبقة السالفة، باستثناء وفرة أكبر في «الاولائي ذات التقليد النيوليتي»⁽⁷⁰⁾.

وبعد الكشف عن الخزف المصنوع باليد خلال الاستبارات التي أنجزها "ميكل طراديل"، تم العثور كذلك على نفس المنتج في الحفائر التي قام بها "ميشيل بونسيك" (M.Ponsich) بقطاع حي المعابد، وذلك كما يلي :

- في الاستبار رقم 8 بالمبنى A : الى جانب الانواع الخزفية الفينيقية (الاباريق ذات القرص-الامفورات-القناديل ذات المشعلين) أورد "ميشيل بونسيك" أنه عثر على «خزف غير مخروطي يتميز بزخرفة هندسية مشرطة ذات شكل خاص وذات التقليد المحلي العتيق»⁽⁷¹⁾ (انظر جدول III).

- في الطبقة رقم 3 من الاستبار رقم 1 بمبنى B : وقد تحدث "بونسيك" عن وجود الخزف المصنوع باليد في هذه الطبقة -التي تمثل أعرق مستوى استراتيجرافي- كما يلي : «المواد تعتبر نادرة ويغيب منها الخزف الروماني، ولا تتألف سوى من كسرات من الخزف المحلي الصعبة التاريخ، لكنها كلها ما قبل رومانية، من بينها كسرتان من الخزف الاحمر، وعنق إيريقي ذي القرص، علاوة على أعداد كبيرة من الخزف العادي بدون برنيق»⁽⁷²⁾.

- في معبد F : من خلال الاستبارات المتعددة التي قام بها "بونسيك" في جهات مختلفة من المعبد (في الحنية-تحت المنصة-في المصلى-في الرواق)، أشار الى عثوره على الخزف المصنوع باليد في السياق التالي : «كشفت سنة من هذه الاستبارات عن وجود نفس المواد الخزفية العتيقة التي نجدها باستمرار في جميع

Idem, Ibid, p. 153. ⁽⁶⁷⁾

Idem, Ibid, p. 153. ⁽⁶⁸⁾

Idem, Ibid, p. 155. ⁽⁶⁹⁾

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p 165. ⁽⁷⁰⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 32, fig. 6, p. 31. ⁽⁷¹⁾

Idem, Ibid, p. 36. ⁽⁷²⁾

الاستبارات التي بلغت حدا من العمق. وتتكون هذه المواد من الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر العالي الجودة المؤرخ بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد، مختلطا مع الخزف الاسمر الشبكي الشكل من الانتاج المحلي، ومع كسرات الامفورات»⁽⁷³⁾.

- في ردم خزان معبد F : لم يشر "بونسيك" الى الخزف المصنوع باليد خلال تعداده للانواع الخزفية الفينيقية المستخرجة من ردم خزان معبد F⁽⁷⁴⁾. لكن من خلال رسم رقم 22، يتبين أن هذا الخزف كان حاضرا في قطاع حي المعابد، خصوصا النوع الشبكي⁽⁷⁵⁾ (انظر لوحة LXVII وجدول III).

- في حنية معبد H : بالمستوى الاستراتيجرافي رقم V الموجود مباشرة فوق الصخر الام، أورد "بونسيك" أنه عثر على « قطع من الخزف الملقي (*spatulé*) من النوع الشبكي الشكل، المتوفر على زخرفة هندسية منقوشة ». وقد اكتشف هذا النوع الى جانب الخزف الفينيقي المتألف من الصحون ذات البرنيق الاحمر، و الاباريق ذات القرص، والقناديل، وأعناق الامفورات⁽⁷⁶⁾ (انظر لوحة XXXII وجدول III) كما أورد محمد حبيبي⁽⁷⁷⁾، أن "بونسيك" أشار ضمن سجل الصناديق الموجودة في مستودعات متحف القصبية بطنجة، المشتملة على المعثورات المكتشفة في محور حنية معبد H، الى اكتشافه لقطع بطن من الخزف المقولب، الى جانب الكسرات الفينيقية الكثيرة التي تعود الى أنواع مختلفة من الاواني، مثل الاباريق ذات القرص والقناديل ذات المشعلين والصحون.

- في غرب حي المعابد : يورد "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينطادو"⁽⁷⁸⁾ أن "ميشيل بونسيك" عثر في الطبقة رقم 2 بالاستبار حرف E المقام داخل مجموعة من الحجرات الموجودة غرب حي المعابد⁽⁷⁹⁾، على كسرة تنتمي الى الخزف المعروف حسب "كابرييل كامبس" (G.Camps) "بالخزف ذي الخربشات *à graffito*"⁽⁸⁰⁾ (انظر جدول III).

وفيما يلي جدولا مفصلا حول الخزف المصنوع باليد الذي اكتشفه كل من "ميكيل طراويل" و"ميشيل بونسيك" :

Idem, Ibid, p. 65 ⁽⁷³⁾

Idem, Ibid, p. 65-73. ⁽⁷⁴⁾

Idem, Ibid, fig. 22, p. 76. ⁽⁷⁵⁾

Idem, Ibid, p. 105, pl. XXXVI, p. 104. ⁽⁷⁶⁾

Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héraclès à Lixus, L'Africa Romana, t. X, (11-13) ⁽⁷⁷⁾

déc. 1992), 1994, p. 235.

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, ⁽⁷⁸⁾
p. 21.

لم تمكن من التعرف على مكان الاكتشاف إلا بفضل مفتاح رسم رقم 1 الوارد في المقالة السابقة الذكر. انظر : ⁽⁷⁹⁾

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, ⁽⁸⁰⁾
fig 1 n° 2, p. 22

Camps-Fabrer(H), Matière et art mobilier dans la préhistoire nord-africaine, 1966, Paris (Mémoire du C.R.A.P.E., 5), p. 396 ; Camps(G), Aux origines de La Berbérie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op. cit, p. 393.

التاريخ	العدد	المكتشف	مكان الاكتشاف	التسمية حسب المكتشفين
؟	؟	طراذيل	استبار الخروب	الخزف المقولب ذو التقليد النيوليتي
؟	؟	طراذيل	استبار المخيم	الخزف ذو التقليد النيوليتي
؟	؟	طراذيل	استبار رقم 10	الخزف المحلي ما قبل-التاريخي
؟	؟	طراذيل	استبار رقم 13	الاولاني ذات التقليد النيوليتي
؟	؟	طراذيل	استبار رقم 15	الاولاني ذات التقليد النيوليتي
؟	؟	طراذيل	أسس للسور الشرقية	الاولاني ذات التقليد النيوليتي
؟	؟	بونسيك	مبنى حرف A	الخزف المشروط ذو التقليد المحلي العتيق
؟	؟	بونسيك	مبنى حرف B	كسرات من الخزف المحلي
؟	؟	بونسيك	معيد حرف F	الخزف الاسمر الشبكي من الانتاج المحلي
؟	؟	بونسيك	ردم خزام معبد F	الخزف الشبكي
؟	؟	بونسيك	حنية معبد H	الملعقي الشبكي ذو الزخرفة الهندسية المنقوشة
؟	؟	بونسيك	حنية معبد H	قطعة بطن من الخزف المقولب
؟	؟	بونسيك	غرب حي المعابد	الخزف ذو الخريشات

ب - صعوبة التصنيف والتشكيل المرفوجي :

أول ما يثير انتباهنا عند دراسة الخزف المصنوع باليد المرافق للخزف الفينيقي بليكسوس، أنه عُرف من طرف مكتشفيه بأسماء مختلفة. فقد أطلق عليه "طراذيل" تارة اسم الخزف المقولب ذو التقليد النيوليتي، ومرة الخزف المحلي ما قبل-التاريخي، وتارة أخرى الخزف المصنوع باليد ذو الزخرفة الهندسية المشرطة⁽⁸¹⁾. كما عُرف من طرف "بونسيك" باسم الخزف المشروط ذي التقليد المحلي العتيق، والخزف الاسمر الشبكي، والخزف المقولب، والخزف الملعقي الشبكي ذي الزخرفة الهندسية المنقوشة⁽⁸²⁾. وعرف من طرف "أندري جودان" (A. Jodin) باسم الخزف البربري القديم⁽⁸³⁾.

وتعني هذه الاسماء المختلفة، أن الخزف المقولبة تقتصر الى الاصدارات الكافية والمصنفات الوصفية، عكس ما تميزت به الانواع الفينيقية المعاصرة. كما تتم عن قلة اهتمام الباحثين بهذا النوع، حيث ما فتئ هؤلاء يتناسونه بمجرد الكشف عن الخزف المخروط المستورد⁽⁸⁴⁾. وسوف تعكس هذه التسميات المختلفة حقيقة لم

(81) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 157.

وقد عرّف "طراذيل" (Tarradell) هذا الخزف باسم "الخزف المحلي ذي التقليد النيوليتي" من الناحية المنطقية فقط، ذلك أن الاشكال المطابقة ولا الانواع السابقة لم تكن معروفة اذالك في المغرب بما فيه الكفاية.

(82) Ponsich(M), L'ixus, Le quartier des temples, op cit, p. 105.

(83) Jodin(A), Les grottes d'El Khil à Achakar, B.A.M, t. III, 1958-1959, p. 306.

(84) Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, (84)

يتم الكشف عنها سوى في العقود الأخيرة، وهي أن الخزف المصنوع باليد أو المقولب كان ينتمي إلى أنواع مختلفة شكلا ومصدرا، وأن جميع النماذج المكتشفة لم تكن بالضرورة محلية الأصل.

وإذا كان هذا الخزف يعرف كذلك من طرف "كابرييل كامبس" (Gabriel Camps) باسم "الخزف المشروط أو المطبوع"⁽⁸⁵⁾، فلكونه يتميز بتوفره على زخرفة نجدها تتكرر باستمرار في جل الاواني تقريبا. ويتم إنجاز هذه الزخرفة بعد إثبات شريط أو فتيلات بارزة أفقية من عجين طري تحيط بقاعدة العنق أو بأعلى البطن⁽⁸⁶⁾، مما يعطي للأنية مسندا ناتئا. بعد ذلك تطبع الزخرفة بواسطة رأس قضيب ذي المقطع المستدير، حيث تتوفر على تناوب أنصاف أقمار متراكبة⁽⁸⁷⁾ أو دوائر محفورة، بعد الاقتلاعات المتكررة من الشريط⁽⁸⁸⁾. كما يمكن أن تتوفر على نفس الزخرفة بعد قرص القليل عندما يكون عجينا بين الإبهام والسبابة⁽⁸⁹⁾، أو تتوفر على خطوط متشابكة بعد تشريط الإثاء بالظفر⁽⁹⁰⁾ أو بمخراز خاص⁽⁹¹⁾ (انظر لوحة LXVIII).

وبعد أن قام مؤخرا الباحثان يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو" بدراسة الخزف غير المخروط الوافد من الطبقات العميقة بليكسوس⁽⁹²⁾، أثارت انتباههما كسرتان اثنتان من مجموع الكسرات المدروسة، لأنتمائهما إلى نوع مجهول لحد الساعة بشمال إفريقيا، وهو المعروف بالخزف "ذي الخريشات" (à graffito)⁽⁹³⁾. وكان مصدر الكسرة الأولى من أعماق طبقة بمعد حرف H⁽⁹⁴⁾؛ وهي كسرة مقولبة ومصقولة وذات اللون الاسود اللامع، ومتوفرة على زخرفة على شكل مثلثات ذات الترابيع تحيط بحاشية الأنية (انظر لوحة XXXII). أما الكسرة الثانية التي كان مصدرها من غرب حي المعابد، فكانت بدورها من نفس الصنف السابق⁽⁹⁵⁾، حيث كانت مقولبة مثلها ومصقولة وذات اللون الاسود اللامع، ومزخرفة كذلك بحزات تم تشريطها بعد الشواء (انظر جدول III). ولا نلاحظ أي اختلاف بين النوعين إلا في شكل الزخرفة

⁽⁸⁵⁾ Camps(G), Aux origines de La Bérberie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op. cit, p. 321.

⁽⁸⁶⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 166 ; Idem, Les grottes d'El Khil à

Achakar, op. cit, p. 306.

⁽⁸⁷⁾ Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 41.

⁽⁸⁸⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, pl. XLVIII, p. 170.

⁽⁸⁹⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p. 21.

⁽⁹⁰⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 166

⁽⁹¹⁾ Idem, Ibid, pl. XLVI, p. 167.

⁽⁹²⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p. 21.

⁽⁹³⁾ Camps-Fabrer(H), Matière et art mobilier dans la préhistoire nord-africaine, op. cit, p. 396 ; Camps(G), Aux origines de La Bérberie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op. cit, p. 393.

⁽⁹⁴⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p. 21, fig. 1, n° 1, p. 22 ; Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, pl. XXXVI, p. 104.

⁽⁹⁵⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p. 21, fig. 1, n° 2, p. 22.

الترينية، حيث لم تكن المئات في القطعة الثانية تتوفر على ترابيع، بل مجزأة الى شرائط متوازية مخططة بالتناوب.

ويعتبر الباحثان المغربي والاسباني أن هذا النوع من الزخرفة يتشابه مع النقش المستعمل على بيض النعام⁽⁹⁶⁾. كما يعتقدان أن هناك تشابها كبيرا بين كسرتي ليكسوس والخزف "الشاصي" (Céramique chasséenne)⁽⁹⁷⁾ المميز للعصر النيوليتي الاوسط بجنوب فرنسا، وبين خزف حضارة "ماتيرا" (Matéra) المميز للعصر النيوليتي الاوسط بجنوب إيطاليا. وإذا كنا نستبعد وجود علاقة ما بين الكسرتين وبين نماذج هاتين الحضارتين، فإن شققتي ليكسوس تحظيان في المقابل ببعض الشبه مع بعض الانواع الخزفية ما قبل-الفينيقية المكتشفة بجنوب شبه الجزيرة الايبيرية.

علاوة على الخزف المطبوع والخزف المشروط والشبكي والخزف ذي الخريشات، فإن باقي الخزف المقولبة التي تم العثور عليها في الطبقات العميقة بليكسوس، كانت ملساء على العموم، وبعض الكسرات كانت مصقولة. ويعتقد يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو" أن هذه التقنية في الصقل كانت تتعدى من المستويات القديمة للعصر النيوليتي، ولم تبرز بجلاء إلا مع حلول عصر المعادن⁽⁹⁸⁾. ويطلق "كابرييل كامبس"⁽⁹⁹⁾ على هذا النوع إسم "الخزف الاملس" (Céramique lisse)، ويعتبر أن بداية صنعه كانت خلال عصر البرونز ما بين سنة 1500 قبل الميلاد و 1200 قبل الميلاد. كما يرى أن هذا الخزف، الذي عرفته ليكسوس في أعماق مستوياتها الاستراتيغرافية، يشكل النموذج الاصلي للخزف البربري المقولب، الذي استمر في الوجود بدون تغييرات كبيرة الى يومنا هذا.

وعموما، يقسم يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو" الخزف المصنوع باليد المكتشف في الطبقات السفلى بليكسوس، الى ثلاثة أنواع رئيسية، وهي الاواني ذات الزخرفة المنقوشة، والاواني الملساء أو المصقولة، والاواني المزخرفة عن طريق التشريط أو الطبع أو الصاق فتائل مزخرفة أو مجتمعة (انظر جدول III)⁽¹⁰⁰⁾. أما أشكال هذه الاواني، فإنها لم تعرف تنوعا كبيرا⁽¹⁰¹⁾، حيث تم العثور على مجموعة من القطعات النصف الكروية أو المخروطية الشكل، ومجموعة من الكؤوس الكبيرة على شكل حرف S،

Idem, Ibid, p. 21. (96)

نسبة الى مركز "شاصي-لو-كامب" (Chassey-le-Camps) بمقاطعة "الصون واللوار" (Sône-et-Loire) بفرنسا. (97)

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, (98)

p. 20-21 ; Camps-Fabrer(H), Matière et art mobilier dans la préhistoire nord-africaine, 1966, Paris (Mémoire du C.R.A.P.E., 5).

Camps(G), Aux origines de La Bérberie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op. cit, p. 399 - 400. (99)

ومن بين الاواني المزخرفة بالفتائل، يمكن إضافة نموذج وظيفي يتوفر عند جوانبه أو حواشيه على مقيص خاص على شكل هلال. انظر : (100)

Bokbot(Y), Habitats et monuments funéraires du Maroc protohistorique, thèse de doctorat, 2 vol., Aix - en-Provence, Université d'Aix-Marseille I, 1991, p. 163-167

(101) انظر الاشكال الاتي عشر الاساسية المميزة للاواني المقولبة عند :

Camps(G), Aux origines de La Bérberie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op. cit, fig. 90, p.

ومجموعة من الاواني المقوسة ذات الشكل الكروي، علاوة على الخزف الدقيق (microcéramique)⁽¹⁰²⁾ نو الاستعمال المنزلي (انظر جدول III). ويجدر التنكير في هذا الصدد أن جميع الكسرات المكتشفة في ليكسوس كانت تنتمي الى أوان ذات القعر المسطح⁽¹⁰³⁾، مما يعني أنها كانت تستعمل لطهي الاطعمة. وسنرجع فيما بعد الى أهمية هذه الملاحظة.

ت - الخزف المحلي والخزف الفينيقي : النسبة المئوية المظلوة :

لما اعتبر "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينطادو" أن جميع الاواني المظلوة باليد المكتشفة بليكسوس كانت محلية، استندوا على نسبة هذا الخزف مقارنة بالخزف المخروط الفينيقي، للتمييز بين الأفاق المحلية الموجودة قبلا حسب رأيهما، وبين المرحلة الاستيطانية اللاحقة⁽¹⁰⁴⁾ وبالتأكيد، فإن الاجابة الموضوعية حول مسألة ليكسوس المحلية لن تنأى، حسب تعقيب "موريس لونوار" (M.Lenoir) على مداخلة الباحثين في "الملتقى الدولي السادس حول تاريخ وأثار إفريقيا الشمالية"⁽¹⁰⁵⁾، سوى إذا تمت دراسات إحصائية حول النسب الخاصة بالخزف المحلي مقارنة بالخزف الفينيقي⁽¹⁰⁶⁾. وهي التي تمكن لوحدها من التعرف من جهة على "توعات الاتصال وسباق التحولات" التي جمعت المجتمعات المحلية والفينيقيين، ومن جهة ثانية تمكن من إدراك الطبيعة الحقيقية للمستوطنات الفينيقية المشيدة بالسواحل المغربية. غير أن المنطلق ذاته في اعتماد هذه النسبة يجب مراجعته من الأساس، لكون مفهوم الخزف المظلوة باليد أو المقولب المكتشف في المنشآت الفينيقية كان مفهوما خاطئا.

فاستنادا لنفوق الخزف المظلوة باليد على الخزف المخروط الفينيقي، اعتبر الباحثان السالفي الذكر أن ليكسوس كانت موجودة كتجمع سكاني محلي قبل قدوم الفينيقيين إليها. صحيح أن هذا النفوق كان واردا، لكن ليس بالشكل الذي كان يرجحه "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينطادو"، إذ لم يكن الخزف المظلوة باليد أو المقولب كله خزفا محليا كما سنرى ؛ كما أن الشق المحلي منه كان ضئيلا. وكان الباحثان المغربي

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, ⁽¹⁰²⁾ p. 21, fig. 1, p. 22.

Camps(G), Aux origines de La Berbérie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op cit, p. 148 ⁽¹⁰³⁾

⁽¹⁰⁴⁾ هذا مع العلم أن "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينطادو" (Jorge Onrubia Pintado) كانا يشددان على الصعوبات التي تعترى الباحث في التعرف على النسبة المئوية الحقيقية للخزف المقولبة وللخزف الفينيقي المظلوة المكتشفة بليكسوس. فقد أوردا في هذا الصدد ما يلي : « لا يستطيع انطلاقا من الوضعية الحالية للمعلومات الأركيولوجية المتوفرة حول ربوة الشمس، تحديد النسبة المئوية الحقيقية للخزف المقولبة وللخزف المظلوة ». انظر :

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 225.

Idem, Ibid, p. 230. ⁽¹⁰⁵⁾

⁽¹⁰⁶⁾ من المعلوم أن الدراسات الإحصائية التي تمت في طبقات أركيولوجية متجاسة وواضحة التاريخ بإسبانيا، أسعرت على نتائج معبرة. انظر :

Ruiz Mata(D), Aportación al análisis de la presencia fenicia en Andalucía sudoccidental, según las excavaciones del Cabezo de San Pedro (Huelva), S. Bartolomé (Almonte, Huelva), Castillo de Doña Blanca (Puerto de Santa Mria, Cádiz) y El Carambolo (Camas, Sevilla), dans **Homenaje a L. Siret**. Cuevas del Almanzora, Junio, 1984, Sevilla, consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, 1986, p. 537-555 ; Idem, Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op cit, p. 241-263.

والاسباني قد أورد في هذا الموضوع أن « المستوى الاستراتيجي حرف D، أي الطبقة الأخيرة، شمل كذلك الأصناف المشار إليها في الطبقة السابقة⁽¹⁰⁷⁾ غير أن الخزف "ذا التقليد النيوليتي" كان هو الخزف الغالب⁽¹⁰⁸⁾ ». كما ذكرنا في مجال آخر⁽¹⁰⁹⁾ أن أغلبية المواد الخزفية المستخرجة من الطبقة الأركيولوجية الموجودة في مستوى أسس بناء مبنى حرف B، كانت تشكلها كسرات من الخزف المحلي ما قبل الروماني. وإجمالاً، تم الادلاء على لسانهما بما يلي: « تعتبر المستويات التي تهمننا بالنسبة للمرحلة المتعققة بهذه الدراسة هي المستويات العميقة، خصوصاً المستوى الأخير، لأنه كان يتألف في غالبيته من الخزف المقولب⁽¹¹⁰⁾ ». وفي مضممار آخر، أوردنا كذلك ما يلي: « وقد تبين بالفعل أن جل الاستبارات التي قام بها "ميكيل طراديل" ميشيل بونسيك⁽¹¹¹⁾، أبرزت أن الأصناف الخزفية الفينيقيّة "العتيقة" كانت تعاصر خزفاً مقولباً وإفراً⁽¹¹²⁾ ».

والحاصل أن هذه التصريحات لم ترد بتاتا سواء لدى "ميشيل بونسيك" أو لدى "ميكيل طراديل"، الذي لم يشر في جميع إصداراته المتعلقة بليكسوس إلى تفوق نسبة الخزف المحلي سوى في حالة واحدة. وهي الإشارة التي أوردناها عندما كان بصدد الحديث عن المواد الخزفية المكتشفة في المستوى الاستراتيجي الموجود تحت أسس بناء السور المعروفة بالسور الشرقية⁽¹¹¹⁾. أضف إلى ذلك أن بعض الاستبارات التي وصلت إلى الصخر الأم، لم تكشف إطلاقاً عن أي نوع من الخزف المحلي، في حين كان الخزف الوحيد المستخرج من هذا الاستبارات هو الخزف الفينيقي. ففي الاستبار رقم 11 المعروف باسم استبار "البازيليك"، يلاحظ أن أقدم مستوى أثري أفرز حسب ما ورد على لسان "طراديل": « فترة كبيرة تقتصر فقط على الخزف الأحمر. وهذا يدل على أننا في منطقة كانت أهلة بالسكان خلال أقدم عصر بليكسوس⁽¹¹²⁾ ». كما أشار المؤلف نفسه إلى أن أقدم مستوى أثري في الاستبار رقم 12 المنجز في دار "مارس وريا"، لم يخلف سوى الخزف المخروط الخشن، مع بعض الكسرات من الخزف الأحمر وكسرات أخرى من الخزف المصبوغ ذي الخطوط الرقيقة السوداء المتوازنة⁽¹¹³⁾.

غير أن مواقف "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينطادو" سيتم التحفظ في شأنها بعد اكتشافهما لمركز "كشكوش"، حيث ورد على لسانهما أنه من الاعتباط اعتبار أن مجموع الخزف المقولب المكتشف بليكسوس هو خزف محلي⁽¹¹⁴⁾. وذلك بالنظر إلى وجود عدة علامات في مراكز فينيقية أخرى تنم عن إنتاج

⁽¹⁰⁷⁾ وهذه إشارة إلى الخزف الفينيقي.

⁽¹⁰⁸⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p 20.

⁽¹⁰⁹⁾ Idem, Ibid, p. 20.

⁽¹¹⁰⁾ Idem, Ibid, p 20

⁽¹¹¹⁾ أورد "ميكيل طراديل" (M. Tarradell) في هذا الصدد ما يلي: « بعد هذا المستوى، برزت بعض العناصر السابقة لتاريخ بناء السور، والتي لا تختلف عن أخزاف الطبقة السابقة، باستثناء وفرة أكبر في الألوان ذات التقليد النيوليتي ». انظر :

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 165.

⁽¹¹²⁾ Idem, Ibid, p. 153.

⁽¹¹³⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 155.

⁽¹¹⁴⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 224, note n° 8

خزف عاد مصنوع باليد في ورشات فينيقية محضة. ويمكن تطبيق هذه الظاهرة على مجموعة من الصحن الواسعة التي عرفتها ليكسوس، المتميزة بانعدام الالتقان وبقر متقوب في عدة جهات⁽¹¹⁵⁾، والتي كانت طبق الاصل لقطع تم اكتشافها في مستويات أركيولوجية فينيقية بمركزي "إيل مورو دي ميسكيتيا" (El Morro de Mezquitilla) و"كاستيو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca). وقد اعتبر الباحث الأسباني "دييغو رويز ماتا" (Diego Ruiz Mata) أن هذه الصحن المنقوية تتم عن نشاط معدي مرتبط بشكل وثيق بعملية تقليص مادة النحاس من المعادن⁽¹¹⁶⁾.

كما يمكن تطبيق نفس الحالة على مجموعة من القدور المصنوعة باليد، التي تم اكتشافها مغروسة عموديا تحت أقدم مستوى استراتيجرافي بمركز "إيل مورو دي ميسكيتيا" (El Morro de Mezquitilla). وقد اعتبر "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart)، مكتشف المركز، أن هذه القدور كانت من صنع السكان الفينيقيين الأوائل بعين المكان، لتخزين بعض المواد الغذائية قد تكون للحوم⁽¹¹⁷⁾. ويورد عالم الآثار الألماني أنه خلص إلى هذه النتيجة، نظرا لانعدام وجود نظائر لهذه القدور في مصنفات الخزف المحلي للمراكز المؤرخة بعصر البرونز الحديث الموجودة بالظهير القريب من مستوطنة "إيل مورو دي ميسكيتيا" الفينيقية⁽¹¹⁸⁾.

انطلاقا من هذه الملاحظات، فإن القنديلين ذوي المشعلين المصنوعين باليد، والمقلدين للنماذج الفينيقية المخروطة، اللذين عثر عليهما "بونسيك" في ردم خزان معدن F⁽¹¹⁹⁾، يمكن اعتبارهما كذلك من صنع السكان الفينيقيين المستقرين بليكسوس، وليس من صنع السكان المحليين (انظر لوحة XLIV). ذلك أنه لم يتم الكشف عن أية محاولة لتقليد الخزف الفينيقي ضمن مصنفات الخزف المحلي، سواء المكتشف في ليكسوس أو في المراكز ما قبل-التاريخية الموجودة بالمنطقة. وقد عرفت المحطة التي أنشأها الفينيقيون في جزيرة الصويرة تقليد نفس القناديل ذات المشعلين، حيث عثر "أندري جودان" في الطبقة الأركيولوجية الفينيقية المؤرخة بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد على قناديل ثخينة مصنوعة باليد تكاد تكون طبق الاصل للنماذج المخروطة المعاصرة لها⁽¹²⁰⁾. ومن المعلوم أن المركز لم يبرز أية علامة عن وجود تجمع محلي بالجزيرة خلال المرحلة الفينيقية، حتى نقر بأن هذه القناديل كانت بمثابة تقليدات محلية⁽¹²¹⁾.

Bokbot(Y), Habitats et monuments funéraires du Maroc protohistorique, thèse de doctorat, 2 vol., Aix - en-Provence, Université d'Aix-Marseille I, 1991, p. 166. ⁽¹¹⁵⁾

Ruiz Mata(D), Huelva : un foco temprano de actividad metalúrgica durante el Bronce final, Tartessos. Arqueología protohistórica del bajo Guadalquivir, Aubet(M.E), coord., Sabadell, éd. AUSA, 1989, p. 237-238. ⁽¹¹⁶⁾

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, p. 66, 74, fig. 2, 10, 11, pl. III. ⁽¹¹⁷⁾

Idem. Ibid, p. 78. ⁽¹¹⁸⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, pl. XXVI, p. 77 ⁽¹¹⁹⁾

Jodm(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 167, pl. XLVII, p. 168. ⁽¹²⁰⁾

وكان "أندري جودان" (A. Jodin) قد تساءل هل كانت هذه القناديل مستوردات فينيقية أم منتوجات محلية. انظر : ⁽¹²¹⁾

Idem, Ibid, p. 167.

استنادا لهذه المعطيات، يتجلى أن نسبة الخزف المحلي كانت ضئيلة في ليكسوس مقارنة بالخزف الفينيقي المستورد. بل إن بعض الأنواع التي كانت تُعدّ أخزافا محلية محضة، لها بعض الحظوظ لأن تكون بدورها مستوردات جاءت من الخارج. فالكشف بجنوب إسبانيا على خزف مشابه لخزف ليكسوس المعروف "بذي الخربشات" (à graffito) أو باسم "الخزف المنقوش" (انظر لوحة XXXII)، يثير مسألة انتمائه الاجنبي، ومسألة الدور الذي قام به الفينيقيون في توزيعه⁽¹²²⁾. وبالفعل تم العثور بإقليم الأندلس جنوب إسبانيا على مجموعة من الاواني المنقوشة، المنتمية لعصر البرونز الحديث المحلي، مرافقة باستمرار للاواني الخزفية المقولبة والمصقولة ذات الزخرفة الشبكية المصبوغة، المميّزة للمستويات الأركيولوجية المحلية الخاصة بالمرحلة المستشرقية⁽¹²³⁾.

ومما يدل على أن الخزف الفينيقي كان منذ الوهلة الأولى لقنوم الفينيقيين أوفر بكثير من الخزف المحلي، تعقيب "طراذيل" على "بيبر سانتاس" في أمر الاستراتيجرافية العامة لليكسوس، الذي ورد فيه : « تحت هذا المستوى [أي ما قبل الأخير] يوجد دائما مستوى آخر تتألف عناصره الأخيرة من الخزف الأحمر، والخزف المصبوغ ذي الاشرطة أو الخطوط المتوازية، بينما يوجد الخزف المحلي أو ذي التأثير ما قبل التاريخي أو النيوليتي بأعداد قليلة »⁽¹²⁴⁾.

وهكذا نستخلص من هذه المقارنات، أن الخزف المصنوع باليد الذي اكتشفه كل من "ميكل طراذيل" و"ميشيل بونسيك" لم يكن كله خزفا محليا، وأن نسبته كانت ضئيلة. واستنادا لذلك، لا يمكن الإقرار بوجود تجمع سكاني محلي بليكسوس سابق لقنوم الفينيقيين أو معاصر لهم، وذلك للاعتبارات التالية :

- لو كانت ليكسوس تعرف تجمعا سكانيا محليا قبل قنوم الفينيقيين، لكانت نسبة الخزف المحلي تمثل نسبة كبيرة.

- لو كانت ليكسوس تعرف منذ نشأتها تعايشا بين المحليين والفينيقيين، لكانت نسبة الخزف المحلي تعادل الخزف الفينيقي.

أما مردّ وجود الخزف المحلي بأعداد قليلة منذ الوهلة الأولى الى جانب الخزف الفينيقي، فيمكن أن يكون قد نتج عن ثلاث حالات :

(122) تشير في هذا الصدد ان اللوحة التي نشر من خلالها "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) هذا الخزف، كانت تشير في مفتاحها الى ما يفيد بانتمائه المحلي. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, pl. XXXVI, p. 104.

Pellicer Catalan(M), El bronce reciente y los inicios del Hierro en Andalucía occidental, Tartessos. (123)

Arqueología protohistórica del bajo Guadalquivir, Aubet(M E), coord., Sabadell, éd. AUSA, 1989.

ومع ذلك، فإن يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبيا-بينطادو" (Jorge Onrubia Pintado) يعتبران أنه بالرغم من كون الاواني ذات الزخرفة المنقوشة لم تكن غائبة من قوائم الخزف المحلي المرافق للمخلفات الفينيقية في العديد من المنشآت الفينيقية-اليونانية بالمساحل الأندلسي، فإن ذلك لا يعني أن الاواني المشابهة الحاضرة في ليكسوس كانت ناتجة عن حدوث مبادلات خاصة بهذه السلعة مرتبطة بالبحارة الفينيقيين. انظر :

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 224, note n° 9.

Tarradell(M), Nuevos datos sobre la cerámica pre-romana de barniz rojo, op. cit, p. 252. (124)

- إما أن السكان المحليين قدموا للعيش داخل المنشأة الفينيقية منذ تأسيسها، وعملوا على إنتاج خزفهم المحلي بعين المكان.

- إما أن ليكسوس كانت في الاصل نواة محلية صغيرة، أدمج سكانها في المنشأة الفينيقية التي حلت محلها. فاستمر هؤلاء في إنتاج خزفهم المحلي ولو بشكل ضئيل خلال المرحلة الفينيقية.

- إما أن الفينيقيين قاموا منذ البداية باقتناء بعض الاواني الخزفية من الجوار المحلي، لقلّة الخزف المستورد الفينيقي الكافي لتغطية حاجاتهم اليومية. ومن المعلوم أن المستويات الاستراتيغرافية التي كشفت عن الخزف الفينيقي، تم اكتشافها في نقط متعددة من المركز داخل مساحة شاسعة، مما يوحي بأن ليكسوس عرفت منذ نشأتها جالية سكانية فينيقية كثيفة.

II - إسهامات البعثة المغربية - الاسبانية وحقيقة الخزف المصنوع باليد:

إذا كان الخزف المحلي المحض لا يمثل سوى نسبة قليلة من مجموع الخزف المكتشف في ليكسوس، فإن المستجدات التي حصلت مؤخرا في مجال الدراسات الفينيقية، أضحت تبين يوما بعد يوم أن الخزف المصنوع باليد كان وافرا في المنشآت الفينيقية، وأنه لم يكن بالضرورة خزفا محليا، وأن أعدادا منه كانت من إنتاج المستوطنين الفينيقيين أنفسهم. وتكمن أهمية هذه المعطيات في إعادة النظر في هوية العديد من المنشآت التي كانت تعتبر فيما مضى منشآت محلية، نظرا لتوفرها على نسبة عالية من الخزف المصنوع باليد. وفي هذا الصدد نحيل مثلا على مركز "كاستيو دي دونيا بلانكا"، حيث كان الخزف المصنوع باليد هو الغالب خلال عصر التأسيس في النصف الاول من القرن الثامن قبل الميلاد. وما أن حل القرن السابع قبل الميلاد، حتى أضحي الخزف المخروط هو الغالب، ليصبح خلال النصف الثاني من القرن نفسه يمثل حوالي 90 % من مجموع الاواني الخزفية⁽¹²⁵⁾. ومن المعلوم أن هذه المنشأة كانت تعتبر ذات أغلبية سكانية محلية، وأن تشييدها بخليج قانس كان يفتر بارتباطه بقانس، الى أن تبين فيما بعد أنها كانت مستوطنة فينيقية.

وفيما يتعلق بليكسوس، فإن النتائج التي خلصت إليها البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية كانت موافقة لنفس التصور الجديد. وذلك من خلال إعادة دراسة الكسرات الخزفية التي اكتشفها "ميكيل طراديل" في استبار الخروب واستبار البازيليك واستبار قطاع المنازل ما قبل-الرومانية، وبفضل الحفائر الجديدة التي شملت استبار الخروب واستبار الزيتونة.

1) الخزف المصنوع باليد في استبار الخروب :

قبل الشروع في الحفائر الجديدة بليكسوس، كان من أولويات البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية منذ سنة 1992، دراسة المواد الأثرية المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بمدينة تطوان، والتي اكتشفها "ميكيل طراديل" منذ الخمسينيات من القرن العشرين. وفي هذا الاطار، قامت "ماريا بيلين وآخرون" بدراسة

⁽¹²⁵⁾ Ruiz Mata(D), Las ceramicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 242 ; Idem, Aportación al análisis de la presencia fenicia en Andalucía sudoccidental, según las excavaciones del Cabezo de San Pedro (Huelva), S. Bartolomé (Almonte, Huelva), Castillo de Doña Blanca (Puerto de Santa Mría, Cádiz) y El Carambolo (Camas, Sevilla), dans **Homenaje a L. Siret. Cuevas del Almanzora**, Junio, 1984, s. c , 1986, p. 547

الكسرات الخزفية المكتشفة في المستوى الاستراتيجرافي رقم V من استبار الخروب⁽¹²⁶⁾. من خلال ذلك، تبين أن هذه الكسرات كانت تتألف من 284 قطعة خزفية : 85 قطعة كانت من النوع المصنوع باليد بنسبة 18,43%، و 226 قطعة كانت من النوع المخروط، بنسبة 81,56%. وتنتمي هذه الكسرات إلى الطبقات الأركيولوجية المرقمة من 26 إلى 22⁽¹²⁷⁾ (انظر لوحة XXI-XI). غير أن أهم ما كشفت عنه هذه الدراسة هو إبراز أن نسبة الخزف المصنوع باليد كانت في الطبقات القديمة أوفر من الخزف المخروط. الأمر الذي يرجح، كما هو الحال في المراكز الفينيقية بإسبانيا، أن هذه الظاهرة لا يمكن تفسيرها سوى باستبدال تدريجي للنوع المقولب بالنوع المخروط. وهذا يعني أن الخزف المصنوع باليد لا يمكن ربطه سواء كلياً أو جزئياً بالتجمعات السكانية المحلية، لا في الجانب المغربي ولا في الجانب الإسباني⁽¹²⁸⁾.

وأول ملاحظة تثير الانتباه كذلك في هذا الخزف، أنه يشابه مع نظيره في إيبيريا. ومن الأشكال التي تم رصدها، نذكر الجففات والأواني على شكل حرف S، والقناديل، والقنور القاربية الشكل، والقنور "ذات الحلمات" (marmites à mamelons)، والجرار ذات العروات، والطنجرات ذات القعر المسطح، والصحون، وربما الأواني من نوع "شاردون" (chardon)، علاوة على كسرات مزخرفة بالبصم الأصبعي⁽¹²⁹⁾. ومن الملاحظ أن هذه الكسرات تنتمي في معظمها إلى أوان تستعمل في المطبخ، بدليل توفر بعضها على علامات استعمال النار لطهي المأكولات⁽¹³⁰⁾.

ويجدر التذكير في هذا الصدد، أن العديد من المستوطنات الفينيقية بالغرب المتوسطي كشفت عن خزف مصنوع باليد، كان مثاراً لطرح مجموعة من الفرضيات حول سر وجوده في هذه المستوطنات. من هذه المراكز التي أفرزت خزفاً مصنوعاً باليد كبديل للخزف المخروط الذي أنتجه نفس المستوطنين، نذكر مركز "إيل مورّو دي ميسكيتيا" بإسبانيا. هناك، في أقدم مستوى استراتيجرافي، الذي ينتمي إلى مرحلة تأسيس المستوطنة، كان من الضروري صناعة عدد من الأواني الفخارية كانت مختلفة عن المنتجات المحلية للظهير. ومن النماذج الأخرى المشابهة، تشير إلى الدور الذي قام به الخزف المصنوع باليد المكتشف في مركز "لوس طوسكانوس الإسباني في استكمال الخزف المخروط الفينيقي⁽¹³¹⁾".

وقد انطلقت مجمل الدراسات التي اهتمت بالموضوع من منظور مغلوط، مفاده أن المستوطنين الساميين الذين ولجوا الغرب المتوسطي، كانوا في مرحلة متطورة حضارياً، لدرجة أن الخزف المصنوع باليد كان شبه مجهول بينهم. واستناداً على هذه الفرضية غير المبرهنة، أضحي كل منتج خزفي غير مخروطي يعتبر دليلاً عن حدوث اتصالات مع التجمعات السكانية المحلية التي لقيها الفينيقيون في الأماكن التي قادتهم

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana.

Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 83-105

Idem, Ibid, p. 86, cuadro 3. ⁽¹²⁷⁾

Idem, Ibid, p. 94. ⁽¹²⁸⁾

Idem, Ibid, fig. 8, p. 99, fig 10, p. 101, fig 11, n° 513-516, fig. 13, n° 585, fig. 14, n° 604-606. ⁽¹²⁹⁾

Idem, Ibid, p. 87. ⁽¹³⁰⁾

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans ⁽¹³¹⁾

Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, p 66, 70, 74, 78.

إليها أنشطتهم التجارية⁽¹³²⁾ وبالتالي تم اعتبار إما أن هذه الاواني كانت تستعمل لحمل المنتجات الاستهلاكية التي يحتاجها المعمرون الفينيقيون⁽¹³³⁾، وإما أنها كانت من مخلفات اليد العاملة المحلية التي كانت تشتغل لدى الجاليات الأجنبية المستقرة على الساحل⁽¹³⁴⁾. وهذا يعني حسب هذا الطرح، أن الاواني التي استعملها الفينيقيون في مستوطناتهم لم تكن تتألف فقط من الخزف ذي البرنيق الأحمر، أو من الخزف المصبوغ، أو من الخزف المخروط الكامد، أو غيرها من الخزف الكلاسيكية المرتبطة بالاستيطان الفينيقي. بل نتجت عن هذا الاعتقاد أحيانا استنتاجات تاريخية مغلوطة، نذكر منها مثلا تجربة عالم الآثار الإسباني "رويس ماطا" عند محاولته لتعريف طبيعة منشأة "كاستيو دي دونيا بلانكا"، التي عرفت في مستوياتها القديمة نسبة مرتفعة من الخزف المصنوع باليد. فقد اعتبرها في البداية تجمعا سكانيا محليا، ثم قرية محلية تأوي حيا فينيقيًا، وفي الأخير اعتبرها مستوطنة فينيقية يمكن اقترانها بقانس نفسها⁽¹³⁵⁾.

استنادا الى مثل هذه المغالطات، ونظرا لعدم الكشف في ليكسوس عن تجمع ما قبل تاريخي في المجال القريب، اعتبر كل من "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينطانو" أن الخزف المصنوع باليد الذي كان حاضرا الى جانب الخزف المخروط، إنما ينتمي الى السكان المحليين الذين كانوا يعين المكان قبل قدوم الفينيقيين⁽¹³⁶⁾. غير أنه إذا اعتبرنا، من الناحية النظرية أن المجتمعات المهاجرة كانت تسعى الى نشر أنماط العيش المستعملة في المدن الأم، فمن المنطقي أن يكون الفينيقيون قد نقلوا تقاليدهم الفخارية الى الغرب. صحيح أنهم نقلوا معهم الامفورات للتخزين والتجارة، والصحون ذات البرنيق الأحمر للاكل، والاباريق ذات القرص لحمل السوائل، والقنينات لحمل العطور، والقناديل للاضاءة. لكن ذلك لا يعني أن الفينيقيين لم يكونوا يحتاجون الى ألوان لطهي الطعام مثل القدور والطنجرات، التي لم تكن بالضرورة تحتاج الى صناعة مثقاة. والحالة هذه أن هذه الاواني المصنوعة باليد، أي غير المخروطة، كانت حاضرة في ليكسوس، كما كانت حاضرة أيضا

⁽¹³²⁾ عندما كان الباحثون يعتقدون أن جميع الاواني الخرفية المقولبة المكتشفة بليكسوس كانت محلية، طرحت مجموعة من الفرضيات لتفسير وجود هذا الخزف الى جنب الخزف الفينيقي المخروط، نذكر منها ما يلي :

ما أن مصدر هذا الخزف كان من تجمع سكاني محلي كان موجودا بموقع ليكسوس، ثم أدمج فيما بعد في المستوطنة الفينيقية، والذي كان سكانه ما يزالون يستعملون فخارهم المحلي.

- إما أن الامر يتعلق بمنتوج الساكنة المحلية التي انتقلت الى العيش في المستوطنة الفينيقية.

إما أن هذا الخزف لا يمثل سوى جزءا من الاواني التي قام المعمرون الفينيقيون باقتنائها من أهالي المنطقة لاستكمال تجهيزاتهم

- إما أن الامر يتعلق بوجود نواة مستقلة محلية يعين المكان دخل الفينيقيون في علاقة مع ساكنتها، أو ربما تعايشوا معها. انظر :

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus : Bilan et perspectives, op cit, p. 11.

Schubart(H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río de Vélez, op. cit, p. 146.

Martín Ruiz(J.M), Cerámicas a mano en los yacimientos fenicios de Andalucía, **IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos, t. IV, Cádiz, 2000, p. 1628.**

Ruiz Mata(D), La fundación de Gadir y el Castillo de Doña Blanca : contrastación textual y arqueológica, **Complutum 10, p. 279-317.**

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 19 et p. 24.

في سائر المستوطنات الفينيقية⁽¹³⁷⁾. كما أن هذه الاواني كانت متجانسة من الناحية المرفولوجية في جل المراكز الفينيقية. وهذا يعني أنها لو كانت تنتمي الى المحليين القاطنين بالجوار، لكانت كل مجموعة خزفية تتميز بخصوصيات تختلف من مستوطنة فينيقية الى أخرى. أي أن الخزف المصنوع باليد المكتشف في غرب الاندلس، سيكون مختلفا مثلا عن نظيره في شرق الاندلس، وعن نظيره في المغرب.

من هنا يبدو أن الخزف المصنوع باليد المكتشف بالمستوطنات الفينيقية، كان بدوره خزفا فينيقيا لا أقل ولا أكثر⁽¹³⁸⁾. وإلا كيف يمكن أن ندرك مثلا وجود أوان مخروطية الى جانب أوان مصنوعة باليد، ضمن محتويات معبد فينيقي تم اكتشافه مؤخرا في مركز "سالتييو" (Saltillo) بمنطقة كرمونة⁽¹³⁹⁾؟ كما أن القصور الخشنة المزخرفة بالحزات أو بالبصم الاصبعي فوق الكنف المكتشفة بليكسوس كانت طبق الاصل للنماذج الحاضرة في جنوب شبه الجزيرة الايبيرية⁽¹⁴⁰⁾.

غير أن ذلك لا يعني أن جميع الاواني المصنوعة باليد كانت كلها فينيقية، بل من المنطقي أن تكون بعضها مستوردات محلية. وفي حالة ليكسوس، يبدو أن النماذج الشبيهة بخزف عصر البرونز المغربي هي التي يجدر اعتبارها من المنتجات المحلية، لأنه من الطبيعي أن تحدث علاقات تجارية بين العنصر الاجنبي والعنصر المحلي. أي أن الانواع التي تتميز بخصوصيات مختلفة عن النماذج المكتشفة في سائر المستوطنات، والتي تعرف أقل تمثيلية عديدة، هي التي تحظى بأن تكون من الناحية النظرية محلية الاصل. وفي هذا الصدد، نذكر أن ليكسوس لم تكشف سوى عن عينات معدودة تخضع لهذا المعيار⁽¹⁴¹⁾، والتي يمكن نعتها فعلا بالاخزاف المحلية المحضة.

ومما لاشك فيه أن هذه الاخزاف تنتمي لنفس الانواع التي اكتشفها "أندري جودان" في الطبقة الاركيولوجية الفينيقية بجزيرة الصويرة، والتي أورد في شأنها ما يلي⁽¹⁴²⁾: « عندما نقرن المراكز المختلفة التي خلقت آثارا فينيقية، سواء في شمال إفريقيا كما في إسبانيا، نلاحظ أن الخزف المستورد الاحمر أو غيره كان دائما مصحوبا بخزف أكثر خشونة، مصنوع باليد ومتوفر على زخرفة عليية». وكان نفس المؤلف قد لاحظ منذ عام 1957 وجود شبه بين هذا الخزف وبين خزف عصر البرونز الاوروبي⁽¹⁴³⁾، موضحا بأنه استطاع أن يميز عدة نماذج مختلفة يمكن تصنيفها حسب الزخرفة وشكل العروات وتركيبية

⁽¹³⁷⁾ لم تكن هذه الاواني تثير انتباه المتخصصين بالآثار الفينيقية، لانهم كانوا يعتقدون مسبقا أنها تنتمي الى الاهالي. انظر :

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 88.

Idem, Ibid, p. 88. ⁽¹³⁸⁾

Belén(M), Anglada(R), Escacena(J.L.), Jiménez(A), Lineros(R), Rodríguez(I), Arqueología en Carmona ⁽¹³⁹⁾ (Sevilla). Excavaciones en la Casa-Palacio del Marqués de Saltillo. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla, 1997, p. 145-172.

Ladrón de Guevara Sánchez(I), Aportación al estudio de la cerámica con impresiones digitales en Andalucía, ⁽¹⁴⁰⁾ Servicio de publicaciones, Universidad de Cádiz, Cádiz, 1994.

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, fig. 11, n° 513 y 585 p. 102. ⁽¹⁴¹⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 166 ⁽¹⁴²⁾

Jodin(A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, op. cit, p. 37. ⁽¹⁴³⁾

العجين. وهي نفس الأنواع التي عثر عليها بيبير سانتاس" كذلك في المركز نفسه إلى جانب الأواني الفينيقية، عندما اكتشف «مجموعة كبيرة من كسرات الأواني المصنوعة بطين سيئة الشواء، وثخينة وخشنة، ومقولة وليست مخروطة»⁽¹⁴⁴⁾. وتميزت أربعة من هذه الكسرات بتوفرها مثل نماذج ليكسوس على زخرفة مطبوعة إما بقضيب خاص أو بالأصبع⁽¹⁴⁵⁾، في حين تضمنت ثلاثة كسرات أخرى زخرفة مشرطة⁽¹⁴⁶⁾. كما تم العثور في الطبقة الفينيقية بالجزيرة، على قور كبيرة ذات القعر المنبسط، تتميز زخرفتها بتوفرها على فتائل مقرصة بالأصبع أو مشرطة أو مخددة (انظر لوحة LXVIII). ومن الواضح أن تشابه هذا النوع مع خزف المراكز ما قبل-التاريخية بالمغرب مثل مركز الخيل ودار السلطان وتمازة، يبطل كل احتمال لاعتباره خزفا صنعه الفينيقيون باستعجال. فبقيا لنصنف خزف موكادور المصنوع باليد، ونظرا لعدده القليل، واعتمادا على المستوى الاستراتيجي الذي اكتشف به، من المفترض أنه كان يقتنى من أهالي المنطقة، ثم ينقل إلى الجزيرة⁽¹⁴⁷⁾.

كما كان هذا الخزف حاضرا كذلك في المنشأة التي أسسها الفينيقيون بجزيرة راشكون بالجزائر، بعد أن عثر عليه 'جورج فيمو' (G. Vuillemot)⁽¹⁴⁸⁾ ممزوجا بالأواني الفينيقية المستوردة ضمن محتويات مقبرة المركز المؤرخة بالقرن السادس قبل الميلاد⁽¹⁴⁹⁾. كما تم اكتشافه كذلك في مركز 'مرسى مداخ' بالجزائر، حيث كانت الزخرفة من نفس النوع الحاضر في ليكسوس وموكادور، أي الزخرفة المشرطة والمطبوعة⁽¹⁵⁰⁾.

وإذا كان 'طراديل' يحدّث أن يطلق على هذا الخزف اسم 'الخزف المقولب نو التقليد النيوليتي' أو 'الخزف المحلي ما قبل-التاريخي'، فلكون جنوره كانت تنتمي بالفعل إلى العصور النيوليتية. وفي هذا الصدد، يورد بيبير سانتاس (P. Cintas)⁽¹⁵¹⁾ أن الزخرفة المستعملة في الخزف المقولب الذي اكتشفه بجزيرة الصويرة، كانت معروفة منذ العصر النيوليتي بالمغرب، حيث كانت مشابهة لنفس الزخرفة التي عرفت في الكسرات الخزفية التي عثر عليها 'رولمان' (R. Ruhlmann)⁽¹⁵²⁾ بمغارة دار السلطان، المنتمية إلى العصر النيوليتي ذي التأثير الأيبيري-الموري. كما كانت بعض كسرات ليكسوس المشرطة والمطبوعة مشابهة كذلك للخزف المحلي المكتشف في أحدث الطبقات الاستراتيغرافية للعديد من المراكز ما قبل-التاريخية بالمغرب⁽¹⁵³⁾، نذكر منها مغاور الخيل برأس أشقار⁽¹⁵⁴⁾ ومغارة "غار الأكحل" بالقرب من سبتة⁽¹⁵⁵⁾ ومغارة

⁽¹⁴⁴⁾ Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 41

⁽¹⁴⁵⁾ Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, fig. 41-42-43-44, p. 119.

⁽¹⁴⁶⁾ Idem, Ibid, fig. 45-46-47, p. 119.

⁽¹⁴⁷⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 166-168.

⁽¹⁴⁸⁾ Vuillemot(G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, op. cit, p. 25-29, pl. XI.

⁽¹⁴⁹⁾ Camps(G), Aux origines de La Berbérie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op. cit, p. 321

⁽¹⁵⁰⁾ Vuillemot(G), Fouilles puniques à Mersa Madakh, op. cit, p. 320.

⁽¹⁵¹⁾ Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 42.

⁽¹⁵²⁾ Ruhlmann(A), La grotte préhistorique de Dar Es-Soltan, *Hespéris* t. XI, 1951, fig. 59, n° 1-2-3.

⁽¹⁵³⁾ وقد تم العثور على هذا النوع بالطبقة الاستراتيغرافية الموجودة فوق تلك التي تضمنت الحرف الجرسى الشكل. انظر :

⁽¹⁵⁴⁾ Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit,

p. 20.

"كهف تحت الغار" بالقرب من تطوان⁽¹⁵⁶⁾ (انظر لوحة LXVIII). كما عثر "لوفايي" (DeWailly) في كهف البارود بناحية بن سليمان على نفس الخزف، حيث أشار إلى تشابه طريقة زخرفته مع كسرات جزيرة الصويرة⁽¹⁵⁷⁾. وتم اكتشافه كذلك في تمارة حسب "أندري جودان"⁽¹⁵⁸⁾، ومؤخرا عثر عليه كل من "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبيبا-بينطادو" في مركز كشكوش⁽¹⁵⁹⁾، وفي كهف القنائل بناحية وادي لالو⁽¹⁶⁰⁾. وحين اعتقد العديد من الباحثين أن هذا الخزف لم يعد يُنتج بعد العصر النيوليتي، نجد أنه على العكس من ذلك استمر في الوجود خلال العصر الفينيقي، بل خلال عهود متأخرة من العصر البونيقي⁽¹⁶¹⁾. فقد عثر عليه "بيير سانتاس" في ناحية وهران بالجزائر في منزل بونيقي⁽¹⁶²⁾. كما أن مجموعة مهمة من الاتساع المكتشفة في ليكسوس كانت حاضرة كذلك في المنشآت الحديثة التي أفرزت خزفا بونيقيا، مثل سيدي عبد

Jodin(A), Les grottes d'El Khil à Achakar, op. cit, p. 306, pl. XII ; Gilman(A), The Later prehistory of Tangier,⁽¹⁵⁴⁾ Morocco, Cambridge, Peabody Museum-Harvard University (American School of Prehistoric Research, bul. 29), 1975, p. 81-82, 96-100 ; Bokbot(Y), Habitats et monuments funéraires du Maroc protohistorique, op. cit, p. 121-136.

ويجدر التذكير في هذا الصدد أن أحدث الطبقات الأركيولوجية بمغاور الخيل كانت تتضمن أخزاها تتميز. كما هو الشأن في بعض نماذج ليكسوس، كونها كانت مقبولة ومزخرفة بالأصبع، أطلق عليها "أندري جودان" (A. Jodin) اسم للخزف البربري القديم وكانت الأواني المتعلقة بهذا النوع تزخرف بواسطة قنيل من المعجين يحيط بقاعدة الاناء أو بأعلى البطن، ويقرص بمسافة منتظمة بين الانهام والسناة. انظر :

Jodin(A), Les grottes d'El Khil à Achakar, op. cit, p. 303

Tarradell(M), Noticia sobre la excavacion de Gar Cahal, **Tamuda**, t. II, Simestre II, 1954 ; Bokbot(Y),⁽¹⁵⁵⁾ Habitats et monuments funéraires du Maroc protohistorique, op. cit, p. 95-106 ; Bokbot(Y) et Onrubia Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, fig. 2, p. 23 ; Onrubia Pintado(J), Les tessons peints de Ghar Cahal (Maroc septentrional). Encore des recherches sur l'antiquité de la céramique modelée et peinte en Afrique du Nord, **L'homme méditerranéen, mélanges offerts au professeur G. Camps**, Aix-en-Provence, Presse de l'université de Provence, 1995, p. 127-142.

Tarradell(M), Avance de la primera campaña de excavaciones en Caf Taht El Gar, **Tamuda**, Vol III,⁽¹⁵⁶⁾ Sernestre II, 1955 ; Idem, Caf Taht el Gar, cueva neolítica en la región de Tetuán (Marruecos), **Ampurias**, 19-20, 1957-1958, p. 137-166 . Bokbot(Y), Habitats et monuments funéraires du Maroc protohistorique, op. cit, p. 109-119 ; Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, fig. 2, p. 23.

De Wailly(A), Le site de Kef El Baroud (Région de Ben Smane), **B.A.M.**, t. IX, 1973-1975, p. 75, pl. XVIII,⁽¹⁵⁷⁾ p. 95, pl. XIX, p. 96

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 166, note n° 261⁽¹⁵⁸⁾

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 222-⁽¹⁵⁹⁾ 223

Idem, Ibid, p. 225, note n° 10.⁽¹⁶⁰⁾

⁽¹⁶¹⁾ يلاحظ "كارييل كامبس" (G. Camps) أن الخزف المشروط والمطبوع كان شبه متعادم الوجود بشمال إفريقيا خارج المغرب وناحية وهران بالجزائر. انظر :

Camps(G), Aux origines de La Berbérie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op. cit, p. 321.

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 42, note n° 4.⁽¹⁶²⁾

السلام بالبحر وأمساً⁽¹⁶³⁾. بل استمرت الزخرفة المشرطة والمقرصة في الاستعمال الى يومنا هذا، كما هو الشأن في بعض الاواني المصنوعة باليد بمنطقة الاوراس بالجزائر ومنطقة البهليل بالمغرب⁽¹⁶⁴⁾. وهكذا نلاحظ أن الخزف المصنوع باليد المكتشف بالمستويات الاستراتيغرافية السفلى لاستتبار الخروب، والذي ينتمي الى نفس الصنف الذي أنتجه المغرب القديم من العصر النيوليتي الى العصر البونيقي، هو وحده الذي يجدر تصنيفه بالخزف المحلي. غير أن ذلك لا ينبغي تفسيره حسب فرضية "يوسف بوكبوت" و'خورخي أونروبييا-بينطادو' بأنه كان ينتمي الى مرحلة لاحقة للعصر الكالكرليتي وسابقة للمنشأة الفينيقيّة، أي الى عصر البيرونز⁽¹⁶⁵⁾. وفي هذا الصدد، كان "بيير سانتاس" قد ألقى بملاحظة وجيهة عند اكتشافه للخزف المحلي بجزيرة الصويرة المتوفر على نفس الزخرفة الحاضرة في الخزف النيوليتي، حيث يقول⁽¹⁶⁶⁾ : « رغم أن التقنيّة المستعملة في هذه الزخرفة كانت معروفة بشكل جيد منذ العصر النيوليتي المغربي، فإني لا أعتقد أن كسرتنا كانت قديمة بهذا المقدار. صحيح أنها ذات تأثير نيوليتي، لكنها حديثة، لأنها تتميز بصنع أكثر إتقاناً، وتستخدم طرقاً متطورة ». وانسجاماً مع نفس الفكرة، يورد "كابريل كامبس" (G. Camps)⁽¹⁶⁷⁾ استناداً الى "ستيفان كسيل" (S. Gsell)، أن هذا الخزف حافظ منذ عصور ما قبل التاريخ الى يومنا هذا، على نفس الاشكال المنبثقة من نفس التقنيات.

من هنا يبدو من المنطقي أن تكون المجموعة المحلية من الخزف المصنوع باليد المكتشف بليكسوس معاصرة للخزف الفينيقي، وليست معاصرة لنماذج العهود النيوليتية السابقة. ومما يرجح ذلك، أن استتبارات "ميكل طراديل" (M. Tarradell) و"ميشيل بونسيك" لم تكشف عن أي مستوى استراتيغرافي محلي سابق للمستوى الفينيقي، الذي كان يوجد مباشرة فوق الصخر الام.

2) الخزف المصنوع باليد في استتبار البازليك واستتبار قطاع المنازل :

من خلال الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وأخرون"⁽¹⁶⁸⁾ للمواد الاثرية التي اكتشفها "طراديل" في استتبار البازليك، تبين كذلك حضور الخزف المصنوع باليد بكثرة. ومن الانواع التي أفرزتها هذه الدراسة نذكر مجموعة من الصحون، توفرت احداها على زخرفة بخطوط متعرجة (zig-zag) كانت حاضرة في ليكسوس ضمن منشورات "طراديل"⁽¹⁶⁹⁾ (انظر لوحة XXII رقم 125). وقد تم العثور كذلك على مثل هذه الزخرفة في المركز الطرطيسي "صيرو مكارينو" (El Cerro Macareno) بمنطقة إشبيلية، ضمن

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 83, fig. 13, p. 91-92 ; Bokbot(Y), Habitats et monuments funéraires⁽¹⁶³⁾ du Maroc protohistorique, op. cit, p. 163-173, 183-188.

Camps(G), Aux origines de La Bérberie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op. cit, p. 322⁽¹⁶⁴⁾

⁽¹⁶⁵⁾ وقد استند الباحثان في ذلك الى تشابه الخزف المحلي بليكسوس مع الخزف النيوليتي والكالكرليتي الحديث المكتشف في مجموعة من المغاور بالشمال الغربي للمغرب وبالساحل الاطلنطي. انظر :

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p. 20.

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 42.⁽¹⁶⁶⁾

Camps(G), Aux origines de La Bérberie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op. cit, p. 148.⁽¹⁶⁷⁾

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en⁽¹⁶⁸⁾

Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", op cit, p. 352, fig. 9.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, fig. 37.⁽¹⁶⁹⁾

منتجات أوائل القرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁷⁰⁾. وهذا يعني أن جزءا مهما من الخزف المصنوع باليد المكتشف في ليكسوس لم يكن محليا، بل مستوردا من الخارج.

ومن خلال الدراسة التي قام بها المؤلفون أنفسهم للمواد الأثرية التي اكتشفها "طراذيل" في استبار قطاع المنازل ما قبل الرومانية، تبين كذلك نفس التشابه الحاصل بين الخزف المصنوع باليد في ليكسوس وبين خزف جنوب إسبانيا المكتشف في المراكز الطرطسية، وبينه وبين الخزف المصنوع باليد المكتشف في المستوطنات الفينيقية بجنوب إسبانيا⁽¹⁷¹⁾. ومن أهم الأصناف المكتشفة نذكر الجفلات، والصحون ذات القعر المستوي، والقنور التي تستخدم في المطبخ، والأواني على شكل حرف S، والأناء شاردون⁽¹⁷²⁾. كما كانت بعض الأشكال تزخرف بالحز، وأشكال أخرى تتوفر على عروات على شكل الحلمات (mamelons). وحسب المعطيات المستقاة حاليا من المستوطنات الفينيقية بجنوب إسبانيا، فإن هذا النوع من الخزف كان يرافق باستمرار المنتجات الخزفية الفينيقية المخروطة، سواء ذات البرنيق الأحمر أو غيرها. الأمر الذي جعل ماريا بيلين وآخرون⁽¹⁷³⁾، بنقدون فرضية "يوسف بوكيوط" و"خورخي أونروبي-بينطانو" التي ترى أن هذا الخزف يعكس وجود تجمع ما قبل-فينيقي بليكسوس⁽¹⁷⁴⁾. فالخزف المصنوع باليد كان يستعمل باستمرار في المستوطنات الفينيقية بإسبانيا كما في شمال إفريقيا، دون أن يعني ذلك بالضرورة وجود تجمع سكاني محلي غير فينيقي في هذه المنشآت، ولا يعني استقرارا حتميا لهذه التجمعات المفترضة سابقا لحدوث الجاليات السامية⁽¹⁷⁵⁾. ومع ذلك، فإن الكشف عن منتجات نيولينية واضحة في المستويات الأركيولوجية الفينيقية بليكسوس لا نتفي أن تكون هذه المنشأة قد عرفت حالة متعددة الأعراف، كانت الغلبة فيها للجالية الفينيقية، كما كان الحال في مستوطنات فينيقية أخرى بالغرب⁽¹⁷⁶⁾.

وفيما يخص علاقة ليكسوس بالعالم الطرطيسي التي تمت ملاحظتها من خلال بعض الخزف المصنوع باليد، والتي يمكن تفسيرها بالقرب الجغرافي، نشير إلى أن العلاقات مع شبه جزيرة إيبيريا كانت

Pellicer Catalán(M), Escacena(J.L), Bendala(M), El Cerro Macareno, (Excavaciones Arqueológicas en España 124), Madrid, 1983, p. 68, fig 70 n° 501-502. ⁽¹⁷⁰⁾

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C Montalbán" y "cata basilica", op. cit, p. 342 ⁽¹⁷¹⁾

Idem, Ibid, p. 342-45. ⁽¹⁷²⁾

Idem, Ibid, p. 345 ⁽¹⁷³⁾

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, p. 20. ⁽¹⁷⁴⁾

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C Montalbán" y "cata basilica", op. cit, p. 345 ; Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquiti (Álgarrobo, Málaga), dans Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, p. 78 ⁽¹⁷⁵⁾

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C Montalbán" y "cata basilica", op. cit, p. 354. ⁽¹⁷⁶⁾

موجودة منذ العصر الكالكوليتي كما يشهد على ذلك وجود الخزف النافوسمي الشكل بأقصى شمال المغرب⁽¹⁷⁷⁾. كما يتم عن وجود طريق بحرية قديمة تجمع بين ليكسوس وقانس⁽¹⁷⁸⁾.

3) الخزف المصنوع باليد المكتشف في استنبار الخروب لعام 1999 :

أكد استنبار الخروب الذي أنجزته البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية في ليكسوس خلال عام 1999، أن الخزف المصنوع باليد كان كذلك وأقرا مقارنة بالخزف المخروط، حيث بلغت نسبته في المستويات الفينيكية السفلى 63% من مجموع الخزف المكتشف⁽¹⁷⁹⁾. كما كان هذا الخزف ينتمي إلى أشكال مختلفة، يمكن حصرها على الأقل في ثلاثة أصناف رئيسية كبرى، وهي :

أ- الخزف المصقول :

باستثناء حاشية صحن صغير، كانت أغلبية الاواني تنتمي إلى أشكال عالية، تتميز بحواش مسنقمة تكاد تكون عمودية، سواء كانت مفتوحة نحو الخارج، أو مقلوبة نحو داخل الاناء⁽¹⁸¹⁾. وبالرغم من عدم العثور على أوان كاملة، فمن المحتمل أن يكون الامر يتعلق بالاناء "شاردون" (Chardon) (انظر لوحة LXIX)⁽¹⁸²⁾. كما تجدر الإشارة كذلك إلى وجود بعض الأشكال القصيرة والمفتوحة، تنتمي ربما إلى جففات كبيرة ذات الحاشية المتورمة (انظر لوحة LXIX)⁽¹⁸³⁾.

ب- الخزف الخشن :

وهو ينتمي إلى نوعين، نوع غير مزخرف ونوع آخر مزخرف. وقد تميز النوع الأول بصنعه باستمرار من عجين لونها رمادي غامق، أو ضارب إلى السواد إن صح القول⁽¹⁸⁴⁾. كما كانت هذه الطين خشنة عند اللمس، لأنها لم تكن مصقولة في أغلبية الحالات. أما أشكال الاواني، فكانت عموما تتألف من قور متوسطة الحجم، ذات قاعدة منبسطة ومتماكة. كما كان بعضها يحتفظ بعلامات الحصيرة التي وضعت فوقها الأنية لتوثيقها. وتجدر الإشارة كذلك أن القنور التي تم صنعها بإيقان، توفرت تارة على عروات مكورة ذات المقطع الدائري، وتارة أخرى احتوت على "حلمات" (mamelons) (انظر لوحة ت بالالوان رقم 6)⁽¹⁸⁵⁾. وأما النوع المزخرف، فقد تشكل بصفة عامة من طنجرات، كانت بعضها قارية الشكل. وتمت الزخرفة بالبصم الأصبعي بالقرب من الحاشية أو في جهة موسطة البطن، وأحيانا في الحاشية نفسها، حيث تكون الزخرفة على شكل حزات واسعة وعميقة (انظر لوحة ت بالالوان رقم 1)⁽¹⁸⁶⁾. كما تم العثور على

Poyato(C), Hernando(A), Relaciones entre la Península Ibérica y el Norte de Africa marfil y campaniforme⁽¹⁷⁷⁾

Congreso Internacional "El Estrecho de Gibraltar", 1988, p. 317-329

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en⁽¹⁷⁸⁾

Lixus Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", op. cit, p. 354.

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madana(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 77.⁽¹⁷⁹⁾

Idem, Ibid, p. 77.⁽¹⁸⁰⁾

Idem, Ibid, p. 77.⁽¹⁸¹⁾

Idem, Ibid, fig 7, n° 1, p. 78.⁽¹⁸²⁾

Idem, Ibid, fig. 7, n° 6-7, p. 78.⁽¹⁸³⁾

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupacion fenicia, op. cit, p. 78.⁽¹⁸⁴⁾

Idem, Ibid, fig. 11-13, p. 81.⁽¹⁸⁵⁾

Idem, Ibid, fig 10-12, p. 81.⁽¹⁸⁶⁾

نوع من الاواني تتميز بتوفرها على عروات على شكل قوس مفتوح نحو الاسفل. علاوة على ذلك، اكتشفت أنواع أخرى أكثر إنقانا تميزت بتوفرها على عروات دائرية واسعة⁽¹⁸⁷⁾. وتعد الاشكال المشابهة لهذا النوع قليلة بالمغرب⁽¹⁸⁸⁾. وفي هذا الصدد، نحيل على بعض الشققات غير المنشورة التي عثر عليها "يوسف بوكبوت" و"خورخي أونروبييا-بينطادو" في مركز "كشكوش" بناحية شفشاون⁽¹⁸⁹⁾. فقد كان الخزف المصنوع باليد المكتشف هناك، يتألف بالخصوص من أوان ذات السطح المستوي والقدم المتناسكة. أما الزخرفة، فكانت على شكل حزّات أو بصمات تهم جسم الأنية، أو على شكل فتائل ملصقة بها. كما كانت بعض الاواني تتوفر، مثل نماذج ليكسوس، على عروات على شكل أهلة متجهة نحو الاسفل.

كما يوجد تشابه بين الخزف المقولب المكتشف في استبار الخروب بليكسوس وبين خزف جزيرة الصويرة، رغم أنه يؤرخ بمرحلة لاحقة⁽¹⁹⁰⁾. فقد تم العثور هناك على نفس القنور والإواني، خصوصا على نفس الزخرفة بالبصم الاصبعي أو بالحزّات، سواء في جسم الأنية أو في حاشيتها⁽¹⁹¹⁾. كما عرفت جزيرة الصويرة بعض القطع غير المنشورة، تميزت بتوفرها على نفس العروات الدائرية المكتشفة بليكسوس⁽¹⁹²⁾. وقد عرف هذا النوع استمرارية في الزمان الى عهود متأخرة، كما يدل على ذلك وجوده في المستويات البونيقية-الموريطانية بمركز أمسا بناحية تطوان، حيث تم العثور على أوان تتميز بعروات على شكل أهلة متجهة نحو الاسفل⁽¹⁹³⁾. الامر الذي يرجح أن تكون هذه الاواني من المنتجات المحلية⁽¹⁹⁴⁾. ومما لا شك فيه أن هذه الانواع المزخرفة تنتمي الى نفس الخزف الذي أطلق عليه "ميكيل طراديل" اسم "الخزف ذو التقليد النيوليتي"، الذي كان حاضرا في مختلف الاستنارات التي قام بها في ليكسوس. ومن المعلوم أن هذا الخزف كان موجودا في المستويات الاستراتيغرافية العميقة والوسطى، الى جانب المنتجات الفينيقيّة المحضة⁽¹⁹⁵⁾ كما أن العديد من النماذج المشابهة يمكن مشاهدتها في الرسوم الواردة في الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وآخرون"⁽¹⁹⁶⁾ للمواد الاثرية التي اكتشفها "طراديل" في ليكسوس.

Idem, Ibid, fig 8, n° 4 et 6, p. 79. (187)

Idem, Ibid, p. 78. (188)

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, dans : L'Afrique (189)

du Nord antique et médiévale. VI^e Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du

Nord (Pau, 1993), Productions et exportations africaines-Actualités archéologiques, Paris, 1995.

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p 80 (190)

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 166-169 ; Lopez Pardo(F), Informe (191)

preliminar sobre el estudio del material cerámico de la factoria de Essaouira (antigua Mogador), Complutum

Extra 6, I, 1996, p. 342 y 345.

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 80. (192)

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 83. (193)

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 80 (194)

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 157. (195)

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en (196)

Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", op. cit, p. 342 y 345.

ويرى "ألفاريس وآخرون" ⁽¹⁹⁷⁾ أن هذا الخزف يعرف تشابها واضحا مع الخزاف التي تم العثور عليها بجنوب إسبانيا، وذلك سواء في الطبقات الأركيولوجية المحلية أو الفينيقية. فقد كان وافرًا في المراكز الطرطيسية، حيث استطاعت الباحثة "لارون دي كيفارا" (I. Ladrin de Guevara) أن تحصى وجود الألوان الخزفية المزخرفة بالبصم الأصبعي في 24 مركز ⁽¹⁹⁸⁾. كما كان موجودا في المستوطنات الفينيقية، لكن بشكل منعزل؛ مما يدعو إلى عدم خلطه مع الخزاف الفينيقية المصنوعة باليد، التي تتميز غالبا بشواتها المتأكسد، وبصناعتها المنقطة ⁽¹⁹⁹⁾.

غير أن القضية التي لم يتم البث فيها هي مسألة مصدر هذا المنتج في إسبانيا ⁽²⁰⁰⁾. فحسب البعض، مثل هذا الخزف استمرارية للمنتجات المحلية، مع أنه لم يتم الكشف عن نماذج سابقة واضحة في المراكز الأندلسية المنتمية لعصر البرونز. وحسب البعض الآخر، فإن هذا الخزف ولج منطقة الأندلس بواسطة مجموعات بشرية قدمت من الميسينا الإسبانية، من منطقة "لاس كوكوتاس" (Las Cogotas). ومع ذلك، فإن هذا المركز ما قبل-التاريخي الموجود في ناحية "أفيل" (Avila)، لم يكشف بدوره عن نماذج كافية. أما الباحثة "لارون دي كيفارا" (Ladrin de Guevara)، فإنها تعتقد أن هذا الخزف ورد إلى إسبانيا من المتوسط الشرقي، وأن مصدره كان من صنف يعرف باسم *Coarse Ware* ⁽²⁰¹⁾. الأمر الذي يفسر وجوده في أن واحد بمنطقة الأندلس كما في شمال المغرب.

ومع ذلك، يبدو أن هذه الفرضيات الثلاث لا تستند إلى براهن دامغة. مع أن التوزيع الكبير لهذا النوع الخزفي يرجح الأخذ بعين الاعتبار فرضية الأصل المحلي في إطار المجال الطرطيسي، كما هو الشأن بالنسبة للنوع المعروف باسم "الخزف الشبكي المصقول"، الذي لم يكن حاضرا بالمراكز الفينيقية، سواء في إسبانيا أو في المغرب باستثناء قطعة اكتشفت في موكادور ⁽²⁰²⁾.

ت- الخزف ذو الزخرفة المنقوشة :

ضمن هذا النوع، لم يتم العثور سوى على بعض الكسرات، إلى جانب طنجرة شبه كاملة (انظر لوحة LXX ولوحة ث بالالوان رقم 2) ⁽²⁰³⁾. وهي قطع مصنوعة بإتقان كبير، تتميز بجوانب داخلية رقيقة نوعا

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madana(J L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 80. ⁽¹⁹⁷⁾

Ladrón de Guevara Sánchez(I), Aportación al estudio de la cerámica con impresiones digitales en Andalucía, ⁽¹⁹⁸⁾

Servicio de publicaciones, Universidad de Cádiz, Cádiz, 1994.

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madana(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 80. ⁽¹⁹⁹⁾

Ladrón de Guevara Sánchez(I), Aportación al estudio de la cerámica con impresiones digitales en Andalucía, ⁽²⁰⁰⁾

op. cit, p. 19-36.

Idem, Ibid. ⁽²⁰¹⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, pl XLVI, p. 167. ⁽²⁰²⁾

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, fig. 9, p. 80, fig. ⁽²⁰³⁾

14, p. 81

ماء، وبزخرفة تشمل المساحة الخارجية للبناء برمتها بواسطة جزّات رشيقة تشكّل أشربة من الزخارف الهندسية العادية⁽²⁰⁴⁾. وتنتمي هذه القطع إلى منتوج خزفي مميز للعالم الطرطيسي، حيث نجده حاضرا بشكل كبير في ولبة، وفي "كاستيو دي دونيا بلانكا"، وفي "إيل بيرويكو" (El Berrueco)، وفي "بيخير دي لافرونطيرا" (Vejer de la Frontera) بمنطقة قادس، وفي "صيرّو ماريانا" (Cerro Mariana)، وفي "كاندول" (Gandul)، وفي "مونطيمولين" (Montemolin) بمنطقة إشبيلية، وفي "أسينيبو" (Acinipo) بمنطقة مالقة⁽²⁰⁵⁾. وقد نتجت عن بعض الاكتشافات الجديدة، إضافة مراكز أخرى سواء في ظهير قادس، أو في جهة الأندلس الشرقية، كما هو الشأن في مركز "إيل صيرّو كابيانينا" (el Cerro Capellania) بمنطقة مالقة⁽²⁰⁶⁾، وفي قرية "سان بابلو" (San Pablo) في خليج مالقة نفسها⁽²⁰⁷⁾. وخارج إسبانيا، تم العثور على هذا النوع الخزفي بمركز كشكوش بالمغرب. كما تم اكتشافه مؤخرا في أقدم المستويات الأركيولوجية بقرطاجة⁽²¹⁰⁾، مما يساعد على فهم وجوده في المراكز الفينيقية بشبه الجزيرة الأيبيرية ويليكسوس نفسها⁽²¹¹⁾.

وهكذا نلاحظ من خلال الحفائر الجديدة التي أُنجزت في استنار الخروب، أن الخزف المصنوع باليد المكتشف في ليكسوس لم يكن كله خزفا محليا، بل كان ينقسم في الواقع إلى ثلاثة أنواع مختلفة⁽²¹²⁾:

- مجموعة أولى كانت شبيهة بنماذج اكتشفت في كثير من المراكز الطرطيسية، من صيرّو مكلرينو (El Cerro Macareno) بمنطقة إشبيلية، إلى "نيبلا" (Niebla) بمنطقة ولبة. وذلك سواء تعلق الأمر بالأنواع الخشنة أو بالأنواع المزخرفة.

Idem, Ibid, p. 80. ⁽²⁰⁴⁾

Escacena(J.L), Del Rio(A), Luna(M^a.A), Cerámica tartésica con decoración grabada. Nuevos testimonios, ⁽²⁰⁵⁾

Anales de Arqueología cordobesa, 9, 1998, p. 9-23.

Prada Junquera(M), Un nuevo yacimiento del Bronce Final tartésico · el Cortijo Vaina (Cádiz), *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 35, 1995, p. 125 ; Bueno Serrano(P), Tartessos y fenicios : protagonistas de un acercamiento entre culturas, *CNA XXIV*, vol. 3, p. 45-55. ⁽²⁰⁶⁾

Martín Córdoba(E), Aportación a la documentación arqueológica del Cerro de Capellania, *Mainake* XV - XVI, 1995, p. 30. ⁽²⁰⁷⁾

Efren(I), Suarez(J), Mayorga(J). Un poblado indígena del Siglo VIII a.c. en la bahía de Málaga. La intervención de urgencia en la plaza de San Pablo, in M.E. Aubet (coord) : *Los Fenicios en Málaga*. Universidad de Málaga. Thema n° 6, Málaga, 1997, fig. 6. ⁽²⁰⁸⁾

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op cit, p. 223 ⁽²⁰⁹⁾
Mansel(K), Verzierte handgemachte Keramik des 8 und 7. Jhs. v.Chr. aus Karthago Ein Beitrag zur Keramik nichtpunischer tradition, in R.Rolle-K.Schmidt (eds) : *Archäologische Studien in Kontaktzonen der Antiken Welt*, Veröff Joachim Jungius-Ges. Wiss., 87, 1998, p. 560-561 , Aranegui(C), Conclusiones, *Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico- mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval*, Saguntum Extra

4, 2001, cap. XVII, fig. 2, p. 253.

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 80. ⁽²¹¹⁾

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 82. ⁽²¹²⁾

- مجموعة ثانية أقل وفرة كانت حاضرة باستمرار في المحطات الفينيقية، نذكر منها على وجه الخصوص القدور. ومن المعلوم أن هذه القدور كانت تعتبر منذ مدة من طرف "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) على أنها منتجات صنعها السكان الفينيقيون في مستوطناتهم⁽²¹³⁾.

- مجموعة ثالثة أكثر خشونة، كانت حاضرة كذلك في المنشآت الفينيقية. وهي المجموعة التي أصبحت تعتبر منتجات محلية، سواء قدمت من القرى المحلية المجاورة، أو صنعت من لدن المحليين أنفسهم الذين كانوا يتعايشون مع الفينيقيين داخل المستوطنات، مثل النساء والعمال⁽²¹⁴⁾.

وكيفما كان الحال، فإن العثور على هذه المنتجات سواء في ليكسوس أو في كيشكوش أو في موكادور، يفتح المجال لطرح عدة فرضيات. وعلى ما يبدو، فإن هذه الأنواع الخزفية كانت منعممة في المستويات ما قبل الفينيقية، عكس ما كان يعتقد كل من يوسف بوكبوت⁽²¹⁵⁾ و"خورخي أونروبيا-بينطادو"⁽²¹⁵⁾.

وبالتالي فمن المحتمل اعتبار ببساطة أنها لم تكن تمثل سوى جزءا من المكونات الثقافية المادية للفينيقيين المستقرين في ضفتي مضيق جبل طارق. كما أن القطع ذات الانتماء الطرطيسي الواضح، خصوصا تلك التي تنتمي إلى الخزف ذي الزخرفة المنقوشة، عرفت توزيعا من طرف الفينيقيين، نظرا لقيمتها وأصالتها. وهذا ما يفسر الكشف عن هذا الخزف في المستويات الفينيقية السفلى بقرطاج.

غير أن هذه المعطيات لا تنفي الأخذ بعين الاعتبار مسألة الثقافة المادية للسكان المحليين بشمال المغرب عند قديم المستوطنين الفينيقيين. صحيح أن الطبقات الاستراتيغرافية لعصر البرونز الحديث تتعدى من ليكسوس، لكن ذلك لا يعني أن المنطقة الموجودة بين طنجة ووادي اللكوس ووادي لاو كانت خالية من السكان. فالمدافن الكثيرة التي عرفت عادة الدفن المقرص في ناحية طنجة، سواء بعين دالية أو جيبيلة أو غيرها، كانت مدافن محلية محضة⁽²¹⁶⁾. كما أن العديد من محتويات هذه المدافن، خصوصا الحلي الفينيقية، تتم عن حدوث تلاقف قوي بالحضارة الفينيقية⁽²¹⁷⁾. لكن إلى جانب الخزف الفينيقي أو ذي التأثير الفينيقي، كانت توجد أعداد كبيرة من المنتجات المصنوعة باليد المحلية المحضة مثل الصحون والجفات⁽²¹⁸⁾. وهذا يجعلنا نعتقد أن المجموعات السكانية المستقرة بالمنطقة منذ القرن الثامن ق.م على الأقل، كانت مرتبطة بالثقافة الطرطيسية، ومتوفرة على ثقافة مادية متشابهة نوعا ما. ولا يمكن تفسير وجود العدد الكبير من الخزف المصنوع باليد في ليكسوس إلا انطلاقا من هذه المعطيات. وإلا ينبغي الاعتقاد بأن المستوطنين الفينيقيين الأوائل قدموا إلى

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s VIII a. C en El Morro de Mezquiti (Algarrobo, Malaga), dans⁽²¹³⁾

Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, p. 74-78.

Martin Ruiz(J.A), Indicadores arqueológicos de la presencia indígena en las comunidades fenicias de Andalucía, ⁽²¹⁴⁾

Mainake XVII-XVIII, 1996, p. 79-82.

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit ⁽²¹⁵⁾

El Azifi(M.R), Les nécropoles de la région de Tanger sont-elles phéniciennes ? Actes du III^e congrès ⁽²¹⁶⁾
international des études phéniciennes et puniques (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du
patrimoine, volume I, Tunis, 1995, p. 401-414.

العربي (محمد رسول)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقتهم بالسكان "من خلال مقارن ناحية طنجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد"، المرجع السابق : نفسه، الملغ المتداولة بين الفينيقيين والمغاربة القدماء، كأقدم نموذج عن علاقات المغرب التجارية مع العالم المتوسطي، المرجع السابق.

Ponsich(M), Nécropoles phéniciennes de la région de Tanger, op. cit, fig. 35 et 37. ⁽²¹⁸⁾

ليكسوس من إسبانيا صحبة مجموعة هامة من الطرطيسيين. ولا تعتبر هذه الفرضية فرضية تافهة⁽²¹⁹⁾، خصوصا إذا اعتقنا، استنادا لما رجحه 'فيرناندو لوبيز باردو' في أمر موكادور⁽²²⁰⁾، أن الاواني المصنوعة باليد كانت من عمل النساء.

4 الخزف المصنوع باليد المكتشف في استبار الزيتونة :

كما كان الامر في استبار الخروب لعام 1999، كانت نسبة الخزف المصنوع باليد المكتشف في استبار الزيتونة نسبة عالية كذلك، حيث بلغت 58% من مجموع الخزف المكتشف. ومن بين الاواني الكاملة المكتشفة، نذكر بقدر على شكل حرف S، من نوع القدور ذات الحلمات (marmites à mamelons) والزخرفة بالجهة القريبة من الفوهة⁽²²¹⁾.

وهكذا تمكنا هذه الملاحظات التي تم التوصل إليها من خلال دراسة الكسرات المحفوظة في المتحف الاركيولوجي بنطوان، أو من خلال استباري الخروب والزيتونة المنجزين عام 1999، أن الكشف عن الخزف المصنوع باليد في ليكسوس لا يعني وجود منشأة محلية سابقة أو معاصرة لقدم الفينيقيين. كما يؤكد حضور الخزف المصنوع باليد في ليكسوس، سواء بالجزء العلوي لربوة الشمس أو بسفوحها الجنوبية، أن المستويات الأركيولوجية السفلى التي تنتمي إلى مرحلة التأسيس، تميزت بمعاصرة هذا الخزف للنوع المخروط⁽²²²⁾. كما يستنتج من خلال الدراسة المقارنة التي خضع لها الخزف المصنوع باليد، أن جزءا منه يعتبر خزفا محليا، وجزءا آخر يحظى بتأثيرات طرطيسية، وجزءا ثالثا يحظى بتأثيرات خاصة بالمنشآت الفينيقية الغربية، كما هو الشأن بالنسبة للخزف ذي الزخرفة المنقوشة الذي اكتشف في إسبانيا وكذلك في قرطاج. ومن ناحية أخرى، يتبين عند مقارنة الخزف المخروط بالخزف المصنوع باليد، أن نسبة النوع المخروط لم تكن تمثل سوى ثلث الاواني التي كان يستعملها المستوطنون الفينيقيون الاوائل عند تأسيس مستوطناتهم. لكن مع حلول القرن السابع قبل الميلاد، سيحدث استبدال تدريجي للنوع المقولب بالنوع المخروط، مما سيؤدي إلى انعكاس الوضعية وبلوغ الخزف المخروط نسبة الثلثين.

III – الرد على فرضيات كيان ما قبل – الفينيقي في ليكسوس :

انطلاقا من الاعتبارات السالفة، يجدر بنا أن نتساءل حول حقيقة كيان ما قبل-الفينيقي لليكسوس الذي افترضه مجموعة من الباحثين. فهل تمكنا المخلفات المحلية التي أفرزتها ليكسوس من مدافن وبنيات ومواد معدنية وخزف، من التأكيد على وجود نواة حضرية محلية دخل الفينيقيون في علاقة مع سكانها ؟ أم أن ليكسوس كانت أرضا خلاء عند قدوم الفينيقيين الاوائل إليها، وبرزت منذ الوهلة الاولى كمنشأة فينيقية ؟

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, op. cit, p. 82 (219)

Lopez Pardo(F), Informe preliminar sobre el estudio del material cerámico de la factoría de Essaouira (antigua Mogador), op. cit, p. 365 (220)

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), de Madaria(J.L), La ocupación fenicia, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 187, fig. 2. (221)

Aranegui(C), Conclusiones, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico- mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, cap. XVII, p. 253. (222)

1) ليكسوس المنشأة الحضرية المحلية (فرضية "بوكبوت" و"بينطادو") :

يعتقد كل من يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبيا-بينطادو" أن الكشف عن الأنواع الخزفية المحلية المنتمية أكثر إلى عصر البرونز، وحضور مجموعة من بنيات المساكن المنتسبة إلى الحضارة الميكاليتية، والعثور على معالم جنائزية من نوع "الدولمن"، معناه أن ليكسوس عرفت استقرارا محليا قبل قدوم الفينيقيين⁽²²³⁾. وبالتالي لا يستبعد أن يتم العثور في ليكسوس عن المساكن القديمة للسكان المحليين عند مجيء الفينيقيين، كما يفترض "س. شيفمان" (Ch.Chifman)⁽²²⁴⁾. ولتوضيح ذلك، يؤكدان أن الاسفارات التي قام بها "ميكل طراديل" و"ميشيل بونسبيك" في عين المكان لم تتسم بالدقة الكافية حتى تتمكن من إبراز نوع من الاستقرار ما قبل-تاريخي⁽²²⁵⁾ على شكل مساكن موسمية كما كان الحال في كشكوش، التي لم تحتفظ سوى بعلامات ضئيلة عن وجود هذه المساكن⁽²²⁶⁾. ويرجحان أن مكان التجمع السكاني ما قبل-الفينيقي الذي لا نعلم شيئا عن طوبوغرافيته، كان يشمل مرتفعات ربوة "الهرى"، نظرا للكشف عن بعض المعالم الجنائزية الميكاليتية في أعلى ربوة الشمس⁽²²⁷⁾. ويعتبران من جهة أخرى أن «توفر ليكسوس على بنيات ذات الطابع العتيق نسبيا لا يدعو إلى الدهشة، لأن وجود هذه البنيات كان مصاحبا لمواد أركيولوجية أقرب إلى عصر البرونز بدلا من انتمائها إلى المدينة البونيقية، حسب ما كان يعتقد»⁽²²⁸⁾.

غير أن البراهين الأركيولوجية التي تم الكشف عنها لحد الآن تعتبر غير كافية لرسم الخطوط الأولى للأصول ما قبل-التاريخية لليكسوس، التي تعد أصولا غامضة، ومعالها المكونة غير واضحة، إن لم نقل مجهولة أو منعمة⁽²²⁹⁾. فقد مر بنا من خلال دراسة الخزف المحلي، كيف أن نسبته كانت قليلة مقارنة بالخزف الفينيقي المستورد. كما أن الاعتماد على وجوده إلى جانب الخزف الفينيقي لا يعني إطلاقا أن ليكسوس عرفت منشأة محلية مستقرة. وذلك نظرا لعدم الكشف عن أي مستوى استراتيجرافي يتوفر على مواد

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, ⁽²²³⁾ p. 21.

Idem, Ibid, p. 24. ⁽²²⁴⁾

Chifman(Ch), Naissance de la puissance carthaginoise, Moscou, 1963, p. 23. ⁽²²⁵⁾

⁽²²⁶⁾ من المؤكد أن تمييز وتشخيص المجتمعات ما قبل التاريخية التي عرفت منطقة شمال إفريقيا، أصحى من المراحل الضرورية لفهم نماذج الاستيطان وطرق مراقبة الأراضي والمدى الحقيقي للتغيرات الثقافية والتحويلات الاجتماعية-الاقتصادية المرتبطة ببناء أقدم المستوطنات الفينيقيّة بحواشي الحوض المتوسطي الغربي.

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 224. ⁽²²⁷⁾

Idem, Ibid, p. 224. ⁽²²⁸⁾

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, ⁽²²⁹⁾ p. 20

⁽²³⁰⁾ يرى يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبيا-بينطادو" (Jorge Onrubia-Pintado) أن الاتفاق الثقافية المحلية، التي يمكن تسميتها مؤقتا بما قبل-البربرية، لا يمكن فهمها سوى في إطار ظاهرة بزوغ التجمعات السكانية مابعد-النيوليتية، وطفو الحضارات ما قبل-التاريخية بشمال إفريقيا الغربية. ويبدو من أول وهلة أنه يجدر وضع هذه العناصر في الفضاء الثقافي الذي له علاقة بعصر البرونز الأطلنطي الأوروبي في مظهره الجنوب الأيبيري. ومع ذلك، ينبغي الانتظار القيام بأبحاث جديدة حول مركز ليكسوس، تتم معالجتها من وجهة نظر ما قبل-تاريخية محضة، حتى تتمكن من أجوبة مقنعة حول المشاكل الثقافية والتكنولوجية التي تثيرها فرضيتهما. انظر :

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 224-225.

أركيولوجية محلية أوفر من المواد الفينيقية، علما بأن الخزف الفينيقي كان يوجد مباشرة فوق الصخر⁽²³¹⁾ الام . ناهيك الى أن الكسرات الخزفية المصنوعة باليد، ليس بالضرورة أن تكون كلها من إنتاج محلي، إذ منها من تحظى بأن تكون مستوردة من جنوب إسبانيا مثل الخزف المعروف "بذي الخريشات" (à graffito)، ومنها من كانت من إنتاج نفس السكان الفينيقيين المستقرين بليكسوس.

وحيث أن العديد من الأنواع الخزفية المحلية المكتشفة في ليكسوس كانت طبق الأصل للنماذج المكتشفة في الجوار المحلي، خصوصا في مركز كشكوش بوادي لاو، فالمرجح أن هذه الأنواع تم اقتناؤها من الأهالي على يد فينيقي ليكسوس، دون أن يتطلب الأمر بالضرورة وجود تجمع سكاني محلي سابق لتشييد المركز. ومن المعلوم في هذا الصدد أن المنطقة الممتدة شمال ليكسوس، عرفت استقرارا سكانيا كثيفا منذ عصور ما قبل التاريخ، كما تشهد على ذلك مجموعة من المراكز السطحية، كانت تجمع بينها على ما يبدو طريق تمتد من ليكسوس الى مزورة ثم الى ناحية طنجة⁽²³²⁾ (انظر لوحة LXXI). وقد أثبت ميشيل بونسيك أن هذه المنطقة عرفت خلال العصر النبوليتي، أي قبل المرحلة الفينيقية، مجموعة سكانية مهمة كانت تزاول نشاط الصيد البحري بساحل البحر، وتمارس الفلاحة وتربية الماشية داخل الأراضي⁽²³³⁾. ويبدو أن هذه التجمعات استمرت في الوجود خلال العصر الفينيقي-اليوناني، كما يشهد على ذلك الكشف عن مجموعة من أعناق الأمفورات، علاوة على أمفورة كاملة، التي لا نعلم هل تعود الى المرحلة الفينيقية أو البونيقية⁽²³⁴⁾.

من هنا يبدو أن فكرة اقتناء الفينيقيين للمنتوجات المحلية من الظهير القريب لليكسوس فكرة واردة، كما استنتج ذلك "ميكيل طرابيل" منذ الخمسينيات من القرن العشرين. فقد اعتبر أن الخزف المكتشف في المستويات الاستراتيغرافية السفلى المصاحب للخزف الفينيقي، يدل على بدء الحياة المنظمة بليكسوس، حينما تحتم الأمر على سكانها أن يستخدما الأواني الفخارية المحلية، لانعدام المنتج الكافي لتغطية متطلباتهم من الأواني المنزلية⁽²³⁵⁾. ومما يرجح ذلك، أن كسرات الأواني الخزفية المحلية القليلة التي عثر عليها كذلك كل من "بيير سانتاس" و"أنري جودان" في الطبقة الفينيقية بجزيرة الصويرة، كانت تنتمي الى قنور ذات القعر

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p.3. ⁽²³¹⁾

Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, op. cit, p. 382. ⁽²³²⁾

وقد بلغ عدد المراكز ما قبل-التاريخية الحاضرة في الأطلس الأركيولوجي الذي أنجزه "بونسيك" (M. Ponsich) حول ناحية ليكسوس، ما يناهز خمسة عشر مركزا. وهي تحمل الأرقام والأسماء التالية : رقم 10 (عين الشجرة) — رقم 14 و 15 (سيدي عبد الرحيم) — رقم 18 (بلاد عياط الخميس) — رقم 24 و 28 (هضبة سيدي بوجاري) — رقم 30 (سي احسان) — رقم 31 (الكريمة) — رقم 63 (مزورة) — من رقم 64 الى رقم 66 (شمال مزورة) — رقم 72 (بلاد الصومعة) — رقم 82 (ثلاثاء ريسانة) — رقم 84 (سيدي بوطريق). أما المعثورات التي اكتشفت في هذه المراكز، فهي تتألف من مدهن على شكل "كرومليك" (Cromlech)، مثل ضريح مزورة الشهير، ومن مدافن من نوع "دولمن" (Dolmen)، ومن فأس نيوليتية مصقولة، ومن أعداد كبيرة من الصوان المنحوت، منها من يعود الى العصرين الباليوليتي والنيوليتي. انظر :

Idem, Ibid, p. 398, 399, 401, 405, 417, 420, 422.

Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, op cit, p. 382. ⁽²³³⁾

Idem, Ibid, p. 397, 412, 413, 420, pl. XIX, p. 421. ⁽²³⁴⁾

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 157 ; Idem, Guía arqueológico del Marruecos español, op. cit, p. ⁽²³⁵⁾

25 ; Idem, Aportación a la cronología de la cerámica de barniz rojo, op cit, p. 30.

المسطح والعروات الواسعة، وتحمل علامات استعمال النار⁽²³⁶⁾. ومن المعلوم أن جزيرة الصويرة لم تبرز أية علامة عن وجود تجمع محلي بها خلال المرحلة الفينيقية، مما يعني أن الخزف المحلي المرافق للخزف الفينيقي، تم اقتناؤه كذلك من السكان المحليين المستقرين بمكان ما باليابسة أو الوافدين عليها عند انعقاد يوم السوق. وقد تم اعتماد هذا الخزف لتغطية أو استكمال الاحتياجات المطبخية اليومية التي يتطلبها مقام الجالية الفينيقية المستقرة بالجزيرة. هذا مع التذكير بأن مجموعة من الاواني الخزفية المصنوعة باليد التي كانت تحمل علامات الطهي بالنار، من المحتمل جدا أن تكون قد صنعت من طرف المستوطنين الفينيقيين أنفسهم، سواء في ليكسوس كما سلفت الإشارة الى ذلك، أو في جزيرة الصويرة.

أما فيما يتعلق بالمدافن الميكاليتية المكتشفة بليكسوس، والتي استند إليها يوسف بوكبوط و"خورخي أونروبييا-بينطادو" لاعتبارها من الشواهد الدالة عن وجود تجمع سكاني محلي سابق للمنشأة الفينيقية، فإننا لا نتوفر على أي دليل مقنع لتأكيد ذلك، لانه من المحتل جدا أن تكون هذه المدافن قد شيدت في عين المكان خلال المرحلة اللاحقة للعصر الفينيقي. فمن جهة، كانت بعض المدافن مشابهة لنماذج عرفها ظهير ليكسوس المحلي المؤرخة بعصور حديثة، كما هو الشأن بالنسبة لمدفن بلاد الغيات الخميس⁽²³⁷⁾. ومن جهة ثانية، يلاحظ أن جل المواد الأثرية المكتشفة بداخل هذه المدافن سواء في المدفن المعروف باسم "الدولمن" أو المعروف باسم "القطرة"، كانت تنتمي الى عصور حديثة⁽²³⁸⁾. وكان "طرايل" قد اقترح تأريخ المدفن، سواء من خلال شكل البناء أو من خلال المحتويات الجنائزية، بمرحلة تمتد من بداية القرن الثالث قبل الميلاد الى حلول القرن الاول الميلادي⁽²³⁹⁾. كما أن الإهنية الأربعة التي اعتبر "ميكل طرايل" أنها كانت من نوع لوكولي⁽²⁴⁰⁾، فإنها لا تحظى كذلك بما ينم عن انتمائها الى عصور سابقة لتقوم الفينيقيين، لأنها عرفت عادة حرق الاموات، التي كانت غريبة عن الطقوس المحلية المستعملة في أرض المغارب خلال عصور ما قبل التاريخ⁽²⁴¹⁾. واستنادا الى المواد الجنائزية المكتشفة بداخلها، اعتبر "طرايل" أن هذه المدافن ترجع الى العصر القرطاجي المتأخر⁽²⁴²⁾.

Jodin(A), Mogador, comptoir phenicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 166 ; Cmtas(P), Contribution à l'étude⁽²³⁶⁾ de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 41

Ponsich(M), Une tombe pré-romaine aux environs de Lixus, B.A.M, t. V, 1964, p. 339, pl. I ; Idem,⁽²³⁷⁾ Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, B.A.M, t. VI, 1966, p. 399, pl. XI.

⁽²³⁸⁾ للتذكير أن المدفن من نوع "الدولمن" (Dolmen) التي أشار إليها "الاربي" (P. Parlay), كانت تستعمل خلال العصر الروماني. كما أن القبر المعروف باسم "القطرة" كان يضم عدد اكتشفه من طرف "لامارتييري" (La Martinière) بعض المحتويات الحديثة العهد بذكر منها مسكوكات وبلسميات وحلي تنتمي الى العصر الموريطاني.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 169.⁽²³⁹⁾

García y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, Madrid, 1942, p. 254-260.⁽²⁴⁰⁾

⁽²⁴¹⁾ من المعلوم أن سكان المغرب القديم، كسائر سكان شمال إفريقيا، كانوا يدفنون موتاهم منذ عصور ما قبل التاريخ الى عهود متأخرة، بوضعية مقرفصة أو مشبية على الطريقة الجنينية. وهذا ما يفسر لماذا كانت المدافن المحلية المعاصرة للمرحلة الفينيقية عبارة عن حفر صغيرة على شكل صناديق صغيرة الحجم لا يتعدى طولها في الغالب مترا وعشرين سنتيمترا وعرضها نصف متر. وتعكس مدافن ناحية طنجة هذه الحالة بوضوح. انظر .

العزفي (محمد رضوان)، هل مدافن ناحية طنجة فينيقية الاصل ؟، المرجع السابق، ص. 5.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 168.⁽²⁴²⁾

كما أن البيانات ذات الطابع الميكانيكي التي اعتمد عليها الباحثان لتدعيم فرضيتهما، لا تستند هي أيضا على معايير معقولة، حيث لا تتوفر على ما يشير مثلا إلى أن السور المعروفة بالسور الشرقية تعد واحدة من آثار المباني ما قبل-التاريخية بليكوس. كما أن الجدران التي اكتشفتها "ميكيل طراذيل" بالمستوى الاستراتيجرافي رقم V باستيار الخروب، والتي تم اعتبارها بنايات محلية من طرف يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبيا-بينطادو"⁽²⁴³⁾، لا تحظى بما يؤكد ذلك. والحالة هذه أن طراذيل يشير بصحيح العبارة في هذا الموضوع، أن هذه الجدران كانت 'بمثابة أسس بناء منشآت هدمت من جراء البنايات اللاحقة'⁽²⁴⁴⁾. وقد تأكد مؤخرا بفضل الحفائر التي تمت في نفس الاستيار عام 1999، أن هذه الجدران كانت من تشييد المستوطنين الفينيقيين الأوائل بليكوس (انظر لوحة LIII)⁽²⁴⁵⁾.

وفي الختام، نشير إلى أن المواد المعدنية التي اعتمد عليها كذلك كل من الباحث المغربي والاستباني لتدعيم ملف الاستقرار ما قبل الفينيقي بالمركز⁽²⁴⁶⁾، تعتبر علامات ضعيفة جدا، إن لم نقل منعدمة. فمن جهة، ليس لدينا ما يؤكد أن الفأس البرونزية الموجودة في المتحف الأركيولوجي بنطوان قد اكتشفت فعلا في ليكوس⁽²⁴⁷⁾. ومن جهة ثانية، ليس من المنطقي أن نعتمد على هذه المادة، ولو كان مصدرها من ليكوس، إلى جانب مادة ثانية تتألف من سيف برونزية، لنقر بأن الأمر يدل على وجود منشأة محلية سابقة للوجود الفينيقي بليكوس.

2) ليكوس المدينة الليبية-الفينيقية (فرضية بونسيك):⁽²⁴⁸⁾ في نفس سياق الفرضية السالفة، يرى "ميشيل بونسيك"⁽²⁴⁸⁾ أن الخزف المحلي المكتشف بليكوس يدل على تواجد محلي يتميز بالسمات الثقافية لعصر البرونز إن لم نقل بسمات العصر النيوليتي. كما يتم هذا المنتج حسب المؤلف نفسه، عن وجود نواة ليبية بليكوس منذ القرن السابع قبل الميلاد على الأقل. وانطلاقا من ذلك، يعتقد الباحث الفرنسي⁽²⁴⁹⁾ أن ليكوس عرفت تعايشا بين الحضارة المحلية لعصر البرونز المتأخر، وبين الحضارة الفينيقية، معتبرا أنها كانت واحدة من المدن الليبية-الفينيقية التي تحدثت عنها المصادر القديمة؛ أي أنها كانت مستوطنة أسسها الفينيقيون في مواقع محلية. ويستند في رأيه على أن ليكوس عرفت عدة مبان قديمة جدا من النوع "الميكانيكي"، المتمثلة في بعض الاسوار أو الجدران أو الابواب⁽²⁵⁰⁾.

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, ⁽²⁴³⁾ p. 20.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 147. ⁽²⁴⁴⁾

Pascual(I), De Madaria(J L), La Arquitectura, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. ⁽²⁴⁵⁾

Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 46, pl. 1.

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit, ⁽²⁴⁶⁾ p. 24.

Gozalbez-Gravioto(E), Las edades del cobre y del bronce en el N.O. de Marruecos, Cuadernos de la ⁽²⁴⁷⁾ biblioteca española de Tetuan, 12, 1975.

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 131. ⁽²⁴⁸⁾

Idem, Ibid, p. 132. ⁽²⁴⁹⁾

Ponsich(M), Implantation rurale du Maroc phénicien, op. cit, p. 86-87. ⁽²⁵⁰⁾

ومع ذلك فإن هذه العناصر التي يعتمد عليها "بونسك" تعتبر غير كافية للتأكيد على الأصل المحلي لسكن ليكسوس. هذا مع العلم أن مصطلح "ميكايتي" المستعمل من لدن الباحث الفرنسي لا ينبغي ربطه دائما بكل ما هو محلي، لأنه عند حديثه عن جدران مبنى A، كان يعتبر تقنية بنائها من النوع "الميكايتي" كذلك⁽²⁵¹⁾. ومن المعلوم أن الأصول الفينيقية لهذه الجدران لا شك فيها كما يرى ذلك الباحث الأسباني "فيرناندو لوبيز باردو"⁽²⁵²⁾.

3) إسهام مركز "كشكوش" :

من المستجدات الأركيولوجية الحديثة في مجال الدراسات الفينيقية وعلم ما قبل-التاريخ بالمغرب، والتي يمكن أن نقينا في الأمام بحقيقة كيان ما قبل-الفينيقي بليكسوس، نشير إلى الكشف بمنطقة وادي لاو عن مركز محلي معاصر للمرحلة الفينيقية. ويعرف هذا المركز باسم "كشكوش"، وأيضاً باسم "ظهر المودن"، ويوجد فوق مصطبة صغيرة مستديرة يبلغ قطرها حوالي أربعين متراً تتميز بمنحدرات وعرة. وتطل هذه المصطبة على السهل الرسوبي لود لاو برمته، وعلى البحر الأبيض المتوسط الذي يبعد عنها بحوالي تسع كيلومترات على خط مستقيم⁽²⁵³⁾.

وقد تم الكشف عن هذا المركز بفضل الحفائر الأركيولوجية التي قام بها يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو"⁽²⁵⁴⁾ بعين المكان سنة 1988. وهو عبارة عن تجمع سكني ما قبل-تاريخي يتألف من عدة أكواخ شيدت جدرانها من الخشب ومن أغصان الأشجار المزينة بالطين الممزوج بالقش تسندها مجموعة من الركائز. غير أنه يتعذر في الوقت الراهن معرفة التصميم العام لهذه المساكن. أما المواد الأركيولوجية المكتشفة في مركز كشكوش، فهي تتألف من مخزون وافر ومتنوع من الخزف المقولب المحلي، إلى جانب عدة أواني مخروطية فينيقية.

وفيما يتعلق بالخزف المحلي، فقد أسفرت الحفائر عن اكتشاف سلسلة من الجرار الخاصة بالتخزين ذات الفوهة الواسعة والقعر المستوي والقدم المتماسك، والمنوفرة في نقطة انثناء الكنف، على زخرفة إما بالتشريط أو بالبصم تتجزأ سواء مباشرة على سطح الآنية، أو على فتيل رقيق، أي طبق نفس الزخرفة التي تضمنتها العديد من كسرات الخزف المحلي في ليكسوس. غير أن الصنف المقولب الأكثر تميزاً يمثل قـدح صغير ذي الزورق (caréné)، يتميز بتوفره على جوانب رقيقة وملساء وقعر ذي سـرّة. كما يتوفر الانثناء على ثقب خاصة بالتعليق منقوبة على طول الزورق، علاوة على زخرفة هندسية منقوشة⁽²⁵⁵⁾ على شكل مثلثات تحيط بالنصف الأعلى للبناء.

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 29. (251)

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial ..., op. cit, p. 92. (252)

تظهر خريطة موقع كشكوش عند : (253)

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 221.

Idem, Ibid, p. 222. (254)

من الناحية التقنية، يقصد بعبارة "الزخرفة المنقوشة" وجود زخرفة مُحزّزة داخل الكتلة الطينية بعد الشواء أو بعد التشفيف الكلي للعجين. وتدعى أحياناً الاخزاب ذات الزخرفة المنقوشة، بالاخزاب ذات الخريشت (à graffito).

وفيما يخص الخزف المخروط، فإنه كان نادرا مقارنة بالخزف المحلي، حيث أفرز مصنف الأشكال الحاضرة في كشكوش ما يلي: الجفقات ذات البرنيق الأحمر الفينيقي، والجرار المصبوغة بأشرطة سميكة وخطوط رقيقة، وخصوصا الأمفورات من النوع العتيق ذات الكتف الزورقية والعروتين المدورتين⁽²⁵⁶⁾. ومما يثير الانتباه في الاواني الفينيقية، أن الاهالي كانوا يستخدمونها من جديد ويستمررون في استخدامها مرات متعددة، بدليل الاستبدال الشبه المنظم لفتحاتها الضيقة الأصلية بحواشي غير متناسقة وواسعة، كما يشهد على ذلك صقل أمكنة الكسر، وتوفر الاواني على أنقاب الترميم.

أما مرحلة الاستقرار السكاني بهضبة كشكوش، فإنه يتعدى ضبطها لحد الساعة. غير أن العلامات الكرونولوجية التي توحى بها العديد من المواد المكتشفة، خصوصا الخزف الفينيقي وبعض الاواني المقولبة بما فيها الاناء ذي الزخرفة المنقوشة، تحت على تأريخ هذه المرحلة ما بين القرن الثامن قبل الميلاد والقرن السادس قبل الميلاد⁽²⁵⁷⁾.

ويعد الاسهام الذي يقدمه مركز كشكوش في التعرف على المكونات الاركيولوجية لآفاق ما قبل- الفينيقية لشبه الجزيرة الطنجية إسهما جديرا بالاهتمام، لانه يمكن أن يساعد على تحديد حقيقة كيان ما قبل- الفينيقي بليكسوس. وبعد أن كنا نلمس أن يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبييا-بينطادو" كانا يبحثان بجميع الوسائل على تدعيم فرضيتهما القائلة بوجود تجمع محلي ما قبل-فينيقي في ليكسوس⁽²⁵⁸⁾، بدأنا نحس ببعض التحفظ في الموضوع عند اكتشافهما لمركز كشكوش⁽²⁵⁹⁾. وهو التحفظ الذي لمسناه بالفعل عندما أقر الباحثان بأن المدفنين المعروفين باسم القنطرة والدولمن، والاهية الاربعة، والصور "الميكاليتية"، والباب الميكاليتية، والجدران الميكاليتية لمعدي A و B، تعرف جدالا في مسألة أصولها ما قبل-التاريخية. كما لمسنا تحفظهما في شأن تحديد المرحلة التي عرفت وجود التجمع السكاني المحلي المحتمل بمرتفعات الشميش، حيث اعترفا بأنه من الصعب تأريخ هذه المرحلة⁽²⁶¹⁾.

وكليل على هذا التحفظ، تلك الاجابة الموضوعية التي أنلى بها "خورخي أونروبييا-بينطادو" على التعقيب الذي تقدم به "موريس لونوار" (M. Lenoir) في "الملئقي الدولي السادس حول تاريخ وآثار إفريقيا الشمالية". فقد أشار في هذا الصدد ما يلي⁽²⁶²⁾: «فيما يتعلق بتأكيدنا الطموح نوعا ما حول أسبقية كشكوش على ليكسوس بالنسبة لتحديد كيان ما قبل-التاريخي السابق للوجود الفينيقي بشمال المغرب، تجدر الإشارة

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 223. ⁽²⁵⁶⁾

Idem, Ibid, p. 223 ⁽²⁵⁷⁾

⁽²⁵⁸⁾ ويمكن تتبع ذلك من خلال مقالتهما حول الوادي الاسفل لنهر المكوس في نهاية عصور ما قبل التاريخ التي تقدم بها في الملئقي الدولي الاول حول ليكسوس. انظر:

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, op. cit.

⁽²⁵⁹⁾ أورد الباحثان ما يلي في هذا الصدد: «فرغم أننا حاولنا أن نبرز في مقالة سابقة البراهين الاركيولوجية، التي ترجح رغم ضعفها وجود استقرار سكاني محلي تحت المستويات الفينيقية بربوة "شميش" وخصوصا في هضبة الهري، إلا أن قبول هذه الفرضية لم يلق بعد الأذان الصاغية». انظر:

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 223.

Idem, Ibid, p. 224. ⁽²⁶⁰⁾

Idem, Ibid, p. 224 ⁽²⁶¹⁾

Idem, Ibid, p. 230-231. ⁽²⁶²⁾

أولا إلى أن الطابع المحلي للتجمع السكاني بكشكوش لا يخامره أدنى شك. أما في ليكسوس، فإن غياب ملاحظات استراتيجرافية دقيقة، لا يمكننا في الوقت الراهن من تشخيص الوجود المفترض لمنشأة تقتصر على تجمع سكاني محلي، رغم أن المواد الأركيولوجية الواردة من الطبقات السفلى بمختلف الاستبارات، توحي بوجود هذه المنشأة».

ومن الواضح أن هذا التحفظ يعزى بالخصوص إلى مسألة أساسية كشف عنها مركز وادي لاو المعاصر لليكسوس، وهو أن نسبة الخزف المحلي المكتشف بكشكوش، والذي كان شبيها لنفس الخزف المكتشف في المستويات العميقة بليكسوس⁽²⁶³⁾، كانت نسبة كبيرة مقابل الخزف الفينيقي. أي عكس ما كان عليه الأمر في ليكسوس، حيث كانت نسبة الخزف الفينيقي المستورد تفوق بكثير نسبة الخزف المصنوع باليد. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن كشكوش كان مركزا محليا⁽²⁶⁴⁾، بينما كانت ليكسوس منشأة فينيقية. صحيح أن هذه المنشأة يمكن أن تكون قد شيدت في مكان كان يعرف تجمعاً محلياً صغيراً، لكنها سرعان ما تحولت إلى منشأة استيطانية شاسعة المساحة.

من خلال ما سبق، يتبين أننا لا نتوفر على ما يثبت أن ليكسوس كانت في بدايتها على شكل مدينة محلية قائمة الذات دخل الفينيقيون في مفاوضات معها. فالمخلفات المحلية المفترضة من مدافن وبنيات ميكاليتية و مواد معدنية، لا تحظى بأي عنصر معقول يمكن الاستناد إليه لاعتبارها من مخلفات الحقبة السابقة للعصر الفينيقي بليكسوس. كما أن فرضية الأصل المحلي للخزف المصنوع باليد المقولب الذي كان يرافق الخزف الفينيقي المخروط في المستويات الاستراتيجية الفينيقية، أضحت فرضية متجاوزة بفضل المستجدات

Idem, Ibid, p. 224⁽²⁶³⁾

⁽²⁶⁴⁾ مكنت الأبحاث التي قام بها يوسف بوكبوت و"خورخي أونروبيا-بينطادو" (Jorge Onrubia-Pintado) في وادي لاو، من الكشف عن تجمع سكاني يبدو بدون أدنى شك أن سماته كانت محلية، وأنه كان معاصراً للانشطار التجاري الفينيقي نحو حوضي البحر الأبيض المتوسط الغربي. ومع أننا لا نعلم شيئاً في الوقت الراهن عن طبيعة ومدى العلاقات التي جمعت المعمرين الفينيقين بالمجموعة البشرية المستقرة بهضبة كشكوش، إلا أن مصنعات المواد المكتشفة في هذا المركز تدلّ عن وجود علاقات ربما غير عرضية كانت تجمع السكان المحليين مع المعمرين الفينيقين. غير أنه لم يتم الكشف عن أية علامة لمنشأة تقترب بالفينيقين في منطقة وادي لاو الأسفل، التي يبدو أنها كانت تحظى بالعديد من المؤهلات الطوبوغرافية التي كان يفصلها التجار والوكلاء الفينيقيون لاستقرارهم المحلي. ومن المعلوم أن نماذج استعمال المجال من طرف الفينيقين خلال المرحلة الأولى من توسعاتهم، أصبحت تعرف بالتفصيل في إسبانيا. ومن المؤكد أن هذا الغياب، الذي ينبغي تفسيره بالعوامل الجيولوجية-الايكولوجية (الجغرافيا القديمة للساحل-الظروف الملاحية ...) وبالعوامل الاجتماعية الاقتصادية (الكثافة السكانية المحلية-موارد الطهي ...)، يدعو إلى ضرورة التعمق في دراسة عوامل ودينامية ومرحلة التوسع والاستيطان الفينيقي بالمغرب. وفي انتظار ذلك، يجدر القول بأن المظاهر المكونة للكيان المحلي المستقبلي للمحفرين الأوائل الوافدين من الخارج، بدأت ترسم بنوع من الوضوح في شبه الجزيرة الطنجية. غير أنه يصعب في الوقت الراهن معرفة هل هذا الكيان -الذي يمكن تسميته بحضارة البرونز الحديث الليبي- يرجع تشكّله إلى أنساق التطور المحلي، أو إلى المؤثرات الأيبيرية الأطلنطية والمتوسطية الجنوبية، الحاصرة بدون انقطاع في شمال غرب المغرب منذ العصر الكالوليتي على الأقل. وكيفما كان الحال، فإن كشكوش يعتبر أول مركز يجعل مسألة تشخيص الكيان ما قبل التاريخي السابق مباشرة لغدوم الفينيقين بشبه الجزيرة الطنجية، يجاور مرحلة الملاحظات الصعبة التحقيق التي تمت على الأرض، ومرحلة الأوصاف الأركيولوجية التي طالها الخداع مراراً، ومرحلة تجديد البناء التاريخي الإيروبي. انظر :

Bokbot(Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, op. cit, p. 226-227 ; Onrubia Pintado(J), Modalidades, implicaciones y significación de las relaciones prehistóricas ibero-magrebíes. Problemas y perspectivas, Actas del Congreso internacional "El Estrecho de Gibraltar" (Ceuta, Noviembre 1987), vol. 1, Madrid, UNED, 1988, p. 147-171.

الاركيولوجية التي شملت العديد من المستوطنات الفينيقية بما فيها ليكسوس نفسها. فقد أثبتت الحفائر الجديدة التي شملت ليكسوس عام 1999، أن الخزف المصنوع باليد لا يمكن اعتباره كلياً خزفاً محلياً، وأن جزءاً مهماً منه كان إما مستورداً أو من صنع المستوطنين الفينيقين أنفسهم. ومن تم فإن الفرضيات المرتبطة بوجود كيان ما قبل-فينيقي بليكسوس، سواء على شكل منشأة حضرية محلية أو على شكل مدينة "بيية-فينيقية" تستدعي المراجعة، خصوصاً بعد اكتشاف مركز كشكوش المحلي المعاصر للمرحلة الفينيقية بليكسوس.

ومما يرجح أن ليكسوس لم تكن في الأصل منشأة محلية، أن الرحلة المنسوبة إلى "سكيلاكس" (Scylax)، التي تعتبر أقدم وثيقة تشير نصاً إلى ليكسوس كمدينة فينيقية، قد أشارت في نفس الفقرة إلى وجود مدينة للمحليين بالقرب منها⁽²⁶⁵⁾. ويرى "بيير سانتاس"، أن نشأة هذه المدينة كانت بتحفيز من الاستقرار الفينيقي بليكسوس، مرجحاً أن السكان المحليين، الذين استمالتهم منشأة الفينيقين بالمنطقة، قنموا للاستقرار بجوارها⁽²⁶⁶⁾. وإذا كانت الاركيولوجية المغربية لم تكشف لحد الساعة عن التجمع الذي تحدث عنه "سكيلاكس"، والذي كان ربما واحداً من الجهات التي مولت السكان الفينيقين لليكسوس ببعض الاواني المصنوعة باليد⁽²⁶⁷⁾، فإن العديد من المؤلفين⁽²⁶⁸⁾ قد رجحوا أن هذه المدينة كانت توجد في الموقع الحالي لمدينة العرائش. وذلك استناداً لكون الأراضي الخصبة لمنطقة العرائش عملت دون شك على جلب ساكنة للاستقرار بالمنطقة منذ القدم. كما أن الرأس البحري الذي شيدت فوقه المدينة يمثل ملجأً طبيعياً يحمي المكان من الرياح الغربية والشمالية الغربية المريضة، ويشكل ربما ذاك الميناء الذي خص به "سكيلاكس" (Scylax) المدينة المجهولة الاسم التي كانت تقابل مدينة ليكسوس الفينيقية.

وهكذا يبدو من خلال هذه الملاحظات أن الوجود الفينيقي بليكسوس لم يكن على شكل مجموعة من "المستأجرين" (*inquilini*) يقومون بتنشيط العمليات التجارية حول معيهم الموجود في الوسط المحلي، كما يرجح ذلك الباحث الاسباني "فيرناندو لوبيز باردو"⁽²⁶⁹⁾. بل كان هذا الوجود أهم من ذلك بكثير.

⁽²⁶⁵⁾ يورد "سكيلاكس" في هذا الباب ما يلي: « بعد الأنديس، يوجد نهر كبير آخر يدعى ليكسوس، ومدينة الفينيقين وهي ليكسوس، ثم مدينة أخرى يقطنها الليبيون توجد بعد هذا النهر، وميناء ». انظر :

Pérple de Scylax, 112 ; ap. Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 414.

⁽²⁶⁶⁾ ويستدل "بيير سانتاس" (P. Cintas) على ذلك بانعدام وجود آثار ما قبل-تاريخية أو ما قبل-تاريخية على ضفاف بحيرة الكوس. انظر :

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, T. I, op. cit, p. 247, note n° 7

⁽²⁶⁷⁾ لم يمثل هذا التجمع السكاني المفترض الجهة الوحيدة التي ربما مولت ليكسوس ببعض ما تحتاج إليه، لأن الظهير الشمالي لليكسوس عرف بدوره بفضل تنقيبات "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) عدة تجمعات محلية مستقرة بالمنطقة منذ العصر النيبوليتي. انظر :

Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, op. cit.

⁽²⁶⁸⁾ Barth(H), Wanderungen durch die Küstenland des Mittelmeeres, ausgeführt in den Jahren 1845, 1846 und 1847, I, p. 21 ; Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, Mémoires des savants étrangers, 1^{ère} série, t. IX, Paris, 1878, p. 221 ; Roget(R), Index de topographie antique du Maroc, op. cit, p. 63.

⁽²⁶⁹⁾ Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op. cit, p. 93.

الفصل الحادي عشر

المنشأة الفينيقية فيما وراء البحار وطبيعة التوسع الفينيقي

يبدو من خلال ما سبق، أن المعطيات المتوفرة ترجح أن يكون الفينيقيون قد أسسوا منشأتهم في أرض خلاء، أفضل من الاعتقاد بوجود تجمع سكاني محلي بليكسوس دخل الفينيقيون في علاقة معه. غير أن المعلومات المصدرية والاركيولوجية المتوفرة في الوقت الراهن حول المرحلة الفينيقية بليكسوس، تعد غير كافية لأخذ صورة متكاملة حول هذه المنشأة، وبالتالي فمن السابق لأوانه مناقشة هذه المسألة بجميع مظاهرها. وعموما تعد المعطيات المتعلقة بالغرب الفينيقي شحيحة جدا في هذا الباب، خصوصا في موضوع علاقات المنشآت الفينيقية بمؤسساتها. وذلك بالمقارنة مع الزخز الهائل من الوثائق المصدرية التي توفرها منطقة الهلال الخصيب حول مسألة تنظيم التجارة، وعلاقة بعض الامبراطوريات الكبرى بالعديد من المراكز التجارية التي تم تأسيسها خارج حدودها⁽¹⁾.

ومع ذلك، واعتمادا على مجموعة من المعطيات المتعلقة بنوعية اقتصاديات الشرق الاوسط القديم التي ورثتها فينيقيا وخصوصا مدينة صور، واستنادا لطبيعة ميكانزمات ومحفزات الانتشار الفينيقي في الحوض المتوسطي، الذي أفضى الى خلق مجموعات مختلفة من المنشآت، فمن الممكن رسم الخطوط العريضة للوضعية التي من الممكن أن عرفتها ليكسوس من حيث طبيعتها ووظيفتها. ولمعرفة هل كانت ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية على شكل مدينة للاستقرار مثل قرطاج، أو مستوطنة تجارية مثل قلنس، أو كانت على شكل وكالة تجارية مثل جزيرة الصويرة، يجدر ربطها بالظروف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية التي تحكم في عملية التوسع الفينيقي بالحوض المتوسطي والساحل الاطلنطي، وشكلت مجموعة مهمة من النماذج المختلفة من المنشآت الساحلية. ولمعرفة حالة هذه المنشآت، يجدر مقارنتها قبل كل شيء بالوضعية التي كانت عليها المدينة الفينيقية، باعتبارها إحدى المكونات الأساسية الفاعلة في الحضارة الفينيقية، ومقارنتها كذلك بنماذج الوكالات التجارية التي عرفها الشرق الأوسط القديم والمعروفة باسم "القاروم".

II - المدينة الفينيقية في الشرق :

تقدم مصادر الشرق الاوسط القديم كمأ وافر من المعلومات، تفيدنا في أخذ صورة حول المدن الفينيقية الشرقية من حيث وضعيتها المعمارية وعلاقاتها الخارجية وأنشطتها الاقتصادية ومعتقداتها الدينية. وتعتبر صور أهم مدينة ورد ذكرها في هذه المصادر، باعتبارها رائدة المدن الفينيقية في الشرق، والمنشطة الرئيسية لعملية التوسع الفينيقي نحو الغرب. ويعد الكتاب المقدس، باعتباره مرآة للعلاقات التي كانت تجمع فينيقيا بجيرانها، أوفر المصادر الشرقية ذكرا لهذه المدن، وخصوصا لمدينة صور.

(1) حول تنظيم التجارة في منطقة الشرق الاوسط القديم خلال الألف الثانية قبل الميلاد، والتي تأثرت بها المؤسسات التجارية الفينيقية ابتداء من الألف الأولى قبل الميلاد، انظر :

Aubet (Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 230.

فمن خلال الإصحاح السادس والعشرين من سفر حزقيال، تبدو صور من بين الأوصاف التي شملتها، على شكل مدينة متحصنة مشيدة فوق جزيرة صخرية، تتوفر على ميناء مفتوح على جميع مراكب الأمم وبضائعها. كما يصورها نفس الإصحاح كأهم وسيط تجاري بين آسيا والبحر الأبيض المتوسط، مما جعلها معرضة لأطماع القوى الكبرى الداخلية. وعند سقوطها على يد الملك الكلداني "نبوخذ نصر"، نلّمس الضرر الذي لحق بجميع المتعاملين معها حسب نص التوراة، مما يدل على هيمنتها على البحر، وينم عن صدى تجارتها الدولية⁽²⁾. وفي التنبؤ الثاني ضد صور الوارد في الإصحاح السابع والعشرين من نفس السفر⁽³⁾، تُمثل صور استعارة على شكل سفينة يوجهها ملاحون مهرة، ويدافع عنها محاربون أشداء. كما يعطينا هذا الإصحاح صورة حول نطاق تجارة صور، وحول المدن الفينيقية الأخرى التي اتجرت تحت هيمنتها مثل صيدا وأرود وجبيل. كما يوافينا بمعلومات حول الآفاق الجغرافية لتجارتها، وحول البضائع المتبادلة في عهود بداية التوسع الفينيقي نحو الغرب⁽⁴⁾. وبذلك نتحدد المعالم الأساسية للمدينة الفينيقية المجسدة

(2) ورد في الإصحاح السادس والعشرين من سفر حزقيال (من آية 15 إلى آية 18) مايلي :

{15} هكذا قال السيد الرب لصور. أما تستزلزل الجزائر عند صوت سقوطك عند صراخ الجرحى عند وقوع القتل في وسطك. {16} فتنزل جميع رؤساء البحر عن كراسيهم ويخلعون جيبهم وينزعون ثيابهم المطرزة. يلبسون رعدات ويجلسون على الأرض ويرعدون كل لحظة ويتحبرون منك. {17} ويرفعون عليك مرثاة ويقولون لك كيف بدت يا مسورة من البحار المدينة الشهيرة التي كانت قوية في البحر هي وسكانها الذين أوقعوا رعيهم على جميع جيرانها. {18} الآن ترتعد الجزائر يوم سقوطك وتضطرب الجزائر التي في البحر لزوالك. لأن هكذا قال السيد الرب. حين أصيرك مدينة خربة كالمدن غير المسكونة حين أضع عليك الغمر فتغشاك المياه الكثيرة.

انظر : الكتاب المقدس، دار الكتاب المقدس في العالم العربي، كوريا، 1976، ص. 1217.

(3) ورد في الإصحاح السابع والعشرين من سفر حزقيال (من آية 1 إلى آية 23) مايلي :

{1} وكان إليّ كلام الرب قائلا. {2} وأنت يا ابن آدم قارفع مرثاة على صور. {3} وكل لصور أنيتها الساكنة عند مداخل البحر تجرة الشعوب إلى جزائر كثيرة هكذا قال السيد الرب. يا صور أنت قلت أنا كلمة الجمال. {4} تخومك في قلب البحور. بناؤوك تموا جمالك. {5} عملوا كل ألواحك من سرو سنير. أخذوا أرزا من لبنان ليصنعوه لك سوارى. {6} صنعوا من بلوط باشان مجاذيفك. صنعوا مقاعدك من عاج مطعم في البقس من جزائر كتيتم. {7} كستان مطر من مصر هو شراكك ليكون لك راية. الأسماك الجوفى والأرجوان من جزائر البشة كذا غطاك. {8} أهل صيدون وأرود كانوا ملاحيك. كماؤك يا صور الذين كانوا فيك هم ربابسك. {9} شيوخ جبيل وحكماؤا كانوا فيك قلائفوك. جميع سفن البحر وملاحوها كانوا فيك لينتاجروا بتجارتك. {10} فارس ولود وقوط كانوا في جيشك رجال حريك. علقوا فيك ترسا وخوذة. هم صيروا بهاءك. {11} بنو إرود مع جيشك على الأسوار من حوك والأبطال كانوا في بروجك. علقوا أتراسهم على أسوارك من حوك. هم تموا جمالك. {12} ترشيش تاجرتك بكثرة كل غنى بالفضة والحديد والقصدير والرصاص أقاموا أسواقك. {13} باوان وتوبال وماشك هم تجارك. بنفوس الناس وبناتية النحاس أقاموا تجارتك. {14} ومن بيت توجرمة بالخليل والفرسان والبغال أقاموا أسواقك. {15} بنو ددان تجارك. جزائر كثيرة تجار بك. أنوا هديتك قرونا من العاج والابنوس. {16} ارام تاجرتك بكثرة صنائعك تاجروا في أسواقك بالبهريمان والأرجوان والمطرز والبوص والمرجان والياقوت. {17} يهوذا أرض إسرائيل هم تجارك. تاجروا في سوقك بحنطة مثبت وحلاوى وعسل وزيت ولبسان. {18} دمشق تاجرتك بكثرة صنائعك وكثرة كل غنى بخمر حليون والصوف الأبيض. {19} ودان وياوان قدموا غزلا في أسواقك. حديد مشغول وسلخة وقصب الذريرة كانت في سوقك. {20} ددان تاجرتك بطنافس للركوب. {21} العرب وكل رؤساء قيثار هم تجار بك بالخرفان والكباش والاعتدة. في هذه كانوا تجارك. {22} تجار شبا ورعمة هم تجارك. باقخر كل أنواع الطيب ويكل حجر كريم والذهب أقاموا أسواقك. {23} خزان وكنة وعدن تجار شبا وأشور وكلمد تجارك. {24} هؤلاء تجارك بطنافس بأردية أسماجنونية ومطرزة وأصونة مبرم معكومة بالحبال مصنوعة من الأرز بين بضائعك.

انظر : الكتاب المقدس، المصدر السابق، ص. 1218-1219.

(4) تتحدد "ترشيش" التي كانت تعد خزائنا للمعادن في المتوسط الشرقي، في مكان غير محدد من آسيا الصغرى. أما "ياوان" فيقصد بها الجزر الإغريقية بقرص وبأيونيا. وتوجد "توبال" في آسيا الصغرى في جبل طاوروس. أما مشيك فهي موشكو الأكادية، وتتحدد "موسري" بين أرمينيا وسيليفيا. بعد ذلك نجد نكر "رودوس" التي زودت صور بالعاج والابنوس، ثم "أدوم" أو "أرام" التي زودتها بالسيلان والأرجوان

في صور، التي كان مجالها التجاري يهم المستوى الدولي، وصناعتها تحظى بطلب عالمي، وتزودها سائر أمم المعمور بجميع منتوجاتها. كما يتبين من خلال نفس الاصحاح، أن تجارة صور كانت في ان واحد تجارة بحرية وبرية، بعد فتح طرق في اتجاه الشرق على يد ملكها حيرام الاول في القرن العاشر قبل الميلاد. وفضلا عن ذلك، كانت المدينة الفينيقية تتوفر على أسواق لعرض السلع، ننكر منها تلك الاشارة الى سوق صور الكبير⁽⁵⁾، الذي يبدو أنه كان بالقرب من الميناء، الذي أسسه لاريب حيرام الاول. كما اعتبر بعض المحدثين⁽⁶⁾ أن الامم التي اتجرت مع صور كانت تمثل في الواقع مجموعة من "الوكلاء" الذين كانوا يعملون تحت وصايتها في بلادهم الاصلية، بنفس مفهوم مؤسسة "تمقاروم" التي عرفت بلاد ما بين النهرين خلال الالف الثانية قبل الميلاد⁽⁷⁾. أما فيما يتعلق بالبضائع المذكورة في سفر حزقيال، فإنها تمثل خليطا من مواد البذخ والمواد الاستهلاكية.

والباقيوت. ثم "جودا" وإسرائيل التي زودتها بالزيت والحبوب، ثم دمشق التي زودتها بالخمر والصوف ثم "أوزال" و"سبأ" و"رمح" التي زودتها بالتوبل والاحجار الكريمة. وأخيرا "حرا" و"كتيم" و"عدن" و"الشور" و"كلماد" الموجودة بأعالي العراق التي زودت صور بالثياب الرفيعة. ننظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 103

(5) سفر حزقيال، الاصحاح السابع والعشرون، آية 17.

(6) من أهم الدراسات التي تحدثت عن تجارة صور من خلال سفر حزقيال ننكر :

Barnett(R D), Ezekiel and Tyre, Eretz-Israel, IX, pp 6-13 (Jerusalem, 1969) ; Bunnens(G), Commerce et diplomatie phéniciens au temps de Hiram I de Tyr, *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, XIX, 1976, pp. 1-31 ; Lipinski(E), Products and brokers of Tyre according to Ezekiel 27, *Studia Phoenicia III*, pp. 213-220, (Leuven, 1985)

(7) "التمقاروم" كلمة أكادية تعني التاجر، الذي كان يقوم بالتبادل التجاري ويسافر بتجارته من مكان لآخر ويتعامل أحيانا مع وكلاء تجاريين أو يمول تجارة الآخر. ومنذ اواسط الالف الثالثة قبل الميلاد أصبح يلاحظ في ميزوبوتاميا وجود صفقات تجارية للقطاع الخاص، وفي نفس الوقت كان المعبد والقصر يأخذان فوائد من الرعي، أو يقومان بوظيفة البنك. وهذا يدل على أن الدولة والمبادرة الحرة كانا يتعايشان في تنظيم التجارة منذ القدم. عناصر النظام الرأسمالي هذه حولت "التمقاروم" الى تاجر قوي ثابت المسكن، له وكلاء في الخارج، يمول مؤسسات تجارية أو يقرض الآخرين. ويبيّن قانون حمورسي هذا التعايش بشكل واضح، حيث يشير الى وجود تجارة الدولة من جهة، والتجارة الحرة من جهة أخرى، التي كانت الدولة تحفزها، والتي أصبحت من دعائم القوة الاقتصادية لحمورسي. لما استطاع بعض التجار الاقوياء في عهده ان يسيطروا على التجارة البرية للبلاد. وهذا ما يفهم من الرسائل التجارية المكتشفة بنبثو و سيبار وور و لارسا وبابل. كما يلاحظ من جهة أخرى أن القطاع الخاص يصبح قويا عند ضعف المعبد. وابتداء من القرن الرابع عشر قبل الميلاد، نجد في أوكاريت مثلا وفي مدن أخرى الجمع بين التجارة والديبلوماسية، حيث كان التاجر الى جانب اشغاله المصومية، يكلف من طرف الدولة بالبيع والشراء باعتباره مبعوثا لها. هناك كانت مسؤولية التجارة من اختصاص الدولة ؛ وكان التجار يؤدون لها ضرائب عن بضائعهم. لكن التاجر كان يعفى من الضرائب في حالة تموين البلاط. وكان للتجار الاوكاريين وسطاء أو مبعوثون في الخارج، أو شركاء يرسلوهم في الصفقات وفي القروض وفي الديون. كما كانوا ينتمون الى عائلات معينة وقليلة من المدينة. غير ان تمقاروم أوكاريت لم يكن يعمل دائما لصالح القصر لتمويله بالمال عندما ترسله الدولة للقيام بالتجارة، بل كان يعمل أيضا لصالحه الخاص. وهذا يعني أن الشرق الاوسط عرف تعايش القطاع العام والخاص. كما يعني أن مجال القطاع الخاص كان اوسع مما يمكن تصوره، وأنه كان محورا من لدن القصر نفسه. حول التجارة في الشرق الاوسط القديم، انظر :

Poianyi(K), Arensberg(C.M), Pearson(M.W), (eds.), Comercio y mercado en los imperios antiguos, Barcelona, 1976 ; Poianyi(K), Traders and Trade. in, Sabloff(J.A), Lamberg Karlovsky(C C), (eds.), 1975, pp. 133-154 ; Leemans(W.F), Old Babylonian Letters and Economic History. A Review Article with

من خلال هذه الأوصاف، التي لم يتم انتقاؤها سوى من مصدر واحد، والتي لا تمثل سوى جزءا من الحالة التي كانت عليها أهم المدن الفينيقية، فإن المنشآت التي أسستها هذه المدن نتيجة عملية الانتشار الفينيقي في الحوض المتوسطي، لم تبلغ البتة ذلك المستوى الذي كانت عليها المدن الأم، باستثناء طبعا قرطاجة التي يعكس إسمها "القرية الحديثة" أنها صممت منذ البداية لتكون خليفة لمؤسستها صور، على شكل مدينة جديدة أو عاصمة جديدة.

ولم تكن هذه المنشآت طبق الأصل للمدن الفينيقية في الشرق، لأن كل مجموعة تم تشييدها لهدف معين، وتم تصميمها لتوزيع دوائر نفوذ وفقا لتقسيم فينيقي دقيق لاستغلال المجال بالبحر الأبيض المتوسط والمحيط الأطلنطي. ولكي نتضح لنا الرؤيا حول النوع الذي تنتمي إليه ليكسوس، باعتبارها واحدة من هذه المنشآت، يتوجب الامام من جهة بطبيعة التوسع الفينيقي، ومن جهة ثانية بأنواع هذه المنشآت وأشكالها. وقبل ذلك، وحيث أن الحضارة الفينيقية اقتبست من الشرق العديد من مظاهرها التي برزت في الغرب، يجدر التعريف بنموذج الوكالة التجارية التي عرفتها منطقة لشرق القديم، والمعروفة باسم "القاروم".

II - كاتش : نموذج الوكالة التجارية في الشرق القديم أو "القاروم" :

يقصد بكلمة "قاروم" (Kàrum) الواردة في المصادر البابلية-الآشورية، والتي تتضمن معنى الميناء، تلك المقاطعات أو المراكز الموجودة خارج المدن الكبرى، والتي كانت وظيفتها القيام بالمعاملات التجارية⁽⁸⁾. ومن بين أشهر المراكز التجارية العديدة التي أسسها الآشوريون في آسيا الصغرى ما بين القرنين العشرين والتاسع عشر قبل الميلاد، والتي تقيدها في معرفة تنظيم التجارة الدولية، نذكر مركز "كانش" (Kanesh) في كبادوسيا بتوركيا. وكانت هذه المراكز شبيهة "بالأسواق" التي عرفتها بلاد ما بين النهرين، حيث كان يقطنها تجار اغتنوا بفضل البيع والشراء وبفضل القروض المقدمة وبفضل استثمار الأموال. كما شكلوا مؤسسة عائلية وراثية، وكانوا يعملون بصفتهم وسطاء بين آشور وأمير "كانش" المسيطر على مناجم النحاس⁽⁹⁾. وعند دراسة وثائق هذا المركز، كان الاعتقاد السائد حسب مدرسة "بولاني" (Polanyi)⁽¹⁰⁾ بأن تجار كانش لم يكونوا يعملون لحسابهم الخاص، وأنهم كانوا يعينون من طرف الدولة، ويرثون المهنة، وتتكون مدخلهم من العمولات ومن الفوائد. أي أن النظام التجاري الذي عرفه كانش هو نظام "التجارة بالمعاهدة" الذي تقوم فيه الدولة بجميع العمليات. غير أن بعض الوثائق الجديدة، إلى جانب بعض المعطيات الأركيولوجية،

Digression on Foreign Trade, *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, XI, 1968. pp.

171-226 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 88-90.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 86. ⁽⁸⁾

Idem, ibid, p 90-91. ⁽⁹⁾

⁽¹⁰⁾ يُعتبر "كارل بولاني" (Karl Polanyi) (1887-1964) الهعاري الأصل أحد المتخصصين في التاريخ والأنثروبولوجية الاقتصادية، وأحد المؤسسين لاقتصاديات الشرق الأوسط القديم، الذي ورث منه فينيقيا عددا من الانماط بما فيها مفهوم الوكالة التجارية أو "القاروم". من أهم مؤلفاته Trade and Market in the Early Empire الذي نشره عام 1957، و Dahomey and the Slave Trade : an Analysis of an Archaic Economy المنشور في عام 1966، حيث قام بوضع الحجر الاساسي للمدرسة التي تدعى substantiviste التي تتناقض مع المدرسة المعروفة باسم formaliste التي ترى أن النظرية الاقتصادية ينبغي أن تأخذ بعين الاعتبار جميع الأنواع المحتملة لأنظمة الاقتصادية. غير أن "بولاني" يعتبر على العكس من ذلك أن الميكانيزمات الاقتصادية مثل النقد والأسواق والتجارة الخارجية وموانئ التجارة، كانت تؤدي وظيفتها بطريقة مختلفة تماما عن الميكانيزمات الاقتصادية التي تصفها الادبيات الاقتصادية الليبرالية.

أظهرت أن المركز كان يضم مساكن وأحياء يقطنها تجار أجانب دون الآشوريين. كما كان يضم أيضا مؤسسات تجارية (بيت قاروم) تراقبها عائلات قوية من التجار. كما أبرزت هذه المعطيات طريقة تطور المركز من مركز يقطنه تجار فرادى، الى مركز تقطنه عائلات بأكملها، أي أنه تحول من مركز تجاري الى مستوطنة حقيقية⁽¹¹⁾.

أما عن العلاقة الفعلية التي جمعت آشور بمراكزها الأنضولية، فاننا لا نعرفها بدقة، باستثناء توفرنا على دلائل عن وجود عائلات حقيقية من التجار كعائلة "إي مدي إيلوم" (Imdi-Ilum)، التي كانت تراقب مؤسسات تجارية ضخمة وتتوفر على وثائق خاصة وممتلكات ووكلاء في آشور، وبالتالي استطاعت أن تجمع ثروة هامة من الفضة. وهذا يدل على تعايش "التجارة بالمعاهدة" مع المبادرة الحرة. والغالب على الظن أن المبادرة الحرة كانت هي الأهم، نظرا لتوفرنا على وثائق تشير الى "البيع بأي ثمن"، أي بالمخاطرة، وقلّة الطلب على القصدير، وانخفاض الاسعار وتقلباتها، وتذبذبات في العرض والطلب. بمعنى أن الامر كان ينم عن وجود تجارة السوق بكل مفاهيمها، خصوصا وأن الفضة كانت تستعمل كنقد، أي كوسيلة غير مباشرة للتبادل، وأن تجار كاش لم يمثلوا موظفي الدولة. كما تم التأكيد على أن مركز كاش لم يشهد فقط لتوريد آشور بالمعادن، بل كان مركز تجارة حرة، يستفيد منها التجار القاطنون به، الذين كانوا يؤدون الضرائب لآشور. إنه النظام الرأسمالي بكل مفاهيمه⁽¹²⁾.

ومما لا شك فيه أن المنشآت التجارية التي أسسها الفينيقيون فيما وراء البحار، اقتبست بعض المفاهيم من الوكالات التجارية المعروفة بالقاروم، التي كانت تعج بها منطقة الشرق الاوسط القديم⁽¹³⁾، خصوصا في مسألة تحول القاروم من مركز تجاري الى مستوطنة حقيقية. ولا ننسى أن الفينيقيين قد ورثوا العديد من المفاهيم الاقتصادية والمظاهر الحضارية التي كانت سائدة منذ مدة في المنطقة.

III - طبيعة التوسع الفينيقي :

يرى العديد من المؤلفين أن طبيعة التوسع الفينيقي كانت طبيعة تجارية محضة، مستندين بالخصوص على نص "توقديدس" (Thucydide) المتعلق بالوجود الفينيقي بصقلية، الذي أورد فيه أن قدوم الفينيقيين الى الجزيرة كان فقط للقيام بالتجارة مع السكان المحليين⁽¹⁴⁾. من هذا المنطلق، يعتبر "سباتينو موسكاتي" (S. Moscati) مثلا أن التوسع الفينيقي كان في بدايته توسعا تجاريا بالدرجة الاولى، بدون وجود نوايا للسيطرة على الاراضي، وبدون رغبة في تشييد منشآت قارة⁽¹⁵⁾. كما يرى "جبروم كاركوبينو" (J. Carcopino) أن القرطاجيين مثل الفينيقيين، باعتبارهم تجارا حتى النخاع، لم يكونوا يستقرون سوى في نقط مختارة من

(11) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 92.

(12) Idem, Ibid, p. 93.

(13) حول مراكز "القاروم" التي عرفتها منطقة الشرق القديم، سواء في بلاد بابل أو آشور أو كارت، انظر :

Bunnens(G), L'expansion phénicienne en Méditerranée (Essai d'interprétation fondé sur une analyse des traditions littéraires), op. cit, p. 275-280.

(14) يقول المؤرخ الاغريقي في هذا الصدد : « كان الفينيقيون يقطنون هنا وهناك في كل صقلية، وذلك لتسهيل علاقاتهم التجارية مع الصقليين... ». انظر :

Thucydide, La guerre du Péloponnèse, Livre VI, ch. I, 2.

(15) Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op cit, p 147.

السواحل، حيث كانوا منشغلين بجلب زبائنهم أكثر من اهتمامهم ببسط سيطرتهم⁽¹⁶⁾. كما وصف "بيير سانتاس" (P. Cintas) التجار الفينيقيين، بأنهم كانوا في آن واحد مقدمين وخجولين، وبأنهم علموا جميع السواحل المتوسطية بمحطاتهم، دون أن يتجرعوا على المغامرة نحو داخل الأراضي، وأنهم كانوا مستعدين دائما للرسو في السواحل الأقل أمنا، لكنهم كانوا متأهبين للعودة إلى أعالي البحار عند الاحساس بأدنى خطر⁽¹⁷⁾.

والحالة هذه، أن هذه الأوصاف تجعل من التجار الفينيقيين مجرد بحارة عرضيين ينتقلون بسفنهم عبر سواحل البحر الأبيض المتوسط، ويترددون على شعوبه عبر شبكة من المحطات الموسمية لاستنفاد سلعتهم ثم يعودون إلى ديارهم. غير أن طبيعة الوجود الفينيقي بالغرب المتوسطي، الذي تجسد على شكل تشييد منشآت مثل ليكسوس، كان أهم من ذلك بكثير. فإذا كان الدافع الأساسي للتوسع الفينيقي، كما تجمع عليه النصوص المتوفرة وتشهد عليه المعطيات الأركيولوجية الحديثة، هو البحث عن المعادن بناء على مستلزمات الصناعة الفينيقية وطلب الأسواق الشرقية، فإن نقل هذه المعادن -سواء على شكلها الخام أو المتحول- يقتضي أن يكون بكميات كبيرة حتى تضمن مردوبيته. كما أن إنتاج المعدن يتطلب عدة عمليات تقنية من استخراج وصهر وخط و ترويج. وهذا التنظيم يتطلب وجود إدارة تقوم بكل هذه المراحل، مما يجعلها في غير قدرة مؤسسة القطاع الخاص المتمثلة في التجار أو "المقاروم"، بل في يد الدولة، أي دولة صور. هذا علاوة على أن تجارة المسافات الطويلة كانت تهم عدة تخصصات، من منتجين وصناع وعمال وناقلين ومنجمين وتجار وتقنيين وبحارة، مما يدل على أن قيمة السلعة كانت مهمة وقادرة على تغطية النفقات. وهذا يعني أن الوجود الفينيقي في المناطق التي حُدثت لهذه الغايات، كان يتطلب توسعا ترابيا وفلاحيا واستعماريًا وتجاريًا وديمغرافيا وتتخلها في بعض الأحيان⁽¹⁸⁾. وفي هذا الصدد لا ينبغي غض الطرف عن مظهر يتم السهو عن ذكره باستمرار عند دراسة موضوع التوسع الفينيقي نحو الحوض المتوسطي، وهو أن السياسة التجارية لصور أبانت على طول تاريخها عن تطلعات ترابية وتوسعية واضحة⁽¹⁹⁾.

ونقينا مجموعة من المعطيات المصدرة والأركيولوجية في بلورة هذه الصورة الغائفة في الماضي حول الوجه الآخر للتوسع الفينيقي. فحسب الجغرافي الإغريقي "استرابون" (Strabon)، كان الصوريون يمتلكون قبل عصر "هوميروس" (Homère)، أي قبل القرن العاشر قبل الميلاد، «أحسن جهات إيبيريا وليبيا»⁽²⁰⁾. والتملك هنا يعني السيطرة الترابية على أجزاء من الساحل وربما من الداخل، كما يرى الباحث الإيطالي "سباتينو موسكاتي" (S. Moscati)⁽²¹⁾، رغم أنه يرجح أن التوسع كان لأغراض تجارية. ويلمح "استرابون" (Strabon) في فقرة أخرى⁽²²⁾ إلى حدوث حرب بين الصوريين وبين سكان طرطوس، انتهت على ما يبدو باندحار السكان المحليين وخضوعهم للصوريين، حسب "أنطونيو كارسيا بييدو" (A. Garcia y

(16) Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 16.

(17) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 430.

(18) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 75-76.

(19) Idem, Ibid, p. 289.

(20) Strabon, III, 2, 14.

(21) Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op cit, p. 310.

(22) Strabon, III, 4, 5.

(Bellido) (23). كما أورد الجغرافي الاغريقي في صدد حديثه عن حالة المغرب القديم، أن بعض القبائل المحلية قامت بتخريب المنشآت الفينيقية التي أسستها صور على طول الساحل الاطلنطي (24). ولا ريب أن هذا التخريب المفترض، يوحي بوجود نوع من عدم الاستقرار في العلاقات بين الفينيقيين والمحليين، ويرجح أن دافع هذه المواقف يعزى الى كون المنشآت الفينيقية كانت تقام في بعض الحالات من غير رضى السكان الاصليين.

هذه الاشارات، التي تلمح الى حدوث بعض المواقف الاستعمارية والتخيلية التي كان يقتضيها التوسع الفينيقي أحيانا، أكدتها مجموعة من المكتشفات الاركيولوجية التي أجريت بالخصوص في جزيرة سردينيا (25). فقد عكست كثافة المنشآت الفينيقية المتمركزة بجنوب غرب الجزيرة خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد، من "كاكلياري" (Cagliari) إلى "طاروس" (Tharros)، فكرة السيطرة الترابية على جزء من الساحل (26). هذا التركز لا نجد أي نظير له بالحووض المتوسطي سوى في ساحل أقاليم مالقة وغرناطة والميرية بإسبانيا، ولا يمكن تفسيره سوى بتنفيذ سياسة إقليمية حقيقية تتمثل في التحكم على ظهير الجزيرة (27). ومما يؤكد ذلك أن مستوطنة "سولكيس" (Sulcis)، التي تعد أهم منشأة فينيقية بالجزيرة، عملت ابتداء من القرن السابع قبل الميلاد على تشييد شبكة واسعة من المنشآت المحصنة على شكل حزام دفاعي خلفي لتأمين مراقبتها الترابية المباشرة لظهيرها الغني بالرصاص والفضة (28). ويعتبر حصن "مونطي سيراي" (Monte Sirai)، الذي تم تشييده فوق قرية محلية (Nuragha) بعد تخريبها أو مغادرتها، أهم منشأة عسكرية فينيقية يفرزها الفحص

(23) Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthaginienses en occidente, op. cit, p. 26.

(24) أورد "سترابون" في هذا الصدد ما يلي : « وتشبهها، الخرافة التي تحكى أن الخلدان التي توجد بعد خليج المحطات كانت بها في الماضي منشآت صورية أصبحت الآن مهجورة ؛ وقد خرب الفاروزيون والنبكريتيون أكثر من ثلاث مائة مدينة عن آخرها ». انظر :

Strabon, XVII, 3, 3 ; ap Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op cit, p. 23.

(25) حول المكتشفات الاركيولوجية الفينيقية بجزيرة سردينيا، انظر بالخصوص :

Acquaro(F), La Sardegna fenicia e punica fra storia e archeologia, **Balletino d'Arte** 31-32, pp. 49 - 56,

(Roma, 1985) , Barreca(F), La Sardegna fenicia e punica, Sassari, 1974 ; Idem, Nuove scoperte sulla colonizzazione fenicio-punica in Sardegna, **H.G. Niemeyer (ed.)**, 1982, pp 181-184.

Moscatti(S) et Napoli(M), Phéniciens et Grecs en Méditerranée, op. cit, p. 52. (26)

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 211. (27)

(28) من هذه المنشآت نذكر "مونطي سيراي" (Monte Sirai)، و"بالي لوريكا" (Santadi)، و"مونطي كروبو" (Monte crobu)، و"كورونا أروبيا" (Corona Arrubia)، و"سا طوريطا دي سيروسي" (Sa Turruta de Seruci)، و"بورتو بينو" (Porto Pino). انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 213.

الاركيولوجي لحد الساعة⁽²⁹⁾. ويتم هذا النموذج من المنشآت حسب "ماريا إوخينيا أوبييت" (Maria Eugenia Aubet) عن عزم 'سولكيس' على بسط سيطرتها على مناطق كانت خاضعة من قبل للمحليين⁽³⁰⁾. وهكذا أبرزت المكتشفات الاركيولوجية التي شملت مؤخرا جزيرة سردينيا، أن طبيعة التوسع الفينيقي كانت معقدة ومتغيرة، وأنها لم تكن دائما بالشكل المسالم الذي اعتقده العديد من المؤلفين، وأن الانتشار الفينيقي كان يتم وفق سياسة محكمة شبه استعمارية تستخدم جميع الوسائل لضمان مصالحه الاقتصادية والتجارية. فالوجود الفينيقي في سردينيا، الذي برز على شكل تأسيس مستوطنات كثيرة، كان يهدف منذ البداية الى الاسراع لاختضاع الساحل والادوية الساحلية تحت الوصاية الفينيقية، بغية الاحراز على استقلال اقتصادي وترابي فيما يخص الداخل، وضمان استغلال فلاحي ومعني بشكل سلمي من منطق القوة، وليس من منطق الانسباق السلمي لمصالح المحليين.

لكن التوسع الفينيقي كان له وجه آخر كذلك، يتميز بالقيام فقط بالعمليات التجارية في بعض النقاط المخصصة لهذه الغاية. ولعل أن تجارة الفينيقيين مع بعض قبائل المغرب القديم التي كانت تقام في جزيرة 'قرنة' (Cerné) حسب الرحلة المنسوبة الى 'سكيلاكس' (Scylax)، يمكن أن تمثل نموجا حول هذا النوع من التعامل⁽³¹⁾. فقد ورد في نص الرحلة ما يلي⁽³²⁾: «التجار هم الفينيقيون؛ عندما يصلون الى جزيرة قرنة، فإتهم يرسون بسفنهم المستنيرة وينصبون الخيام بقرنة. وأما الحمولة، فإتهم بعد سحبها من مراكبهم، يقومون بنقلها عبر زوارق صغيرة الى البر. في البر يوجد الاثيوبيون. وهم الاثيوبيون مع من تقام المبادلات. (الفينيقيون) يبيعون (سلعهم) مقابل جلود الغزلان، والاسود، والقهود، وجلود الغيلة وأنيابها، و(جلود) الحيوانات الأليفة. الاثيوبيون يستعملون جلودا مرقطة (؟) يتزينون بها، وعوضا عن الكؤوس، يستعملون قارورات من عاج؛ وتستعمل نساؤهم للزينة حلقات من عاج؛ بل حتى جلودهم تزين بالعاج... التجار الفينيقيون يجلبون إليهم الزيت المعطرة، وحجر مصر (البشب الاسمر ؟) والرت (؟) ... والخزف الاتيكي، والاقداح. وبالفعل فإن هذه الاواني الخزفية تباع في موسم الاقداح. هؤلاء الاثيوبيون ياكلون اللحم ويشربون الحليب؛ ويصنعون خمرا كثيرا مستخرجا من كرماتهم؛ هذا الخمر أيضا يصدره الفينيقيون...». وتعليقا على هذا النص، يلاحظ 'موريس بيسيبي' (M. Besnier)، أن التجار الفينيقيين الذين سارعوا الى البحث عن بعض المواد الثمينة من الساحل الاطلنطي للمغرب، مثل جلود وفراء الحيوانات والعاج

(29) حول مركز 'موبطي ميراي' (Monte Sirai) والتحصيلات العسكرية الفينيقية بـسردينيا، انظر .

Barreca(F), Le fortificazioni fenicio-puniche in Sardegna, Atti del I Convegno Italiana sul Vicino Oriente Antico, pp 115-128 (Roma 1978) ; Bondi(S.F), Monte Sirai nel quadro della cultura fenicio pumica di Sardegna, Egitto e Vicino Oriente, VIII, 1985, pp. 73-90

(30) ومع ذلك يبدو أن المحطة العسكرية 'موبطي ميراي' حافظت في البداية على علاقات سلمية مع محليي الداخل، لانتدام علامات دالة عن حدوث حروب بين الطرفين. كما أن ساكنتها المولفة ربما من العسكريين والجنود، كانت مهمة اعتمادا على ما كشفت عنه مقبرة عتيقة لحرق الاموات تم العثور عليها بالقرب من الحصن تـوزح بالقربين السابع والسادس قبل الميلاد. انظر :

Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 213-214.

(31) لـعريفي (محمد رضوان)، السلع المتبادلة بين الفينيقيين والمعاربة القدماء، كأقدم نموذج عن علاقات المغرب التجارية مع العالم المتوسطي، المرجع السابق.

(32) Scylax, 112 , ap. Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p 414.

والخمر، مقابل العطور الفينيقية والزجاجيات والاختراف الرفيعة، لم يحاولوا أن يتوغلوا داخل الأراضي، ولا أن يخضعوا المحليين. كانت تفكيهم فقط مجموعة متصلة من المحطات، ترسو فيها سفنهم وتقام بها الصفقات التجارية⁽³³⁾.

غير أن التبادل التجاري بين الفينيقيين والشعوب المتوسطية الذي كشفت عنه بعض النصوص، وإن اعتبرناه يمثل العامل الرئيسي للتوسع الفينيقي، لم يكن تبادلا متساويا ولا عادلا. فعلاوة على أن البضاعة التي تقايض بها الفينيقيون في جزيرة "قرنة" لم تكن لتعادل قيمة العاج ولا قيمة فراء وجلود الحيوانات، فإن "ديودور الصقلي" (Diodore de Sicile) يكشف عن نفس الظاهرة في سياق آخر، لما أورد أن كميات الفضة الهائلة التي كان الفينيقيون يستنفذونها من إسبانيا، لم تكن تعادل قيمة السلع الفينيقية الهائلة. فقد أشار في هذا الباب⁽³⁴⁾ : «تتوفر بلاد الإيبيريين على أوفر وأجمل معدن الفضة تعرف لحد الآن ... وكان المحليون يجهلون استعمالها. لكن الفينيقيين الذين جاءوا للقيام بالتجارة، ... اشتروا هذه الفضة مقابل كمية صغيرة من البضائع. وبعد نقلها إلى إفريقيا وآسيا، والشعوب الأخرى، حصلوا هكذا على ثروات كبيرة ...». كما ورد في "المنسوب إلى أرسطو" (Pseudo-Aristote)⁽³⁵⁾ أن الفينيقيين حصلوا على شحنات كبيرة من الفضة، مقابل الزيت وبضاعة زهيدة القيمة.

هذه الاشارات، تبين أن نظام المبادلات الذي أقره الفينيقيون في علاقاتهم التجارية مع الشعوب التي تعاملوا معها لم يكن متساويا، وأن كمية السلع التي كانوا يستوردونها من المحليين لم تكن تحدد حسب ما يوفره هؤلاء، كما يرى "خوسي ماريا بلاسكيس" (J.M. Blázquez)⁽³⁶⁾. بل على العكس من ذلك، توضح المعطيات المصدرة المتوفرة أن محرك هذه المبادلات كان يتحكم فيه دوما الطلب الفينيقي. فعلاوة على تحكمهم في الطلب على المواد المعدنية، استطاع الفينيقيون أن يخلقوا كذلك طلبا على مواد البذخ الفينيقية الصغيرة في مكان لم يوجد فيه هذا الطلب، مثل القطع العاجية المزخرفة، والحلي الذهبية والفضية، والجرار البرونزية، والرخاميات، وقارورات العطر والبلاسم ودهانات التجميل⁽³⁷⁾. أي أننا أمام نظام تجاري استعماري نموذجي، يتميز بتوزيع مواد ذات قيمة زهيدة خاصة "بالتصدير"، مقابل استيراد مواد أولية تعتبر استراتيجية في اقتصاد البلد المستوطن. كما يتم تبادل الفضة والنحاس والقصدير بالخمر والزيت والعطور، عن توفر الفينيقيين على نمط تجاري متطور، وعن سلطة غير متساوية وعن حالة استعمارية نموذجية⁽³⁸⁾.

Besnier(M), La géographie économique du Maroc dans l'Antiquité, op. cit, p. 286-287. (33)

Diodore de Sicile, V, 35 ; ap. Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord. t I, op. cit, p. 403 (34)

Pseudo-Aristote, De mirabilis auscult, 135. (35)

يعتقد الباحث الاسباني "خوسي ماريا بلاسكيس" (J.M. Blázquez) في مؤلفه "طرطوس وجذور الاستعمار الفينيقي بالغرب"، أن الفينيقيين لم يسيطروا على الأراضي التي كانت تنتج المعادن، وبالتالي فإن المعدن (القصدير) الذي كانوا يتسلمونه من المحليين كان يتوقف على الكمية التي يقدمونها طواعية للفينيقيين، دون أن يكون مرتبطا بالطلب الفينيقي. انظر : (36)

Blázquez(J.M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente, op. cit, p. 50.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 251. (37)

هذه الحالة التي يتم فيها التبادل بين المجتمعات الغير المتساوية، لا تقضي سوى إلى نتيجتين استعماريتين نموذجيتين، وهما التغيير الاجتماعي في وسط المجتمع المحلي من جهة، بمجرد انضمام بعض الطبقات السكانية إلى التيار التجاري الفينيقي واستفادتها من الوضعية ؛ ومن جهة ثانية تؤدي إلى استنفاد موارد المنطقة على الأمد البعيد. انظر : (38)

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 253.

هذه الوضعية التي تميز بها التوسع الفينيقي، والتي لم تكن دائما ذات صبغة تجارية مسالمة وبريئة، سيتم تجسيدها على الخريطة المتوسطية، حيث أصبحت جل السواحل والجزر الجنوبية للبحر الابيض المتوسط الغربي تحت السيطرة الفينيقية، خصوصا خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد. كما أن كثافة المستوطنات الفينيقية بالغرب، تبين أن عملية التوسع في الحوض المتوسطي لم تكن عبارة عن حملة بسيطة، كذلك التي كانت نحو البحر الاحمر، أو كانت على شكل استيطان محلي كالذي عرفه خليج الاسكندرونة، بل كانت بمثابة هجرة لمجموعات مهمة من السكان الفينيقيين⁽³⁹⁾.

كما تميز التوسع الفينيقي بظاهرة شبيهة نوعا ما بما حدث في الاستعمار الاغريقي، حيث قامت بعض المنشآت عندما تصبح قوية بخلق منطقة نفوذ خاصة بها⁽⁴⁰⁾، وذلك بعد القيام بدورها بتشييد مجموعة من المراكز التابعة لها⁽⁴¹⁾. من أهم هذه المنشآت نذكر مدينة قرطاجة، التي عملت منذ البداية على تهييء كل من جزيرة صقلية وشمال تونس لتصبح تحت سيادتها، ومدينة قانس التي ستقوم بدورها حسب "ماريا أوخينيا أوبيت" بخلق عدة نماذج من المستوطنات التابعة لها⁽⁴²⁾. وبذلك أصبح مجال الانتشار البحري الفينيقي يتضمن سبع نطاقات من التشييدات الفينيقية وهي (انظر لوحة LXXII) :

- المجموعة الاولى : وتمثل أقدم المستوطنات الفينيقية وأبعدها حسب الايستوربوغرافيا القديمة، وهي ليكسوس وقانس وأوتكا، مما يوحي بأن الفينيقيين اختاروا منذ بداية توسعهم الاستقرار في المناطق الأكثر غربا، وفي المراسي الموجودة مباشرة في الطرق المؤدية الى مضيق جبل طارق والمحيط الاطلنطي⁽⁴³⁾.
- المجموعة الثانية : وقد تأسست حسب المصادر التاريخية في القرن التاسع قبل الميلاد، بتشييد "أوزا" (Auza) من طرف "ليتوبيل" (887 — 856 ق.م)، وقرطاجة من طرف "عليشة" عام 814 أو 813

⁽³⁹⁾ Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 146.

وقد لعبت كيتيون في هذه العملية دور مقدمة القنطرة. كما قامت بعض المدن مثل مقيس بمصر خلال رحلة الرجوع بنفس المهمة. وفي هذا الصدد، أشار هيرودوت الى المستعمرة التي شيدها الفينيقيون بنفس. مبينا أن سكانا من مدينة صور استقروا في أحد أحيائها وشيدوا معبدا هناك لمشتروت. انظر :

Hérodote, II, 112.

⁽⁴⁰⁾ خلال عملية الاستيطان الاغريقي، كانت المستوطنة الام تقوم بدورها بتشييد مراكز أخرى تابعة لها. فقد قامت مدينة "جلا" (Gela) التي أسسها بصقلية معمران قدموا من جريوتي رودوس وكريت، بتشييد مدينة "أكريجانت" (Agrigente). كما سيؤسس سكان مدينة "كوميس" (Cumes) دورهم مدينة "تابولي". وسكان "ميكارا" (Mégare) سيعملون على تشييد مدينة "سليونت" (Sélinonte). انظر :

Poëte(M), Introduction à l'urbanisme, Paris, Éditions anthropos, 1974, p. 234-235.

⁽⁴¹⁾ Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t II, op. cit, p. 55-56 , Idem, Céramique punique, op. cit, p. 575.

⁽⁴²⁾ Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 289.

⁽⁴³⁾ وقد تأسست قانس حسب "قايس داتركلوس" ثمانين سنة بعد سقوط طروادة (1190 أو 1184 قبل الميلاد)، أي في سنة 1110 أو 1104 قبل الميلاد، فوق جزيرة صغيرة التحمت بالبر قبالة مصب نهر "كواداليطي" (Guadalete). أما ليكسوس فقد تأسست حسب قراءة لنص "بلينيوس" (Pline) قبل قانس، ويمكن اعتبارها بذلك أقدم مستوطنة فينيقية بالعرب. في حين تأسست أوتكا حسب الاقدمين في حوالي عام 1101 قبل الميلاد لتدعيم الطريق الفينيقية نحو المحيط. غير أن الأركيولوجية لم تظهر لحد الآن أي دليل مادي يعود الى ما قبل القرن الثامن قبل الميلاد في كل هذه المستوطنات الثلاث. وسنرجع الى مسألة تأسيس ليكسوس في العصور الموالية.

ق.م، باعتبارهما مستوطنتين صوريين كقانس وأونيكاس. وقد قامت أونيكاس بمساعدة لاجئي صور عند تشييدهم لمدينتهم، التي أطلقوا عليها اسم "المدينة أو العاصمة الجديدة" لاعتبارات سياسية واضحة⁽⁴⁴⁾.

- المجموعة الثالثة تمثلها مستوطنات الساحل الشرقي للاندلس، التي لمَح "أفيينوس" (Avienus) إلى وجودها عندما أبرز في قصيدته Ora maritima أن الساحل الممتد بين ألميرية ومالقة كان يعرف "حشدا من الفينيقيين"⁽⁴⁵⁾. وعلاوة على أن المصادر القديمة أشارت إلى وجود ثلاثة تجمعات فينيقية هناك، وهي "مالكا" (Malaka) و"سيكسي" (Sexi) و"أديرا" (Abdera)، فإن الاستكشافات الأركيولوجية قد أثبتت أن المنطقة مثلت واحدة من أكثر التجمعات الفينيقية كثافة بالبحر الأبيض المتوسط الغربي⁽⁴⁶⁾.

- المجموعة الرابعة توجد في صقلية، حيث نعلم من خلال المؤرخ الإغريقي "ثوقديدس" (Thucydide) أن الفينيقيين كانوا يقطنون في كل الجزيرة قبل مجيء الإغريق. وعند وصول هؤلاء في نهاية القرن الثامن قبل الميلاد، اضطروا الفينيقيون إلى مغادرة أغلبية مناطق الجزيرة وتجمعوا في غربها بموتيا وصولوننتو وبانورمو⁽⁴⁷⁾. وكانت "موتيا" أهم مركز استراتيجي هناك⁽⁴⁸⁾، نظرا لمراقبتها لمضيق قرطاج وتشيدها في جزيرة قريبة من الساحل⁽⁴⁹⁾.

- المجموعة الخامسة تمثلها الجزر الموجودة بين صقلية وشمال إفريقيا، وهي جزيرة "مالطا" و"كوزو" و"بانتيلاريا" (Pantellaria) و"لامبيدوزا" (Lampedusa). ففيما يتعلق بمالطا، يخبرنا ديودور الصقلي أن الفينيقيين بعد أن أصبحوا سادة الغرب سيطروا على الجزيرة، التي تتوفر على موانئ جيدة⁽⁵⁰⁾. وقد كشفت المعثورات الأركيولوجية عن وجود فينيقي بمالطا منذ نهاية القرن الثامن قبل الميلاد على أقل تقدير⁽⁵¹⁾. أما "كوزو" التي يتشابه اسمها مع كلمة "كاولوس" (Gaulos) ذات الأصل الفينيقي⁽⁵²⁾، و"بانتيلاريا" التي عرفت قديما باسم "إيرانيم" (Iranim)، فإنهما توحيان بانتماء فينيقي عتيق⁽⁵³⁾.

⁽⁴⁴⁾ كما هو الشأن بالنسبة للمجموعة الأولى، فإن أقدم المعثورات الأركيولوجية بقرطاج لا تتعدى أيضا القرن الثامن قبل الميلاد. ويمكن أن نرى في تأسيس هذه المجموعة مؤشرا لمرحلة جديدة في التوسع الفينيقي، باعتبار أن ولوج الطرق الإطالنية أصبح مراقبا بشكل كلي للقيام بالتجارة البحرية. ويتوافق ذلك مع ما أورده "سترابون" (Strabon) في كون الفينيقيين كانوا قد استقروا خلال القرنين التاسع والثامن قبل الميلاد في إيبيريا وليبيا (Strabon, III, 2, 14)، وأنهم تجاوزوا عمودي هرقل وأسسوا مندا في تلك الجهات وفي ليبيا بعد حرب طروادة بقليل (Strabon, I, 3, 2).

⁽⁴⁵⁾ Avienus, Ora Maritima, v. 440 et 459-460.

⁽⁴⁶⁾ Aubet (Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 144.

⁽⁴⁷⁾ يورد المؤرخ الإغريقي "ثوقديدس" (Thucydide) في كتابه "حرب البيلبونيز" الذي ألفه في القرن الخامس قبل الميلاد ما يلي "كان الفينيقيون يقطنون هنا وهناك في كل صقلية بعد استقرارهم في الرؤوس المتوغلّة في البحر وفي الجزيرة الصغيرة القريبة من الساحل، وذلك لتسهيل علاقاتهم التجارية مع الصقليين. وعندما قدم الإغريق إلى صقلية بأعداد كبيرة، غادر الفينيقيون أغلبية المناطق التي استقروا بها وتجمعوا في موتيا وصولوبيس وبانورمو....ولأن المسافة من هناك بين صقلية وقرطاج تعتبر الأكثر قربا". انظر:

Thucydide, La guerre du Péloponnèse, Livre VI, ch. I, 2.

⁽⁴⁸⁾ Diodore de Sicile, XVI, 48, 2 ; 51, 1.

⁽⁴⁹⁾ وقد أكدت المعطيات الأركيولوجية أن تأسيس "موتيا" كان في نهاية القرن الثامن قبل الميلاد، بينما كانت أقدم الدلائل في "اليرمو" لا تتعدى القرن السابع ق.م، في حين لم يكتشف بعد مكان "صولونتر". انظر :

Aubet (Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 145

⁽⁵⁰⁾ Diodore de Sicile, V, 12, 3.

⁽⁵¹⁾ Aubet (Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 145.

- المجموعة السادسة، التي تعتبر حسب المؤلفين القدامى من تشييدات صورية أو صيدونية، فتمثلها "لبد الكبرى" (Leptis Magna) و"هيون" (Hipone) و"حضر موت" بتونس. غير أن هذه المراكز لم تفرز لحد الساعة دلائل أركيولوجية تعود الى عصر التوسعات الفينيقية باستثناء لبد الكبرى⁽⁵⁴⁾.

- المجموعة السابعة تمثلها جزيرة سردينيا، حيث أثبتت المعثورات الأثرية وجود معمرين فينيقيين منذ القرن السابع قبل الميلاد بكل من "تورا" (Nora) و"سولكيس" (Sulcis) و"طاروس" (Tharros) و"بينيا" (Bithia) و"كاراليس" (Caralis)، أي في الجهة الجنوبية الغربية للجزيرة. بل اكتشفت بعض المواد الأركيولوجية في "سولكيس" (Sulcis) و"طاروس" (Tharros) تؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽⁵⁵⁾.

وهكذا نلاحظ أن التوسع الفينيقي في الحوض المتوسطي لم يكن دائما توسعا تجاريا كما يعتقد، بل كان توسعا استيطانيا واستعماريًا شبيها نوعا ما بالتوسع الاغريقي⁽⁵⁶⁾، بدليل أنه أفرز مجموعة من مستوطنات الاستقرار ومن المراكز الثابتة، إلا أنه يصعب مع ذلك تحديد الطبيعة الحقيقية لهذه المنشآت، كما أننا لانستطيع في العديد من الحالات التمييز في المنشأة الواحدة بين مراحلها التطورية وانتقالها من مرحلة الوكالة التجارية الى مرحلة المستوطنة، باستثناء حالة قرطاجة التي بزغت على شكل مدينة منذ الوهلة الأولى. من هنا يتحتم علينا معرفة الاشكال والانواع المختلفة لهذه المنشآت حتى نتوضح لنا الرؤيا حول نموذج ليكسوس.

IV - نماذج المنشآت الفينيقية :

لا ريب أن توجيه وتطور المنشآت التجارية التي أسستها مدينة صور بالغرب، تكون تبعاً للأهداف المسطرة لكل منشأة على حدة، وبشكل حسب الإمكانيات الاقتصادية لكل جهة. وهكذا، فإن الأهداف الاقتصادية المتوخاة مثلاً من تأسيس قانس لا يمكن أن تمثل نفس الأهداف التي كانت من وراء تأسيس قرطاجة أو إيبيسا، وربما ليكسوس. من هنا تكمن الصعوبة التي تقترن بتحديد أنماط هذه المنشآت، رغم أن هناك من يحاول تبسيط قراءة نموذج المنشأة الفينيقية بالغرب، بالاستناد إما الى مفهوم الاستعمار الاغريقي، مقترحا أن المنشآت الفينيقية كانت على نمط "الأمبوريوم" (emporium)⁽⁵⁷⁾ أو المستوطنة (colonie)، أو بالاستناد الى المفهوم الشرقي للمواني التجارية في الأراضي الأجنبية، مقترحا أنها كانت شبيهة "بالقاروم". كما أن هناك من يقترح فكرة المراحل التطورية التي مرت منها المنشأة الفينيقية بالغرب، باعتبار أن المحطة التجارية تحولت فيما بعد الى مستوطنة أو مدينة⁽⁵⁸⁾.

ففيما يتعلق بمقارنة المنشآت الفينيقية بمثيلاتها الاغريقية، يجدر التذكير أن التوسع الاغريقي نحو الغرب مثل ظاهرة فلاحية صرفة وذات أهداف استعمارية، مما جعله يتميز بحركة سكانية تتجه نحو اقتناء

(52) تعني كلمة Gaulos المشتقة من كلمة Golah الفينيقية، نوعا من المراكب التجارية.

(53) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 145

(54) Idem, Ibid, p. 145.

(55) Idem, Ibid, p. 146.

(56) حول طبيعة الاستعمار الاغريقي، انظر :

Poëte(M), Introduction à l'urbanisme, op cit, p. 232-237.

(57) يطلق مصطلح "أمبوريوم" (emporium) عموما على المحطة أو المدينة التي تم السماح للأجانب بتأسيسها مع منحهم حق التجارة، مقابل أداء ضريبة لصاحب الأرض الأصلية.

(58) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 286-287

أراض جديدة للاستغلال الفلاحي، نتيجة حدوث مشاكل ديمغرافية وغذائية في البلد الأصلي. وهكذا فإن مصطلح "استعمار" في هذه الحالة يكون من النوع السياسي، اعتباراً لكونه يؤدي إلى هجرة مجموعات من السكان إلى مناطق جديدة، حيث يقوم المعمرون من خلال المستوطنات (apoikiai) بالحفاظ على الروابط الجماعية للمدينة الأم، عبر اللغة والثقافة والمؤسسات السياسية. كما أن المستوطنة الإغريقية، أو المدينة-الدولة المكثفة ذاتياً، كانت تتميز بتوفرها على أراضٍ فلاحية خاصة (la chora)، حيث كان الاستقلال الذاتي للبيئة الاستيطانية وسيادتها يتوقف على تنظيمها الترابي. غير أن المستوطنة الفينيقية فيما وراء البحار تعتبر مخالفة للنموذج الإغريقي، لأن الفينيقيين لم يكونوا يحثون دائماً عن الاستيلاء على الأراضي، بل أساساً عن المواد الأولية في أماكن تتميز قدر الامكان بإمكانات مرفئية، وتضمن زبناً محليين لتبادل البضائع. وبإبراز الطابع التجاري الصرف للتوسع الفينيقي، اعتبرت المنشآت الفينيقية بالغرب بمثابة محطات ملاحية عادية أو وكالات تجارية، لا تمارس أي نشاط اقتصادي آخر دون التجارة. ولم تحظ أية منشأة فينيقية غربية بدرجة المستوطنة عند تأسيسها سوى قرطاجة، نظراً لارتباط جنورها بظاهرة الاستيلاء السياسي على الأرض.

من هنا يبدو أن المفهوم الشرقي للمستوطنة، أي الميناء التجاري (port of trade) أو "القرور"، يمثل أقرب النماذج لبعض المنشآت الفينيقية بالغرب، نذكر منها على سبيل المثال قانس. ذلك أن هذا النموذج من المراكز، كان يسير من طرف تجار محترفين يزاولون نشاطهم لحساب الدولة، ويتعاملون مع السلطات المحلية أو مع الأهالي بناء على معاهدات وأئمة متفق عليها. وكان الميناء التجاري المتوفر على المخازن الكبرى، يقوم بدور المكان المركزي للاستغلال والتوزيع في سوق الموارد الطبيعية لجهة ما، ممثلاً أهم محور يقوم بالوساطة في التجارة الخارجية البعيدة المدى. كما كانت ساكنته تتألف من التجار المحترفين ومن الموظفين الساميين ومن الشركات التجارية، والتي كانت تعتاد الاستقرار في المناطق المعرضة للهجوم، على الساحل أو على ضفاف الأنهار، ذات الظهير الغني بالموارد. وكان نشاط هذا المركز مرتبطاً بسوق مركزي المتمثل في صور، ويعمل تحت وصاية مؤسسة المعبد، باعتباره الكيان المسؤول عن التجارة، والمكان الذي يلتقي فيه التجار والأهالي، والممثل للسلطة السياسية لصور⁽⁵⁹⁾.

وهناك نظرية أخرى تبناها العالم البريطاني "كارطن" (Curtin)⁽⁶⁰⁾ يمكن من خلالها تفسير وظائف وطبيعة المنشآت الفينيقية بالغرب، وهي نظرية "الانتشار التجاري" (Diaspora commerciale). ويُعرّف "كارطن" هذا النموذج على شكل شبكة من المجتمعات المتخصصة ذات العلاقة المتبادلة اجتماعياً والمتناثرة في التخصص، والتي أقامتها أقاليم ثقافية، استطاعت مع الزمن أن تشكل نوعاً من الاحتكار على المجتمع المحلي أو المضيف. وتعتبر هذه النظرية أن المستوطنات التي نشأت نتيجة للانتشار التجاري منذ العصر القديم، كانت دائماً على شكل مراكز متخصصة وذات وظائف متعددة، تمكنت على مر العصور من تكوين شبكة لها علاقة متبادلة، والتي كانت تستفيد من العلاقات المختلفة لكل مستوطنة مع المجال المحيط بها. وقد ساعد ذلك منطقياً على بروز نسق التدرج الوظيفي، ثم على تبلور ظاهرة التبعية السياسية لبعض المراكز اتجاه المراكز الأخرى فيما بعد، كما حدث على ما يبدو بالنسبة للشبكة التجارية لقانس ولدائرة قرطاجة. وبالرغم من استقلالها النسبي، كانت مراكز الانتشار التجاري ترتبط بشكل أو بآخر بالمدينة الأم حسب

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. crt, p 287 ⁽⁵⁹⁾

Curtin(P.D), Cross-cultural Trade in World History, Cambridge, 1984. ⁽⁶⁰⁾

"كارطن"، مما جعل أن اضمحلال إحدى الشبكات التجارية من هذا النوع وانحطاطها يحدث عموماً عندما لم تعد التجارة مهمة بالنسبة للمدينة الأم.

أما فيما يتعلق بالتطور الداخلي للمنشآت الفينيقية بالغرب، فهناك من يرى حسب "ماريا إوخينيا أوبيت"⁽⁶¹⁾، أنها ترجحت من صنف الوكالة التجارية أو المنشأة المؤقتة على شكل فرع تجاري بالخارج المعروف بكلمة *comptoir* لدى الفرنسيين، والموجه نحو اقتناء المواد الأولية ونحو النشاط الصناعي، إلى صنف المستوطنة التجارية (*emporion*)، أو المركز الذي يقوم بإعادة التوزيع، المتوفر على مخازن البضائع والمأهول بتجار من أرومات مختلفة، والمشيّد بجانب المعبد.

غير أن هذه التعريفات لا تنطبق بحذافيرها على عموم المنشآت الفينيقية التي تم تشييدها في الحوض المتوسطي. وهكذا نلاحظ مثلاً أن نموذج المحطة التجارية أو الأمبوريوم الميركانتيلي لا ينطبق على صنف منشآت الأندلس الشرقية، حيث كان الزبون المحلي ضعيفاً إن لم نقل منعدمًا⁽⁶²⁾. بينما نجد أن قلّاس، التي اعتبرت على الخصوص الحاضرة التجارية النموذجية في أقصى الغرب، كانت تدعى من طرف "ليودور الصقلي" (Diodore de Sicile) "بوليس أبويكوس" (*πολις αποικος*) أي "المدينة المستوطنة"، بعد تأكيد هذا المؤلف على أن هدف صور لم يكن الاستعمار، بل التجارة⁽⁶³⁾.

كما نلاحظ كذلك أن توفيق ونجاح الفينيقين في بعض المناطق بالغرب، ساعد على تطور عدد من المحطات أو الوكالات مثل "إيبيسا" أو "موتيا"، إلى أن تحولت إلى مدن حقيقية أو مستوطنات. وفي هذه الحالة، نلاحظ أن النسق التطوري كان معاكساً للنموذج الإغريقي الذي كان فيه الاستعمار والاستيطان الفلاحي سابقاً للتجارة، في حين كانت التجارة هي المحفزة الأساسية لتخرج بعض المنشآت الفينيقية من مرحلة المحطة إلى مرحلة المستوطنة أو المدينة.

وهكذا يمكن اعتبار أن الغرب المتوسطي عرف عدة نماذج من المنشآت الفينيقية، تحدت خصوصياتها الأساسية تبعاً لاصولها الاجتماعية-السياسية، ولوظيفتها الاستراتيجية، أو تبعاً لعلاقتها مع الظهير الخاص باستغلالها الاقتصادي. ويمكن جمع هذه النماذج في ثلاثة أنواع كبرى⁽⁶⁴⁾، لعبت فيهما قرطاجة وقلّاس وربما ليكسوس المحور الرئيسي، حيث سنشرع دوائر نفوذهما في خلق عدة نماذج من المستوطنات، المنتجة بدرجة أكبر أو أصغر نحو الاستغلال المكثف للموارد والمواد الأولية.

1) النموذج الأرستقراطي لقرطاجة :

تعتبر قرطاجة مستوطنة أرستقراطية أكثر من اعتبارها من نوع "الأمبوريوم" (*emporion*) التجاري، حيث التحقت منذ وقت مبكر بصنف المدينة، وسارعت من خلال مؤسساتها المدنية والدينية المحافظة، إلى احتكار النشاط الاقتصادي والأنثولوجي لأراض شاسعة بالغرب. كما أن طبقتها المسيرة،

⁽⁶¹⁾ Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 286-287.

⁽⁶²⁾ Idem, Ibid, p. 288-289.

⁽⁶³⁾ Diodore de Sicile, 25 : 10, 1 : 5 - 58, 2-3 : 5 ; 74, 1.

⁽⁶⁴⁾ يقسم محمد السيد غالب أنواع المنشآت الفينيقية إلى أربعة أقسام وهي : المؤسسات التجارية، والمحطات التجارية، والمستعمرات، ومجالات الاستغلال الاقتصادي. انظر :

غلاب(محمد السيد)، الساحل الفينيقي وظهيره في الجغرافيا والتاريخ، بيروت، دار العلم للملايين، الطبعة الأولى، 1969، 485-486.

المرتبطة كثيرا بالدولة، والمرتبطة بالأرض ابتداء من القرن السادس قبل الميلاد، عملت على تحويل العاصمة الشمال-الأفريقية إلى دولة أرستقراطية، نابعة من نفس الأصول الملكية لصور مدينتها الأم. ذلك أن تأسيس قرطاجة كان عملا مؤسستيا من فعل مجموعة من الأرستقراطيين السوريين، الذين أصبحوا ملاكين لأراض شاسعة تبعا لوضعهم الاجتماعي، والذين سيحرصون على استئناف روابط صداقة متينة مع صور، والحفاظ عليها حتى حلول العصر الهلنستي. وهكذا نلاحظ أن قرطاجة بزغت، على العكس مما كان يعتقد، بشكل مختلف تماما عن المراكز الفينيقية الأخرى المعاصرة لها بالحوض المتوسطي. فقد أبرزت المعطيات الأركيولوجية المتوفرة التي تخص القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد، أنها بلغت خلال وقت وجيز صنف المدينة الاستيطانية المزودة بمؤسسات مدنية ودينية وعسكرية لم تتخذها المراكز الفينيقية الأخرى إلا بعد مرور وقت طويل على تشييدها. كما مكنتنا نفس المعطيات من تغيير النظرة المنقطعة والذاتية للمؤرخين الكلاسيكيين أعدائها التقليديين الذين تعرضوا لها، ومن تعويض الفراغ الناجم عن ضياع حوليات وكتابات المدينة.

(2) النموذج التجاري لقانس :

كانت قانس بمثابة مدينة تجارية كبرى، تم تأسيسها لاستغلال الموارد المعدنية لمنطقة الإنللس السفلى المعروفة باسم 'طرطوسوس' (Tartessos)، حيث أقامت معها علاقة تجارية مباشرة. ونظرا لارتباط هذه التجارة بمصالح العرض والطلب، فإنها أفرزت في نهاية المطاف نسقا من العلاقة المتبادلة بين الفينيقيين والمحليين. وعلى نمط مجتمع صور واقتصادها، كان النشاط التجاري للمستوطنة على ما يبدو في يد مجموعة من التجار الخواص الأقوياء، والوكلاء المفوضين من طرف الدولة، الذين كانوا مرتبطين بالمؤسسات السياسية لصور عبر معبد ملقارت⁽⁶⁵⁾. وأصبح هؤلاء "الأمراء التجار" حسب إحدى تعابير التوراة⁽⁶⁶⁾، المكلفين بأساطيل تجارية هامة، يعملون لصالحهم الخاص بعد مرور وقت وجيز، كما يعملون لصالح مؤسسة الدولة المتمثلة في ملك صور⁽⁶⁷⁾.

⁽⁶⁴⁾ خلفت الإيستوريوغرافيا الإسبانية الحديثة كتابات غزيرة ومتنوعة حول مكانة قانس في التوسع الفينيقي بالغرب، نذكر من بينها إلى جانب بعض الإصدارات باللغات الأخرى ما يلي :

Bunnens(G), le rôle de Gadès dans l'implantation phénicienne en Espagne, dans : Aubet(M E) y Del Olmo Lete(G), **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial Ausa, 1986 ; Corzo(R), Paleotopografía de la bahía gaditana, **Cades** 5, 1986, pp. 5-14 , Corzo(R), Cádiz y la arqueología fenicia, **Anales de La Real Academia de Bellas Artes de Cádiz** 1, 1983, pp. 29 ; Corzo(R), Panorama arqueológico de la ciudad de Cádiz, **Primeras Jornadas de Arqueología de las Ciudades Actuales**, pp. 75-79, (Zaragoza, 1983) ; Escacena(J.L), Gadir, **Aula Orientalis** 3, 1985, pp. 39-58 ; Gavaia Laborde(J), El origen de las islas gaditanas, Cadiz, 1971.

⁽⁶⁶⁾ ورد ذكر الطبقة التجارية الفينيقية في سفر إشعياء (الأصحاح الثالث والعشرون، بية 8) على صيغة "الأمراء التجار" أو "التجار الرؤساء". كما ورد ذكرهم في سفر حزقيال "أمراء البحر" (الأصحاح السابع والعشرون، من آية 8 إلى 24)، والمقصود بهم النخبة التجارية بالمدينة التي أطلق عليها المؤرخ الأغرقي "فلافيوس أريانس" فيما بعد "الصوريون المهمون"، ونعتهم بوليبيوس "بأساد قرطاجة"، أي مجلس العشرة الذي مثل في قرطاجة قاعدة السلطة السياسية التي تحملها في بعض الظروف الخاصة عضوان اثنان منهم وهما "الشوفيت".

⁽⁶⁷⁾ من المعلوم أن المحيط الاقتصادي للدولة والمحيط الاقتصادي للقطاع الخاص كانا يتداخلان في صور وفي المدن الفينيقية الأخرى. كما أن اقتصاد صور كان متوقفا على نجاح أوليكارشيتها في الخارج. انظر :

وقد انحصر عمل قادس حسب "ماريا إوخينيا أوبييت"⁽⁶⁸⁾ من جهة في خلق مناطق خاصة بها للاستغلال التجاري (المغرب الاطلنطي وناحية وهران)، ومن جهة ثانية في المراقبة التدرجية لاستغلال معادن الوادي الكبير الاسفل والاتجار بها. كما ساهمت خصوصيات المجتمع الطرطيسي المتألف من جماعات كثيفة ومنظمة نسبيا، في تحديد طابع قادس ووظيفتها التجارية، حيث تبين أن عدم سيطرتها على الظهير الطرطيسي، يعزى لكونه كان مأهولا بساكنة متطورة منذ مدة. ولهذا السبب كانت العلامات الوحيدة التي نعرفها حول الانظمة الدفاعية الفينيقية أو تحصيناتها، تقتصر على مدينة قادس نفسها⁽⁶⁹⁾.

(3) مستوطنات الاستغلال الفلاحي بالساحل الشرقي لاسبانيا :

تميز الوجود الفينيقي في منطقة الاندلس الشرقية بتطبيق استراتيجية ترابية حقيقية موجهة نحو السيطرة على الظهير، انطلاقا من وحدات متفرقة للاستغلال الفلاحي، تم تشييدها بمنطقة قليلة السكان. فقد قامت مستوطنات "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos)، و"إيل موررو دي ميسكينيا" (El Morro de Mezquitilla) و"المونيكار" (Almuñécar)، بتطوير إنتاج متخصص خلال وقت وجيز، وشكلت مجموعات صغيرة تستغل منطقة واحدة واسعة خاصة بالاستغلال الزراعي والرعي. كما نمت القبور الفينيقية المكتشفة بـ"المونيكار"، و"طرايما" (Trayamar) عن وجود طبقة اجتماعية غنية تتألف من الأوليكرشية التجارية الفينيقية ومن ملاكي الأراضي، حيث أصبحت متخصصة في توجيه البعثات التجارية، وتنظمت نوعا ما على شكل شركات عائلية.

ومن جهة أخرى، أبان تشييد خطوط من التحصينات بمركز "لوس طوسكانوس"، خصوصا ابتداء من القرن السابع قبل الميلاد، على لزوم مراقبة المنطقة وحمايتها في وقت متقدم من تاريخ تشييد المركز⁽⁷⁰⁾. وقد تمت ملاحظة نفس الاستراتيجية في جنوب غرب سردينيا، كما سبقت الإشارة إلى ذلك، حيث أقامت أهم المستوطنات الفينيقية بالجزيرة منذ بداية تشييدها، وهما "سولكيس" (Sulcis) و"طاروس" و"ثاروس" (Tharros)، على المراقبة التدرجية للمنطقة الفلاحية والمنجمية، من خلال تشييد شبكة من المنشآت الثانوية بالداخل، والتي تحولت فيما بعد إلى تحصينات للمراقبة الترابية.

ونظرا لمجاورة النموذج الاسباني للسواحل المغربية، وإمكانية اعتباره من أقرب النماذج إلى ليكسوس، يجدر تسليط بعض الضوء على المنشآت الفينيقية بإيبيريا، حيث تمكن المعطيات المتوفرة حسب "ماريا إوخينيا أوبييت"⁽⁷¹⁾ من رسم الخطوط العريضة لطبيعة هذه المنشآت ووظائفها وتحديد نماذجها⁽⁷²⁾.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 290.

Idem, Ibid, p. 290. (68)

Idem, Ibid, p. 290. (69)

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 290. (70)

Aubet(M E), Los Fenicios en España · Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p. 27. (71)

تجد بعض المعلومات حول الوظائف الحضرية للمنشآت الفينيقية بإسبانيا، وحول تنظيمها للمجال عند : (72)

Gras(M), Rouillard(P), Teixidor(J), L'univers phénicien, op cit, p.62-67.

أ- لغز الكثافة :

بالرغم من المكتشفات العديدة التي شملت شبه الجزيرة الأيبيرية في المجال الفينيقي، والتي توجت بالعثور على ما يفوق عشرين منشأة فينيقية بالساحل الشرقي لمنطقة الأندلس⁽⁷³⁾، فإن "ماريا أوخينا أوبييت" تعتبر أنه من الصعب الخروج بخلاصات نهائية حول الوظائف الاقتصادية لهذه المنشآت⁽⁷⁴⁾. كما ترى أنه من العسير حل اللغز الذي يحوم حول تشييد هذا الزخرف من المنشآت شرق مضيق جبل طارق حيث توجد ندرة في المراكز المحلية، مقابل ضعف واضح غرب المضيق، حيث تتكاثر التجمعات الطرطيسية. غير أن "مانويل بيبير كاطلان" (M. Pellicer Catalan)، في محاولة لإيجاد بعض الأجوبة لهذه المسألة، يرى أن المجتمع الطرطيسي المنظم في منطقة الأندلس الغربية منذ القرن الحادي عشر قبل الميلاد، كان يحد من استيطان فينيقي ترابي بالمنطقة، ويجعله يقتصر على استيراد مقنن لمعادنه الغنية، الأمر الذي حتم على الفينيقيين إيجاد مستوطنة محصنة طبيعياً لتقوم بهذا الدور، والذي مثلته قلانس المحمية في جزرها الثلاث⁽⁷⁵⁾. وقد استند في ذلك على نص رواية تأسيس قلانس الواردة لدى "سترابون" (Strabon)⁽⁷⁶⁾، معتبراً أن البعثات المنكرة التي قامت بها صور لاستكشاف مكان التأسيس، تعزى بالأساس إلى رفض الطرطيسيين لهذا الاستقرار.

كما اعتبر نفس المؤلف⁽⁷⁷⁾ أن الصعوبات الملاحية لعبور مضيق جبل طارق خلال الظروف المناخية المعاكسة، عندما تهب الرياح الغربية القوية، تجعل الدائرة الغربية للمنشآت الفينيقية غير محمية ومعزولة عن أي عنوان طارئ من قبل السكان المحليين لمنطقة طرطوس. فكان البديل اللوجيستيكي الذي فكر فيه الفينيقيون مسبقاً، يتمثل في وجودهم الكثيف في الدائرة الشرقية، مما ينم عن إقامة استراتيجية استيطانية محكمة بأقصى الغرب. وبهذا التصور يمكن تفسير توفر هذه الدائرة على أكبر حشد استيطاني في شبه الجزيرة الأيبيرية، بوجود ما يناهز عشرين تجمعاً سكانياً فينيقياً، كان متمركزاً في ساحل يتميز بتوفره على عدد مهم من الوديان والخلجان القريبة من سهول خصبة، وعلى ظهير خال من الموارد المعدنية، باستثناء الحديد⁽⁷⁸⁾. ومما شجع على هذا الاستقرار، أن الساحل الممتد من الجزيرة الخضراء إلى "أدرا" (Adra) على طول يناهز 250 كلمتر، لم يكن يضم مراكز محلية تنتمي إلى عصر البرونز الحديث، باستثناء بعض العلامات في "لامونتيا" (La Montilla) بمصب واد "كواديرو" (Guadiaro)، وفي "سيركانيبلا" (Cerca

(73) يذكر الباحث الأسباني "مانويل بيبير كاطلان" (M. Pellicer Catalan) أن السواحل الجنوبية لشبه الجزيرة الأيبيرية كشفت عن حوالي ثلاثين منشأة فينيقية، إلى جانب المستوطنات الأربعة الكلاسيكية الواردة في المصادر القديمة، وهي "كادر" (Gadir) و"مالكا" (Malaka) و"سيكسي" (Sexi) و"أديرا" (Abdera). انظر :

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, dans Actes du III^e congrès international des études phéniciennes et puniques (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume II, Tunis. 1995, p. 297.

Aubert(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p. 27. (74)

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 299. (75)

Strabon, III, 5, 5. (76)

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 299. (77)

Idem, Ibid, p. 299. (78)

(Niebla) بالمجري الأوسط لود "فيليز" (Vélez)، وفي "المونييكار" (Almuñécar) و"صالوبرينيا" (Salobreña) ⁽⁷⁹⁾. بينما يلاحظ أن الساحل الممتد من "أدرا" (Adra) إلى واد "سيكورا" (Segura) بمدينة "أليكانتي" (Alicante)، المتوفر على عدد مهم من التجمعات السكانية المحلية، كان يعرف نقصانا في المستوطنات الفينيقية. هذا بالرغم من كون المنطقة تعد واحدة من أغنى المناطق الأيبيرية في معدن النحاس والفضة والرصاص والحديد ⁽⁸⁰⁾.

هذه المعطيات، جعلت "مانويل بيبير كاطلان" (M. Pellicer Catalan) ⁽⁸¹⁾ يعتقد أن المنشآت الفينيقية بالدائرة الشرقية كانت تجمعات للاستيطان الدائم، حيث كانت تتعاطى بشكل مكثف للاستغلال الزراعي والرعي من النوع التحويلي والتجاري. وهذا يعني أن الدائرة الشرقية كانت تمثل المكمل اللوجيستيكي الضروري لحماية الدائرة الغربية، وممونها الذاتي، ومجال احتياطها من العناصر البشرية ومن المراكب ومن المدخرات والمؤن.

ب- التعريف :

تم تعريف هذه المنشآت لمدة طويلة باسم "المحطات" (Comptoirs-Factorias)، مما يعني أنها كانت تقتصر على الوظيفة التجارية، وبالتالي كان مجال عملها مجالا محدودا في المكان. وذلك اعتبارا لكون المحطة أو الوكالة كانت بمثابة منشأة تجارية خاصة للتجار الأجانب ومزودة بالمخازن ⁽⁸²⁾. كما كانت موجهة في بدايتها لتبادل البضائع، وكان يقطنها بشكل مرحلي أو دائم عملاء تجاريون. وعلى العموم، تمثل المحطة حسب تعريف "كارطن" (Curtin) ⁽⁸³⁾ إقامة مؤقتة، ولا تضم أراض تحت سيطرتها.

غير أن المعطيات الأركيولوجية المتوفرة، تبين بجلاء أن هذا التعريف لا ينطبق تماما حسب "ماريا لوخينيا أوبيت" ⁽⁸⁴⁾ على الخصوصيات العامة التي تتميز بها منشآت الساحل الشرقي الإسباني، في حين ينطبق على ما يبدو على بعض المراكز الفينيقية مثل موكادور أو "لابينيا نيكرا دي كريفيينتي" (La Peña negra de Crevillente) ⁽⁸⁵⁾. ومما يرجح ذلك أن المدافن الفينيقية المكتشفة في "المونييكار" (Almuñécar)، وفي لوس توسكانوس (Los Toscanos)، وفي "طرايامار" (Trayamar)، توحى بالاستقرار ووجود تنظيم إداري معقد للغاية. من هنا، نجد أن مجموعة من المؤلفين أمثال "بوندي" (S.F Bondi)، و"أنا ماريا بيزي"

Schubart(H), Hallazgos fenicios y del bronce final en la desembocadura del Río Guadiaro (Cádiz), Anuario ⁽⁷⁹⁾ arqueológico de Andalucía, II, Sevilla, 1987, pp. 200-227 ; Gran Aimerich(J.M), Excavaciones arqueológicas en la región de Vélez-Málaga Campaña de 1973, *Noticiario arqueológico Hispánico*, n° 12, Madrid, 1981, p. 301 ss ; Molina Fajardo(F) y Otros, Almuñécar. Arqueología e Historia, Granada, 1983 ; Pellicer Catalan(M), Salobreña Prehistoria y Antigüedad, Granada, 1992.

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 300. ⁽⁸⁰⁾

Idem, Ibid, p. 300 ⁽⁸¹⁾

Aubert(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestion y perspectivas, op cit, p 27. ⁽⁸²⁾

Curtin(P.D), Cross-cultural Trade in World History, op. cit, p 4 et 38 ⁽⁸³⁾

Aubert(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p 27. ⁽⁸⁴⁾

Idem, Ibid, (p. 27) ⁽⁸⁵⁾ تعتبر "ماريا لوخينيا أوبيت" أن التجار الفينيقيين الذين كانوا يترددون على موكادور، قد وفدوا إليها من ساحل منطقة الأندلس (p. 27).

(A.M.Bisi)، و"هانس نيميمير" (H.Niemeyer)، قاموا بالبحث عن وصفات أخرى عند محاولتهم لتحديد مفهوم المحطة، مقترحين أن هذا النوع من المنشآت نتج عن مرحلتين متواليتين ومختلفتين.

وهكذا يلاحظ "بوندي" أن المراكز الفينيقية بالغرب عرفت قفزة نوعية خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد، عندما تحولت المحطات التجارية الأصلية إلى مراكز حضرية حقيقية⁽⁸⁶⁾. كما تؤيد "أنا مارييا بيزي" بدورها فكرة المرحلتين في تطور المراكز الإسبانية، حيث ترى أن المرحلة الأولى كانت خلالها المنشآت على شكل وكالات أو موانئ تجارية، بينما أصبحت خلال المرحلة الثانية -التي امتدت على طول القرن السابع قبل الميلاد- على شكل مستوطنات ذات طابع حضري⁽⁸⁷⁾. غير أنها تعتبر أن هذه المراكز الحضرية لم تعمل على تطوير أي توسع ترابي على نمط المستوطنات الإغريقية، ولم تبلغ درجة المستوطنة، إذ لم تتعد في تطورها مستوى "الامبوريوم" (emporium) الذي تم تخصيصه لأهداف تجارية محضة⁽⁸⁸⁾.

أما "هانس نيميمير"، فإنه ينفي أن تكون المنشآت الفينيقية الإسبانية قد هدفت إلى خلق ظهور ترابي خاص بها، أو ما يعرف في ظاهرة التوسع الإغريقي باسم chora، مقارنة بالمستوطنات الإغريقية بصقلية. بينما يعتبر نفس المؤلف أن البنيات الاجتماعية والاقتصادية التي أفرزها "لوس طوسكانوس" حولت لهذا المركز ابتداء من القرن السابع قبل الميلاد ولوج درجة ماقبل-المدينة الساحلية⁽⁸⁹⁾.

ومن الفرضيات الأخرى التي رجحها كذلك عدد كبير من الباحثين في تعريف منشآت شرق الاندلس، تشير إلى مفهوم "الميناء الحر"، أو "الميناء التجاري" (port of trade)⁽⁹⁰⁾. فحسب مدرسة "بولانيي" (Polanyi)، كان الميناء التجاري عبارة عن مقاطعة مرفئية، تم إنشاؤها في بلاد أجنبية على ضفاف أحد الأنهار أو على شاطئ البحر، للقيام بالمبادلات التجارية. كما تم تجهيز هذا الميناء بمجموعة من المخازن أو المستودعات التجارية، وكانت ساكنته قليلة العدد، ومتخصصة بشكل رفيع، ولا تنتمي إلى جنس واحد⁽⁹¹⁾.

وعموماً، كان الميناء التجاري مكاناً محايداً، ومنطقة حرة، ويسوده اقتصاد ما قبل-ميركانتيلي⁽⁹²⁾.

ومن التعريفات الأخرى المقترحة في شأن المراكز الفينيقية بشرق إسبانيا، نذكر اسم "المدينة التجارية"⁽⁹³⁾، حيث اعتبر بعض المؤلفين أن هذه المراكز تم إنشاؤها خصيصاً لتطعيم الطلاب الأثوري على الفضة. فحسب هذه الفرضية، كانت وظيفة هذه المنشآت تقتصر على تصريف معدن الفضة الوارد من منطقة

Bondi(S.F), Note sull'economia fenicia - I : Impresa privata e ruolo dello stato, **Egitto e Vicino Oriente I** ⁽⁸⁶⁾

(1978), p. 142.

Bisi(A.M), L'espansione fenicia in Spagna, dans **Convegno Fenici e Arabi nel Mediterraneo**, Roma, 1983, ⁽⁸⁷⁾

p. 103-106.

Idem, Ibid, p. 140-142. ⁽⁸⁸⁾

Niemeyer(H.G), Die Phönizier und die Mittelmeerwelt im Zeitalter Homers, **Jahrbuch des Römisch Germanischen Zentralmuseums**, 31, 1984, pp. 55-58. ⁽⁸⁹⁾

Aubet(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestión y perspectivas, op. cit, p. 28. ⁽⁹⁰⁾

Revere(R.B), Tierra de nadie : Los puertos comerciales del Mediterraneo oriental, in Polanyi(K), ⁽⁹¹⁾

Arensberg(C.M), Pearson(H.W), **Comercio y mercado en los Imperios antiguos**, Barcelona, 1973, p. 115

Belshaw(C.S), Comercio tradicional y mercados modernos, Barcelona, 1973, p. 115. ⁽⁹²⁾

Aubet(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestión y perspectivas, op. cit, p. 28. ⁽⁹³⁾

طرطسوس في اتجاه الشرق. وهذا يعني حسب هذا الرأي أن هذه المراكز كانت غير مبالية بالسيطرة الترابية، نظرا لعدم إسهام أراضيها في خلق منتوجات كافية يمكن تخصيصها للتبادل⁽⁹⁴⁾.

مقابل هذه الفرضيات، لا نجد سوى ثلاثة مؤلفين فقط الذين تجرأوا على استعمال كلمة "مستوطنة" (colonie) تعريفا لهذه المنشآت. فنَحْضُ للفكرة التي تنسب إلى التوسع الفينيقي نحو الغرب طابعا يقتصر فقط على التجارة انطلاقا من محطات ملاحية عادية، يرى "بونديان" هذا التوسع عرف في جنوب شرق سردينيا وفي الساحل المتوسطي لمنطقة الأندلس ظاهرة حقيقية للإستيطان. وقد لاحظ أن هذه الظاهرة همت أراض كانت فيها المنشآت الفينيقية كثيفة، بينما كانت الساكنة المحلية ضئيلة⁽⁹⁵⁾. انطلاقا من هذه الملاحظة، يبدو من المنطقي أن مصطلح "مستوطنة" يقتضي السيطرة الكلية على الأراضي، موازاة مع توغل اقتصادي واحتكار منافذ الموارد المنجمية بالداخل.

وانطلاقا من نفس الملاحظات، تبنى الباحث البريطاني "ويطاكر" (C.R. Whittaker) نفس الفرضية⁽⁹⁶⁾. كما تبناها كذلك الباحث البلجيكي "كوي بونينس" (G. Bunnens)⁽⁹⁷⁾.

وهكذا يتبين من خلال ما سبق، أن مفهوم المستوطنة ومفهوم الأراضي التابعة لها (chora)، تعني ضمينا الإستحواذ المنظم للظهير المباشر، وضرورة حماية هذه الأراضي، وربما الاستعانة باليد العاملة المحلية في الزراعة⁽⁹⁸⁾. الأمر الذي يفسر فكرة تشييد نظام دفاعي في قادس وفي "لوس طوسكانوس" منذ العهود الأولى من حياة المنشأة. وفي هذا الصدد، لا ينبغي أن ننسى أن موقع "لوس طوسكانوس" كان موجودا سهلا خصب يحظى بإمكانيات زراعية وفيرة، ويعرف ساكنة محلية قليلة. وكانت هذه الساكنة متجمعة بمركز "سيركا نيبلا" (Cerca Niebla) أو "فيليز مالقة" (Vélez Malaga)، على مسافة غير بعيدة عن المنشأة الفينيقية. وبذلك كان مركز "لوس طوسكانوس" يراقب الممر الاستراتيجي لمنطقة "زافارايا" (Zafaraya) الذي يؤدي إلى الأراضي الغنية بالداخل، بنفس الشكل الذي كان يقوم به كل من مركز "صيرود ديل فييار" (Cerro del Villar) عبر واد "كوادالورسي" (Guadalhorce)، ومركز "مالقة" عبر نهر "واد المدينة" (Guadamedina)⁽⁹⁹⁾.

ت - الديمغرافيا والمساحة :

في غياب وجود إحصائيات دقيقة ومتعددة، فمن الملاحظ أن عدد السكان الشرقيين الذين استقروا في كل واحدة من هذه المراكز المرفئية، كان نسبيا ضئيلا مقارنة بعدد سكان المستوطنات الاغريقية الكبرى

(94) Frankenstein(S), The Phoenicians in the Far West : a Function of Neo-Assyrian imperialism, dans : Larsen(M.G) (ed), Power and Propaganda. A Symposium in Ancient Empires. Mesopotamia 7,(Copenague, 1979), pp. 263-294.

(95) Bondi(S F), I Fenici in Occidente, in *Forme di contatto e processi di trasformazione nelle società antiche*. Pisa-Roma, 1983, p. 380-381.

(96) Whittaker(C.R), The Western Phoenicians : Colonisation and Assimilation, in *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 200 (1974), pp. 58-79.

(97) Bunnens(G), le rôle de Gadès dans l'implantation phénicienne en Espagne, op. cit.

(98) Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 301.

(99) Aubet(M. E), Los Fenicios en España Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p. 29.

بالغرب المتوسطي⁽¹⁰⁰⁾. ومع ذلك، فإن المساحة الترابية المستغلة في بعض المراكز مثل "سوربراس" (Chorrearas)، الذي بلغت مساحته عشر هكتارات⁽¹⁰¹⁾، توحى بأن الجالية السكانية التي وفدت لأول مرة على الساحل الشرقي لمنطقة الأندلس، لم تكن زهيدة بالشكل الذي يتبادر إلى الذهن.

ويعتقد أن القرن السابع قبل الميلاد عرف هجرة كثيفة من السكان الفينيقيين نحو المحطات الإسبانية الصغيرة، وخصوصا الصوريين منهم. ويعمل "مانويل بيسير كاطلان" (M. Pellicer Catalan)⁽¹⁰²⁾ هذه الظاهرة بكون الأراضي المستعمرة الشاسعة بالسواحل الجنوبية الإسبانية خلال القرن الثامن قبل الميلاد، كانت تحظى بإمكانيات مهمة لتغذية وإسكان وتوفير العمل الزراعي والرعوي للمهاجرين الشرقيين وللمحليين على السواء. وانطلاقا من العمليات الحسابية التي اعتمدها "هانس نييمير" (H.Niemeyer)، المحددة لعدد السكان الفينيقيين بمركز "لوس طوسكانوس" في 200 نسمة في الهكتار الواحد⁽¹⁰³⁾، حاول نفس المؤلف⁽¹⁰⁴⁾ أن يحدد عدد السكان الفينيقيين الذين هاجروا من صور إلى الساحل الإسباني خلال القرن السابع قبل الميلاد فيما يناهز 10.000 نسمة. وكان عدد نفس السكان يراوح خلال القرن السالف 4500 نسمة، موزعين على عشر منشآت فينيقية⁽¹⁰⁵⁾.

وفيما يلي جدولاً تقريبياً حول عدد السكان الفينيقيين في كل منشأة، وحول مساحتها ورقعة الأراضي التابعة لها⁽¹⁰⁶⁾:

المنشأة	الواد	المساحة بالهكتار	عدد السكان	الأراضي التابعة كم 2
Cerro del Prado	Guadarranaque	6	1200	5
La Montila	Guadiaro	2,25	450	8
El Torreon	Guadalmanza	-	-	3
Los Boliches	Fuengirola	-	-	5
Cerro del Villar	Guadalhorce	1	200	10
Malaga	Guadalmedina	-	-	3

Idem, Ibid, p 27 ⁽¹⁰⁰⁾

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 298. ⁽¹⁰¹⁾

Idem, Ibid, p. 302, 303. ⁽¹⁰²⁾

Niemeyer(H), El yacimiento fenicio de Toscanos. Urbanística y función, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t I, op. cit pp. 109-126. ⁽¹⁰³⁾

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op cit, p. 303 ⁽¹⁰⁴⁾

Idem, Ibid, p. 303. ⁽¹⁰⁵⁾

Idem, Ibid, p. 302. ⁽¹⁰⁶⁾

1	50	0,2	Guadalmedina	Loma
6	2000	10	Velez	Toscanos
2	2000	10	Algarrobo	Morro-chorreras
1	-	-	Torrox	Faro de Torrox
2	-	-	Higueron	Frigiliana
2	1200	6	Seco	Almuñecar
1	-	-	Guadalfeo	Penon de Salobrena
3	-	-	Adra	Adra (Montecristo)
5	-	-	Aguas	Cabezo Negro
5	-	-	Antas	Garrucha
10	-	-	Almanzora	Villaricos
-	-	-	Segura	La Fontela

وهكذا يمكن اعتبار أن مجموع الأراضي الصالحة للزراعة التي كانت تستغلها المنشآت الفينيقية بالدائرة الشرقية لمضيق جبل طارق، كانت تتأهز حوالي 110 كلمتر مربع. أي أن مساحتها الاجمالية كانت أوسع من المساحة التي وفرتها فينيقيا نفسها⁽¹⁰⁷⁾.

ث - الاهداف الاقتصادية :

هناك إجماع شبه كلي على أن الدافع الاساسي للتوسع الفينيقي بساحل إقليم الاندلس كان يمثلته التزود بمعدن الفضة، بغية الاستجابة للطلب المتزايد الوارد من الشرق خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد⁽¹⁰⁸⁾. وقد أكدت هذه الفرضية مجموعة من الحفائر المنجزة في المراكز المنجمية بمنطقة طرطسوس، مثل "المونطي" (Almonte)، و"ولة-المدينة" (Huelva-ciudad) وجهة "ريوتينتو" (Riotinto). الامر الذي خول مصداقية كبرى لما أورده "ديودور الصقلي" (Diodore de Sicile) حول غنى إيبيريا بمعدن الفضة، وحول الارياح التي حققها الفينيقيون من وراء ذلك، والتي مكنتهم من تأسيس مستوطنات جديدة بالبحر الابيض المتوسط، واكتساب نوع من الاحتكار في توزيع المعدن على منطقة بحر إيجه واسيا⁽¹⁰⁹⁾.

⁽¹⁰⁷⁾ Idem, Ibid, p. 302.

⁽¹⁰⁸⁾ Aubet(M. F). Los Fenicios en España · Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p 29.

⁽¹⁰⁹⁾ Diodore de Sicile, V, 35, 4-5.

وإلى جانب توفر هذه المنشآت على مصانع صهر المعادن لنقلها إلى الشرق، فإنها كانت تعرف كذلك نشاطا مهما في فن صياغة المعادن⁽¹¹⁰⁾. وقد أكدت على ذلك الاواني البرونزية المحتوية على نسبة عالية من الزنك، والمفصلات، والوالب الفضية المكتشفة في المقبرة الطرطسية بمركز "لاخويا" (La Joya) بناحية "ولبة" (Huelva)⁽¹¹¹⁾. كما أثبتت ذلك أيضا الاباريق المعدنية الوفيرة المعروفة باسم الاباريق الطرطسية، والتي تم توزيعها على منطقة الجنوب الغربي الإسباني برمتها، والتي كانت تختلف عن الاباريق المعدنية القبرصية والأترورية⁽¹¹²⁾.

علاوة على ذلك، يفترض أن تكون المنشآت الفينيقية بشبه الجزيرة الأيبيرية قد قامت بنشاط كثيف في قطع الأشجار بغابات السفوح الجنوبية للمرتفعات الأندلسية، للحصول بالخصوص على أخشاب الصنوبر والبلوط، التي تتطلبها صناعة المراكب، والتي تستخدم في هندسة البناء الشرقية، وتستعمل كوقود في أفران صهر المعادن وفي أفران الفخار⁽¹¹³⁾.

وهكذا نلاحظ أن التوسع الفينيقي أفرز في الواقع نموذجين رئيسيين مختلفين من المنشآت. النموذج الأول كان متمركزا في الحوض المتوسطي الأوسط، الذي استعمل منذ وقت مبكر مظاهر ثقافية وإيديولوجية مشابهة للنموذج الذي تم إدخاله إلى قرطاجة. وبينم هذا النموذج عن رغبة في البقاء الدائم بالغرب، مما جعله يتبنى مرتبة المستوطنة منذ الوهلة الأولى، التي تم التعبير عنها من خلال مجموعة من المظاهر كتشييد المعابد والنطاقات المقدسة للتضحية بالقرابين البشرية المعروفة باسم "التوفة" (tophet)⁽¹¹⁴⁾، والسيطرة الترابية، واستعمال الأنظمة الدفاعية فيما بعد. أما النموذج الثاني فتمثله مجموعة المنشآت الموجودة في أقصى الغرب، التي تميز بها الاستيطان الفينيقي الأصلي بطابعه المؤقت أو الانتقالي، نظرا لضالة مدافنها ومحدودية امتداد رقعة مستوطناتها وتوفرها على مخازن البضائع وغياب النطاقات المقدسة منها⁽¹¹⁵⁾. هذه المجموعة، المتمثلة بأوتيكا وبمستوطنات شبه الجزيرة الأيبيرية والمغرب الأطلنطي، لم تكشف لحد الآن عن أي أثر لمدافن

⁽¹¹⁰⁾ Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 301.

⁽¹¹¹⁾ Garrido(P.J), Ortea(E.M), Excavaciones en la necropolis de "La Joya", Huelva, **Excavaciones Arqueológicas en España** 96, (Madrid, 1978).

⁽¹¹²⁾ Garcia y Bellido(A), Los bronzes tartessos, V **Símpoio Internacional de Prehistoria peninsular** (Jerez, 1968), Barcelona, 1969, p. 162-163.

⁽¹¹³⁾ Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 301.

⁽¹¹⁴⁾ تعتبر عادة التضحية بالأبناء عن طريق الحرق من أكثر المظاهر الثقافية تميزا للمراكز ذات الأصول الفينيقية بالحوض المتوسطي الأوسط، حيث تم الكشف عنها في "قرطاجة" و"سوسة" بترس، وفي "قسنطينة" بالجزائر، وفي "سبراطة" بليبيا، وفي "موتيا" (Motyé) بصقلية، وفي "سولكيس" (Sulcis) و"طاروس" (Tharros) و"مونطي سيرا" (Monte Sirai) بـسـرـديـنيا. وقد عرفت هذه العادة لدى المتخصصين باسم "التوفة" (Tophet). وهو مصطلح استعمل من لدن علماء الآثار، إشارة لتلك الامكنة المقدسة الموجودة في ضاحية المراكز السالفة الذكر، حيث يقام طقس التضحية بالأطفال حرقا، وتدفن بقاياهم المحروقة في مرمدات خاصة. انظر :

العزيفي (محمد رضوان)، القرابين البشرية بالعالم الفينيقي-الونيني من خلال التراث الأدبي والاركيولوجي، المائدة المستديرة حول آداب الشرق القديم وتلاقح الحضارات، من تنظيم كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط بتعاون مع مؤسسة كونراد أديناور الألمانية، مراكش 25-28 ماي 2000، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، سلسلة: نوات ومناظرات رقم 124، 2005، ص. 93 - 107

⁽¹¹⁵⁾ وبهذا المدلول نجد مثلا أن المستوطنة الفينيقية بمالطا، باعتبارها معبرا ومرسى للسفن خلال العصر العتيق، تقترب من النموذج الغربي أكثر من تشابهها مع مجموعة المستوطنات الفينيقية للمتوسط الأوسط. انظر .

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 195.

"التوفّة"، وتميزت بعلاقتها الوطيدة بصور، وبرزت حسب المصادر المكتوبة أكثر ارتباطا باقتصاد المعبد، وخصوصا معبد ملقارت⁽¹¹⁶⁾. ومن المعلوم أن الإله ملقارت، المحور المركزي ورمز الملكية، كان في صور كما في قانس وربما في ليكسوس، يقوم بتنسيق النشاط التجاري، أي النشاط الاقتصادي كله. فإلى أية مجموعة يمكن تصنيف منشأة ليكسوس الفينيقية ؟

⁽¹¹⁶⁾ تعتبر "ماريا إيوخينيا أوبيت" (M E. Aubet) أن دائرة السكان الفينيقيين الذين استقروا بأقصى الغرب، سواء بالساحل الشرقي لمنطقة الاندلس أو بقانس أو موكدور أوليكسوس أو إيبيسما، تميزت بمنتوج صناعي متناسق نوعا ما، وبنفس النموذج الاستيطاني، وبتابعها الطرق تجارية متجانسة جدا. وبالرغم من وجود بعض الملامح "الغربية" التي تتجلى على الخصوص في بعض الأشكال الخزفية الفادرة مثل الأواني ذات الأرجل الثلاثة والقناديل ذات المشعلين والامفورات وغيرها، فإن المجتمع الفينيقي المنتمي لهذه الدائرة، الذي كان ربما مرتبطا بقانس، حافظ دائما على روابط وثيقة جدا بمدينة صور. بمعنى أن الثقافة المادية الفينيقية لشبه الجزيرة الأيبيرية وللمغرب الاطلنطي كانت شرقية أكثر. أو إن صح التعبير صورية أكثر من ثقافة مجموعات المتوسط الأوسط. انظر : Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p 270.

الفصل الثاني عشر

طبيعة المنشأة الفينيقية ليكسوس ووظيفتها

يبدو لأول وهلة أن النصوص التاريخية القديمة التي تعرضت بشكل أو بآخر لليكسوس، لا تقدم معلومات مباشرة حول الماضي الفينيقي للمدينة، ولا تفيد في شيء فيما يخص وضعيتها الطبوغرافية والمعمارية والاقتصادية. غير أنه بعد قراءة في هذه النصوص من منظور المصطلح بالحضارة الفينيقية، وبعد وضعها في سياق الدور الذي لعبته ليكسوس بالساحل الاطنطي للمغرب على مر العصور، نتمكن من أن نستشف بعض ملامحها خلال المرحلة الفينيقية.

ففيما يتعلق بوضع ليكسوس كمنشأة فينيقية، تعد الرحلة المنسوبة إلى "سكيلاكس" (Scylax) أقدم وثيقة تشير نصا إلى أن ليكسوس كانت "مدينة للفينيقيين"⁽¹⁾. وحيث أن المعلومات المتعلقة بالساحل الاطنطي للمغرب الواردة في الرحلة معلومات سابقة للقرن السادس قبل الميلاد، فهذا يعني أن الحالة التي وصفتها الرحلة تعود إلى المرحلة الفينيقية وليكسوس، أي إلى العهد الذي كانت فيه تابعة لفينيقي الشرق وليس للقرطاجيين⁽²⁾. وفي هذا الصدد نشير إلى أن المعلومات التي أوردها "سكيلاكس" حول المنطقة الممتدة من خليج السرت إلى عمودي هرقليس، والتي يعتبر المؤلف أراضيها تابعة لنفوذ قرطاجة، كانت معلومات منبعا المصادر البونيقية. وأما المعلومات المتعلقة بما وراء عمودي هرقليس، فإن المصادر المعتمدة فيها هي مصادر فينيقية أو قانسية أو ليكسوسية كما يرى "جيهان ديزانج" (J.Desanges)⁽³⁾، لأن هذا النطاق كان تابعا دائما لنفوذ الفينيقيين. كما أن الوجود القرطاجي في الساحل المغربي عموما، وفي واجهته الاطنطية خصوصا يعترضه غموض كبير، بالرغم من توفر وثيقة رحلة حنون، التي لا ينبغي اعتبارها بمثابة أسطوانة تاريخية لقرطاجة بهذا الساحل. وبالفعل، فإن الاستكشافات الأركيولوجية بالمغرب لم تفرز لحد الساعة أي دليل مادي ملموس ينم عن توسع قرطاجي شبيه بالتوسع الذي قام به الفينيقيون من قبل. بل حتى الحفائر الجديدة التي أنجزتها البعثة الأركيولوجية المغربية-الإسبانية في ليكسوس، كشفت عن فراغ أركيولوجي بين العصر الفينيقي والعصر البونيقي-الموريطاني⁽⁴⁾. وهذا يعني أن ليكسوس التي نعتها "سكيلاكس" بمدينة الفينيقيين لا يمكن إلا أن تكون سابقة للعصر القرطاجي، وأنها كانت إذًا على شكل منشأة فينيقية معروفة⁽⁵⁾.

(1) Périple de Scylax, 112 ; ap Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 414, Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t.II, p. 172.

(2) Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus, op. cit, p. 17

(3) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 116.

(4) وهي المرحلة التي نعتها "كريمين أرانيكي" (C. Aranegui) بالقرن الغامضة في ليكسوس. انظر :

Aranegui(C), Conclusiones, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico- mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, cap. XVII, p. 254

(5) إلى جانب "سكيلاكس" (Scylax)، يمكن اعتبار أن نص رحلة حنون نفسه يتضمن ما يفيد بوجود ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية. رغم أنه لم يشر نصا إلى وجودها. فإذا اعتبرنا أن النص قد ذكر حرفيا واد ليكسوس، وأنه تحدث عن مجموعة بشرية باسم لا يختلف عن النهر و لا

غير أنه من الصعب معرفة هل كانت هذه المنشأة على شكل مستوطنة (colonie) أو أمبوريوم (emporium) أو وكالة تجارية (comptoir) أو ميناء تجاري (قاروم-karum) أو ميناء للتوقف، أو غيرها من التعريفات التي اقترحها الباحثون في شأن المنشآت الفينيقية⁽⁶⁾. ذلك أن هذه التعريفات يعتريها إبهام كبير في تحديد مدلولها بدقة. كما أنه من المجازفة تطبيق هذه الاصطلاحات على منشأة لم يتم حفرها بالكامل، إذا ما قورنت مثلاً ببعض المراكز الإسبانية، التي تتوفر في شأنها على معطيات أركيولوجية تكاد تكون كاملة، مثل "لوس توسكانوس" (Los Toscanos)، و"إيل مورو دي ميبيكتينا" (El Morro de Mezquitilla)، و"شوريراس" (Chorrearras)⁽⁷⁾. مع أن بعض الباحثين الأسبان⁽⁸⁾ يرون أنه بالرغم من الحفائر التي شملت الساحل المتوسطي لمنطقة الأندلس من مصب واد "كواديانا" (Guadiana) إلى مصب واد "سيكورا" (Segura) بناحية "إليكانتي" (Alicante)، والتي ساهمت بشكل كبير في الإطلاع الدقيق على توزيع المنشآت الفينيقية بإسبانيا، فإن خصوصيات كل واحدة من هذه المنشآت تعد غير واضحة. فالمساحة الحضرية لمعظم المراكز وبنيتها يتعريها غموض كبير، كما يجهل البعد الحقيقي لتوسعها الترابي واستغلال الموارد في حالة وجوده، وتحاليل البيئة الحيوانية والمنتوج الخزفي. علاوة على أنه لا يوجد أي مركز فينيقي تم تنقيبه بشكل شامل، وتم نشر تقارير حفائره حسب المواصفات المطلوبة. اعتباراً لذلك، يرى كل من "مانويل بيبير كاتلان" (M. Pellicer Catalan)⁽⁹⁾، و"ماريا إوخينيا أوبيت" (Maria Eugenia Aubet)⁽¹⁰⁾ أنه من السابق لأوانه تقديم إطار صحيح حول الوظيفة العامة للمنشآت الأندلس، بالرغم من المحاولات التي قام بها مجموعة من الباحثين، باقتراح أنها كانت على شكل مستوطنات، أو وكالات تجارية، أو موانئ تجارية، أو مراكز لاستغلال الأراضي، أو مراكز اقتصادية متنوعة الطبيعة.

عن المدينة، وأن هذه المجموعة لها من المعرفة الملاحية واللغوية والاثقوغرافية والطوبوغرافية الكافية بالساحل الأطلنطي المغربي، فإن ذلك يرجح وجود مستوطنة ليكسوس الفينيقية قبل حدوث الرحلة وخلالها.

⁽⁶⁾ من بين أهم الباحثين الذين اقترحوا هذه التعاريف نشير إلى "كوليكان" (W. Culican)، و"يسيرلين" (B.S.J. Isserlin)، و"أنا ماريا بيزي" (A.Ma. Bisi)، و"كوي بونينس" (G. Bunnens)، و"ماريا إوخينيا أوبيت" (Maria Eugenia Aubet)، و"هانس نيمير" (H. Niemeyer)، و"هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) وآخرون. انظر :

Culican(W), Aspects of the Phoenician Settlement in the West Mediterranean, *Abr-Nahrain* 1, 1959 - 1960, pp. 36-55 ; Isserlin(B.S.J.), Phoenician and punic rural settlement and agriculture : some archaeological considerations, *I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, (1970), 1983, pp 157-163 ; Bisi(A.M.), L'espansione fenicia in Spagna, op. cit, p 140-142 ; Bunnens(G), le rôle de Gadès dans l'implantation phénicienne en Espagne, op cit, p. 187-192 ; Aubet(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestion y perspectivas, op cit, p. 28-29 ; Niemeyer(H), El yacimiento fenicio de Toscanos. Urbanística y función, dans *Los Fenicios en la península ibérica*, t I, op. cit pp 109-126 ; Schubart(H), Artega(O), El mundo de las colonias fenicias occidentales, *Homenaje a L. Siret*, Sevilla, 1986, p 499-525

⁽⁷⁾ يعتبر "مانويل بيبير كاتلان" (M. Pellicer Catalan) أن هذه المراكز الثلاثة تعد الوحيدة التي تتوفر على معلومات كافية لمحاولة تعريف طبيعتها. أما المنشآت الفينيقية الأخرى، فإنها لم تبرز سوى بعض الطبقات الاستراتيجية، وبعض المعطيات المتناثرة. انظر :

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 300.

Idem, *Ibid*, p. 297. ⁽⁸⁾

Idem, *Ibid*, p. 297 ⁽⁹⁾

Aubet(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p. 27 ⁽¹⁰⁾

ومن جهة أخرى، يلاحظ أن بعض المنشآت الفينيقية، التي يمكن تصنيفها بدقة خلال القرن الثامن قبل الميلاد على شكل موانئ تجارية، تطورت خلال القرن السابع قبل الميلاد إلى صنف الوكالات التجارية، وربما إلى صنف المستوطنة. وفي هذا الصدد، يشير "ماتويل بيبير كاطلان" إلى أن "لوس طوسكانوس"، و"صيرو ديل فييار" (Cerro del Villar)، و"إيل مورو دي ميسيكيتيا"، و"ألمونييكار" (Almuñécar)، كانت قد ولجت خلال القرن السابع قبل الميلاد درجة المستوطنة⁽¹¹⁾.

من هنا تكمن الصعوبة التي تعترض ليكسوس عندما نحاول القيام بالتعريف المناسب لوضعيتها كمنشأة فينيقية⁽¹²⁾. ومع ذلك، واستناداً لنماذج التشييدات الفينيقية التي عرفها الحوض المتوسطي، واعتماداً على مجموعة من المعطيات الأركيولوجية والمصدرة المتعلقة بليكسوس، يمكن تقييم بعض الفرضيات حول طبيعة هذه المنشأة ووظيفتها.

I - البحث عن التعريف :

يتبين من خلال النماذج الثلاثة للمنشآت الفينيقية التي تم تحليلها في الفصل السابق، أن ليكسوس لم تكن تنتمي إلى صنف منشآت المتوسط الأوسط، أي إلى صنف النموذج الأرستقراطي لقرطاجة، أو إلى إحدى فروعها الموجودة في صقلية وسردينيا. ويعزى ذلك إلى انعدام أية إشارة في الأيسوربوغرافيا القديمة إلى رواية التأسيس المرتبطة بشكل أو بآخر بليكسوس. كما يعزى أيضاً إلى عدم اكتشاف أحد الساعة أي نوع من المظاهر الحضرية والإدارية والعسكرية التي تميزت بها قرطاجة ومستوطنات المتوسط الأوسط، مثل المؤسسات السياسية و"التوفة"⁽¹³⁾ والتحصينات العسكرية.

وإذا كان الأمر كذلك، فمن المنطقي أن تكون ليكسوس تنتمي بحكم موقعها إلى أحد النموذجين اللذين عرفهما أقصى الغرب المتوسطي، وهما نموذج مستوطنات الاستقرار والاستغلال الفلاحي بشرق إسبانيا، والنموذج التجاري لقانس. والحالة هذه، أن المتمن في البعد الاستراتيجي لليكسوس في عملية التوسع الفينيقي المرتبط بمؤسسة المعبد، وفي طوبوغرافية موقعها ومؤهلات تشييدها المتوفرة على مجال محلي وإقليمي لنشاطها الاقتصادي، يخالجه الاعتقاد بأن ليكسوس تتوفر على عناصر حاضرة في النموذجين معاً. فهي من

(11) وقد استند في ذلك على الخصائص الاستيطانية لهذه المنشآت، المتمثلة في وحدتها الطوبوغرافية، وفي اتساع رقعتها، وفي عدد سكانها الكافي. وفي نظامها الدفاعي، وفي تنوع الأنشطة الاقتصادية للمستوطنين، وفي السيطرة الترابية للظهير المحيط بها للحصول على الموارد. وفي هذا الصدد عمل عالم الآثار الألماني "هانس نييمير" (H. Niemeyer) على إحصاء مؤهلات نشأة المدينة أو المستوطنة، وقام بتطبيقها على "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos)، ليخلص إلى أن هذا المركز كان يضم عناصر "ما قبل المدينة" (pseudocidad). انظر :

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p 300-301 ; Niemeyer(H), El yacimiento fenicio de Toscanos. Urbanística y función, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit. pp. 109-126.

(12) يورد "أندري جودان" أن التعرف على حالة المنشآت الفينيقية الأولى بالمغرب تعترضه صعوبة كبيرة، لأن قرطاجة نفسها والمدن الفينيقية الشرقية لا يُعرف عنها الكثير. انظر :

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 47.

(13) لا يعتقد أن انعدام الكشف عن مدافن التصحية بالإنشاء البكر المعروفة باسم "التوفة" (tophet) بمركز ليكسوس يعود إلى ضلالة الحفائر، لأن المنشآت الفينيقية بإسبانيا نفسها، التي بلغ الحفر الأركيولوجي بها درجة من النقاء والشمولية، لم تكشف هي أيضاً عن أية مقبرة من هذا النوع. ولعل أن هذه الملاحظة تركز الفرضية التي يمكن من خلالها اعتقاد نموذج المنشأة الفينيقية بليكسوس ينتمي إلى مجموعة أقصى الغرب.

جهة تشابه مع منشآت شرق الاندلس من حيث الموقع الطبوغرافي، حيث شيدت مثلها فوق تل منخفض، وعند مصب أحد الأنهار، وبالقرب من أراض فلاحية خصبة. ومن جهة ثانية، تشابه مع قادس من حيث موقعها الاستراتيجي والمحصن، وبعدها التجاري، وخلقا لمنطقة نفوذ تابعة لها. بمعنى أن ليكسوس تحظى بعناصر تجعل منها مستوطنة للاستقرار والنشاط الفلاحي والسكاني، ومن جهة ثانية تتوفر على ما يوحي بأنها كانت على شكل "مبور يوم تجاري".

1) ليكسوس، مستوطنة للاستقرار السكاني :

صحيح أن المعطيات الأركيولوجية المتوفرة لحد الساعة لم تكشف عن آثار مبنية واضحة المعالم تنتمي إلى المرحلة الفينيقية بليكسوس⁽¹⁴⁾، باستثناء الشواهد الدالة عن المساكن التي كان يقطنها المستوطنون الأوائل (انظر لوحة LIII)⁽¹⁵⁾، ومخلفات المعبد الفينيقي المفترض، الذي تحوم كثير من الشكوك حول انتمائه الحقيقي⁽¹⁶⁾. فلم يتم العثور على الشوارع ومستودعات التخزين التجاري والتحصينات الدفاعية⁽¹⁷⁾، على غرار ما تم الكشف عنه مثلا في المنشآت الفينيقية بإسبانيا أو صقلية⁽¹⁸⁾. كما لم يتم الكشف عن المقبرة الفينيقية، الأمر الذي يثير استعرابنا⁽¹⁹⁾، إذا علمنا أن العديد من المنشآت الإسبانية مثل "المونييكار"، و"لوس طوسكاتوس"، و"طرايامار"، كانت تتوفر على مدافن مهمة⁽²⁰⁾.

(14) ومع ذلك، يعتبر محمد النكاري في التمهيد الذي أدلى به في تقديم مؤلف "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) "المدافن الفينيقية بناحية طنجة"، أن الاستبالات المنجزة في ليكسوس مكنت من الكشف عن طراز معماري يوزح بالقرنين السابع والسادس قبل الميلاد. انظر :

Ponsich(M), *Nécropoles phéniciennes de la région de Tanger*, op. cit, p. 9.

(15) Pascual(I), De Madaria(J.L), *La Arquitectura, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval*, Saguntum Extra 4, 2001, p. 46, pl. 1.

(16) فيما يتعلق بمخلفات المباني، لم يفرز المستوى الاستراتيجي رقم V من استيوار الحروب سوى آثارا ضئيلة، تتألف من قطع بعض الجدران المشيدة بحجارة كبيرة، والتي تعود لأرباب حسب "طراديل" (M. Tarradell) إلى أسس مبان تم هدمها عند تشييد المستوى الموالي. ومما لا شك فيه أن انعدام العثور على مباني المرحلة الفينيقية مرده فقط ضالة الحفائر في ليكسوس، خصوصا وأن الاواني الخزفية الفينيقية المكتشفة بوفرة، والتي تأكد تاريخها بالقرن الثامن ق.م، ترجح أن مخلفات هذه المرحلة كانت موجودة، لكنها لم تكتشف بعد. انظر :

Tarradell(M), *Marruecos púnico*, op. cit, p. 147.

(17) ألا يمكن اعتبار أن انعدام المباني من ليكسوس خلال العصر الفينيقي يعزى إلى تشييدها بالتراب، بعد الكشف عن مبان مشيدة بالتراب في مركز كشكوش بوادي لاو الأسفل المؤرخ ما بين القرن الثامن قبل الميلاد والقرن السادس قبل الميلاد، وبعد العثور على دلائل عن استعمال التراب في جزيرة الصويرة خلال المرحلة الفينيقية ؟ انظر :

Lenoir(M), *L'architecture de terre dans le Maroc antique (VIIIe s.av. J-C - Ve s.ap. J-C), L'architecture de terre en Méditerranée*, Publications de La Faculté des Lettres de Rabat, Série Colloques et Séminaires, n° 80, 1999, p. 72-74

(18) يمكن مقارنة مثلا انعدام الآثار الفينيقية المبنية في ليكسوس بما خلفته مستوطنة "لوس طوسكاتوس" (Los Toscanos) بفضل حفائر "هانس نيبيير". انظر :

Niemeyer(H), *El yacimiento fenicio de Toscanos. Urbanística y función*, dans *Los Fenicios en la península ibérica*, t. I, op. cit.

(19) لا نعتقد أن عدم العثور على المقبرة الفينيقية بليكسوس يرجع إلى انعدامها أصلا، بل إلى وجودها في منطقة أخرى، علما أن العديد من المراكز الفينيقية بما فيها صور نفسها كانت تدفن موتاهما في مكان يبعد عن التجمع السكاني. انظر :

Aubet(Ma. E), *Tiro y las colonias fenicias de occidente*, op. cit, p. 258-259.

Aubet(M. E), *Los Fenicios en España. Estado de la cuestion y perspectivas*, op. cit, p. 27. (20)

غير أن ذلك لا يعني أن ليكسوس لم تكن تتوفر على مثل هذه المخلفات، لأن الفحص الأثري الذي هم المركز على طول القرن العشرين، لم يشمل سوى نسبة ضئيلة جدا مما توفره المساحة الكبيرة الذي احتوتها المنشأة الفينيقية. كما أن رقعة الاستبارات التي أنجزت في ليكسوس كانت صغيرة جدا، وشملت مناطق بعيدة عن بعضها البعض، الأمر الذي يتطلب القيام بمسح أركيولوجي شامل على كل امتداد المساحة المفترضة للمنشأة الفينيقية، حتى نستطيع الالمام بمداهم الحقيقي، والتمكن من التحديد الدقيق لوظيفتها وطبيعتها ومكانتها الاقتصادية. مع أنه لا نتظر أن تكشف لنا ليكسوس تلك الحالة المتطورة التي كانت عليها المدن الفينيقية في الشرق، والتي يمكن التعرف على بعض ملامحها المعمارية من خلال النصوص والمنحوتات الأشرورية، حيث كانت تتوفر على عدة طبقات، وكانت أسوارها ذات أبراج، ومنزلها ذات أعمدة، وتتوفر على نوافذ كبيرة⁽²¹⁾. وكيف ما كان الحال، فإن ذلك لا يمنع من تقييم بعض الافتراضات حول هذه المنشأة، بناء على المعطيات الأركيولوجية والمصدرية المتوفرة رغم محدوديتها، علما أن أهم المراكز الفينيقية الكبرى مثل صور وقرطاجة وقادس، لم تكشف هي أيضا عن البنايات الخاصة بالعصر الفينيقي.

ففيما يتعلق بالعناصر التي توحى بأن ليكسوس كانت مستوطنة فينيقية للاستقرار السكاني، نشير إلى أنها كانت توجد في منطقة غنية فلاحيا، لكنها خالية من المعادن⁽²²⁾. والقاعدة في المنشآت الفينيقية التي شيدت في المناطق غير المعدنية مثل قرطاجة ومناطق الساحل الشرقي الإسباني، هي أنها كانت منشآت للاستقرار، وإن كانت تعرف اختلافا بين مناطق الاستقرار الدائم مثل قرطاجة ومناطق الاستقرار الانتقالي مثل منشآت إسبانيا⁽²³⁾.

وإذا كانت العديد من المنشآت الفينيقية قد عرفت ظاهرة التدرج الوظيفي من درجة المحطة التي كانت عليها خلال القرن الثامن قبل الميلاد إلى درجة المستوطنة التي ولجتها في القرن السابع قبل الميلاد⁽²⁴⁾، فإننا نفاجا بأن ليكسوس بزغت لأول وهلة على شكل مستوطنة ذات الامتداد الواسع. وهذا يعني ضمنا أن المكان كان أرضا خلاء عند قنوم الفينيقين، حيث لم يتطلب الأمر تلك المرحلة الأولى من تشييد محطة صغيرة بعد مفوضات طويلة مع المحليين⁽²⁵⁾. فقد أبانت جميع الاستبارات أن ليكسوس ظهرت ابتداء من القرن الثامن قبل الميلاد، المقابل لأقدم طبقة أركيولوجية، كمنشأة فينيقية شاسعة المساحة وقائمة الذات، حيث كانت الأفاق الثقافية

(21) Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op cit, p. 83-85, Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op cit, t. II, p. 83 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 32-35.

(22) ومع ذلك، فإننا نتوفر على ما يوحى بأن ليكسوس كانت تعرف نشاطا معدنيا ما. فقد تم العثور في مستوياتها الاستراتيغرافية الفينيقية على مجموعة من الصحن الواسعة المتميزة بانعدام الالتان وبقعر مقنوب في عدة جهات، كانت طبق الأصل لقطع تم اكتشافها في مستويات أركيولوجية فينيقية بمركري 'إل موررو دي ميستيتيا' (El Morro de Mezquitilla) و 'كاستيو دي دونيا بلانكا' (Castillo de Doña Blanca). وقد اعتبر الباحث الإسباني 'دييغو رويز ماطا' (Diego Ruiz Mata) أن هذه الصحن المقنوبة تتم عن نشاط معدني مرتبط بشكل وثيق بعملية تقليص مادة النحاس من المعادن. انظر :

Bokbot(Y), Habitats et monuments funéraires du Maroc protohistorique, op. cit, p. 166 ; Ruiz Mata(D), Huelva : un foco temprano de actividad metalúrgica durante el Bronce final, Tartessos. Arqueología protohistórica del bajo Guadalquivir, Aubet(M.E), coord., Sabadell, éd AUSA, 1989, p. 237-238.

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 299-300. (23)

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 286-287. (24)

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 225 (25)

الفينيقية واضحة في معثوراتها الخزفية. وقد أكد استبار "الزيتونة" الذي أنجزته مؤخرا البعثة المغربية الإسبانية على هذه الظاهرة، لما أثبت أن المستوطنة الفينيقية بلغت منذ نشأتها رقعة شاسعة، تمتد من أعلى قمة هضبة الشمس إلى سفحها الجنوبي⁽²⁶⁾. ونظرا لاكتشاف البقايا الأركيولوجية الخاصة بهذه المرحلة في نقط متعددة من المركز، سواء في منطقة حي المعابد الموجودة في أعلى جهة من ربوة ليكسوس⁽²⁷⁾، أو في السفح الجنوبي⁽²⁸⁾، فإن ذلك ينم عن الامتداد الكبير لرقعة المكان المسكون ابتداء من تاريخ التسييد. وبالفعل، فإن اختيار ربوة الشمس الشاسعة الأطراف عوض إحدى الرؤوس البحرية المتميزة عموما بمساحة ضيقة، يعتبر في حد ذاته علامة على رغبة الفينيقيين في إقامة مستوطنة كبيرة منذ نشأتها الأولى⁽²⁹⁾. ويمكن تشبيه ذلك بما حدث مثلا في "كاستيو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca)، الذي عرف استقرارا فينيقيا فوق هضبة مستوية منذ أواسط القرن الثامن قبل الميلاد، على رقعة تبلغ مساحتها على الأقل خمسة هكتارات⁽³⁰⁾.

وكان "ميكيل طراديل" قد أورد أن ظاهرة الامتداد الذي عرفته ليكسوس في رقعتها لم تكن متوقعة⁽³¹⁾، حيث لاحظ أن المواد المكتشفة في جميع النقط التي شملتها الحفائر، كانت متشابهة، وعرفت نفس التسلسل الكرونولوجي. وبذلك اعتبر بحق أن الأمر لم يكن يتعلق بنواة أولية صغيرة تتطور ببطء لكي تأخذ مدى أوسع وتتحوّل إلى المدينة الكبيرة المعروفة، بل نجد أنفسنا وبدون سوابق واضحة، أمام نواة حضرية واسعة تبلغ مساحتها 400م على 300م، كما ورد على لسان عالم الآثار الإسباني⁽³²⁾. وهي مساحة كان "طراديل" يعتبرها هائلة، إذا أخذنا بعين الاعتبار البلاد والمرحلة التاريخية⁽³³⁾. وبالفعل، تعد هذه الظاهرة متميزة في عملية التوسع الفينيقي بأقصى الغرب، حيث كانت معظم المنشآت الفينيقية التي تم استكشافها بمثابة منشآت ساحلية صغيرة⁽³⁴⁾.

(26) Aranegui(C), La campaña de Excavaciones de 1999, op. cit, p. 111.

(27) جل المواد الأركيولوجية التي تم الكشف عنها في هذه الجهة من المدينة كانت بفضل أعمال "بونسيك" (M. Ponsich).

(28) أهم المواد الأثرية التي تم العثور عليها في السفح الجنوبي لربوة ليكسوس كانت بفضل أعمال "طراديل" (M. Tarradell) في استبار الخروب.

(29) López Pardo(F), Los enclaves fenicios en el Africa noroccidental : del modelo de las escalas náuticas al de colonización con implicaciones productivas, **Gerion 14**, 1996, p. 255, nota nº 1.

(30) Ruiz Mata(D), Pérez(C), El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca, Puerto de Santa María (Cádiz), op. cit.

(31) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 156.

(32) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 156 ; Idem, Notas acerca de la primera época de los Fenicios en Marruecos, op. cit, p. 77-78.

(33) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 156 et 222.

غير أن محمد حبيبي يعتبر أن المعطيات المتوفرة حاليا تقنر معها الإجابة بشكل موضوعي حول مسألة امتداد النواة القديمة لليكسوس الفينيقية على مساحة واسعة جدا كما كان يراها "طراديل" (M. Tarradell)، مما يستدعي القيام باستبارات منهجة للوصول إلى استنتاجات دامغة لتحديد امتداد رقعة المدينة خلال العصر الفينيقي، ولتتمكن من الإلمام بتطورها في الزمان والمكان. انظر :

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, op. cit, p. 153

(34) López Pardo(F), Los enclaves fenicios en el Africa noroccidental : del modelo de las escalas náuticas al de colonización con implicaciones productivas, **Gerion 14**, 1996, p. 255

ويرجح 'طراديل' في هذا الصدد أن قطاع "البازيليك" كان يمثل منطقة كثيفة السكان خلال أقدم عصر عاشرته ليكسوس، نظراً لاكتشاف كسرات لا تحصى من الخزف الفينيقي ذي البريق الأحمر في هذا القطاع⁽³⁵⁾. كما يعتبر بعض الباحثين الإسبان أن ظاهرة التوسع العمراني السريع بليكسوس منذ نشأتها، تمثل أول عصر مزدهر بالنسبة لتاريخ المدينة، الذي امتد إلى حدود القرن الخامس قبل الميلاد⁽³⁶⁾. كما يرجحون أن يكون هذا "الأوج" مرتبطاً بانطلاقة صناعات تملح السمك التي اشتهرت بها ليكسوس على مر تاريخه⁽³⁷⁾. ويتساءل "ميشيل بونسيك"⁽³⁸⁾ في هذا الصدد ما إذا كان التوسع الفينيقي قد استطاع أن يؤصل مدينة قوية من الناحية الاقتصادية، لدرجة جعلتها تحظى بشهرة كبيرة خلال وقت وجيز؟

كيفما كان الحال، فإن الإعداد الكبيرة من الكسرات الخزفية المستخرجة من الطبقة الأركيولوجية السفلى بليكسوس، مثلت أهم ما يمكن الاستناد إليه لتوجيه الأبحاث حول المستوطنة الفينيقية بليكسوس، رغم أننا لا نتوفر على إحصائيات دقيقة حول أعدادها ونسبها⁽³⁹⁾. ولا ينبغي أن نقرم من دور الخزف في تشكيل نمط النشاط الاقتصادي أو طبيعة التجمع السكاني، علماً بأن الأنواع الخزفية الفينيقية تنتمي إلى نوعين كبيرين: النوع الأول تمثله الأواني التي تستعمل في النقل والتخزين مثل الأمفورات، وبالتالي تتم عن النشاط التجاري للمركز. ويتألف النوع الثاني من الأواني التي تصلح للاستخدام اليومي سواء في المائدة أو المطبخ، مثل الصحون والجففات والباثيرات⁽⁴⁰⁾، والتي تشير إلى الطابع الاستيطاني للمنشأة الفينيقية⁽⁴¹⁾.

⁽³⁵⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 153.

⁽³⁶⁾ Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à

Lixus : Bilan et perspectives, op. cit, p. 10

⁽³⁷⁾ Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à

Lixus : Bilan et perspectives, op cit, p. 10

⁽³⁸⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 3

⁽³⁹⁾ عندما نقارن الدراسات الإحصائية التي شملت المنتج الخزفي الفينيقي المكتشف بالمستوطنات الإسبانية، بما قام به كل من "ميكيل طراديل" (M Tarradell) و"ميشيل بونسيك" (M Ponsich)، حيث كانت نعدم في دراسهما لمنتج ليكسوس أية محاولات إحصائية، نلمس الصعوبات التي تعترضنا عندما نريد القيام ببعض الاستنتاجات الموضوعية المتعلقة بالمرحلة الفينيقية بليكسوس. ويجدر التذكير في هذا الصدد أن دراسة النسب المئوية التي كان يمثلها كل نوع خزفي حسب وجوده استراتيجياً في طبقات أركيولوجية متجانسة وواضحة للتاريخ بإسبانيا، قد أسفرت عن نتائج معيرة. انظر بالخصوص :

Ruiz Mata(D), Aportación al análisis de la presencia fenicia en Andalucía sudoccidental, según las excavaciones del Cabezo de San Pedro (Huelva), S. Bartolomé (Almonte, Huelva), Castillo de Doña Blanca (Puerto de Santa Mria, Cádiz) y El Carambolo (Camas, Sevilla), op. cit

⁽⁴⁰⁾ بل توجد بعض الأواني الخزفية التي تقدم معلومات حول طريقة تخزين المواد المعدنية ونوعية المواد المستعملة. فقد عثر "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) تحت أقدم مستوى استراتيجي بمركز "إيل مورو دي ميستيتيا" (El Morro de Mezquitilla) على مجموعة من القدور المصنوعة باليد والمغروسة عمودياً، اعتبرها من صنع السكان الفينيقيين الأوائل بالمكان لتخزين بعض المواد المعدنية قد تكون اللحوم. انظر :

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans

Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, p. 66, 74, fig. 2, 10, 11, pl III

⁽⁴¹⁾ Gran-Aymerich(J. M), Málaga fenicia y púnica, dans Los Fenicios en la península ibérica, vol. I, op. cit, p.

137 y 140.

وفيما يتعلق بالنوع الثاني، وحسب ما تم الكشف عنه لحد الآن، فإنه كان يمثل الاغلبية الكبرى من الخزف الفينيقي. ولعل أن العثور على الخزف الاحمر الفينيقي بأعداد كبيرة في كل المستويات العميقة للاستبارات التي أنجزها "طراديل" و"ميشيل بونسيك" في نقط متعددة من مركز المدينة، أو أنجزتها البعثة المغربية-الاسبانية خلال عامي 1995 و1999، يدل على أن ساكنة ليكسوس لم تكن ساكنة عرضية، بل ساكنة مستقرة تستخدم جميع مستلزمات الاستهلاك اليومي التي كانت تستورد من الشرق الفينيقي. كما يوحي هذا الكشف بأن عدد السكان الفينيقيين الاوائل بليكسوس كان مرتفعا نسبيا، نظرا لاستخدام نفس الاواني الخزفية الفينيقية التي تم العثور عليها في معظم المستوطنات الفينيقية الكبرى بشكل كثيف⁽⁴²⁾. ومما يرجح هذه الفرضية أن أكثر نسبة من الاواني الخزفية من نوع الخزف الفينيقي ذي البرنيق الاحمر كانت تنصهرها الاواني التي تستخدم في المائدة، مثل الصحون والقصعات والزبديات والكؤوس وغيرها. وفي هذا الصدد استطاع "ميكيل طراديل" أن يبرز أن أغلبية القطع المنكسرة تعود الى صحون وباتيرات ذات الاحجام المختلفة، يغلب عليها النوع المتميز بالحاشية المفتوحة، أو الواسعة، أو الحاشية الشبيهة باللوزة⁽⁴³⁾. وفيما يتعلق باستعمالات الصحون والجففات⁽⁴⁴⁾، فالغالب على الظن أنها كانت تستخدم لمنطلقات المائدة الفينيقية، اللهم إذا كانت تحظى باستعمالات أخرى كما يعتقد "أندي جودان" (A.Jodin)، لما رجح أن تكون قد استعملت كأساس لحمل القناديل، انطلاقا من ملاحظة تمت معاينتها في بعض القبور البونيقية⁽⁴⁵⁾. ونظرا لوجودها بأعداد كبيرة سواء في ليكسوس أو في المراكز الاسبانية التي كانت بحق مستوطنات للاستقرار، ونظرا لنوع البرنيق الجيد الذي طليت به، تعتبرها الباحثة الالمانية "كيرطا ماس-ليندمان" (Gerta Maass-Lindemann) من الخزف الرفيع الذي يستخدم في المناسبات⁽⁴⁶⁾. وبشكل أقل كثافة تبرز الطسوت الواسعة والقليلة العمق وذات الحاشية المستقيمة⁽⁴⁷⁾. ومن المعلوم، كما تلاحظ "كيرطا ماس-ليندمان" أن النوع الذي يجمع الباطيرات أو الجففات (cuencos) والطسوت، يعد من الاواني الخزفية التي كانت منعقدة ضمن محتويات المدافن الفينيقية، ولم يتم الكشف عنها سوى في مراكز الاستيطان الفينيقي⁽⁴⁸⁾. كما نذكر كذلك الابريق ذات القرص الرفيعة القيمة التي كانت تستخدم في الاستعمالات اليومية، وخصوصا في المائدة الفينيقية، نظرا لحملها لزيت الزيتون حسب الاب "ديلاتر"⁽⁴⁹⁾ (Delattre) و"كارلوس كوميبيار" (Carlos Gomez Bellard)⁽⁵⁰⁾. وهذا يعني أن فينيقي

⁽⁴²⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 206.

⁽⁴³⁾ Idem, Ibid, p. 202.

⁽⁴⁴⁾ مما لاشك فيه أن الانواع الصغيرة من الجففات، التي تنعدم منها الحاشية، كانت تستخدم لشرب السوائل.

⁽⁴⁵⁾ Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 82.

⁽⁴⁶⁾ Maass Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op cit, p. 231.

⁽⁴⁷⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 202.

⁽⁴⁸⁾ Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, p. 233.

⁽⁴⁹⁾ كان الاب "ديلاتر" (Delattre) يطلق على الابريق ذات القرص المكتشفة لأول مرة في قرطاجة اسم "حقات الزيت" (Aryballes). انظر :

Delattre(R.P), Musée Lavigerie de St Louis de Carthage, Paris, 1900, p. 166.

⁽⁵⁰⁾ Gómez Bellard(C), **Céramique**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 99

ليكسوس، إن هم لم يتوانوا على استعمال أوانيهم الكلاسيكية المجلوبة من الشرق الفينيقي، والتي لم تستطع أواني المحليين استبدالها، فلكونها كانوا يعلمون أنهم سيمكثون في المكان إلى الأبد⁽⁵¹⁾.

ومن جانب آخر، كشفت الدراسات والحفائر الأركيولوجية الحديثة التي قامت بها البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية في ليكسوس، أن جزءا مهما من الخزف المصنوع باليد كان من صنع المستوطنين الفينيقيين، وأن أغلبية الأواني المنتمية لهذا النوع كانت تستخدم في المطبخ، فكانت القدور المصنوعة باليد شبيهة بتلك التي اكتشفها "هيرمانفريد شوبارت" (H.Schubart) مغروسة بشكل عمودي تحت أقدم مستوى استراتيجرافي بمركز "إيل مورو دي ميكيكتيا" (El Morro de Mezquitilla)، والتي كانت تستعمل لتخزين بعض المواد الغذائية مثل اللحوم⁽⁵²⁾. كما كانت مجموعة من الأواني المصنوعة باليد مثل الجففات والالواني على شكل حرف S، والقدور القارية الشكل، والقدور "ذات الحلمات" (marmites à mamelons)، والجرار ذات العروات، والطنجرات ذات القعر المسطح⁽⁵³⁾، تنتمي إلى أوان تستعمل في المطبخ، بليل توفر بعضها على علامات استعمال النار لطهي المأكولات⁽⁵⁴⁾.

وهكذا تم مصنفاة وأنواع الخزفيات المكتشفة في ليكسوس، المتنوعة الاستعمال والوظيفة، عن الطابع الدائم والاستيطاني للجالية السكانية المستقرة بالمركز. فإذا كان المستوطنون الفينيقيون قد نقلوا معهم الجرار للتخزين والتجارة، والصحون ذات البرنيق الأحمر للاكل، والأباريق ذات القرص لحمل السوائل، والقفينات لحمل العطور، والقفانيل للاضاءة، فإنهم في ذات الوقت كانوا يصنعون أوان مقبولة في عين المكان لاحتياج إلى صناعة مثقفة مثل القدور والطنجرات لطهي طعامهم.

ومما يرجح أن ليكسوس كانت واحدة من المستوطنات الفينيقية في منطقة "دائرة المضيق"، هو الكشف بها عن الصنف الأول من الأمفورة الفينيقية، التي تعتبر "الاحفور المرشد" (Le fossile directeur) للوجود الفينيقي في تلك المنطقة⁽⁵⁵⁾، حيث يبين في أغلب الأحيان، أن التوزيع المهم لها بجل المستويات الاستراتيجية⁽⁵⁶⁾، يدل على تأصل الاستيطان الفينيقي.

(51) يرى "أندري جودان" (A. Jodin) أن البحارة الفينيقيين، بعد قيامهم بعدة توقفات في العديد من المحطات البحرية بما فيها قرطاجة، عملوا على جلب أدواتهم المنزلية وإزالتها بموئل المحيط الأطلسي مباشرة من المتوسط الشرقي. انظر :

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 118-119.

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans (52)

Los Fenicios en la península ibérica, op. cit, p. 66, 74, fig. 2, 10, 11, pl. III.

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de (53)

Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, fig. 8, p. 99, fig. 10, p. 101, fig. 11, n° 513 - 516, fig. 13, n° 585, fig. 14, n° 604-606.

Idem, Ibid, p. 87. (54)

Chelbi(F), A propos des amphores archaïques de Carthage, op. cit, fig. 1a, p. 718. (55)

Maass-Lindemann(G), *Toscanos 1971*, op. cit ; Schubart(H) et Niemeyer(H.G), Trayamar. Los hipogeos (56)

fenicios y el asentamiento en la desembocadura del Río Algarrobo op. cit ; Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñecar, Granada), op. cit ; Garrido Roiz(J.P), Orta Garcia(E.M), Excavaciones en la necropolis de la "joya" (Huelva) II : (Excavaciones Arqueológicas en España 96) , Madrid, 1978 ; Pellicer Catalan(M), Tipologia y cronologia de las anforas

فهل يجدر استنادا لما سبق، أن نأخذ بعين الاعتبار من جديد ما صرحت به المصادر التي اعتمدها "بلينيوس" (Pline)، والتي تذكر أن « مدينة ليكسوس كانت قوية جدا وأكبر من قرطاجة الكبيرة »⁽⁵⁷⁾؟ وفي هذا الصدد ينبغي ألا يثار استعراينا من هذه التصريحات⁽⁵⁸⁾ رغم ما أبداه المؤرخ الروماني من تحفظ في شأنها⁽⁵⁹⁾، لأن "طراذيل" نفسه كان قد اندهش من العثور على نفس المحتويات الأركيولوجية بجل الاستبارات التي قام بها، سواء في الجهات العليا للمدينة أو عند سفوحها⁽⁶⁰⁾.

ولا ريب أن أول ملاحظة جلية يمكن تسجيلها في هذا الشأن من خلال هذه الأفالق الأركيولوجية الواسعة للقرن الثامن قبل الميلاد وبداية القرن السابع قبل الميلاد، هي أن ليكسوس برزت حسب "فيرناندو لوبيز باردو"⁽⁶¹⁾ كمنشأة استيطانية مشابهة من حيث المميزات والكرونولوجية لمستوطنتي "إيل مورو دي ميسكيتيا" و "لوس طوسكانوس" وغيرهما من المستوطنات الفينيقية.

والغالب على الظن أن طابع المستوطنة الذي تميزت به ليكسوس، نجم عن حدوث ظاهرة تعمير كثيف خلال القرن الثامن قبل الميلاد. وفي هذا الصدد، نشير إلى أن الأحداث التي عرفتها فينيقيا بسبب استفحال الضغط الآشوري، أدت إلى حدوث هجرات فينيقية كثيفة نحو مناطق الغرب المتوسطي. ولم تكن فكرة الهجرة نحو الغرب والاستقرار في تلك الربوع وليدة أحداث القرن الثامن قبل الميلاد، بل توجد عدة قرائن حول حدوثها من قبل. فمن المعلوم أن التناحرات الاجتماعية والسياسية التي عرفتها صور في الربع الأخير من القرن التاسع ق.م، قد أدت إلى فرار مجموعة من المحتجين إلى شمال إفريقيا وتأسيس مدينة قرطاجة في تونس⁽⁶²⁾. كما أن حملة "تكلات بلسار الثالث" (745-727 ق.م) على فينيقيا في أواسط القرن الثامن قبل الميلاد أحدثت بدورها هروب بعض الفينيقيين نحو الغرب المتوسطي، من جراء السيطرة الترابية

preromanas del Guadalquivir segun el Cerro Macareno (Sevilla) : **Habis**, 9 (1978), p. 365-400 ; Florido Navarro(C), Anforas preromanas sudibéricas, op. cit , Molina Fajardo(F), Huertas Jimenez(C), Tipologia de las ánforas fenicio-púnicas : Almuñecar, op. cit, p. 131-157 ; Gonzalez Prats, Las importaciones y la presencia fenicia en la sierra de Crevillente (Alicante) : **AuOr**, 4 (1986), p. 279-302.

Pline, Histoire Naturelle, V, 4 ⁽⁵⁷⁾

⁽⁵⁸⁾ اعتمدت على مثل هذه النصوص من الكتابات القديمة، محاولة مني لرد الاعتبار لليكسوس خلال العصر الفينيقي، كمستوطنة كانت لا ريب في نفس مستوى المستوطنات الأخرى التي شيدها الفينيقيون بالحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط، والتي تم تضمين مكانتها من طرف الأيستوريو عرافية الحديثة. انظر :

العزفي (محمد رضوان)، مستوطنة ليكسوس الفينيقية في الكتابات القديمة والحديثة "محاولة لرد الاعتبار"، المرجع السابق.

⁽⁵⁹⁾ يعتبر "بلينيوس" (Pline) أن ما أورده الكتاب الأغريق حول ليكسوس هو بمثابة "افتراءات" و"ثائعات" كانت تصدق "بجشع" كبير من طرف معاصريه. انظر :

Pline, Histoire Naturelle, V, 4.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 156. ⁽⁶⁰⁾

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial .., op. cit, p. 90-91. ⁽⁶¹⁾

⁽⁶²⁾ تعكس رواية "جوستينيوس" (Justin) المتحدثة عن أحداث تأسيس قرطاجة تفاصيل هذه التناحرات. انظر : Justin, XVIII, 4-6.

وانظر الترجمة العربية لهذه الرواية عند :

صبر (أحمد)، مدينة المغرب العربي في التاريخ، تونس، دار النشر بوسلامة، 1959، ص. 86-90.

الآشورية على شمال فينيقيا⁽⁶³⁾. وكان من البديهي أن يهاجر هؤلاء إلى المنطقة التي تعرف حياة مسالمة، والتي توفر أكثر فرص النجاح. ولم تكن تنعم بذلك الموصفات سوى منطقة أقصى الغرب المتوسطي البعيدة عن مناطق النفوذ والصراع، خصوصا وأن السفن الفينيقية العائدة إلى موانئ صور وصيدا وأرود وغيرها كانت تنقل أخبار الاستقرار الذي كان ينعم به الغرب⁽⁶⁴⁾. وتؤكد المصادر القديمة على حدوث هذه الهجرات، حيث تشير التوراة مرارا إلى اضطراب صور للقيام بالهجرة بسبب الخطر الآشوري. فقد ورد مثلا في هذا الباب على لسان النبي العبري "إشعيا" ما يلي: «...تنقلها رجلاها بعيدا للتقرب»⁽⁶⁵⁾. كما تبين التوراة أن أهم منطقة كانت تتجه إليها هذه الهجرات توجد في أقصى الغرب المتوسطي، حيث يأمر "إشعيا" سكان صور قائلا: «...اعبروا إلى ترشيش»⁽⁶⁶⁾. كما يشير "ديودور الصقلي" (Diodore de Sicile) بدوره إلى إرسال جاليات فينيقية إلى الغرب المتوسطي، لكن ليس بسبب الخطر الآشوري، بل بفضل الغنى الذي وصل إليه الفينيقيون، حيث يقول: «...وبعد القيام بهذه التجارة لمدة طويلة ازداد الفينيقيون قوة مكنتهم من إرسال عدة جاليات إلى صقلية والجزر القريبة منها، وجاليات أخرى إلى ليبيا وسرينيا وإيبيريا...»⁽⁶⁷⁾.

ويبدو أن حدوث هذا التعمير لم يكن ممكنا لولا توفر منطقة ليكسوس على إمكانيات هامة للاستغلال الفلاحي، وربما لاستغلال الثروات البحرية، إلى جانب بعض الأنشطة الصناعية المرتبطة بالصيد البحري. ويرى "فيرناتو لوبيز باردو" أن معمري ليكسوس قد وفوا عليها من الهجرات الفينيقية الكثيفة نحو الغرب التي عرفها القرن الثامن قبل الميلاد، والتي كان يتعذر اسقطابها من طرف "كادير" (Gadir) أو من طرف الوسط المحلي⁽⁶⁸⁾.

غير أن الهدف الأساسي من تشييد ليكسوس لا يكمن فقط في إيجاد مستوطنة فينيقية للتعمير والاستيطان، واستقطاب الإفواج النازحة من المهاجرين الجدد. فشمال وادي الكوس كان ينعم هو أيضا بأراض خصبة يمكن استعمارها، حيث كانت سهول ناحية طنجة مثلا صالحة لهذه الغاية. والحالة هذه أن الوجود الفينيقي اقتصر هناك على مقايضة الحلي والأواني الخزفية الفينيقية بالمواد الفلاحية التي كان ينتجها المحليون⁽⁶⁹⁾. كما أن الارتداد الفينيقي على منطقة "الدشر الجديد والاقواس" — التي كانت تحظى كذلك بأراض مسقية — كان متمركزا حول الصيد البحري والصناعات المرتبطة به⁽⁷⁰⁾. من هنا يبدو أن اختيار موقع ليكسوس كان يحكمه شيء أهم من استقطاب فائض ساكنة آتية من الشرق. فالإمكانيات الهامة التي كان يوفرها

(63) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 34-35.

(64) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 371.

(65) سفر إشعيا: الأصحاح الثالث والعشرون: 7.

(66) سفر إشعيا: الأصحاح الثالث والعشرون: 6.

(67) Diodore de Sicile, V, 20, 35.

(68) Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa

comercial..., op cit, p. 94.

(69) العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقتهم بالسكان من خلال مقابر ناحية طنجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد، المرجع السابق؛ نفسه، السلع المتبادلة بين الفينيقيين والمغاربة القدماء، كأقدم نموذج عن علاقات المغرب التجارية مع العالم المتوسطي، المرجع السابق.

(70) Ponsich(M), Kouass, port antique et carrefour des voies de la Tingitane, op. cit.

المكان كميناء بحري ونهري، الضروري بالنسبة للنشاط التجاري الفينيقي، كانت لاريب حاسمة في انتقاء ليكسوس لتشييد منشأة ذات بعد تجاري واستراتيجي شبيه نوعا ما بما كانت عليه قانس في إسبانيا. الأمر الذي يوحي بأن ليكسوس كانت تتوفر كذلك على خصوصيات نموذج الامبوريوم التجاري. فما هي العناصر المصدرة والاركيولوجية التي يمكن أن توجهنا في هذه الفرضية ؟

(2) ليكسوس، الأمبوريوم التجاري :

إن الإشارات المتعددة الواردة في رحلة حنون حول الليكسيين⁽⁷¹⁾ -الذين ليسوا إلا السكان الفينيقيين لمستوطنة ليكسوس الذين كانوا يرعون أغنامهم عند رسو حنون بالقرب من مدينتهم⁽⁷²⁾ - نفينا في أخذ فكرة عن البعد التجاري لليكسوس. فهي توحي بوجود مستوطنة فينيقية تحظى بدرجة لا بأس بها بالساحل الاطلنطي للمغرب، بفضل سكانها الذين ورثوا من أجدادهم الفينيقيين المؤهلات الملاحية والتجارية الضرورية⁽⁷³⁾. كما تلمح نفس الإشارات إلى أن مجال إبحار ليكسوس كان يتعدى جزيرة موكادور ليصل ربما في حده الأقصى إلى حوض سوس، مما يرجح أن الفينيقيين أعدوا ليكسوس لتكون لها دائرة نفوذ تجاري بالساحل الاطلنطي المغربي، بنفس المعنى الذي كان لمستوطنة قانس بالساحل الاطلنطي الايبيري. ففص الرحلة لم يقدم لنا الليكسوسيين بمثابة مترجمين فقط، بل قمتهم على شكل بحارة ومرشدين أيضا. وإذا كانوا قد دأبوا على تعلم لغة القبائل المحلية إلى جانب لغتهم الأصلية، وتمكنوا من تجميع المعلومات الكافية حول الشواطئ الاطلنطية للمغرب، فإن هؤلاء البحارة فعلوا ذلك لأغراض تجارية، وليس فقط لأغراض استكشافية. وهذا يوحي بأن ليكسوس كانت تتوفر على أسطول تجاري بما يلزمه من طاقم ومعدات، وعلى ميناء نشيط⁽⁷⁴⁾.

ومن خلال رحلة "بوليبوس" (Polybe)⁽⁷⁵⁾، ونظرا للاستناد إلى ليكسوس دون غيرها من المراكز الأخرى كمناطق لتحديد مواقع مجموعة من المعالم بالساحل الاطلنطي للمغرب⁽⁷⁶⁾، يبدو أن الدور الذي قامت به سالفًا في تنظيم التجارة على الساحل الاطلنطي، سوف يستمر خلال العصر اليوناني. ومما يرجح أن تكون ليكسوس قد توفرت على دائرة تابعة لنفوذها التجاري بالساحل الاطلنطي للمغرب منذ عصور قديمة، أن "بوليبوس" أشار إلى خليج يدعى "خليج ساكيكي" (Sinum Sagigi)، يوجد مباشرة جنوب ليكسوس⁽⁷⁷⁾. ومن المرجح أنه نفس الخليج الذي أطلق عليه "استرابون" (Strabon) اسم "خليج الوكالات التجارية"، أي

(71) ورد اسم الليكسيين في رحلة حنون في الفقرات رقم 6 و 7 و 8.

(72) Rebuffat(R), Les nomades de Lixus, Bulletin archéologique du comité des travaux historiques et scientifiques, n° 18, 1988 p. 77-85.

(73) يرى "أندري جودان" أن ليكسوس كانت تقوم بتنشيط التجارة على الساحل الاطلنطي للمغرب إلى أن جاء حنون. كما أنها كانت على معرفة بهذا الساحل. انظر :

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 191-192.

(74) العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بالساحل الاطلنطي للمغرب من خلال رحلة حنون، المرجع السابق.

(75) انظر الفقرات المتعلقة بليكسوس في رحلة "بوليبوس" (Polybe) عند :

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 416

(76) تم الاعتماد على ليكسوس كمناطق لتحديد المسافة الفاصلة بينها وبين نهر أم الربيع، وبينها وبين مضيق جبل طارق، وبينها وبين ميناء روتوبيس (Rutubis) الموجود في مدينة الجديدة أو في ناحيتها.

(77) يورد "بوليبوس" (Polybe) ما يلي في شأن هذا الخليج : "ابتداء من هناك [أي من ليكسوس] يوجد الخليج الذي يدعى ساكيكي". انظر :

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 416.

خليج محطات التجارة الفينيقية التي كانت تمثل المجال الإقليمي للنشاط الاقتصادي لليكسوس. كما أن تذكير "سترابون" (78) بالعدد الكبير للمنشآت الفينيقية التي حوّاها هذا الخليج، انطلاقاً من رواية أشاعها "إيراطوسطين" (Eratosthène)، والتتصيص على أصولها السورية، واندثارها عن آخرها، يوحي بأن ليكسوس، التي كتب لها البقاء وحدها دون المراكز الأخرى، كانت تعرف نوعاً من السيادة والنفوذ على سائر المنشآت الفينيقية التي كان يعرفها الساحل الأطلسي للمغرب. ونحن لا نستغرب من ذلك، لأن من عادة المستوطنات الفينيقية الكبرى مثل قرطاجة وقادس أن تعمل على خلق دوائر نفوذها، بتأسيس عدة نماذج من المنشآت الجديدة (79).

كما أن مجموعة من الأساطير التي أوردتها المصادر الإغريقية-الرومانية حول ليكسوس، تعكس رغبة المدينة في الحفاظ على مجال نفوذها التجاري بالساحل الأطلسي للمغرب. من بين هذه الأساطير نذكر أسطورة التنين الحارس لحدائق "الهيسيريديس" (Hesperides) (80)، وأسطورة أسماك *lolligines* المجنحة المغرقة للسفن (81)، التنين تعكسان فكرة استحواذ ليكسوس على استغلال خيرات المنطقة، وترهيب المنافسين من اللنو من مجال نفوذها التجاري. وإذا صح ذلك، فهذا يعني أن ليكسوس كانت تتوفر على الأسس الاقتصادية اللازمة لنشأتها كأموريوم تجاري، تبعاً لنوع الوظيفة التي سطرها الفينيقيون لمنشأتهم ذات البعد التجاري، كما ترى الباحثة الأسبانية "ماريا إوخينيا أوبيت" (Maria Eugenia Aubet) (82).

علامة على المعطيات المصدريّة، يمكن إضافة بعض العناصر الأركيولوجية التي توفرها ليكسوس نفسها، لتدعيم الفرضية التي تجعل منها مستوطنة تجارية إلى جانب اعتبارها مستوطنة للتعمير السكاني. فالجرار الكبيرة الحجم من نوع *pitthoi*، التي تم اكتشافها في جل الاسترات التي أنجزها كل من "ميكيل طراديل" و"ميشيل بونسك"، وقامت بها مؤخرًا البعثة الأركيولوجية المغربية-الأسبانية، توحي بوجود مركز فينيقي مختص في التجارة. ذلك أن هذا النوع الخزفي كان يستخدم سواء في الغرب المتوسطي أو في الشرق الفينيقي كأواني كبيرة لتخزين ونقل البضاعة (83). ومما يرجح هذا الاستعمال أن بعض النماذج كانت تتوفر على عروتين مزدوجتين (84)، وفي بعض الحالات على ثلاث عروات مزدوجة (85)، مما يعني أن الأنية كانت

(78) يورد "سترابون" (Strabon, XVII, 3, 2, 3, 8) ما يلي في هذا الباب :

« يمتد جنوب ليكسوس و كوطيس خليج يدعى خليج الوكالات التجارية، يتوفر على منشآت لتجار فينيقيين.... ». « وتشبهها، الخرافة التي تحكي أن الخالجان التي توجد بعد خليج المحطات كانت بها في الماضي منشآت صورية أصبحت الآن مهجورة ؛ وقد خرب الفاروزيون والنيكريتيون أكثر من ثلاث مائة مدينة عن آخرها.... ». « نقد أريستيدور إيراطوسطين ولأنه يدعي بأن مدنا فينيقية كثيرة كانت موجودة في الماضي وتم تخريبها عن آخرها، بينما لا يمكن أن نجد أي أثر عنها.... ».

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 289. (79)

Pline, Histoire Naturelle, V, 2-4 (80)

Pline, Histoire Naturelle, XXXII, 15. (81)

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 195. (82)

Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t I, op. cit, p. 235. (83)

Ruiz Mata(D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 254 ; Gómez Bellard(C), **Céramique**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 100, fig. 81. (84)

تستخدم لنقل بضاعة ثقيلة⁽⁸⁶⁾. بل أبرزت الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وآخرون" للمواد الأثرية التي اكتشفها "طراديل" في استبار "البازيليك"، أن ليكسوس عرفت جرارا من هذا النوع لها ثلاث عروات ملتصقة من كل جانب⁽⁸⁷⁾ (انظر لوحة XXII رقم 135).

كما تشير كذلك إلى الأمفورات الفينيقية الكبيرة الحجم⁽⁸⁸⁾ التي كشفت ليكسوس على عدد من قطعها، دون أن يتم العثور لحد الساعة على أي نموذج كامل. ومن المعلوم أن الأمفورة الفينيقية تنتمي إلى صنف الأواني الخزفية التي كانت تستخدم لنقل البضاعة⁽⁸⁹⁾، وبالتالي تتم عن النشاط التجاري للمركز الذي وجدت به. وبذلك مثلت "الحاوية" (container) المثالية للنقل عبر البحار خلال عصر التوسعات الفينيقية، بنفس الشكل الذي ستمثله فيما بعد الأمفورة الرومانية إلى حدود نهاية عصر الامبراطورية⁽⁹⁰⁾. وهذا ما يفسر توفرها على فوهة ضيقة، التي تسمح حسب ما لاحظته "ميكيل طراديل" من إغلاقها بسهولة وبسرعة⁽⁹¹⁾. كما كانت حواشي وعروات هذه الأمفورات تُحَرَّ بالمنشار في بعض الحالات، مما يعطي الانطباع بأن الأمر يتعلق بإحدى وسائل المراقبة التي تمكن من تعليم محتوى البضاعة التي تتضمنها⁽⁹²⁾. ومن حسن الصدف أن ليكسوس نفسها كشفت عن هذه الظاهرة، بعد أن تبين أن إحدى القطع المنتمية للأمفورات الفينيقية كانت تتوفر على علامة منقوشة في الجانب الخارجي للجزء الموجود تحت الكتف⁽⁹³⁾.

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Malaga), dans ⁽⁸⁵⁾ **Los Fenicios en la península ibérica**, op cit, p.74, fig 9a ; Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t. I, op. cit, fig. 2, n° 16, p. 236.

⁽⁸⁶⁾ يرى "جان إيميريك" أن الجرار من هذا النوع التي كانت مصبوبة بحطوط أفقية، كانت من النوع التي يتم غلقه، والتي تستخدم عادة في النقل والتخزين. انظر :

Gran-Aymerich(J M), Malaga fenicia y púnica, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. I, op. cit, p. 140.

كما يبدو أن هناك علاقة وثيقة بين عدد العروات وبين طبيعة المادة المحمولة. انظر :

Belén(M), Pereira(J), Cerámicas a torno con decoración pintada en Andalucía, **Huelva Arqueológica VII**, 1985, p. 323, fig. 5-9-16.

Belén(M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en ⁽⁸⁷⁾ Lixus : Los conjuntos "C. Montalbin" y "cata basilica", op. cit, p. 352, fig. 9, n° 135.

⁽⁸⁸⁾ يرى "دوكتير" (Docter) أن هناك فرقا بين الأمفورات الكبيرة الحجم ذات الكتف البارزة التي كانت تستعمل للنقل، وبين الأمفورات الصغيرة الفاخرة التي كانت تستعمل في المآدب، من صنف سائناس رقم 235 و 238 bis, أو من صنف II من تصنيف "ماس-ليندمان" (Maass-Lindemann). انظر .

Docter(R.F), Des amphores carthaginoises archaïques au site de Toscanos, op. cit, p. 373.

Gran-Aymerich(J M), Malaga fenicia y púnica, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol I, op. cit, p. 137. ⁽⁸⁹⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 132. ⁽⁹⁰⁾

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 195. ⁽⁹¹⁾

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op cit, p. 129. ⁽⁹²⁾

Belén(M), Escacena(J L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de ⁽⁹³⁾ Tarradell conservados en el museo de Tetuán, op. cit, p. 93, fig. 4, p. 95.

وقد عرفت بعض المستوطنات الفينيقية نسبة عالية من هذه الأمفورات، بلغت مثلاً في مركزي "شوريراس" (Chorrearras) و"صيرو ديل فيار" (Cerro del Villar) 70% من مجموع الاواني الخزفية الفينيقية. وإذا كان الاعتقاد السائد بأن الأمفورات الفينيقية استعملت خصيصاً لنقل الزيت والخمر إلى المجتمعات المتوسطية عبر التجارة الفينيقية⁽⁹⁴⁾، فإن العثور على أمفورة فينيقية تحتوي على مصبرات السمك بمركز "سينيبو" (Acinipo) بناحية رندة (Ronda)، يجعلنا نعتقد بأنها كانت تروج سلعاً أخرى دون الخمر والزيت⁽⁹⁵⁾، بما فيها السمك المملح أو مصبراته. وقد تأكد ذلك بعد اكتشاف أمفورات فينيقية كبيرة بمركز "المونيكار" (Almuñécar)، تحتوي على بقايا كثيرة من سمك التون والإبرميس⁽⁹⁶⁾.

إلى جانب جرار النقل والتخزين من نوع *pithei*، وإلى جانب الأمفورات، عرفت ليكسوس أو ان خزفية أخرى بعد وجودها علامة من علامات التجارة الفينيقية⁽⁹⁷⁾، نذكر منها القارورات المعروفة بقارورات العطر الفينيقية⁽⁹⁸⁾. وكانت هذه القارورات حسب "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) تستخدم كأداة لحزم المواد التجارية السائلة مثل البلسم والعطور⁽⁹⁹⁾. كما يعتبر "فيرناندو لوبيز باردو" (Fernando Lopez Pardo) استناداً إلى "رامون" (Ramon) أن هذه القارورات كانت تستعمل لحفظ الزيت المعطر⁽¹⁰⁰⁾. بينما

(94) يشير الباحث الألماني "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) أن الأمفورات الفينيقية كانت تستخدم كأداة لحزم المواد التجارية السائلة مثل الخمر. كما يذكر "دوكتير" (Docter) بأنها كانت تستعمل لنقل بعض المواد مثل الزيت والحمر. انظر :

Schubart(H), Asentamientos fenicios en la costa meridional de la península ibérica. *Huelva arqueologica* VI, 1982, p. 90 ; Docter(R F), Des amphores carthaginoises archaïques au site de Toscanos, op. cit, p. 376.

(95) وقد تم العثور على هذه الأمفورة بداخل كوخ ينتمي إلى عصر البرونز المتأخر، المؤرخ ابتداءً من القرن الثامن قبل الميلاد. انظر : Aguayo(P), Carrilero(M), Martínez(G), La presencia fenicia y el proceso de aculturación de las comunidades del Bronce Final de la depresión de Ronda (Málaga), op. cit, p. 570-571.

(96) وكانت هذه الأمفورات تنتمي إلى صنف رقم VI من تصنيف "مولينا" (Molina) للأمفورات الفينيقية والبونيقية المكتشفة بمركز ألمونيكار. انظر :

Pellicer Catalán(M), Sexi fenicia y púnica, dans *Los Fenicios en la península ibérica*, op. cit, p. 107.

(97) انظر مجموعة الاواني الخزفية الفينيقية التي تعتبر من علامات التجارة الفينيقية عند : Gras(M), Rouillard(P), Teixidor(J), L'univers phénicien, op. cit, ch IV, Le commerce phénicien - Le signe de l'échange, pp. 92-97.

(98) عثر "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) على أربعة نماذج من هذه القارورات في أقدم طبقة أركيولوجية بالاستبارات التي أجراها في معبد F. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 65.

(99) Schubart(H), Asentamientos fenicios en la costa meridional de la península ibérica, op. cit, p. 90.

(100) Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial, op. cit, p. fig. 8.

غير أن الباحث الإسباني "كارلوس كوميز بيبار" يرى في "معجم الحضارة الفينيقية والبونيقية" أن هذه القنبيات كانت تستعمل لجمع الزيت. انظر :

Gómez Bellard(C), *Céramique*, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 100.

يعتبر عالم الآثار الإيطالي "بييرو بارطولوني" (Piero Bartoloni) أنها كانت تستخدم لحمل الدهان (101) (porta-unguenti) (102).

وكيفما كان الحال، تجدر الإشارة في هذا الصدد أن "سكيلاكس" (Scylax) أورد أن التجار الفينيقيين الذين كانوا يقابلون سلعمهم بسلع أهالي جزيرة قرنة -التي لم تكن بعيدة عن منطقة ليكسوس- (103)، كانوا يحضرون لهم العطر، ضمن مجموعة من المواد التجارية الأخرى (104). ولا غرو أن ننكر بالشهرة الكبيرة التي حظي بها الفينيقيون في تجارة العطور (105). غير أن السؤال الذي يطرح نفسه، هو هل وجود هذه القارورات في ليكسوس كان يقتصر فقط على الاستعمال اليومي للجالية الفينيقية، أم أن ليكسوس كانت تقوم بتوزيع هذه السلعة المطلوبة في الأسواق المحلية، كما نفهم ذلك من نص الرحلة المنسوبة إلى "سكيلاكس" ؟

II - البعد المؤسسي والتجاري :

نظرا لحجم ورود أية رواية للتأسيس ترتبط بليكسوس، فإننا لا نعلم هل كان تشييد المستوطنة مخططا أم لا من طرف الفينيقيين كما هو الشأن بالنسبة لقرطاجة (106) وقادس (107)، حيث تخبرنا الإيستوريوغرافيا القديمة بوجود أساطير تتعلق بتأسيس المدينتين. كما لا نعلم شيئا عن المؤسسات السياسية التي كانت تدير ليكسوس، ولا عن علاقتها بمؤسسيها، ولا نعلم هل كان ينشطها القطاع الخاص الفينيقي أم القطاع العام. غير أن تنصيب المصادر القديمة على حضور مؤسسة المعبد في ليكسوس، المتجسدة في معبد ملقارت الذي يرمز إلى المؤسسة المسؤولة في صور عن تنشيط تجارة أعالي البحار (108)، يوحي بأن ليكسوس كانت واحدة من المستوطنات ذات البعد التجاري التي أسستها مدينة صور. ومما يرجح ذلك أن المصادر المتعلقة بالمغرب القديم أوردت بشكل أو بآخر أن الساحل الاطلنطي كان مرتبطا بصور. كما أن

(101) لا نعلم هل يقصد بهذا الدهان إحدى مواد التجميل، أم دهان يصلح لاستعمالات أخرى.

(102) Bartoloni(P), *Ceramica fenicia da Sulcis*, op. cit, p. 198.

(103) يعتبر "روني روبيغا" أن كل ما ورد عند "سكيلاكس" حول تجارة الفينيقيين مع أهل جزيرة قرنة (Cerné) يتوافق بشكل جيد مع موقع "جزيرة سيدي يوسف" التي تبعد عن مصب واد سبو بحوالي 23 كلم. ومن بين ما اعتمد عليه لترجيح ذلك أن تحدث النص عن وجود جزيرة قرنة في منطقة تكثر فيها الكروم، يتطابق تماما حسب الرأي نفسه مع ما أوردته العديد من النصوص، التي أشارت إلى العنب في رأس "سبارتيل"، وفي ناحية العرائش. وفي منطقة شمال غرب المغرب بصفة عامة. انظر :

Rebuffat(R), *Recherches sur le bassin du Sebou II : Le périple d'Hannon*, op. cit

Scylax, 112. (104)

(105) العريفي (محمد رسون)، السلع المتداولة بين الفينيقيين والمعاربة القدماء، المرجع السابق، ص. 212، هامش 17.

(106) حول رواية تأسيس قرطاجة انظر .

Justin, XVIII, 4-6 ; Frezouls(F), *Une nouvelle hypothèse sur la fondation de Carthage*, **Bulletin de Correspondance Hellenique**, LXXIX, 1955. pp 153-176 ; Moscati(S), *L'épopée des Phéniciens*, op. cit, p.

162-166 , Aubet(Ma. E), *Tiro y las colonias fenicias de occidente*, op. cit, p 196-199

(107) من المؤلفين القدامى الذين خلقوا لنا أوفر المعلومات حول أصول قانس، نذكر "استرابون" (Strabon) و"فيلوس باتركولوس" (Velleius Paterculus) اللذين عاشا خلال القرن الأول الميلادي، واعتمدا على روايات مؤرخين ورحالة أكثر قدما. انظر :

Strabon, 3 : 5, 5 ; Velleius Paterculus, *Hist. Rom.*, 1 2, 3.

وفيما يتعلق بالدراسات الحديثة التي عالجت موضوع رواية تأسيس قانس، انظر بالخصوص :

Aubet(Ma. E), *Tiro y las colonias fenicias de occidente*, op. cit, 130-132.

(108) سوف نقدم المعلومات المتعلقة بمعبد ملقارت وعلاقته بتنشيط تجارة صور في الحوض المتوسطي في الفصل السادس عشر.

الحديث عن تماثل ليكسوس مع اثنتين من أهم المستوطنات التي أسستها مدينة صور، وهما قرطاجة وقادس، تجعلنا نفترض أن ليكسوس شيدت كذلك من طرف صور وفق بعد استراتيجي محدد، ممثلة واحدة من أهم وأقدم المنشآت الصورية.

(1) ليكسوس وصور :

«كان تاريخ صور ومصيرها هي وبناتها المستوطنات الغربية يندمج مع تاريخ ملقارت ومصيره».
بهذه العبارة تفسر الباحثة «ماريا إوخينيا أوبيت» (Maria Eugenia Aubet) العلاقة التي كانت تجمع صور بمستوطناتها، التي يقوم فيها معبد ملقارت أي «ملك القرية» أو «سيد صور» بنور أساسي في الربط بينهما⁽¹⁰⁹⁾. فعندما كان الصوريون يقومون بتأسيس مستوطنة لهم أو محطة تجارية، فإن من عاداتهم تشييد معبد على شرف ملقارت، بهدف ربط الصلة الدينية بين المستعمرة والمدينة الأم، وتأمين وصاية معبد صور على المشروع، وضمان تدخل الملكية في كل نشاط تجاري بعيد المدى، وإضفاء الشرعية على مؤسساتهم، وضمان العلاقات التجارية السلمية مع المحليين⁽¹¹⁰⁾. لذا كانت جل مستوطنات صور مرتبطة بمعبد ملقارت، وخصوصا القديمة منها، مما يجعلنا نعتقد أن توسع صور نحو الغرب تزامن مع النشر التدريجي لعبادة ملقارت.

ويتلور هذا الارتباط بملقارت بشكل واضح في قرطاجة حيث تندمج رواية تأسيس المدينة بملقارت⁽¹¹¹⁾، وأيضا في قادس حيث كان المعبد سابقا لتشييد المدينة⁽¹¹²⁾؛ كما يتجسد هذا الارتباط في كل من أوتيك⁽¹¹³⁾ وليكسوس⁽¹¹⁴⁾. من هنا نلاحظ أن صورة ملقارت كانت مرتبطة بالمصالح الاقتصادية والسياسية لصور، مما جعله يتحول إلى الإله الضامن لمشاريعها البحرية. لذلك لا نستغرب عندما حملت عليشا معها المواد الخاصة بملقارت، عند تفكيرها في تأسيس قرطاجة⁽¹¹⁵⁾، مما يؤكد على حضور القصر والمعبد في رواية تأسيس «المدينة الحديثة»⁽¹¹⁶⁾، الأمر الذي يفسر إرسال قرطاجة سنويا منذ تأسيسها وإلى حدود العصر الهلينستي لعشر مداخيلها هبة لمعبد ملقارت بصور⁽¹¹⁷⁾.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 135. ⁽¹⁰⁹⁾

Idem, Ibid, p. 136. ⁽¹¹⁰⁾

Justin, XVIII, 4-6. ⁽¹¹¹⁾

Strabon, 3 : 5, 5. ⁽¹¹²⁾

Pline, Histoire Naturelle, XVI, 216. ⁽¹¹³⁾

Idem, Ibid, XIX, 63. ⁽¹¹⁴⁾

⁽¹¹⁵⁾ يجدر التنكير هنا بأن عليشا كانت زوجة عاشريس أو زكريعل، الكاهن الأعظم لمعبد ملقارت بصور، أي الشخصية الأولى في الهرم الاجتماعي للمدينة بعد الملك.

⁽¹¹⁶⁾ ترى «ماريا إوخينيا أوبيت» (Maria Eugenia Aubet) أن استعمال عبارة «قرط حذشت» سواء في «كيتيون» بقرص أو في قرطاجة بما معناه «صور الجديدة»، يرجح أن التوسع الفينيقي كان مرتبطا بصور دون باقي المدن الفينيقية الأخرى. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 44.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 137 ; Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, t. I, p. 396 ⁽¹¹⁷⁾

هذا الارتباط الوثيق بين صور وملقارت وبين تأسيس المستوطنات، لا يمكن تفسيره إلا بوصاية ملك صور على المشاريع البحرية الفينيقية، وبالمساهمة المالية لمعبد ملقارت في تجارة الغرب⁽¹¹⁸⁾، التي كانت تعود إلى المعبد وبالتالي إلى القصر من فائض أرباح المستوطنات. وفي المناطق البعيدة التي كانت تتوفر على معبد لملقارت، فإن مهمته هناك كانت محددة، إذ تمثلت في توطيد وصاية معبد صور ووصاية الملكية على المشروع التجاري، وتحويل المستوطنة إلى امتداد لصور. بل من المحتمل أن المستوطنات الصورية الأولى بالمتوسط مثل قادس وليكسوس كانت في بدايتها عبارة عن معابد صرفة تديرها مجموعة كهنوتية مرتبطة مباشرة بمصالح صور⁽¹¹⁹⁾. وكيفما كان الحال، فإن صور كانت خلال القرن الثامن قبل الميلاد، أي خلال حدوث أهم مرحلة للتوسع، تعرف نوعا من السيادة على فينيقيا برمتها، مما يجعل منها المدينة المبادرة والفاعلة في تشييد أهم المستوطنات⁽¹²⁰⁾.

من خلال ما سلف، يبدو أن ليكسوس التي عرفت بدورها حضورا واضحا لمعبد ملقارت، كما أوردته المصادر القديمة وأفرزته المعطيات الأركيولوجية كما سنرى، تعتبر واحدة من أشهر المستوطنات التي كانت تابعة كذلك لصور. الأمر الذي ينسجم تماما مع ما أورده 'سترابون' (Strabon)⁽¹²¹⁾ سابقا في كون المنشآت الفينيقية التي كانت توجد بالساحل الاطلسي للمغرب، كانت من تأسيس مدينة صور⁽¹²¹⁾. ولا يمكن تفسير تشييد الفينيقيين لمذبح أو معبد لملقارت بليكسوس خلال قدومهم لأول مرة إلى الساحل الاطلسي المغربي، إلا في إطار نفس السياسة التي نهجتها صور ومعبيها في التوسع التجاري الفينيقي.

وإذا كان حضور ملقارت بليكسوس يوحي بأن هذه المستوطنة كانت من تأسيس صور - نظرا لكون ملقارت لم يكن يعد سوى في هذه المدينة نون غيرها من المدن الفينيقية الأخرى⁽¹²²⁾، فإن المعطيات الأركيولوجية المستخلصة من ليكسوس نفسها جاءت لتؤكد على هذه التبعية. فقد أثبت المنتج الخزفي الفينيقي المكتشف في المستويات الاستراتيغرافية العميقة، خصوصا في استنار الخروب، أن أغلبه كان مستوردا من

(118) ألا يمكن أن نشبه الدور الذي كان يقوم به معبد ملقارت في مشروع التجاري الفينيقي بدور الأناك الحالية، التي تقرض المشاريع الاقتصادية وتسكيد من مداخل الفوائد؟

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 242 (119)

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 90 (120)

وحول الدور الرائد الذي قامت به صور في عملية التوسع الفينيقي نحو العرب وتأسيس المستوطنات، انظر :

Bunnens(G), L'expansion phénicienne en Méditerranée (Essai d'interprétation fondé sur une analyse des traditions littéraires), op. cit, p. 291-299.

وترى 'ماريا أوغينيا أوبيت' (Maria Eugenia Aubet) أن عملية التوسع الفينيقي لم تكن تنظمها سوى مدينة صور أو ربما مملكة صور-صيدا. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 29.

Strabon, XVII, 3, 3 ; ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 23. (121)

(122) حول ملقارت إله صور، انظر :

Bonnet-Tzavellas(C), Le dieu Melqart en Phénicie et dans le bassin méditerranéen : culte national et officiel, *Studia Phoenicia* II, pp. 195-207, Leuven, 1983 ; Dussaud(R), Melqart, *Syria* XXV, 1946-48, pp. 205-230 ;

Picard(C.G.H.), Hercule et Melqart, *Hommages à Jean Bayet. Coll. Latomus LXX*, Bruxelles-Berchem, 1964, pp. 569-578 ; Xella(P), Le polythéisme phénicien, *Studia Phoenicia* IV, pp. 29-39, Namur, 1986 ;

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 132-137.

مدينة صور. ولعل أن الاستتار الاستراتيجي الذي أنجزه "بيكاي" (Bikai) في أعلى منطقة بصور ما بين سنة 1973 و 1974، وخصوصا الطبقات III - II من هذا الاستتار، المؤرخة ما بين 740 ق م و 700 ق م، كان حاسما في التأكيد على علاقة ليكسوس الوطيدة بصور، شأنها شأن العديد من المستوطنات القديمة التي تم تشييدها في الحوض المتوسطي. فقد كانت جل الأنواع الخزفية المكتشفة بصور مشابهة تماما لمستويات الاستقرار الأكثر قنما بالمستوطنات الفينيقية بجنوب إسبانيا⁽¹²³⁾، وبالطبقة رقم V باستتار الخروب بليكسوس. من بين هذه الأنواع التي تنتمي بالخصوص إلى الخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر، نذكر الأباريق ذات القرص والأباريق ذات العنق اللقلى (Oenochos à col tréflé) والقناديل ذات المشعل الواحد، والصحن ذات الحاشية البارزة، والصحن ذات الأرجل الثلاثة، والجفان⁽¹²⁴⁾. كما نشير كذلك إلى الأمفورات الفينيقية التي تحمل رقم 4-7 SJ من تصنيف "بيكاي"⁽¹²⁵⁾، وقارورات العطر التي كانت مشابهة تماما لنماذج ليكسوس⁽¹²⁶⁾.

وبالرغم من هذه العناصر المصدرة والاركيولوجية، تظل العلاقة بين ليكسوس وصور غير واضحة المعالم في جانبها السياسي، حيث نجهل جهلا تاما نوع المؤسسة التي كانت تقوم بتسيير شؤون المستوطنة، والطريقة التي كانت ترتبط بها مع المدينة الأم. فهل كانت تتوفر على حكام من نوع القضاة أو "الشبّات"⁽¹²⁷⁾، وعلى مجلس للشيوخ كما يعتقد "ستيفان كسيل" (S.Gsell) في أمر المستوطنات الفينيقية⁽¹²⁸⁾؟ ونشير في هذا الصدد إلى أن صور كانت تُحكم خلال العصر الكلداني بالشوفيت الممثلين لملك بابل وملك صور المسي في بابل، الأمر الذي حدا بالباحثة "ماريا إوخينيا أوبيت" إلى الاعتقاد بأن بعض المستوطنات الغربية كقرطاجة كانت تحكم في البداية من طرف الشوفيت باسم ملك صور⁽¹²⁹⁾. كما أن مستوطنة قانس وربما ليبيسا كانت خلال العصر البونيقي تتوفران على حكومة من القضاة أو "الشوفيت"، تسيير الأمور السياسية بهما بمساعدة مجلس للشيوخ، كما كان الحال في قرطاجة⁽¹³⁰⁾. وكيفما كان الحال فإن مهمة الحاكم الملحق بالمؤسسات الاستعمارية هي مرآة لمؤسسة شرقية تعود إلى أوائل الألف الأولى قبل الميلاد على الأقل، والتي كان الغرض منها تأمين الروابط الإدارية بين المستعمرة والمدينة الأم. ففي مستوطنة "كيتيوسون" (Kition) التي أسسها الفينيقيون بجزيرة قبرص، تتوفر على ما يثبت وجود حاكم إداري في أواسط القرن الثامن قبل الميلاد يدعى "عبد حيرام"، كان يحمل لقب "Sokhen" المطابق للامير أو الحاكم المحلي. وكانت مهمة هذا الحاكم

(123) إنها نفس الأشكال التي نجدها مثلا في الطبقة رقم I "تلوسكانوس" (Toscanos) أو "شوريراس" (Chorreras) بناحية مالقة.

(124) Bikai(P.M), The Pottery of Tyre, Warminster, 1978, pl. 8 A, e.f. h., p. 38 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 297-298

(125) Bikai(P M), The Pottery of Tyre, op. cit, p. 46, pl n° 3.

(126) Idem, Ibid, fig. V, 9-11.

(127) تمت كلمة فينيقية مرادفة لكلمة "شابييوم" الأكادية وكلمة "شوفيت" العبرية، أي القضاة الذين حكموا دولة إسرائيل. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 128.

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. II, p. 292.

(129) هذا بالرغم من كون بعض المؤلفين يحدون ظهور الشوفيت في قرطاجة بعد القرن الخامس أو الثالث قبل الميلاد. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 128.

(130) Bunnens(G), L'expansion phénicienne en Méditerranée, op cit, p. 289 ; Lipinski(E), Vestiges phéniciens d'Andalousie, *Orientalia Lovaniensia Periodica* 15 (1984), p. 93-100.

ترويد صور بالنحاس، وإدارة المستوطنة، وضمن الروابط السياسية بالمدينة الام ؛ مع أن هيمنة ملك صور على مستعمرة "كيتيون" كانت مطلقة⁽¹³¹⁾.

ولعل أن العنصر الوحيد الذي يمكن أن يفيدنا في مسألة المؤسسات السياسية بليكسوس، ولو أنه عنصر متأخر من الناحية الكرونولوجية، تمثله مجموعة النقود التي تحمل عبارة "م ب ع ل ل ك ش" باللغة البونيقية. وحسب "جاك أليكساندروبولوس" (J.Alexandropoulos)⁽¹³²⁾، نقرأ هذه العبارة بما معناه "بعول ليكسوس" أو "صاندر عن بعول ليكسوس"، أي مواطنو ليكسوس. كما يمكن أن تتضمن حسب محمد فطر ما معناه "خاص ببعول لكش"، أي "ملك لأسياد ليكسوس"⁽¹³³⁾. وهذا يوحي حسب هذه القراءة بأن السلطة التي كانت مسؤولة عن سك العملة في ليكسوس مثلها طبقة الاعيان، التي ربما كانت تحكم الى جانب الملك. فهل هذا يعني أن ليكسوس ورثت قسطا من مؤسسات صور، وبالتالي عرفت مجلسا على غرار مجلس الشيوخ الذي كان موجودا في سائر المدن الفينيقية، والذي كانت سلطته تضاهي أحيانا سلطة الملك⁽¹³⁴⁾ ؟

وإذا كان الامر كذلك، فهذا يعني أن دور القطاع الخاص كان حاضرا في المستوطنات الفينيقية الى جانب دور القطاع العام. غير أن الحديث عن هذه المسألة يقتضي الدخول في نقاش محفول بالصعوبات، نظرا

⁽¹³¹⁾ Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 128.

⁽¹³²⁾ Alexandropoulos(J), Le Monnayage de Lixus : Un état de la question, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989),

Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 249

⁽¹³³⁾ Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 120.

⁽¹³⁴⁾ كان ملوك صور يستشيرون في الشؤون السياسية والتجارية مجلسا للشيوخ أو ممثلي العائلات القوية بالمدينة، التي ولجت أعلى المراتب الاجتماعية ربما بفضل احتراف التجارة. وكانت هذه المؤسسة موجودة في فينيقيا منذ اواسط الالف الثانية قبل الميلاد، كما نعلم ذلك من مراسلات صور وجبيل مع مراعاة العمارة، حيث تم نعتها باسم "المدينة" أو "هم". وفي عهود أحدث، اصبح مجلس الشيوخ اقوى مما كان عليه في السابق، وبدأ يحظى بنفس سلطة الملك. وهو المجلس الذي أطلق عليه اسم "أسياد المدينة" في جبيل، و"كبار المدينة" في شومور، و"رجال ارواد" في ارواد. كما عرف هذا المجلس في التوراة باسم "الامراء التجار" في سفر إشعياء، وباسم "امراء البحر" في سفر حزقيال. والمقصود بهم النخبة التجارية بالمدينة التي أطلق عليها "أريانوس" (Arianus) فيما بعد "الصوريون المهمون"، ونعتهم "بوليبوس" (Polybe) "بأسياد قرطاجة"، أي مجلس العشرة الذي مثل في قرطاجة قاعدة السلطة السياسية، التي تحملها في بعض الظروف الخاصة عضوان اثنان منهم وهما "الشوفيت".

مجلس الشيوخ هذا نجده واردة في الواح العمارة تحت اسم "شيدوتو" بالاكادية. كما نجده في رواية "نامور" عندما قام ملك جبيل "زركر بعل" باستشارة مجلس عرف باسم "الموعد"، في أمر طلب تسليم "نامور" الى الجكر. كما أكدت عن وجوده ما بين القرن السابع قبل الميلاد والقرن الثالث قبل الميلاد المصادر الآشورية والعربية والاعريقية في صور وجبيل وقرطاجة، باعتباره مجلسا يهتم بالشؤون الدينية وبالضرائب. بل أكدت كتابة مدينة "ساريبتا" (Sarepta) الفينيقية أن لجنة تتكون من عشرة أفراد كانت تحكم اراضي المدينة. وفي المعاهدة المبرمة بين الملك الآشوري "أسرحدون" و"بعل" ملك صور، يورد ذكر "شيوخ بلدك" تحت اسم "بارشاموتو" (Parshamutu).

غير أننا لا نعلم بدقة ما هي مهمة هذا المجلس وما هي مسؤولياته السياسية، وهل كانت وظيفته استشارية أو كان يمثل جزءا من الحكومة. لكنه من الثابت أنه تألف من الضباط الكبار ومن النبلاء، على نمط المدن الميزوبوتامية خلال العصر الكلداني. وكان أعضاء هذا المجلس يدعون بالفينيقية "شبت"، المرادفة لكلمة "شابتوم" الاكادية ولكلمة "شوفيت" العبرية. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p 126-128.

للغيب الشبه التام للمعلومات المتعلقة بهذا الموضوع، بحكم ارتباطه بالاطار العام الذي تطورت فيه ظاهرة الاستيطان الفينيقي. أي أنه يتطلب معرفة هل هذه الظاهرة كانت مرتبطة بمؤسسة الدولة، أو على العكس من ذلك، كانت مرتبطة بطبقة أوليكارشية تجارية قوية⁽¹³⁵⁾.

وفيما يتعلق بالفرضية الأولى، فمن المعلوم أن تنظيم تجارة المسافات الطويلة، المتميزة بإرسال بعثات متكررة، والمتوفرة على مستوطنات ثابتة، يقتضي بالضرورة أن مدينة صور، كانت على معرفة سابقة بما تختزنه المناطق التي تريد استغلال خيراتها قبل الاندفاع في مغامرة استيطانية باهضة الثمن. الامر الذي يعكس حسب "ماريا إوخينيا أوبيت"⁽¹³⁶⁾ وجود مؤسسة موجهة، أي وجود نشاط منظم من طرف الدولة. وعلى العموم، فمن المعتاد أن تكون تجارة المسافات الطويلة في يد مؤسسة تراقبها الدولة، أو على الأقل خاضعة لمصالحها. ومن المعلوم أن وجود الدولة كان في مقدورها تحمل مراقبة تجارة أعالي البحار، كما كانت تملي نوعية البضائع المتبادلة، ونقر مستحقاتها⁽¹³⁷⁾. وفي هذه الحالة، يمثل التاجر طبقة مهنية متخصصة في خدمة صور.

أما الفرضية الثانية، فإنها تعتبر أن عملية التوسع الفينيقي نشاطها القطاع الخاص، وأنها كانت على شكل مؤسسة متجهة نحو جمع الفوائد من لدن طبقة برجوازية ميركانتيلية قوية ومنظمة حول شركات تجارية أو شركاء مساهمين، وحول سقائين وملاحين، قادرين على تمويل المصاريف المرتفعة للنقل الذي تملّيه أسفار المسافات البعيدة⁽¹³⁸⁾. وهذا يقتضي أن مدينة صور عرفت طبقة أوليكارشية تجارية، تمتلك أسطولاً بحرياً خاصاً بها، ورأس مال خاص، ووكلاء في الغرب⁽¹³⁹⁾. وإذا كان "استرابون قد لمح إلى أن قلاس كانت

(135) حول مسألة القطاع العام والخاص في التجارة الفينيقية، انظر :

Bondi(S.F), Note sull'economia fenicia - I : Impresa privata e ruolo dello stato, op. cit, p 143 ;

katzenstein(H.J), The Phoenician term habūr in the Report of Wen-Amōn, in *Atti del I Congresso internazionale di studi Fenici e Punici*, Roma 1983, Vol. II, pp. 599-602 ; Frankenstein(S), The

Phoenicians in the Far West : a Function of Neo-Assyrian imperialism, op. cit, pp. 287 289 ; Bunnens(G),

L'expansion phénicienne en Méditerranée, op. cit p. 79 ; Liverani(M), La dotazione dei mercanti di Ugarit,

Annali dell'Istituto di Numismatica 26 (1979), p. 20 ; Polanyi(K), Arensberg(C M), Pearson(M W), (eds),

Comercio y mercado en los imperios antiguos, op. cit, pp. 72 - 74, 112, 164-170, 306-307.

Aubet(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p. 29. (136)

Curtin(P.D), Cross-cultural Trade in World History, op. cit, p. 14 (137)

Aubet(M. E), Los Fenicios en España Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p. 29 (138)

(139) وقد ارتكز المدافعون عن هذه الفرضية على أن مجموعة من المنشآت الفينيقية بباحية وادي "فيليز" (Vélez) و"وادي الخروب"

(Algarrobo)، طورت بعض الأنشطة الهامة في المجال المعدني والسمكي والزراعي والرعي. وهذا يوحي بتمتع هذه المراكز بنوع من

الاستقلال الاقتصادي منذ وقت مبكر، مما يرجح وجود نمط من التوسع الغير المنتظر على نطاق صغير، والمنظم من لدن مجموعات

صغيرة من التجار. ومن المعلوم في هذا الصدد، أن الفينيقيين كانوا يتوفرون عند استقرارهم بإسبانيا، على قرون طويلة من التجربة في

مجال المبادلات، ويحظون بتجارة منظمة بشكل رفيع، وبتقاليد نقابية متينة. انظر :

Warning Treumann(B), The Ancient Word I, 1978, p. 17-20 ; Tsirkn(Y.B), Economy of the Phoenicians

Settlements in Spain, in Lipinski(E), *State and Temple Economy in the Ancient Near East II*, Leuven.

1979, pp. 547-564 ; Aubet(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p. 29.

تتوفر على طبقة من التجار الاغنياء تمتلك سفنا تجارية كبرى⁽¹⁴⁰⁾، واستطاعت مدافن "المونييكار" (Almuñécar) و"طرايامار" (Trayamar) و"لوس طوسكانوس" (LosToscanos) أن تعكس الوضعية الاجتماعية لهذه الطبقة⁽¹⁴¹⁾، فإن ليكسوس لم تستطع أن تثبت ما إذا كانت تتوفر بدورها على وكلاء تجاريين أقوياء يشرفون على تنشيط التجارة بأمر من صور أو تحت وصايتها.

(2) ليكسوس في تماثل مع قرطاجة :

« بالتاكيد سنندهش أقل من القصص الخيالية الهائلة لإغريقيا حول هذه المواضيع وحول نهر ليكسوس، إذا خطر ببالنا أن كتابنا، روبا مؤخر في الموضوع نفسه بعض الحكايات تكاد تكون أقل غريبة : فمدينة ليكسوس كانت قوية جدا وأكبر من قرطاجة الكبيرة ؛ بالإضافة الى ذلك كانت توجد قبالة قرطاجة... علاوة على حكايات أخرى تعجل كورنيليوس نيبوس بتصديقها ».

من خلال هذا الكلام الذي أورده "بليبيوس" (Pline)⁽¹⁴²⁾، يستدعي انتباهنا كيف أن ليكسوس كانت خلال ماضيها تعتبر قوية في نظر بعض المؤلفين القدامى وذات مساحة كبيرة، لدرجة أنهم كانوا يقرنونها بقرطاجة. وإذا كان "كورنيليوس نيبوس" (Cornelius Népos)، المؤرخ اللاتيني الذي عاش في القرن الأول قبل الميلاد⁽¹⁴³⁾، متيقنا من المعلومات التي أوردها ومصنفا لها رغم نقد "بليبيوس"، فذلك يعزى لأريب إلى أن ذاكرة ليكسوس استطاعت أن تبقى حية خلال عصر أوج الإنتاج التاريخي الروماني. صحيح أننا غير متيقنين من المرحلة التي كانت فيها ليكسوس قوية وكبيرة حسب ما رواه "كورنيليوس نيبوس"، لكن

(140) يورد "سترابون" (Strabon, II, 3, 4) ما يلي .

« في هذه المدينة [قانس] بالفعل، بينما يجهز الاغنياء سفنا كبيرة للبحار، يقوم الفقراء باستئجار مراكب صغيرة... ».

(141) أكدت قبور "طرايامار" و"المونييكار" و"لوس طوسكانوس"، على وجود تجار متخصصين في شبه الجزيرة الأيبيرية، ودوي رتبة مسيطرة على النشاط الاقتصادي والتجاري لهذه الشبكة الاستيطانية. بل تم نمادج "طرايامار" عن أهمية المؤسسات الخاصة أو الشركات الموحدة، التي تبوأ في هينيقا أعلى مرتبة اجتماعية. ومن خلال وثائق الشرق القديم، كانت هذه الشركات التجارية، المؤلفة عموما من عائلات تنتمي إلى الأوليكارشية الميركانتيلية القريبة جدا من القصر والمعبد، تدعى "جيزوم" (hibrum) التي تعني الجمعية التجارية أو الاتحاد العائلي. وتجدر الإشارة في هذا الصدد أن كلمة "عائلة" أو "بيت" (bit, bitum) بالأكادية تعني أيضا "شركة"، وأن كلمة "أخ" أو "أخوة" باللوكرينية تعني أيضا "شريك" أو "شركة". من هذا يبدو أن المدافن الفينيقية ومحتوياتها المكتشفة في إسبانيا، توحى بوجود وكلاء تجاريين في الغرب ذوي مرتبة اجتماعية مرموقة، ومجموعات عائلية من أعلى النخب تتوفر على مقر دائم في ناحية مضيق جبل طارق. وربما مثلت هذه المجموعات جزءا من شركات تجارية موحدة تحظى بالمقدرة والنفوذ الكافيين لتسكنها من الأحراز على مواد البذخ مثل الجرار المرمرية الواردة من مصر، والتي تعتبر في الشرق بمثابة قطع خاصة بالدورات التبادلية التي كانت تقام بين البيوت الملكية لصور والسامرة وشور. انظر :

Culican(W), Almuñécar, Assur and Phoenician Penetration of the Western Mediterranean, *Levant II*, 1970 ; Maass-Lindemann(G), Toscanos 1971, und die importierte westphönikische Grabkeramik des 7/6 Jhs. v Chr., *Madrieler Forschungen VI*, 3, 1982 ; Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), *Excavaciones Arqueológicas en España*, (Madrid, 1962) , Schubart(H) et Niemeyer(H.G), Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del Río Algarrobo (*Excavaciones Arqueológicas en España 90*), Madrid, 1976 ; Aubet(Ma.

E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p 273-275.

Pline, Histoire Naturelle, V, 2-4 , ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 407. (142)

(143) مؤرخ لاتيني عاش خلال حلال القرن الأول قبل الميلاد (99 ق.م - 24 ق.م)، وصاحب كتاب "De excellentibus ducibus" (حياة القادة الكبار).

مقارنة ليكسوس بقرطاجة دون سواها من العواصم الشهيرة، سواء من حيث القوة الاقتصادية والتوسع العمراني، أو من حيث استراتيجية الموقع الذي كان «يوجد قبالة قرطاجة»، توحى بأن ليكسوس كانت تمثل خلال العصر الفينيقي نوعاً من «قرط حدشت» في أقصى الغرب الفينيقي. وهذا أمر لا ينبغي الاستغراب منه، علماً أن المنشآت الفينيقية المكتشفة في إسبانيا، والتي يفوق عددها العشرين، لا يوجد أي ذكر لها في الأيستوريو غرافيا القديمة، في حين تعد حصنة المصادر القديمة التي أفرزت بشكل أو بآخر الجذور الفينيقية بليكسوس أوفر بكثير مما ساقته نفس المصادر حول المنشآت المكتشفة بإسبانيا باستثناء قلدس.

وهذا يعني، كما يرى 'جيهان ديزانج' (JehanDesanges)⁽¹⁴⁴⁾ أن التصور الفينيقي لتوزيع مجال النفوذ، كان يهدف من وراء اختيار موقع ليكسوس، إلى توفير مستوطنة فينيقية في موسطة الساحل الاطلنطي الأفريقي، بنفس التصور الذي كان من وراء تأسيس قرطاجة في موسطة الساحل المتوسطي، وقلدس في موسطة الساحل الاطلنطي الأيبيري.

غير أن مضاهاة ليكسوس بمنشأة ذات أهمية كبرى لم تكن تقتصر على قرطاجة وحدها، بل نجدها تهم منشأة أخرى ذات أصل فينيقي وذات شهرة كبيرة في الأيستوريو غرافيا القديمة، وهي قلدس. الأمر الذي يوحى بأن ليكسوس كانت تمثل إحدى أقطاب الثالوث الفينيقي الاستيطاني في الغرب المتوسطي الذي سارع الفينيقيون إلى تشكيله منذ بداية توسعاتهم البحرية.

(3) ليكسوس وقلدس، مسألة التبعية :

لأريب أن روابط من نوع خاص كانت تجمع ليكسوس وقلدس خلال العصر الفينيقي. فعندما أراد "استرابون" أن يحدد موقع ليكسوس، فإنه أقام قياساته الحسابية بالنسبة لمدينة قلدس⁽¹⁴⁵⁾. الأمر الذي ينم، كما يلاحظ 'جيهان ديزانج' (JehanDesanges)⁽¹⁴⁶⁾، على الارتباط الوثيق الذي كان يقرن بالمدينيتين في ذكره المصادر الألبية القديمة، بحكم الدور المهم الذي لعبته كل واحدة منهما في عملية التوسع الفينيقي. كما أن القياسات الحسابية الدقيقة والصحيحة التي أوردها "استرابون" في شأن ليكسوس وقلدس، تعكس بدورها الروابط التي كانت تجمع المستوطنتين الفينيقيتين في التصور الهندسي للحواشي الغربية للعالم المأهول. هذه الروابط تتجلى في مجال آخر لدى "استرابون"⁽¹⁴⁷⁾ نفسه في رواية منقولة عن "بوسيدونيوس" (Poseidonios) ورد فيها أن بحارة قلدس الأكثر فقراً كانوا يردون باستمرار على مشارف نهر ليكسوس لصيد السمك، وأنهم كانوا أحياناً يتجاوزون مجازفة هذه النواحي التي كانت مألوفاً لديهم. وعندما استحضّر "بلينيوس الشيخ" (Pline l'Ancien) معبد ملقارت بليكسوس باعتباره معبداً قديماً، فإنه لم نفته الفرصة لكي يقارنه بمعبد قلدس، معتبراً معبد المدينة المغربية أقدم من نظيره بالمدينة الإسبانية⁽¹⁴⁸⁾.

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 6 ⁽¹⁴⁴⁾

Strabon, XVII, 3, 2 ; ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 22. ⁽¹⁴⁵⁾

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 5. ⁽¹⁴⁶⁾

Strabon, II, 3, 4 ⁽¹⁴⁷⁾

Pline, Histoire Naturelle, XIX, 63 ; ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 407 ; ⁽¹⁴⁸⁾

Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 35.

ومع ذلك فإن العديد من الباحثين المحدثين لم ينتبهوا الى صدى هذا الارتباط بين ليكسوس وقادس الوارد في ذاكرة الـ إيسثوريوغرافيا القديمة، والذي ينم عن المكانة التي حظيت بهما كل من المستوطنتين في اقتسام المجال إيان مزاولة الفينيقيين لانتشارهم في الواجهة الاطلنطية الافريقية والاوروبية. بل دأب معظم هؤلاء الباحثين، وجلهم من الاسبان، على مطاوعة الرأي الذي كان يتبنى منذ مدة فكرة أهمية قادس على حساب ليكسوس في عملية التوسع الفينيقي نحو أقصى الغرب.

ففي هذا الباب، يرى مثلاً الباحث الاسباني "فيرناندو لوبيز باردو" (Fernando LopezPardo) أن تشييد ليكسوس يندرج ضمن سياسة تشييد المستوطنات الفينيقية التي كانت تراقبها وتوجهها مدينة قادس (149). ويبرر ذلك بكون اختيار موقع ليكسوس يكمن في كونه كان يوجد في الطريق "المجهولة للجنوب"، حيث كانت المصالح التجارية لقادس (150). وهي المصالح التي كانت تتطلب، حسب الباحث نفسه (151)، تشييد منشأة لدعم التجارة الفينيقية، نظراً لكون المجال غير المراقب كان شاسعاً. وبذلك يرى "فيرناندو لوبيز باردو" أن تشييد ليكسوس كان يندرج ضمن الاستراتيجية التجارية المعهودة في التوسع الفينيقي، حيث يبدو أن مجموعة قوية من التجار الفينيقيين كانت تسير مسار هذا التوسع برمته، بشكل يجعله مرتبطاً بمجموعة من المعابد، خصوصاً معبد مقارنات. وهي المعابد التي كان دورها ربط علاقات التبعية لمدة طويلة اتجاه "غادير" (Gadir)، التي تقوم بدورها بهمة الوصول بصور.

وفيما يتعلق بالمعثورات الفينيقية المكتشفة بليكسوس، نلاحظ باستغراب كيف يجعلها مرتبطة بقادس، حيث يصرح في هذا السياق قائلاً: « في ليكسوس نمت المواد الأركيولوجية مرة أخرى عن العلاقات المتينة بقادس وبالمستوطنات الاسبانية فيما يخص القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد » (153). وهذا ما حدا بباحث إسباني آخر، وهو "رويز ماطا" (D.RuizMata) الى اعتبار أن ليكسوس -وموكادور أيضاً- كانت تابعة بشكل مطلق لكادير (154).

ونقرياً لدور ليكسوس على حساب قادس، يرى "فيرناندو لوبيز باردو" في سياق آخر، أن مسألة التوأمة بين ليكسوس وقادس، التي نستشفها من خلال النصوص الأدبية، كانت بمثابة ظاهرة تم خلقها لاحقاً، وبالتالي يعتبر أنه من المستحيل أن ينسب لليكسوس أي امتياز على قادس في النسق الاستيطاني الفينيقي بالغرب. بل ينبغي حتى فكرة المعاصرة الحاصلة بين ليكسوس وقادس، ويستبعد أية مقارنة في الأهمية الاقتصادية بينهما (155).

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial op. cit, p. 90. (149)

Idem, Ibid, p. 94. (150)

Idem, Ibid, p. 94. (151)

Idem, Ibid, p. 94. (152)

Idem, Ibid, p. 94, note n° 38. (153)

Ruiz Mata(D), Las ceramias fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 260. (154)

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op. cit, p 91, note n° 24. (155)

وفي هذا السياق، يعتبر الباحث الإسباني⁽¹⁵⁶⁾ أن قانس تأسست قبل ليكسوس، نظرا للعلاقة التي ربطت قانس بطرطسوس (Tartessos)، ولارتباط رواية تأسيسها بالوحي الإلهي. ويعزز رأيه هذا بكون طرطسوس مثلت نقطة الجذب، وقانس لعبت دور المستوطنة ومرسى الشحن، الذي تم تشييده في أحسن موقع للتجارة مع طرطسوس. ويضيف في هذا الصدد بأن ليس هناك أي مجال آخر لتشبيه هذا الاجتذاب الحاصل بين الجانبين، بحيث لا يوجد جنوب مضيق جبل طارق، حسب رأيه، ما يمكن أن يستعمل مصالح التجار الفينيقيين عند بداية توسعاتهم بشكل أقوى مما كانت توفره طرطسوس.

وبذلك يخلص "فيرناندو لوبيز باردو" إلى كون مسألة البعد المتساوي بين قانس وليكسوس انطلاقا من مضيق جبل طارق، الواردة لدى "سترابون"⁽¹⁵⁷⁾ وربما لدى "سكيلاكس" (Scylax)⁽¹⁵⁸⁾، لا يمكن تفسيرها بتقسيم محالي للمحيط الاطلنطي بين المدينتين. كما يشك في قضية أهمية وأسبقية تأسيس معبد ليكسوس على حساب معبد قانس الشهير.

من هنا نلاحظ كيف يرفض الباحث الإسباني فكرة اقتسام المستوطنتين الفينيقيتين للمجال بالساحل الاطلنطي المقابل لهما، الناتج عن تقسيم مزدوج الاتجاه للتوسع الفينيقي بأقصى الغرب، والمتميز بوجود معبدتين توأمين، يراقب الأولى المنطقة الموجودة شمال المضيق، والثاني المنطقة الموجودة جنوبه.

ولم يكن هذا الرأي فريدا من نوعه، بل كان يندرج ضمن مجموعة من الدراسات الحديثة التي تعرضت بشكل أو بآخر لليكسوس خلال العصر الفينيقي، والتي كانت مجحفة نوعا ما في حقها، حيث كانت تعمل بقصد أو بغير قصد على التقليل من مكانتها مقارنة بموقف الدراسات نفسها من المستوطنات الفينيقية الأخرى المعاصرة لها. الأمر الذي يحز إلى محاولة إعادة الاعتبار للدور الذي ربما لعبته ليكسوس على طول الساحل الاطلنطي للمغرب باعتبارها أهم مستوطنة فينيقية بالمنطقة⁽¹⁵⁹⁾.

ولا شك أن ندرة النصوص القديمة المتحدثة عن ليكسوس كمستوطنة فينيقية، وعدم الاطلاع الكافي على ما يوفره المركز من معلومات أركيولوجية تنتمي إلى العصر الفينيقي، كان من وراء فراغ المجال أمام الكتابات الأجنبية الحديثة، لتؤول ما تريد تأويله وتستبطن ما تريد استنباطه في شأن المرحلة الأولى من تاريخ ليكسوس. ففي مسألة التأسيس، التي يعتمد فيها جل المؤرخين على المصادر التاريخية، نلاحظ باستغراب كبير كيف يحافظ بعض الباحثين المحدثين على سنة 1110 قبل الميلاد كتاريخ مرجعي لتأسيس قانس في إسبانيا⁽¹⁶⁰⁾، في حين يحددون تاريخ تأسيس ليكسوس بالقرن الخامس أو القرن السادس قبل الميلاد⁽¹⁶¹⁾ أو

(156) Idem, Ibid, p. 91, note n° 24.

(157) Strabon, XVII, 3, 2.

(158) Scylax, 112.

(159) حاولت أن أرد الاعتبار لما عانت منه ليكسوس من تقزيم على حساب قانس. في المقالة التي تم نشرها في مجلة المصاحبة. انظر :

العزيفي (محمد رضوان)، مستوطنة ليكسوس الفينيقية في الكتابات القديمة والحديثة "محاولة لرد الاعتبار"، المرجع السابق.

(160) من المؤرخين الذين يميلون إلى هذا الاحتمال نذكر "كرسيا بييدو" (Antonio Garcia y Bellido) و"بيير سانتاس" (P. Cintas). انظر :

Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, op. cit, p. 5-28 ; Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 248-269.

غير أننا نلاحظ أن "ماريا إيوجينيا أوبييت" (Maria Eugenia Aubet) تجعل تاريخ تأسيس قانس في حدود 1104 أو 1103 قبل الميلاد. انظر :

بالقرن السابع على أكبر تقدير⁽¹⁶²⁾. هذا مع العلم أن رواية "بليبيوس الشيخ" السالفة الذكر⁽¹⁶³⁾ تورد أن ليكسوس كان بها معبد لهرقل أقدم من معبد قانس. وبالطبع، ليس من المنطقي أن نعتد على هذه الرواية لنقرر أن ليكسوس تأسست قبل قانس، لكن من حقا أن نشك أيضا في قدم تأسيس قانس، لأن المدافعين عن قدم هذه المدينة اعتمدوا من بين ما اعتمدوا عليه على رواية أخرى مفادها أن قانس تأسست ثمانين سنة بعد حرب طروادة الأسطورية⁽¹⁶⁴⁾.

أما فيما يخص مكانة ليكسوس خلال العصر الفينيقي، فإننا نلاحظ أنها عرفت تسنرا أو تنكرا من طرف المؤرخين المحدثين، ودائما على حساب شقيقتها الفينيقية قانس. ألم يكن "بيير سانتاس" (Pierre Cintas) مجحفا في حق ليكسوس عندما خصص لها ثلاث صفحات فقط في كتابه "موجز الأركيولوجيا البونيقية" (Manuel d'Archéologie punique)⁽¹⁶⁵⁾، مقابل اثنتين وعشرين صفحة مخصصة لقانس وحدها⁽¹⁶⁶⁾؟

إنها الملاحظة نفسها التي تبرز أيضا في كتاب "ماريا إوخينيا أوبيت" (Maria Eugenia Aubet) "صور والمستوطنات الفينيقية بالغرب" (Tiro y las colonias fenicias de occidente)، الذي يعتبر من أهم المنشورات في موضوع التوسع الفينيقي. فمقابل خمسة وعشرين صفحة مخصصة لقانس⁽¹⁶⁷⁾ لم نتحدث عالمة الآثار الإسبانية عن ليكسوس سوى في حدود ثلاث صفحات، اعتبرت فيها المدينة المغربية تابعة لمجال تجارة قانس في المحيط الأطلنطي المغربي. ولم تقتصر هذه الصفحات على الإحاطة بليكسوس وحدها، بل كانت تخص أيضا المحطة الفينيقية بجزيرة الصويرة⁽¹⁶⁸⁾. وفي الإصدار الجديد لنفس الكتاب، شددت "ماريا إوخينيا أوبيت" من جديد على أن ليكسوس كانت تابعة "للنطاق الثقافي القانسي"⁽¹⁶⁹⁾. وفي مجال آخر، اعتبرت أن نشأتها كانت ذات علاقة بمصالح قانس وبمبادرة منها⁽¹⁷⁰⁾.

ولا شك أن هذا التصور كان ينضوي تحت الرؤية الإستعمارية التي درس بها تاريخ المغرب خلال مرحلة ما قبل الاستقلال، خصوصا من طرف المؤرخين الإسبان. وقد أفرز هذا التصور بوضوح الدور المبالغ الذي حاول معظم الباحثين -الإسبان وغيرهم- إسناده إلى إسبانيا في توجيه و تنظيم التوسعات الفينيقية

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 81-93.

Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p. 62-64. ⁽¹⁶¹⁾

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 222-223 ⁽¹⁶²⁾

Pline, Histoire Naturelle, XIX, 63 ; ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 407 ; ⁽¹⁶³⁾

Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 35.

Velleius Paterculus, I, 2-3 ⁽¹⁶⁴⁾

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 246-248 ⁽¹⁶⁵⁾

Idem, Ibid, p. 248- 269 ⁽¹⁶⁶⁾

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 229-253. ⁽¹⁶⁷⁾

وهذا ما يفهم من خلال عنوان المبحث. انظر : ⁽¹⁶⁸⁾

Idem, Ibid, " El comercio atlántico Lixus y Mogador", p. 253-255.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, Barcelona, 1994, p. 257-258. ⁽¹⁶⁹⁾

Aubet(Ma. E), Cádiz y el comercio atlántico, IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos, t. ⁽¹⁷⁰⁾

IV, Cádiz, 2000, vol. I, p. 35.

نحو السواحل المغربية⁽¹⁷¹⁾. ذلك أنهم كانوا يربطون دائما قنوم التجار الساميين إلى أقصى الغرب المتوسطي بغنى معادن إيبيريا، وكان أراضي شمال إفريقيا -خصوصا المغربية منها- كانت خالية من كل ما يمكن أن يثير انتباه البحارة القدامى⁽¹⁷²⁾. وفي هذا الصدد يقول 'ميكيل طراديل': «إن المد الذي قام به العالم الفينيقي نحو شمال غرب المغرب يجب النظر إليه تبعاً للعمل الفينيقي في الأندلس»⁽¹⁷³⁾.

ولعل أن أكبر مبالغة قام بها المؤرخون المحدثون في شأن تأثير إسبانيا على المغرب خلال العهد الفينيقي كانت عند حديثهم عن مدينة قادس، حيث كانت تعتبر في العديد من الحالات همزة الوصل الرابطة بين فينيقيا والمغرب. كما اعتبر بعضهم أمثال "فرانسوا فييار" (F.Villard)⁽¹⁷⁴⁾ و"خوسي ماريا بلاسكيس" (J.Ma.Blazquez)⁽¹⁷⁵⁾ أن الملاحة البحرية عبر الشواطئ المغربية كانت في يد فينيقيي قادس. بل يعتقد "يونسك" أن ليكسوس تأسست من طرف فينيقيي قادس⁽¹⁷⁶⁾. وأكثر من ذلك، ذهب المطاف أحيانا ببعض الباحثين إلى الاعتقاد بأن عددا من المراكز المغربية القديمة إنما أسست من طرف فينيقيي إسبانيا، نذكر من هذه المراكز مركز 'بناصا' 'بسهل الغرب'⁽¹⁷⁷⁾، والمحطة الفينيقية بجزيرة الصويرة، التي يعتبرها "خوسي ماريا بلاسكيس" مستعمرة قانسية للبحث عن الذهب⁽¹⁷⁸⁾.

وهكذا كان دور ليكسوس منعما في نظر هؤلاء، رغم وجودها فوق التراب المغربي، ورغم أن محتوياتها الأثرية الفينيقية التي اكتشفها نفس المؤلفين كانت تفيدهم إزاء معلومات أوفر من معثورات قادس، التي كانت معثورات مشتتة دون أن يتعدى أقدمها القرن الثامن قبل الميلاد⁽¹⁷⁹⁾.

ويزيد 'ميكيل طراديل' في التقليل من مكانة ليكسوس بالمغرب على حساب قادس قائلا: «إن الدور الأساسي للاستعمار الفينيقي - البونيقي في أقصى الغرب لعبته الأراضي الجنوبية الإيبيرية خصوصا الساحل الأندلسي، حيث مثلت كاديس (قادس) حاضرة هذه المجموعة، واعتبرت في الحقيقة العاصمة

(171) حاولت أن أحبط بهذه القضية عندما تعرضت للصعوبات البيبليوغرافية التي تواجه الباحث في تاريخ المغرب خلال العصر الفينيقي. انظر . العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقتهم بالسكان "من خلال مقابر ناحية طنجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد"، المرجع السابق، الجزء الأول، ص. 21-26.
(172) اعتبر 'كابرييل كامبس' (G. Camps) مثلا أن التأثير الحضاري لإسبانيا على المغرب حصل منذ العصر 'الكالكوليتي'؛ أي قبل مجيء الفينيقيين بقرون عديدة. انظر :

Camps(G), Aux origines de La Berbérie, op. cit, p. 397.

Farradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 25. (173)

Villard(F), Céramique grecque du Maroc, op. cit, p. 19. (174)

Blázquez(J M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en occidente, op. cit, p. 233 (175)

Ponsich(M), Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région, op. cit, p. 396 (176)

Luquet(A), La céramique préromaine de Banasa, op. cit, p. 121-122 (177)

Blázquez(J.M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en occidente, op. cit, p. 54 (178)

Bunnens(G), le rôle de Gadès dans l'implantation phénicienne en Espagne, op. cit, 189. (179)

وكمثال عن ضعف المخلفات الأركيولوجية في قادس، أنها لم تكشف لحد الساعة عن أية مقبرة فينيقية. ويعد تاج العمود الإيوني المؤرخ بالقرن الثامن أو السابع قبل الميلاد من العناصر النادرة المكتشفة في المدينة، رغم أنه يعد العنصر الهندسي الديني الوحيد المعروف في شبه جزيرة إيبيريا، والذي يعتبر من نقايا أحد المعابد. انظر :

Pellicer Catalan(M), Excavaciones en la necropolis púnica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñecar, Granada), op. cit, p. 49 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 236 - 237.

الفينيقية لأقصى الغرب بالنسبة للجهة الأوروبية والإفريقية»⁽¹⁸⁰⁾. كما يعتبرها في مجال آخر⁽¹⁸¹⁾ «العاصمة المغوية والاقتصادية للعالم الفينيقي الغربي».

ويبدو أن العامل الذي كان من وراء مغالات هؤلاء الباحثين في دور قادس يكمن في كونهم أسقطوا على العصر الفينيقي الحالة المزدهرة التي عرفتھا المدينة الإسبانية خلال العصر الروماني⁽¹⁸²⁾. ولم يسلم من هذه الزلة حسب علمنا سوى الباحث البلجيكي كوي بونينس (G.Bunnens) الذي كان موضوعيا في إحدى مقالاته عندما قال في شأن قادس: «اشتهرت قادس بكونها أقدم المراكز الفينيقية وأهمها بإسبانيا، غير أن دورها في تحريك التوسع الفينيقي لم يكن واضحا»⁽¹⁸³⁾. وهذا ما جعل المؤلفين الإغريق واللاتينيين، يتابع نفس المؤلف، يسقطون على ماضٍ سحيق حالة المدينة التي كانت أمام أعينهم⁽¹⁸⁴⁾.

وكيفما كان الحال، فإن هذه المواقف لم تكن تحركها دائما أهداف معينة، بل كانت ناتجة أيضا عن اعتقاد خاطئ خالغ معظم الباحثين الأجانب لمدة طويلة، مفاده أن الساحل الأطلنطي للمغرب الذي شيدت به ليكسوس، لم يكن يوفر للفينقيين الإمكانات الهائلة التي حظيت بها شبه جزيرة إيبيريا. ذلك لأنهم كانوا يعتبرون أن بلاد ترشيش (Tarshish) التي تحدثت عنها المصادر التاريخية كأهم منطقة صدر منها الفينيقيون ما كانوا يحتاجونه من معادن، تشمل إسبانيا فقط⁽¹⁸⁵⁾.

⁽¹⁸⁰⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit. p. 61.

⁽¹⁸¹⁾ Idem, Ibid, p. 212.

⁽¹⁸²⁾ من أكثر المؤلفين الإسبان تركيزا على قضية اهتمام "الملاحين القادسيين" بالساحل الأطلنطي المغربي خلال العصور القديمة نذكر أنطونيو كارسيا بييدو. انظر :

García y Bellido(A), Fenicios y Carthageses en occidente, op cit, p. 176-186.

⁽¹⁸³⁾ Bunnens(G), le rôle de Gadès dans l'implantation phénicienne en Espagne, op. cit, p 187- 192, voir notamment p. 187.

⁽¹⁸⁴⁾ Idem, Ibid, p. 189.

⁽¹⁸⁵⁾ ورد اسم " ترشيش " في العديد من المصادر التي تشير الى موضوع التوسع الفينيقي في الحوض المتوسطي فجدده مكتوبا بحروف فينيقية قديمة على نصب تذكري اكتشف في " نورا " بجزيرة سردينيا. كما ورد في حوليات الملك الأشوري "سرحدون" المتحدثة عن إخضاعه لبعض " البلدان الغربية". كما تشير إليه مرات عديدة في التوراة، لكن بمعانٍ مختلفة. فأحيانا يقصد به نوع من انواع بعض المراكب، وفي أغلب الحالات يضاف عليه معنى جغرافي ؛ و في حالات أخرى يحمل معنى اسماء أشخاص، أو توصف به بعض انواع الأبحار الكريمة. أما المؤلفون القدامى الذين حاولوا البحث عن معنى هذا الاسم فإنهم اختلفوا بدورهم في إيجاد تفسير يتفق عليه الجميع. فمرة نجاهم بقرون ترشيش بقرطاجة، ومرة أخرى يفسرونه بالبحر أو بإفريقيا، أو يقرنونه بمدينة طرسوس بسيليقيا. كما هناك من حدد مكان ترشيش بإيثيوبيا أو ببلاد سبأ أو بفارس أو ببردس. بل منهم من حدد مكانه بالهند في أقصى الشرق، أو بمنطقة " الهسبيريدس " (Hesperides) التي ترمز إلى أقصى الغرب، و في بداية القرون الوسطى حدد بعض المؤلفين المسيحيين منطقة ترشيش في إسبانيا ؛ ومنهم من جعل من ترشيش مدينة أتروورية. أما الجغرافيون العرب الذين أوردوا بدورهم هذا الاسم كائن حوقل والبكري والإدرسي فإنهم قرروا ترشيش بتونس. وهكذا نلاحظ أن اسم ترشيش حوى تأويلات وتفسيرات مختلفة ومتباينة. مما يدل على انتشار المعنى الأصلي للكلمة. غير أن التأويل الأكثر قبولا من لدن المؤلفين المحدثين — رغم محدوديته — هو الذي يحدد ترشيش في إسبانيا الجنوبية، التي عرفت عند الإغريق باسم " طرسوس " (Tartessos). وقد اعتمدوا في تأويلهم هذا على ما اشتهرت به إسبانيا من غنى في إنتاج المعادن، الشيء الذي ركزت عليه العديد من أسفار التوراة عندما اعتبرت أن ترشيش كانت منطقة معدنية هامة. ومع ذلك فإن هذا التفسير يظل في مجمله قابلا للنقاش وفي مستوى التأويلات الأخرى. ومن أهم المراجع التي تعرضت لموضوع ترشيش نذكر :

Lenormant(F), Tarshish, étude d'ethnographie et de géographie biblique, dans *Revue des questions historiques*, T. XXXII, 1882, p. 5-40 ; Oppert(G), Tarshish und ophir, dans *Zeitschrift für Ethnologie*,

غير أنه إذا صح أن تعبير "ترشيش" أو "طرطسوس" يهم خصوصا الجزء الجنوبي لإسبانيا، فهذا يعني منطقيا أن الفينيقيين كانوا يتجرون أيضا مع السواحل المغربية. فإضافة إلى كون بعض المواد المستوردة من ترشيش كان أصلها من المغرب حسب "بلاسكيس" ⁽¹⁸⁶⁾ كالعاج والقردة ⁽¹⁸⁷⁾، فإن جل المؤرخين القدامى كانوا يربطون وجود الفينيقيين في أقصى الغرب بإبحارهم في الضفتين الأوروبية والإفريقية، أمثال "استرابون" ⁽¹⁸⁸⁾ و"بلينيوس" ⁽¹⁸⁹⁾ و"ليودور الصقلي" ⁽¹⁹⁰⁾.

وإذا كانت قانس تعتبر منظمة هذه التجارة في السواحل الإسبانية، فليس من مانع أن نعتبر أن ليكسوس قامت بالدور نفسه في السواحل المغربية وفق نفس السياسة الاقتصادية التي نهجتها فينيقيا في علاقتها بترشيش. هذا بالطبع إذا اعتبرنا أن مفهوم ترشيش قد مثل بالنسبة للفينيقيين ما مثله كلمة "عمورو" بالنسبة لسكان الرافدين، حيث كان يقصد بها الغرب في بعض الحالات أو البلدان الغربية في حالات أخرى ⁽¹⁹¹⁾. وإذا كان هذا التأويل صحيحا، فإن "سانتاس" (Cintas) لم يكن مبالغا عندما أعطى تحديدا واسعا لبلاد ترشيش، نلمس فيه أنه كان يشمل السواحل المغربية أيضا. فهو يقول في هذا الصدد معتمدا على دراسة "لورنمان" (Le Normant) ما يلي :

«تحمل كلمة ترشيش معنى غامضا... فهي تمثل مجموعة من الأراضي التي اعتبرت الحد الغربي للبحر الأبيض المتوسط، بنفس المعنى الذي مثله اسم "الهند الغربية" بالنسبة للمحدثين حيث كان يقصد به بصفة عامة -ولمدة ثلاثة قرون- كل القارة الأمريكية إضافة إلى الجزر التابعة لها» ⁽¹⁹²⁾.

T.XXXV, 1903, p. 50-72, 212-18 ; Movers(F.C), Die Phönizier, T. II - 2, Berlin, 1850, p. 594 ; Le Page(R), Were was Tarshish ? dans **Proceeding of the society of biblical archeology**, T.XVI, 1893, p.104-8, 138-41 ; Muller(W.M), Tarshish, dans **J.Hastings (éd), A dictionary of the bible**, T. IV, 1902, p. 683- 85 ; Covey-Crump(W.W), The situation of Tarshish, dans **Journal of Theological studies**, T.XVII, 1916, p. 280-90 ; Schulten(A), Tartessos, 2è éd, Hambourg, 1950, p. 27-30 ; Soia- Solé(J Ma), Miscelania púnico-hispana, T. II 5 , Idem, Tarshish y los comienzos de la colonización fenicia en occidente, dans **Sefarad**, T.XVII, 1957, p. 23-35 ; Täckholm(U), el concepto de Tarshish en el antiguo testamento y sus problemas, dans **Tartessos y sus problemas**, Barcelona, 1969, p. 79-90 ; Cintas(P), Manuel d'archéologie punique, T. I, op. cit, p. 279-82 ; Blázquez(J.Ma), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en occidente, op cit, p. 11- 21 ; Bunnens(G.), L'expansion phénicienne en méditerranée, op. cit, p. 331-348 ; Aubet(M.E), Tiro y las colonias fenicias en occidente, op cit, p. 184-186.

Blázquez(J.Ma), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en occidente, op. cit, p. 18. ⁽¹⁸⁶⁾

سفر الملوك الأول، الإصحاح العاشر : 22. ⁽¹⁸⁷⁾

Strabon, I 3-20. ⁽¹⁸⁸⁾

Pline, Histoire naturelle, 19-63. ⁽¹⁸⁹⁾

Diodore de Sicile : 5-20. ⁽¹⁹⁰⁾

Bunnens(G.), L'expansion phénicienne en méditerranée, op. cit, p. 348. ⁽¹⁹¹⁾

Lenormant(F), Tarshish, étude d'ethnographie et de géographie biblique, op. cit, ap. Cintas(P), Manuel d'archéologie punique, T. I, op. cit, p. 276, note n° 121. ⁽¹⁹²⁾

ونحن لا نستغرب من هذا المثلول، لأن قدوم الفينيقيين إلى أقصى الغرب لربط علاقات تجارية هامة مع أهالي ناحية طنجة⁽¹⁹³⁾، وتأسيس ليكسوس، وتشييد محطة تجارية في جزيرة الصويرة⁽¹⁹⁴⁾، لا يمكن تفسيره إلا باعتبار المغرب إحدى المناطق الغربية التي ربما شملها مفهوم ترشيش.

حقا إن إسبانيا الجنوبية كانت تمثل أهم سوق تعامل معها التجار الفينيقيون منذ إبحاراتهم الأولى، لأنها اعتبرت الممول الأساسي للمعادن التي يحتاجها الشرق الأوسط كالفضة والنحاس والقصدير والذهب⁽¹⁹⁵⁾. وهذا ما أشارت إليه العديد من النصوص التي ركزت على ثروات ترشيش أو طرطسوس الوفيرة⁽¹⁹⁶⁾. كما أبرزت هذه النصوص أيضا أن تأسيس أقم المستوطنات الفينيقية كان مرتبطا بتلك التجارة، مما جعل مقر هذه المستوطنات في أقصى الغرب وليس في مكان آخر، بالرغم من المسافة الطويلة الفاصلة بينها وبين ساحل فينيقيا.

وبالطبع، فإن إشارات المؤلفين القدامى التي تحدثت عن هذه المراكز خصت بالذكر قانس في إسبانيا وليكسوس في المغرب. وفي هذا الصدد، نشير باستغراب إلى أن "ميكل طراديل"، الذي كان يميل إلى ترجيح الرأي القائل بتبعية ليكسوس لقانس، نراه في مجال آخر يعتبر حسب قوله⁽¹⁹⁷⁾ «أن هناك عدة عوامل تجعلنا نعتقد أن ليكسوس مثلت في الجنوب ما كانت عليه قانس في الشمال؛ أي أنها كانت بمثابة المركز الرئيسي المنظم للمراكز الأخرى».

بل إذا أخذنا بعين الاعتبار رواية "بليبيوس الشيخ" السالفة الذكر وصدقها، فإن ليكسوس تعتبر أقدم محطة فينيقية على الإطلاق. وقد تكفينا هذه المعلومة إذا كانت صحيحة لإبراز أن وجود ليكسوس على الساحل الاطنطي لا يمكن تفسيره إلا بتوفر المغرب على ثروات لم تكن أقل قيمة من موارد إسبانيا.

(193) العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقتهم بالسكان "من خلال مقابر ناحية طنجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد"، المرجع السابق.

(194) نفسه، الفينيقيون في جزيرة الصويرة، المرجع السابق.

(195) تعتبر تجارة المعادن من بين الركائز الرئيسية التي اعتمد عليها اقتصاد الفينيقيين. ذلك لأنهم كانوا يحققون أرباحا طائلة من وراء بحثهم و نقلهم و توزيعهم لأهم المعادن التي كانت تتطلبها صناعته و تحتاحها صناعات الحضارات المتقدمة في الشرق الأوسط كالحضارتين الآشورية و المصرية. و قد أوضحت العديد من حوليات الملوك الآشوريين ما وصلت إليه المدن الفينيقية من غنى ووفرة في المعادن الثمينة كالذهب والفضة والقصدير والنحاس. من هذه الحوليات نذكر حوليات "شور ناصر بال الثاني" وتكلمات بلسمر الثالث و"أمرحدون" و"أشور بانينال". كما وردت في التوراة عدة إشارات حول تجارة المعادن الفينيقية نجدها في سفر الملوك الأول وسفر إرمياء وسفر حزقيال. فيما يخص أهمية تجارة المعادن عند الفينيقيين، انظر :

العزيفي (محمد رضوان)، السلع المتبادلة بين الفينيقيين والمغاربة القدماء، كأقدم نموذج عن علاقات المغرب التجارية مع العالم المتوسطي، المرجع السابق، ص. 208-211.

(196) أوضح إشارة تتحدث عن تصدير الفينيقيين لمعادن إسبانيا نجدها عند "ديودور الصقلي". يقول المؤرخ الإغريقي بهذا الصدد في كتابه تاريخ العالم : « تتوفر بلاد الإيبيريين على أوامر وأجمل معادن الفضة تعرف لحد الآن ... وكان المحليون يجهلون استعمالها، لكن الفينيقيين الذين جاءوا للقيام بالتجارة، ... اشتروا هذه الفضة مقابل كمية صغيرة من البضائع . وبعد نقلها إلى إفريقيا وآسيا، والشعوب الأخرى، حصلوا هكذا على ثروات كبيرة ... ». انظر :

Diodore de Sicile, V, 35.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p 221. (197)

من هنا يبدو جليا أن الفرضية التي تعتبر أن ليكسوس كانت تابعة لنفوذ قادس خلال المرحلة الفينيقية لا تستند إلى أساس علمي مقبول. فنظرا لارتباط ليكسوس المباشر بصور⁽¹⁹⁸⁾، ونظرا لماضيها العريق الذي عكسته الأستوربيوغرافية الإغريقية-الرومانية، لدرجة جعلتها في تناظر مع قادس ومع قرطاجنة، فمن المنطقي أن يكون الهدف من تأسيسها اقتسام المجال مع قادس وليس الانضواء تحت نفوذها. وذلك وفقا للبعد الاستراتيجي المزدوج المسار الذي خطط له الفينيقيون عند إحصارهم في كل من الواجهة الإطلنطية الأوروبية والإفريقية، بإيجاد منشأتين متشابهتين في الأهداف، لكنهما مختلفتين في الأفاق. وبذلك نجد تبريرا معقولا لتركيز "سترابون"⁽¹⁹⁹⁾ وربما "سكيلاكس"⁽²⁰⁰⁾، على مسألة البعد المتساوي بين قادس وليكسوس انطلاقا من مضيق جبل طارق.

وقد كشفت نتائج الحفائر الجديدة التي قامت بها البعثة المغربية-الإسبانية في ليكسوس عن بعض العناصر التي تصب في هذا الاتجاه، والتي تلخصها مديرة البعثة الإسبانية كرمين أرانيكي (C.Aranegui) في العبارات التالية⁽²⁰¹⁾: «يتبين من المعطيات المتوفرة، أن ليكسوس تحظى بخصوصيات أركيولوجية مميزة للمنشآت الفينيقية الغربية، الأمر الذي ينبغي أخذه بعين الاعتبار اتجاه الفرضية القائلة بأن ليكسوس كانت من تأسيس قادس. ذلك أن ليكسوس تجلت كمنشأة فينيقية موازية للمنشآت الموجودة شمال مضيق جبل طارق، لكن وضعيتها الاجتماعية-الثقافية وتطوراتها الاستيطانية كانت مختلفة».

وإذا كانت ليكسوس تتوفر على عناصر مصدرية وأركيولوجية كافية لاعتبارها إحدى المنشآت الفينيقية ذات البعد الاستيطاني من جهة وذات البعد التجاري من جهة ثانية، فإن عناصر المستوطنة الفينيقية لا تكتمل إلا إذا توفرت مؤهلات مضبوطة للتشديد من حيث الموقع والطوبوغرافيا، ومن حيث توفر مجال محلي وإقليمي واضح للنشاط الاقتصادي.

(198) يرى مجموعة من المؤلفين الإسبان المحدثين أن ليكسوس كانت مرتبطة مباشرة بالشرق الفينيقي. انظر :

Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, p. 30.

Strabon, XVII, 3, 2 (199)

Scylax, 112. (200)

(201) تجدر الإشارة أنني لم أقم بالترجمة الحرفية لما خلصت إليه عالمة الآثار الإسبانية كرمين أرانيكي (C. Aranegui)، وذلك بغية تقريب القارئ من المعنى المقصود. انظر :

Aranegui(C), Conclusiones, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico- mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001. cap. XVII, p. 254.

الفصل الثالث عشر

مؤهلات التشييد : الموقع والمجال الاقتصادي

بتأملنا في الظروف الطبوغرافية لموقع ليكسوس، نلمس بوضوح أنه يخضع لنفس المتطلبات التي كان الفينيقيون يفضلونها لتأسيس مستوطناتهم، خصوصا تلك التي شيدها بشبه الجزيرة الأيبيرية، سواء للاستقرار السكاني أو للقيام بالتجارة. فهي تعتبر من المنشآت المشيدة فوق تل قليل الارتفاع، وبالقرب من مصب نهر صالح للملاحة، والذي كان يشكل في مجراه الأسفل خليجا كبيرا يصلح لاستعماله كمرسى (1). كما شيدت فوق ربوة كانت خلال العصر الفينيقي على شكل شبه جزيرة، مما يجعل منها مكانا محصنا ومحميا من أي هجوم محتمل (انظر لوحة أ رقم 1). كما توفرت ليكسوس بحكم وجودها بمنطقة غنية بالموارد الفلاحية والبحرية والغابوية، على مجال محلي يؤهلها للقيام بنشاط اقتصادي.

I - الطبوغرافيا :

من المعلوم أن الفينيين كانوا يختارون مناطق محددة للاستقرار، مثل الجزر القريبة من السواحل (3)، وأشباه الجزر، والرؤوس الساحلية المتوفرة على مراسي طبيعية (4)، والخلجان المحمية من الرياح والتيارات، ومصبات الأنهار، والمسالك المؤدية نحو مداخل الأراضي (5). وحسب طبوغرافية الموقع، تندرج ليكسوس ضمن مجموعة المنشآت التي تم تشييدها عند مصب الأنهار وداخل خليج محمي بشكل جيد، والتي نجد عدة نماذج مماثلة لها، سواء في إسبانيا، حيث كانت جل المنشآت المشيدة في شرق الأندلس يصب بجانبها نهر صغير، أو في فينيقيا نفسها، كما هو الشأن في "أوشو"، أي صور البرية (6). غير أن ليكسوس تعتبر المنشأة الفينيقية الوحيدة المعروفة أركيولوجيا بالمغرب، التي تم تشييدها عند مصب نهر صالح للملاحة على طول عشرات الكيلومترات نحو داخل الأراضي (7)، والتي توفرت لديها إمكانيات فلاحية إضافية إلى جانب الموارد البحرية (8).

(1) يرى "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أن ليكسوس تعكس الصورة الممنوحة التي تعرف عن المراكز البحرية الفينيقية-البونيقية، المحمية عن الغمرات البحرية، والقرية من مصبات الأنهار، والمشيدة فوق مرتفع صالح لتشييد مدينة ذات الانحدار الجيد المتجه من الشرق إلى الغرب. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 12 et p. 18.

(2) Aranegui(C), Presentación, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig 1, p 1.

(3) وهي الحالة التي يمكن تطبيقها على مجموعة من المراكز الفينيقية نذكر منها صور وأرواد وصيدا وموتيا وقانس وموكادور وراشكون.

(4) وكانت الرؤوس البحرية توفر للمراكز الفينيقية مينائين اثنين : أولهما في الشمال والثاني في الجنوب، حيث تستطيع المراكب الفينيقية أن ترسو بكل أمان حسب هل تكون الغلبة للرياح الشمالية أو الجنوبية. انظر :

Contenau(G), La civilisation phénicienne, op. cit, p 32.

(5) Aubet(Ma. E). Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 142.

(6) Idem, Ibid, p. 32.

(7) هذا إذا استثنينا طمعا المعثورات الفينيقية المكتشفة في مركز شالة، إذ لا تعلم هل تتم هذه المعثورات عن وجود منشأة فينيقية بعين المكان، أم أنها تمثل علامة عن التجارة الفينيقية مع المحليين، كما أن الكشف عن حزن مقد للخرف الفينيقي بمركز بناصا، يوحي بوصول التجار

1) المجرى الاسفل لوادي اللكوس :

أ- مصب اللكوس عند قدوم الفينيقيين :

مما لا شك فيه أن إقامة الفينيقيين لمنشأة مثل ليكوس بجوار دلتا نهر، لا يمكن أن يكون اختيارا عفويا. فالتشديد جنب الواد يعني أولا إمكانية السير نحو عاليته، وأحيانا القيام بالملاحة فيه إذا كان ذلك ممكنا، حيث يمثل النهر بالاتجاه نحو عاليته أحسن طريق للمواصلات، نظرا لامكانية الاقتراب من موارد المناطق الدخلية وإقامة العلاقات التجارية مع المحليين. وتعتبر أهمية الانهار بالنسبة للتجارة القنيمية من المسائل المعروفة، ويعكسها بشكل واضح الشرق الاوسط القديم، حيث نجد أن كلمة "قاروم" التي تطلق على السوق والتاجر، يقصد بها أيضا المرسى النهرى. وهذا يعني أن النهر كان ميسرا للوصول الى الموارد، ويمثل معبرا مساعدا للتوغل التجاري، ويساعد على نقل البضائع ؛ أي أنه يؤدي الى استقلال اقتصادي للمركز. كما أن النهر ينم أيضا عن وجود أراض خصبة، وبالتالي يمكن من القيام بزراعة مسقية⁽⁹⁾.

من هنا يبدو أن اختيار الفينيقيين لموقع ليكوس ضمن مجموعة المنشآت الفينيقية المشيدة بجنب الانهار، كان اختيارا يخضع لجميع المعايير المطلوبة، الامر الذي يفسر المكانة التي حظيت بها المدينة على طول تاريخها، والدور الذي لعبته خلال مرحلة التوسع الفينيقي بالساحل الاطلنطي للمغرب⁽¹⁰⁾. فالمجرى الاسفل لوادي اللكوس يُحد بهضبة بليبوسينية⁽¹¹⁾ ضيقة، مكونة ربوة صخرية عند الضفة اليسرى لمصب النهر، شيدت فوقها مدينة العرائش الحالية. أما الجهة الشمالية والشرقية للمصب فتحددها مجموعة من الكتبان المتحجرة التي التحمت مع العصور بالاراضي الميبوسينية⁽¹²⁾ لهضبة منطقة "الساحل"⁽¹³⁾. بين هاتين الكتلتين المرتفعتين، يسري واد اللكوس في مجراه الاخير نحو المصب⁽¹⁴⁾. وهو من الانهار المميزة للمغرب الاطلنطي، ليس فحسب بحكم وفرة مياهه مقارنة بالوديان المتوسطة لإفريقيا الشمالية، بل أيضا بحكم انتظام جريانه، مما جعل منه نهرا صالحا للملاحة الى حدود مدينة القصر الكبير⁽¹⁵⁾. وتعكس المصادر الاسلامية للقرون الوسطى أهمية نهر اللكوس، سواء فيما يتعلق بوفرة مياهه واستخدامه في الملاحة ومياهه الصالحة للشرب، حيث يورد مثلا ابن حوقل في القرن العاشر الميلادي ما يلي : « وادي سفند، وهو ولا كبير عظيم

الفينيقيين الى حوض سبو. وكيف ما كان الحال، فإن هذه الدلائل إما تؤكد على الطريق الجنوبية التي اتبعها التوسع الفينيقي بالساحل الاطلنطي للمغرب لنوع جزيرة الصويرة، التي تمثل لحد الساعة نقطة النهاية بالنسبة للتجارة الفينيقية بالمغرب، التي أقرتها المعطيات الأركيولوجية.

(8) Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à

Lixus : Bilan et perspectives, op cit, p. 10.

(9) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 260.

(10) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 133.

(11) أي أنها تعود الى عصر "البليوسين" (Pliocène)، وهو اخر عصور الزمن الجيولوجي الثالث.

(12) يمثل عصر "الميبوسين" (Miocène) الحقبة الثالثة للزمن الجيولوجي الثالث.

(13) تمثل دراسة هذا النطاق ضرورة ملحة كما يرى "ميكل طراديل" (M. Tarradell)، نظرا لتشديد مركز ليكوس الفينيقي فوق إحدى تلك الكتبان. انظر :

Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 134.

(14) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 247, fig. 1

(15) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 134.

غزير الماء، يحمل المراكب، غلب، ومنه شرب أهل تشمس...»⁽¹⁶⁾. كما يعتبر الحوض الأسفل لوادي اللكوس منطقة سهلية واسعة، ممثلة بذلك طريقا طبيعية للتوغل نحو الأراضي الخصبة الداخلية. وبما أن منسوب المياه يكاد يكون متساويا عند المجرى الأسفل على طول يناهز ثلاثين كيلومترا⁽¹⁷⁾، فقد عمل النهر على تكوين منعطفات كبيرة بين أراضٍ مستنقعية، أثارت انتباه الإهمنين منذ مدة. فقد وصف المؤرخ الروماني "بلينيوس" (Pliny) المجرى الأسفل لوادي اللكوس قائلا⁽¹⁸⁾: « يتوغل البحر هناك داخل مصب نهري، مكونا منعطفا متعرجا ». ويبدو أن أغلبية هذه المنعطفات حديثة التكوين من الناحية الجيولوجية، دون أن نتيقن مع ذلك من تصور الحالة التي كان عليها المجرى الأخير المكون للمصب، ولا حدود الشاطئ القديم خلال الألف الأولى قبل الميلاد، رغم أن "جيروم كاركوبينو" (J. Carcopino) يورد في مؤلفه "المغرب القديم" أن نهري اللكوس وأبي رقرق ابتعدا عن كل من ليكسوس وشالة بحوالي كيلومتر واحد⁽¹⁹⁾. ومن ثم لا نعلم هل أن المنطقة النصف الدائرية المنحصرة بين العرائش وليكسوس وريوة رقادة، كانت في بداية ملئها بالترسبات، أم أنها على العكس من ذلك كانت ما تزال على شكل خليج يوفر للمراكب إمكانيات أفضل للرسو مما سيكون عليه الحال فيما بعد. وكان "ميكل طراديل" (Miguel Tarradell) قد طرح هذا التساؤل منذ مدة، معتبرا أن الإقرار فيه ينبغي أن يكون على يد علماء الجيولوجيا دون غيرهم⁽²⁰⁾. وبالفعل، قام مؤخرا الباحث الإسباني "كرمونا كونايز" (P. Carmona Gonzalez) بدراسة باليوجغرافية للمجال المحيط بليكسوس، لمحاولة معرفة التطورات التي طرأت على مصب نهر اللكوس، بالاعتماد على مجموعة من العناصر المرفولوجية والكارطوغرافية، ومجموعة من المعطيات المستمدة من جهات أخرى مشابهة⁽²¹⁾. وقد أفضت هذه الدراسة إلى التأكيد على أن الغمر البحري الهلوسيني توغل بالمنطقة عبر حلق (bocana-goulet) يوجد موقعه بنفس الموقع الحالي. غير أن عرض ومميزات هذا الحلق لا يمكن تحديدهما سوى بالنظر لوضعية التنوعات الساحلية البلينوسينية، والتي لم تكن بارزة بين المكونات التلية الحديثة على الأقل بالنسبة للجهة الشمالية للمصب. الأمر الذي حدى بالباحث الإسباني للاعتقاد بأن هذا الحلق كان أوسع، وأن المصب كان مفتوحا على البحر خلال عصر البرونز والعصرين الفينيقي والروماني، بنفس الشكل الذي كان عليه الحال مثلا مصب واد "كوادالورسي" (Guadalhorce) بإسبانيا⁽²²⁾.

(16) ابن حوقل (أبو القاسم)، كتاب صورة الأرض، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، 1979، ص. 80.

(17) تصل حركة المد في واد اللكوس إلى حدود مدينة القصر الكبير. وحول الخصوصيات الهيدرولوجية والهيدرونيامية للحوض الأسفل لوادي اللكوس، انظر :

Bouhmad(B), Benavente(J), Cruz-San Julián, San-Romá(A), Caracterización hidrodinámica e hidroquímica de los acuíferos de la cuenca baja del río Loukkos (Marruecos), *Boletín Geológico y Minero* 106-2, 1995, p. 161-177.

(18) Pliny, Histoire Naturelle, V, 2.

(19) Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 17.

(20) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 134.

(21) Carmona González(P), El estuario del Oued Loukkos y la evolución reciente del litoral de Lixus (Marruecos), *Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum*

Extra 4, 2001, p. 9-13.

(22) Carmona González(P), El estuario del Oued Loukkos y la evolución reciente del litoral de Lixus, op. cit. p. 12.

(انظر لوحة VII). وهذا يعني أن ليكسوس كانت تطل على خليج واسع مفتوح على البحر، بدليل وجود مصانع تمليح السمك عند قدم تل الشمس. وأما عملية ترسب هذا الخليج، فقد حدثت بعد العصور القديمة، بسبب تكوّن (agglomération) المصب إثر تكوين كتبان حديثة أو حواجز عند جهته الشمالية، وبسبب امتلاء الحوض المائي بالترسبات القارية والبحرية.

ومن المرجح أن عملية الطمي هذه، أدت إلى نقل الوظائف المرفئية إلى الجهة القريبة من الساحل حيث توجد مدينة العرائش. وهي المدينة التي كانت واردة منذ عام 1313 في أطلس "قيسكونتي" (P.Vesconte)، وفي جميع الخرائط الإسبانية والبرتغالية للقرون الوسطى والحديثة. ولعل أن العنصر الوحيد الذي تتوفر عليه حول ظاهرة الطمي التي تعرضت لها البحيرة المحيطة بليكسوس، يرجع إلى القرن السابع عشر الميلادي. وقد تعرفنا على ذلك بفضل تصميم مدينة العرائش وناحيتها (المرسى-النهر-الملاحات-الغابات-الحقول) الذي أعده "خوان باوطيسطا أنطونيلي" (Juan Bautista Antonelli) عام 1611⁽²³⁾ (انظر لوحة ث رقم 3). من خلال هذا التصميم، يتراءى الساحل الجنوبي لمدينة العرائش، المتميز بأجرافه القوية الانحدار، وكذا الساحل الشمالي المنخفض نوعاً ما. كما يتراءى الحلق البحري الذي يفصل البحر عن بحيرة شاسعة تتوفر على ملاحات ومرسى، علاوة على مجموعة من الغابات التي أصبحت مندثرة في وقتنا الحاضر. غير أن أهم ما يثير الانتباه في هذه الخريطة، هو تصويرها لعلامات دلتا داخلي ذي التصميم الاصبعي، يوجد عند رأس بحيرة واسعة جداً كانت موجودة في القطاع الحالي لأخر منعطف لنهر اللكوس. وهذا يعني أن واد اللكوس، وإلى حدود بداية القرن السابع عشر الميلادي، لم يكن قد وصل بعد إلى الساحل الحالي، وأنه كان يتشعب إلى عدة أذرع موزعة، مشكلة بذلك جبهة الدلتا. ويتحدينا لموقع ليكسوس في هذا التصميم، استناداً لخريطة العرائش الطوبوغرافية من مقياس 1/50.000⁽²⁴⁾، يتبين أن ليكسوس كانت تجاور بحيرة شاسعة تبلغ مساحتها حوالي ست كيلومترات مربعة. واعتباراً لكون مساحة هذه البحيرة كانت أوسع خلال المرحلة الفينيقية، فالأمر يرجح أن السفينة الفينيقية التي كانت تبحر من قدم ليكسوس، كان عليها أن تقطع حوالي أربع كيلومترات على خط مستقيم لتصل إلى مدخل الحلق الفاصل بين البحيرة والمحيط؛ وبعد ذلك عليها أن تقطع حوالي 800 متر أخرى حتى تلج مباشرة نطاق البحر.

ويبدو أن هذا المشهد الذي كان على شكل الدلتا، استمر في الوجود إلى أواسط القرن السابع عشر الميلادي، كما يتبين ذلك من خلال الرسم التخطيطي لمدينة العرائش الذي أعده F.Heylan⁽²⁵⁾. في هذا الرسم، نجد استعمال عبارة "البحيرة الكبيرة" (*laguna grande*)، قبالة البحيرة المرفئية⁽²⁶⁾ التي أطلقت عليها عبارة "مراسي السفن" (*surgideros de navios*)، والتي كانت أصغر حجماً من البحيرة الأولى، وقريبة من الحلق الذي يربطها بالمحيط الاطلنطي. غير أن الأمور سوف تتغير فيما بعد، كما نفهم ذلك من خلال

(23) Plano de Larache y sus alrededores por Bautista Antonelli, Archivo de Simancas (Valladolid) ; ap. Carmona González(P), El estuario del Oued Loukkos y la evolución reciente del litoral de Lixus (Marruecos), op. cit,

fig. 2, p. 13.

(24) انظر موقع ليكسوس المحتمل في لوحة ث رقم 3.

(25) Vilar(J.A), Mapas, planos y fortificaciones hispánicas de Marruecos (S XVI-XX), Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, 1992.

(26) تحدر الإشارة في هذا الصدد، أن مرسى ميناء العرائش الحالي يوجد في هذه البحيرة. انظر لوحة ب رقم 2.

الوصف الذي قدمه "مارتين بينادور" (Martin Peinador) عام 1908 حول مدينة العرائش. فقد أورد في شأنها «... أنها من الممكن أن تمثل مركزاً تجارياً جيداً، إذا ما تم ذلك الحاجز، وبالتالي يصبح اللكوس صالحاً للملاحة إلى القصر الكبير، مما سيجعل منها ميناءً تفرغ جميع غلات الغرب ومولشيه...»⁽²⁷⁾. وتؤكد هذه المعلومة أن مخرج واد اللكوس إلى المحيط كان قد تحجّر مع مطلع القرن العشرين، وأن حاجز الضفة اليسرى للنهر قد تشكل، وعمل على عزل البحيرة الصغيرة المتبقية، التي تمثل المرسى الحالي لميناء العرائش (انظر لوحة ب رقم 2). كما تتوافق هذه المعطيات مع كارطوغرافية عام 1906، حيث يتبين من خلال رسم تخطيطي عسكري إسباني لمدينة العرائش⁽²⁸⁾، أن مجرى منعطفات واد اللكوس عند المصب كان قد اكتمل نهائياً، وبدأت تظهر شبكة قنوات المد عند ضفاف النهر.

انطلاقاً من هذه المعطيات، ورغم أن كلام "بلينيوس" (Pliny) السالف ذكره يوحي بأن الجزء الأسفل لوادي اللكوس كان على شكل منحدرات نهرية خلال القرن الأول للميلاد، فالمرجح أن جهة المصب كانت على شكل خليج أو بحيرة خلال بداية التوسعات الفينيقية، التي سبقت عصر "بلينيوس" (Pliny) بثمانية قرون على الأقل. كما يبدو أن المنحدرات التي أوردتها المؤرخ الروماني كانت توجد خلف ليكسوس في اتجاه عالية النهر. فقد أثبتت بعض الدراسات الباليوجغرافية والجيومورفولوجية حول تطور مصبات العديد من الأنهار التي شيدت بجوارها المراكز الفينيقية بالساحل الإسباني⁽²⁹⁾، أن هذه المصببات كانت أكثر اتساعاً من وضعيتها الحالية، وأنها كانت على شكل خلجان بحرية⁽³⁰⁾ (انظر لوحة VI و VII). وهكذا أبرز عالم الآثار الألماني "هيرمانفريد شوبارت" (H. Schubart) أن مركز "شوريراس" (Chorrearras)، الذي كان على شاطئ البحر خلال المرحلة الفينيقية، يوجد حالياً بعيداً عن الساحل على ارتفاع يعادل 45 متر من مستوى سطح البحر. كما أن مركز "صيرو ديل برادو" (Cerro del Prado) يوجد على ارتفاع 20 متر من سطح البحر، ومركز "صيرو ديل فيلار" (Cerro del Villar) على ارتفاع 4 أمتار، ومركز "لوس طوسكتوس" (Los Toscanos) على ارتفاع 12 متر، و"إيل مورو دي ميسكينيتا" (El Morro de Mezquitilla) على ارتفاع 27 متر⁽³¹⁾. بينما في الماضي كانت المراكب الفينيقية تلج مباشرة من جهة البحر جميع هذه المراكز.

من هنا يبدو أن المصب الأسفل لوادي اللكوس لم يكن يختلف كثيراً عن الوضعية التي عرفتها مصبات الأنهار بالساحل الشرقي لمنطقة الأندلس. وفي هذا الصدد، يؤكد الباحث الفرنسي "بول شميت"

Carmona González(P), El estuario del Oued Loukkos y la evolución reciente del litoral de Lixus (Marruecos),⁽²⁷⁾
op. cit, p. 13

Vilar(J A). Mapas, planos y fortificaciones hispánicas de Marruecos (S. XVI-XX), op. cit.⁽²⁸⁾

Aubert(M.E), Notas sobre las colonias del sur de España y su función en el marco territorial : El ejemplo del Cerro del Villar (Málaga). *Atti del II Congresso internazionale di studi Fenici e Punici, Roma 1987*. Vol. II, Roma, 1991, p. 617-626.⁽²⁹⁾

Schubart(H), Investigaciones geológicas y arqueológicas sobre la relación costera de los asentamientos Fenicios en la Andalucía mediterránea, *Atti del II Congresso internazionale di studi Fenici e Punici, Roma 1987*, Vol. III, Roma, 1991, p. 1245-51, fig 2 y 3.⁽³⁰⁾

Schubart(H), Asentamientos fenicios en la costa meridional de la península ibérica, op. cit, p. 84.⁽³¹⁾

(P.Schmith)، الذي اهتم بدراسة الجغرافيا-التاريخية للمغرب القديم، أن مصب وادي اللكوس عرف نفس التغيرات التي عرفتتها مصبات الأنهار الإسبانية⁽³²⁾.

ومما يرجح أن الوادي الأسفل لنهر اللكوس كان على شكل خليج بحري أو ذراع بحرية خلال العصر القينيقي⁽³³⁾، أن المصادر العربية للقرون الوسطى أشارت إلى أن جهة المصب كانت خلال القرن الثاني عشر الميلادي على شكل بحيرة كبيرة. فقد ورد في كتاب الاستبصار⁽³⁴⁾ المنسوب لمجهول ما يلي : « بقرية (تشمس) بحيرة كبيرة تسمى أمسنا، يصب فيها البحر أعوام، وتصب هي في البحر أعوام، وينقطع البحر عنها، فتظهر فيها جزائر بينها غدران يتصيد فيها أنواع السمك ». وإذا كان الأمر كذلك، ففعل أن البحيرة التي أشار إليها «هيكاتيوس الميليتي» (Hécatee de Milet) في القرن السادس قبل الميلاد تحت اسم «دوريزا» (Douriza)، التي كانت موجودة بالقرب من نهر «ليززا» (Lidza) أي ليكسوس⁽³⁵⁾، إنما هي بحيرة أمسنا نفسها.

ومن جهة أخرى، واستنادا إلى خريطة فرنسية للعرائش تم تصميمها سنة 1700، أورد شارل تيسوت (C.Tissot)⁽³⁷⁾ أن أبعاد مصب اللكوس كانت أوسع بكثير مما كان عليه الحال في عهده، أي في أواسط القرن التاسع عشر. وبذلك يبدو أن مصب وادي اللكوس كان على شكل بحيرة كبيرة واسعة شبيهة

(32) Schmitt(P), Le Maroc d'après la "Géographie de Ptolémée", (Thèse de Doctorat de troisième cycle), Centre de Recherche A. Piganiol, Tours, 1973, p 161-163

(33) مما يرجح أن العديد من مصبات الأنهار المغربية كانت خلال العصر القديم على شكل ذراع بحرية (bras de mer)، أن الرحالة الفرنسي «روني كاي» (René Caillé)، الذي قام برحلة استكشافية لأفريقيا خلال عامي 1827-1829، أشار قائلا بعد عودته من مكناس عبر نهر سبو : « توقفنا بمخيم من العساكر كانوا سيلتحقون بالامبراطور : وكانوا قد نشروا خيامهم بالقرب من ذراع بحرية، قال لي في شأنها مخبري بأنها تدعى سبو ». كما أنه اعتبر وادي أبي رقراق أيضا بمثابة ذراع بحرية، وذلك بحكم توغل مياه المحيط نحو الداخل بفعل عملية المد البحري. انظر :

Caillé (R), Journal d'un voyage à Tombouctou et à Jenné.., chapitre XXVII, 17 et 18 août 1828, ap.

Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II. Le périple d'Hannon, op. cit, p. 261, note n° 15.

وفي هذا الصدد يذكر «لو كوز» في أطروحته حول سهل الغرب بأن تأثير المد البحري يبلغ مداه على طول نهر سبو إلى حدود سيدي علال التازي. انظر :

Le Coze(J), Le Rharb, Paris, 1964, p 192.

(34) كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار (مجهول)، نشر وتعليق سعد زغلول عبد الحميد، الدار البيضاء، دار النشر المغربية، 1985، ص. 140.

(35) لاداعي للتذكير في هذا الصدد أن المقصود بتشمس الاسم الذي عرفت به مدينة ليكسوس الإسلامية في المصادر العربية خلال القرون الوسطى.

(36) أورد «هيكاتيوس الميليتي» (Hécatee de Milet) نقلا عن ترجمة «جيهان ديزانج» (Jehan Desanges) للمصادر الأدبية القديمة حول ليكسوس، ما يلي : « دوريزا، بحيرة بالقرب من نهر ليززا » انظر :

Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 405.

(37) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p 217, note n° 1.

ويعتبر «شارل تيسوت» من المصادر الأساسية التي اعتمدتها الإيستوريوغرافية الحديثة في تحديد المواقع القديمة بالمغرب، وذلك ليس فحسب لاعتباره المؤلف الوحيد ضمن معاصريه الذي كان يعتمد المنهج العلمي في أوصافه، حيث لم يكن يدون سوى الأشياء التي رآها، وكان يسجل أحجام الأطلال ويضع تصاميمها، بل لكون العديد من الخراب التي وصفها قد تعرضت للتلف، ولم تعد على الحالة التي كانت عليها منذ أكثر من قرن.

بالحوض الواسع الذي يجتازه المجرى الأسفل لود تهادرات وود المهرهر وود الحشف، والذي ما زال مغمورا بالمياه في بعض جهاته الى يومنا هذا⁽³⁸⁾. وهو الحوض الذي أشار "سكيلاكس" (Scylax) الى وجوده بجوار مدينة "بونتيون" (Pontion) تحت اسم بحيرة "كيفيسياس" (Kêphésias)⁽³⁹⁾. وتفيدنا هذه المسألة في معرفة ما إذا كان موقع ليكسوس الحالي يمثل النقطة الاولى لاتصال البحارة الفينيقيين باليابسة. كما تدلنا في البحث عن تحديد موقع الجزيرة الشهيرة التي شيد بها معبد ملقارت-هرقليس. ولو فرضنا أن الخليج القديم كان قد ملئ بالترسبات خلال العصر الفينيقي، فمما لا شك فيه أن مجرى اللكوس الاقرب الى البحر قد تعرض لعدة تغييرات في منعطفاته، إذ يعتبر المنعطف الكبير الذي تمر فوقه حاليا قطرة الطريق الوطنية الرابطة بين العرائش وطنجة، منعطفا حديث التكوين⁽⁴⁰⁾. ذلك أن المنعطف القديم الذي كان على شكل نصف دائرة تحيط بربوو ليكسوس، يصبح ظاهرا للعيان خلال أيام المد الكبير والمواسم المطيرة. وكان "شارل تيسوت" (Ch.Tissot) قد أكد على هذه الفرضية منذ القرن التاسع عشر، باعتقاده أن البرزخ الضيق الفاصل بين منعطفي واد اللكوس القرييين من ليكسوس، كان في الماضي على شكل قناة إما طبيعية أو محفورة، موفرا للمراكب التي تسير نحو عالية النهر قطع حوالي 8889 متر لبلوغ مكان الرسو⁽⁴¹⁾. وفي هذا الصدد، يعتقد "ميشيل بونسيك" أن واد اللكوس كان يحيط في العصر القديم بليكسوس من الجنوب ومن الغرب، بما يعادل 180 درجة⁽⁴²⁾ (انظر لوحة IV). وهذا يعني أن المراكب القديمة كانت تصل الى قدم المدينة دون أن تقوم بقطع المسافة الطويلة الحالية (انظر لوحة VIII). فإين كانت تتوقف هذه المراكب، وكيف كان ميناء ليكسوس خلال العصر الفينيقي؟

⁽³⁸⁾ انظر موقع هذه البحيرة في الخريطة الطبوغرافية "المنزلة" من مقياس 1/50.000. وانظر موقعها أيضا في: العزيفي (محمد رضوان)، هل مدافن ناحية طنجة فينيقية الاصل؟ قراءة جديدة للأبحاث الأركيولوجية الفرنسية بالمغرب، المصباحية، محلة تصدرها كلية الآداب والعلوم الانسانية سايس-فاس، سلسلة العلوم الانسانية، العدد الثاني، 1996، رسم رقم 1. غير أن هناك من كان يحدد موقع بحيرة "كيفيسياس" في بحيرة رأس الدورة جنوب مولاي بوسلهام، أمثال "بارط" (Barth) و"مولير" (Müller) و"موفيرس" (Movers). انظر:

Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 194-195.
⁽³⁹⁾ وكان محيط البحيرة القديمة يحد تقريبا بخط يحيط بهضبة "شرف العقاب" ومرتفعات "عين دالية" من الشمال، ثم يزل شرقا مع تلال "صاف حمام" و"سكيننة"، ثم نحو الجنوب الغربي مع مرتفعات "الغلايات" و"العقبة الحمراء"، ليحيط بالبحيرة من الجنوب بهضبة "حد العربية" وبراس الاقواس. وانطلاقا مما أشار إليه المؤلف الاسباني "أنطونيو بلاسكيس" (A.Blazquez) حول مشاهدته في خريطة حربية اسبانية للمنطقة، لمساحة مائبة هائلة بلغ عرصها 12.614 كلم وطولها 20 كلم. فيمكن اعتبار أن بحيرة "كيفيسياس" كانت تجمع بين خصائص البحيرة ومميزات البحيرة البحرية. وذلك نظرا لقلّة عمقها، واحتوائها على النباتات المائية التي تحدث عنها سكيلاكس مثل السعد والشجر. والتي لاحظ "تيسوت" وجودها في مرجات شرف العقاب وعين شريور. أما الجزر الكثيرة التي تصمتها بحيرة "كيفيسياس" حسب ما ورد عدد سكيلاكس (112, Scylax)، فلعلها اشارة الى الكتبان الرملية القديمة المكونة لجزل هواره أو "كديات العويبات" او "البريش"، أو غيرها من الاراضي المرتفعة التي لا تستطيع مياه المرجات عمرها، مما يجعلها تبدو بالنسبة للبحارة الوافدين على المنطقة من جهة النحر على شكل جزر خفيفة. انظر.

Blazquez(A), Las costas de Marruecos en la antigüedad, op. cit, p 414 ; Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p 198.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 134. ⁽⁴⁰⁾

Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 212-213. ⁽⁴¹⁾

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p 12. pl. IV, p. 15, pl. V, p. 16. ⁽⁴²⁾

ب- المرسى الفينيقي :

بحثا عن الموقع المفترض للمرسى الذي كانت تتوقف فيه الراكب الفينيقية، قام تشارل تيسوت (Ch.Tissot) بدراسة بقايا بعض الاسوار التي كان يعتقدوا جزءا من حواجز ميناء المدينة، وذلك في الجزء الاسفل لمركز ليكسوس، بالمنطقة الموجودة بين النهر والطريق الوطنية الرباط-طنجة⁽⁴³⁾. وبالرغم من كون تلك البقايا كانت إذاك في حالة أكمل مما هي عليه الآن، فيبدو أن تصميم الميناء الذي أقامه الديولوماسي الفرنسي في مؤلفه "أبحاث حول الجغرافيا المقارنة لموريطانيا الطنجية"⁽⁴⁴⁾ لم يكن يطابق الحقيقة، إذ لا علاقة له بأي نوع من الموانئ الفينيقية المفترضة. وقد عمل "هنري دي لامارتييري" (Henri De La Martinière) على تصحيح ما خلص إليه "تيسوت" (Ch.Tissot) في مسألة ميناء المدينة، حيث استطاع أن يثبت بمعوله أن البقايا المفترضة لهذه المنشأة لم تمثل حواجز أي ميناء، بل حطام أسوار قديمة⁽⁴⁵⁾.

ولعل أن الخاط الذي وقع فيه "شارل تيسوت" (Ch.Tissot) عند محاولته للبحث عن الميناء الفينيقي لليكسوس، يكمن في اعتقاده أن الموانئ القديمة كانت شبيهة بالموانئ الحديثة، التي تتوفر على أرصفة تقوم بدور الحواجز الواقية من أمواج البحر⁽⁴⁶⁾. والحالة هذه، أن المفهوم القديم لمكان الرسو لا يمكن بأية حال من الاحوال تشبيهه بالصورة التي نعرفها اليوم عن الميناء، كما يشير الى ذلك "بيير سانتاس" (P.Cintas)⁽⁴⁷⁾. بل إن أهم المدن الساحلية الشهيرة في الحوض المتوسطي القديم، لم تكن تعرف هذه الارصفة، كما كان الحال مثلا في ميناء "بيري" (Pirée) الشهير بمدينة أثينا، الذي لم يكن يمثل، وإلى حدود القرن الخامس قبل الميلاد، سوى الشاطئ الرملي المقابل للبحر⁽⁴⁸⁾. وإذا كانت بعض الموانئ القديمة تتوفر على منشآت مبنية وعلى سقالات للمرور، فإنها لم تكن تتوفر بعد على الارصفة، لأن تقنيات تشييد البنايات والجدران تحت الماء وتمليطها لم تكن معروفة قبل القرن الرابع قبل الميلاد⁽⁴⁹⁾.

من هنا يبدو، واعتمادا على الدراسات المنجزة في المراسي القديمة، أن تصميم الميناء الفينيقي كان بمثابة تسخير للظروف الطبيعية للمكان. ففي فينيقيا، حيث كان الساحل صخوريا ووعرا، فإن توفير الميناء كان

(43) Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 211-212

(44) Idem, Ibid, fig p 211.

(45) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 139

(46) كان الفينيقيون يستعملون قوتهم من اتصالاتهم البحرية ومن الامكانيات الجيدة لمراسيهم. غير أن المصادر المتعلقة بالموانئ المتوسطية قبل العصر الهلنستي والروماني تعتبر نادرة إن لم نقل منعدمة.

(47) Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op cit, p. 11.

(48) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t.II, op. cit, p 167.

غير أننا لا نعتقد كما يرى "بيير سانتاس" (Idem, Ibid, p. 165) أن السفن الفينيقية كانت دائما تجر باستمرار لاجراجها من الماء، مع وضع مساحب خشبية من تحتها لتساعد على الجر، كما نرى ذلك في الوقت الراهن بالسواحل المتوسطية التي مازالت تستخدم الزوارق أو المراكب الخفيفة في إبحارها، سواء في صقلية أو إسبانيا أو فرنسا أو تونس أو المغرب. ويعزى ذلك الى كون المراكب الفينيقية لم تكن دائما مراكب صغيرة، خصوصا مراكب الشحن التي تستعمل الملاحة التجارية في أعالي البحار. وقد أكدت على ذلك بصوص أوكاريت التي أشارت الى حدوث اصطدامات بين المراكب داخل المراسي، وأبرزته نقوش الأسرة الثامنة عشرة بمصر، وأبرزته المعثورات الأركيولوجية، حيث تبين أن سفن الألف الثانية قبل الميلاد كانت أكبر حجما من المعتاد. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit p. 157.

(49) Idem, Ibid. p. 157.

يتم إما بحفر الصخر، أو بتهيئة الحشقات الصخرية أو الجزيرات لتحويلها إلى حواجز مانعة للرياح والتيارات⁽⁵⁰⁾. هذه المنشآت كانت تثبت فيما بينها باستمرار بواسطة جدران مترابطة، لتفرز في النهاية بنى مينائية مغلقة، أو بحيرات يبلغ مداها أحيانا عدة كيلومترات. وقد خضعت جزيرة صور لهذا التشكيل، حيث كانت وسط صف من الحشقات الصخرية الموازية للساحل توجد حاليا تحت البحر. هذه النتوءات التي كانت تحمي المدينة من الغمرات البحرية ومن الرياح، استطاع أهل صور أن يكيفوها لتصبح ميناء، بفضل بعض الأعمال البسيطة من التهيئة قصد تحويل الكتل الصخرية إلى حواجز حامية للرياح. وبذلك توفرت صور على مينائين اثنين لا يتم الاتصال بهما من داخل صور إلا عبر البابين الوحيدتين اللتين يشملهما سور المدينة⁽⁵¹⁾. وكان الميناء الأول الموجود في الجنوب ميناء اصطناعيا⁽⁵²⁾، حيث تم حفره في الصخر؛ وهو متجه صوب قبرص ومصر ومحمي بشكل أفضل من الرياح والتيارات. أما الميناء الثاني الذي يوجد في الشمال، فهو طبيعي وتم تشييده بعد تهيئة الحشقات الصخرية⁽⁵³⁾. وقد اتخذت العديد من المدن المرفئية الفينيقية نموذج صور مثل جبيل وأرود⁽⁵⁴⁾ وصيدا ونل سوقاس وسريتا (Sarepta)⁽⁵⁵⁾ وموتيا وقانس. كما توفرت هذه المدن أيضا على مينائين اثنين⁽⁵⁶⁾: ميناء مفتوح أو خارجي مخصص للمراكب التجارية، وميناء أكثر احتفاء منغلق أو داخلي بالقرب من أسوار المدينة مخصص للنقل المحلي أو للمراكب الحربية⁽⁵⁷⁾. ويعتبر نموذج قرطاجة أحسن مثال عن ذلك، بمينائها التجاري والعسكري، اللذين تحدثت عنهما المصادر الانبئية، حيث كان الأول مستطيلا والثاني على شكل بحيرة اصطناعية (Cothon) أي "القطن" أو "القطع"⁽⁵⁸⁾. وتستطيع المراكب خلال الجو الملائم أن ترسو بكل أمان في هذه الموانئ الصخرية بعد طي أشرعتها وإخراج سلايلم الانزال

Idem, Ibid, fig. 24, p. 158 ; Schmitt(P), Le cap Soloeis, article dactylographié, Mai 1962, p. 10 ; Contenau(G),⁽⁵⁰⁾
La civilisation phénicienne, op. cit, p. 288.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, fig. 8, p. 34.⁽⁵¹⁾

كان الميناء الجنوبي المدعو بالمرسى المصري من تشييد إيتوبعل ملك صور عند مدخل المدينة في القرن العاشر قبل الميلاد. انظر :⁽⁵²⁾

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 158.

Idem, Ibid, fig. 4, 5, 6.⁽⁵³⁾

كانت جزيرة أرود مثلا تتوفر هي كذلك على حشقات صخرية تم نحتها واستصلاحها من جهة الشمال قصد تشكيل نية مرفئية أو حاجز يربط الجزيرة بجزيرة صغيرة (بنت الأرود)، مما أدى إلى تكوين ميناء مزدوج أو قناة مابين الجزيرتين كما هو الشأن في قانس. انظر :⁽⁵⁴⁾

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 159.

من بين المكتشفات الأركيولوجية المهمة التي تم العثور عليها في مدينة "سريتا" (Sarepta)، وهي مدينة "الصرفند" الموجودة حاليا على بعد عشر كيلومترات جنوب صيدا، تشير إلى الميناء الشمالي الذي كان مزودا بكتل كبرى من الحجارة المنحوتة، وبنيات أخرى محصنة لربط السفن. انظر :⁽⁵⁵⁾

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 297.

يورد "سياتينو موسكاتي" (S. Moscati) أن المراكز الفينيقية بجزيرة سردينيا كانت تتوفر على مينائين اثنين ذوي اتجاهين مختلفين، مما يمكن من استعمالهما كيفما كان اتجاه الرياح. كما أورد أن سوق المركز كان يوجد قبالة الميناء. انظر :⁽⁵⁶⁾

Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 287.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 159.⁽⁵⁷⁾

Idem, Ibid, fig. 25, p. 159.⁽⁵⁸⁾

التي تمدها مباشرة بين مقدمة السفينة أو مؤخرتها وبين الرصيف الصخري. ومن غير ذلك فإنها تظل راسية في أعالي البحر، وتقوم بنقل حمولتها إلى الشاطئ أو المدينة بواسطة زوارق صغيرة⁽⁵⁹⁾.
 أما في الغرب المتوسطي، فإن الفينيقيين لم يتوفروا سوى على موانئ طبيعية قليلة تذكر بظروف صور وأرود وغيرها من المراسي الفينيقية، باستثناء حالة قادس وموتيا ومالطا⁽⁶⁰⁾. لذلك فإنهم في السواحل المنخفضة، كانوا يرسون مباشرة على الشاطئ؛ أما في السواحل الوعرة والقوية الانحدار، فإنهم كانوا يرسون على المقدمة الصخرية، بعد اقترابهم كثيرا منها⁽⁶¹⁾. غير أن بعض المناطق كانت توفر للسفن الفينيقية إمكانية الوصول بسهولة إلى اليابسة بعيدا عن نيل الرياح وعن أعين المراكب الأخرى؛ وهي الحالة التي كانت تتميز بها مناطق شبيهة ببيئة ليكسوس أو بساحل الأندلس الشرقية، حيث الخجان الطبيعية ومصببات الأنهار⁽⁶²⁾.
 من هنا يبدو أن الميناء الذي كانت ترسو فيه السفن الفينيقية بليكسوس، لم يكن يتوفر على أية بنية مرفئية، وأنه لم يمثل سوى جزءا من الرصيف النهري أو البحيري الموجود في أقرب جهة تمكن من الوصول إلى المنشأة الفينيقية، وذلك بعد ولوج مصب الكوس، الذي كان على شكل حوض مائي كبير وهادئ، مقارنة بساحل المحيط الكثير الأمواج والغير الصالح للرسو⁽⁶³⁾. ومن المعلوم أن هذا المصب، الذي وصفته المصادر العربية بأنه كان على شكل بحيرة كبيرة⁽⁶⁴⁾، شكل في حد ذاته أحد المرافئ الطبيعية الجيدة

(59) يبدو أن فرضية "بيير سانتاس" (P. Cintas) التي تعتبر أن الميناء الفينيقي لم يكن يمثل سوى الشاطئ الرملي على شكل نصف دائرة حيث تترك المراكب إلى اليابسة أو تظل بمنفى عن الماء بفعل عملية الجزر، أضحت فرضية متجاوزة بفضل الملاحظات الحديثة حول الملاحة الفينيقية. ولعل أن ما يؤخذ على فرضية "سانتاس" (Cintas) أنها كانت تعتبر المراكب الفينيقية خفيفة الوزن، وأنها لم تكن تتحمل بقاء لمدة طويلة في الماء، اعتقادا منه أن الإبحار الفينيقي لم يكن يحدث سوى في النهار. غير أن مجموعة من المعطيات الأركيولوجية والمصدرية بدلت توحي أن السفن الفينيقية المستعملة في تجارة المسافات البعيدة كانت ذات أحجام واسعة، وأن قدرتها على حملها كانت كبيرة، مما يستحيل جرها إلى اليابسة، وبالتالي كانت تتطلب مراسي ذات العمق الكبير للتوقف أو الإفرار. كما أثبتت نفس المعطيات أن السفن التجارية الفينيقية لم تكن بالضرورة تستعمل المساحلة، بل كانت تقوم كذلك بالملاحة في أعالي البحار، مما يضطرها أحيانا قطع مسافات طويلة من الإبحار نهارا وليلا، الأمر الذي يلزم عن توفر خشبها على مسافة لا بأس بها. انظر :

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, T. II, op. cit, p. 56-57 et 166-177

وحول التصور الجديد للتقنيات الملاحية الفينيقية وأنظمتها، انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 146-164.

(60) حول الموانئ الطبيعية القليلة التي كانت توفرها شمال إفريقيا للبحارة الفينيقيين، انظر :

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. I, p. 35.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 160

(61) Idem, Ibid, p. 161

(62) كانت مستوطنة "لوس توسكانوس" (Los Toscanos) تتوفر على ميناء صغير عند مصب واد "فيليز" (Velez) تم تجهيزه على ما يبدو

بحاجز يشبه الرصيف. انظر :

Niemeyer(H.G), Lixus : Fondation de la première expansion phénicienne, vue de Carthage, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p 54

(64) كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار (مجهول)، نشر وتعليق سعد زطول عبد الحميد، الدار البيضاء، دار النشر المغربية، 1985، ص.

والواسعة التي وفرتها الواجهة المحيطية للمغرب، وأحسن مرسى يوجد جنوب مضيق جبل طارق⁽⁶⁵⁾، حيث مثل ملجأ ممتازا بالنسبة للبحارة الذين تصادفهم مشاكل ملاحية خلال مجابهتهم عباب المحيط الوعر⁽⁶⁶⁾. بل لعله يعتبر أهم ميناء طبيعي على طول الساحل المغربي، علما أن ميناء العرائش الحالي يوجد على الضفة اليسرى للمصب. لذلك لم يكن ابن سعيد المغربي مبالغا لما أورد أن "مصب نهر القصر كان مشهورا عند المسافرين في البحر المحيط"⁽⁶⁷⁾، وأنه كان بمثابة محطة تلجأ إليها المراكب "حتى يستقيم لها الهواء في المحيط"⁽⁶⁸⁾. كما تنص نفس المصادر على طابع الميناء لمصب نهر اللكوس، حيث أورد الجغرافي محمد الإدريسي في أواسط القرن الثاني عشر ما يلي: «مصب نهر لكس في البحر على 15 ميلا أو نحوها [من قصر صنهاجة]. على المنخل حصن كبير قديم يسمى قديمنا نكره... ومنه تشحن المراكب بالزرع»⁽⁶⁹⁾. ولأريب أن ولوج ميناء المدينة، الذي كان موجودا على بعد بضعة كيلومترات داخل الأراضي، لم يمثل أدنى صعوبة بالنسبة للملاحاة للقادمي، سواء اعتبرنا أن المجرى الأسفل لواد اللكوس كان عبارة عن خليج واسع، أو اعتبرنا أن ولوج ميناء ليكسوس كان يتم باتباع مجرى منعطفات النهر⁽⁷⁰⁾ (انظر لوحة IV). وبحثا عن مكان الميناء المفترض خلال المرحلة الفينيقية، وحيث أن الجهة الغربية لربوة الشمس لم تكن تخضع لمتطلبات الملاحة الفينيقية، نظرا لانعدام أي ملجأ للمراكب ولا للاستقرار بحكم قوة انحدار التل، قرر 'ميكيل طراديل' (Miguel Tarradell) أن يعمل على فحص المنحدر الجنوبي لليكسوس، لتوفره على الظروف الملائمة لمكان الرسو. اعتبارا لذلك، رجح الباحث الإسباني⁽⁷¹⁾ أن المنطقة التي أطلق عليها اسم "حقل البئر" (Campo del Pozo)، والمنحصرة بين السفح السفلي للمنحدر الجنوبي وبين النهر، تمثل لأريب المكان الأول للرسو، وموقع أقدم المساكن. وقد مثلت خرائب مصنع تمليح السمك، الموجودة غرب "حقل البئر" علامة ثمينة ترجح أن المكان الذي كانت ترسو به مراكب الصيد خلال العصر الروماني، لم يكن بعيدا عن مكان المرسى الفينيقي.

فهل هذا يعني أن المنشأة الفينيقية كانت عند ضفة النهر؟ أم كانت في أعلى ربوة الشمس حيث تم العثور على أغزر المخلفات الأركيولوجية الفينيقية؟

2) موقع المنشأة الفينيقية :

أ- ليكسوس 'العليا' أم ليكسوس 'السفلى' ؟

بحثا عن موقع المنشأة الفينيقية، كانت الحفائر الأولى التي أنجزها 'طراديل' (M.Tarradell) في ليكسوس متمركزة في الجزء الأسفل للمدينة⁽⁷²⁾، حيث قام باستبارين اثنين، أولهما يحمل رقم 1، وشمل مصنع

(65) بالرغم من وجود بعض المراسي الطبيعية شمال ليكسوس كشاطئ رأس أشفار ومصب واد الغريفة، إلا أنها لاتعدو أن تكون مرسي مؤقتة، الأمر الذي يجعل من مصب واد اللكوس أفضل مكان يختاره الفينيقيون كمحطة تتوقف فيها سفنهم في اتجاه الجنوب خلال ملاحتهم التجارية.

(66) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 13.

(67) ابن سعيد(علي)، كتاب الجغرافيا، تحقيق، اسماعيل العربي، المكتب التجاري، بيروت، 1970، ص. 138.

(68) نفسه، المرجع السابق.

(69) الإدريسي(محمد)، نزاهة المشتاق في اختراق الآفاق، مكتبة النقالة الدينية، القاهرة، بدون تاريخ، المجلد الثاني، ص. 189.

(70) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 12-19

(71) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 143.

(72) Idem, Ibid, p. 144.

تمليح السمك، والثاني يحمل رقم 2 وخص منطقة "حقل البئر" (Campo del Pozo) (انظر لوحة IX). غير أن هذه الاستبارات لم تثبت أية علامة ترجح فرضية وجود النواة الحضرية الأولى لليكسوس بالقرب من النهر، نظرا لعدم العثور عن أي أثر فينيقي في الجهة السفلى من المركز.

والحالة هذه أن العديد من المؤلفين كانوا يعتقدون وما يزالون أن النواة الأولى لجميع المنشآت الفينيقية كانت توجد بالقرب من المرسى، وبأن هذه النواة تطلبت وقتا طويلا لتنتقل إلى أعلى التل⁽⁷³⁾. وفي هذا الصدد يرى "بيير سانتاس" مثلا في شأن الموقع القديم لقرطاجة، أن الشاطئ النصف الدائري الممتد جنوب رأس سيدي بوسعيد، والذي يحيط به حزام من التلال التي تقوم بدور التحصين الطبيعي، كان يمثل المكان المتوفر على أحسن الضمانات الأمنية التي كان يحدث عنها التجار الفينيقيون لتشييد منشآتهم الدائمة⁽⁷⁴⁾. هذا المكان وفرته منطقة "درميش" (Dermech) حسب نفس المؤلف⁽⁷⁵⁾، حيث قام البحارة الأوائل الذين كانوا يكتشفون خليج تونس، بتشيد بناياتهم الأولى بالقرب من الساحل، وعملوا على حفر مدافن أمواتهم عند سفح الربوة. فموقع "درميش" (Dermech)، الذي كشف حسب "بول كوكليير" (P.Gauckler) عن أقدم مدافن قرطاجة⁽⁷⁶⁾، كان يكفي بشكل وافر للمدينة الناشئة. ولم تمتد البنايات إلى المنطقة الموجودة بين مرتفع "بيرسة" (Byrsa) والميناء، إلا مع قوم عيشة وتأسيس المدينة الجديدة قرط حشت. فحسب عبارة "بول كوكليير" (P.Gauckler)⁽⁷⁷⁾ فإنه « بقدر ما نتجه صوب المناطق المرتفعة، بقدر ما تصبح العهود حديثة ».

انطلاقا من هذه الملاحظات، يرى "بيير سانتاس" (P.Cintas) أن الموقع الذي نزل به الفينيقيون لأول مرة في ليكسوس لم يكن بالضرورة في نفس المكان الحالي للمركز، مرجحا وجوده في الجهة الشمالية لمصب نهر اللكوس. فالجزء الشرقي للشاطئ الاصطلافي لمدينة العرائش المعروف باسم "الرمل"، مثل حسب "بيير سانتاس" (Pierre Cintas)⁽⁷⁸⁾ المكان الذي رست فيه المراكب الفينيقية الأولى، معتبرا أن التقيبات الأركيولوجية يجب أن تشمل هذا القطاع، حيث من الممكن أن تكشف عن أقدم المخلفات الفينيقية بناحية ليكسوس (انظر لوحة LXXIII). كما يرى "أندري جودن" (A.Jodin)⁽⁷⁹⁾ كذلك أن الإبحارات الفينيقية الأولى في ناحية ليكسوس شملت الشواطئ الموجودة عند مصب نهر اللكوس، التي من الممكن أن تفرز يوما ما عن آثار فينيقية. ويعتقد أن المنشأة الرئيسية تركزت بسرعة فوق الأكروبول، حيث تم العثور لحد الآن على أقدم المخلفات الفينيقية.

وترجحا لنفس الفرضية التي ترى أن النواة الأولى للمنشآت الفينيقية كانت بالقرب من الساحل، يعتقد "هانس نييمير" (H.Niemeyer) أن مرتفع "بيرسة" (Byrsa) بقرطاجة لم يمثل النواة الأولى للمدينة، حيث يعتبر أن قرطاجة لم تؤسس في قمة تل مرتفع، بل عند الشاطئ وحول الميناء الذي تم تشييده من طرف

(73) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 224.

(74) Idem, Ibid, p. 430

(75) Idem, Ibid, p. 430.

(76) Gauckler(P), Nécropoles puniques de Carthage, op. cit.

(77) Idem, Ibid, p. 400 et 473 ; Idem, Fouilles de Carthage, *Revue archéologique* II, 1902, p. 369 ss.

(78) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 248, n° 11.

(79) Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 40-41.

السكان الاوائل للقيام بالتجارة⁽⁸⁰⁾. كما يعتقد أن مستوطنة "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos) بإسبانيا لم تتبدد بدورها في قمة المرتفع، بل على الشاطئ وحول الميناء⁽⁸¹⁾. وبذلك يفترض "هانس نييمير" (H.Niemeyer)⁽⁸²⁾ أن موقع المنشأة الفينيقية الاولى ليكسوس لم يتحدد بعد. وبأنه لم يكن في قمة التل، بل بالقرب من نهر اللكوس عند قدم ربوة "تشميس"، مرجحاً أنه يوجد إما في المنحدر الشرقي، أو عند الجون بالشرق⁽⁸³⁾ (انظر لوحة LXXIII).

غير أن المكتشفات الأركيولوجية الحديثة أضحت تبين أن المواقع القديمة للعديد من المراكز الفينيقية كانت على العكس مما سلف ذكره، تتمركز منذ النشأة الاولى في قمم التلال وليس عند أسفلها. ففي شأن قرطاجة مثلاً⁽⁸⁴⁾، وبعد جدال عقيم حول موقع المنشأة القديمة التي شيدتها عيشة، بين من كان يحددها في "القرم" أو في "المرسى" أو في "سيدي بوسعيد" أو في ربوة "سانت لويس" (St.Louis)، أثبتت التحريات الألمانية لسنة 1983 و 1986 وجود بقايا لمساكن وأسوار تؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد في المنحدرات الشرقية لربوة بيرسة⁽⁸⁵⁾. كما تبين أن أقدم مدافن المدينة لم تكن في مقبرة "ترميش" القريبة من الساحل، كما كان يعتقد "بول كوكليز" (P.Gauckler) و "بيير سانتاس" (P.Cintas)⁽⁸⁶⁾، بل كانت في مقبرة "جونون" (Junon) في التلال العليا لقرطاجة القريبة من تل "بيرسة" (Byrsa)⁽⁸⁶⁾. علاوة على ذلك، كشف الفحص الأركيولوجي في قلنس أن الأكروبول القديم للمنشأة الفينيقية، كان يوجد فوق أعلى رأس بمدينة قلنس الحديثة، بالجهة المعروفة باسم "طوري دي تابيرا" (Torre de Tavira)⁽⁸⁷⁾.

هذه المكتشفات جاءت لتدعم الفرضية التي كان "ميكل طراديل" (M.Tarradell) قد رجحها منذ حوالي نصف قرن، والتي ترى أن المنشأة القديمة لليكسوس كانت في أعلى ربوة الشميس وليس في أسفلها. ومن المعلوم أن أغزر وأقدم المواد الفينيقية التي تم العثور عليها، كانت تكشف كلما تم الصعود نحو أعلى المركز، خصوصاً بعد نتائج استتار الخروب واستتار المخيم، واستتار "قطاع المنازل"، والاستتارات التي تمت في قطاع حي المعابد. ومما زاد من مصداقية هذه الفرضية أن استتار "الزيتونة" الذي أنجزته مؤخراً البعثة المغربية-الإسبانية في ليكسوس عام 1999، جاء ليثبت أن موقع المستوطنة الفينيقية كان يمتد من أعلى قمة هضبة الشميس إلى سفحها الجنوبي⁽⁸⁸⁾. من هنا يبدو بكل جلاء أن أقدم مستويات ليكسوس لا ينبغي للبحث

Niemeyer(H G), Lixus : Fondation de la première expansion phénicienne, vue de Carthage. op. cit, p. 54. ⁽⁸⁰⁾

Idem, Ibid, p. 56. ⁽⁸¹⁾

Idem, Ibid, p. 57. ⁽⁸²⁾

Idem, Ibid, fig. 2, p. 47. ⁽⁸³⁾

⁽⁸⁴⁾ في الواقع لا نعلم عن قرطاجة العتيقة من الناحية الأركيولوجية سوى بعض المقابر، ومحرز للقرابين مشكوك فيه يعرف باسم Chapelle Cintas، ومقبرة الغرابير الشرية التي تعرف باسم "التوفة" (tophet) الموجودة سلامبو. تل لا نعرف حتى المكان المضبوط للمدينة القديمة، التي لا تتوفر في شأنها عن أي أثر سابق لسنة 400 قبل الميلاد، بسبب السيطرة الرومانية والتخريب الذي لحق قرطاجة عام 146 قبل الميلاد. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 199.

Idem, Ibid, p. 201. ⁽⁸⁵⁾

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 76, fig. 35. ⁽⁸⁶⁾

Idem, Ibid, p. 236 ⁽⁸⁷⁾

Aranegui(C), La campaña de Excavaciones de 1999, op. cit, p. 111. ⁽⁸⁸⁾

عنها في الجزء الأسفل للمركز، بل في المنطقة الممتدة بين منتصف السفح الجنوبي والجهة العليا لهضبة "الشميس". وفي هذا الصدد يجدر الأخذ بعين الاعتبار فرضية "ميكل طراديل" (M.Tarradell) التي ترجح أن قطاع "البازيليك" كان يمثل منطقة كثيفة السكان خلال أقدم عصر عاشته ليكسوس، نظرا للعثور على كسرات لا تحصى من الخزف الفينيقي ذي البرنيق الأحمر⁽⁸⁹⁾.

استنادا لهذه المعطيات، يتبين أن أقدم تجمع سكاني فينيقي بليكسوس كان مستقرا في سهل الهري، أي في الهضبة الصغيرة العليا لـ "الشميس"، وفي جزء من السفح الجنوبي، دون الاقتراب من الجهة السفلى القريبة من النهر⁽⁹⁰⁾. وذلك يبدو أن الفرضية القائلة باحتمال وجود منشأة أولية في منطقة "حقل البئر" وضواحيها، بتوفرها على مقبرة في المنحدرات المحيطة بهذه المنطقة، يمكن اعتبارها كما لاحظ "طراديل" (M.Tarradell) فرضية متجاوزة. وبقراءة سريعة في خريطة توزيع الاستبارات التي كشفت عن مخلفات فينيقية تدرج بالقرنين الثامن والسابع قبل الميلاد، يتبين بالفعل أن الموقع المفترض للمنشأة الفينيقية كان يوجد في أعلى التل، ممتدا على أحسن جهة وفرتها ربوة ليكسوس لاقامة تجمع سكاني. ذلك أنه على مجموع الاستبارات الأربعة عشر التي كشفت عن مخلفات فينيقية، نجد أن اثني عشر من هذه الاستبارات كانت متمركزة في هضبة الهري المنبسطة، بينما كانت الاستبارات الأخرى في موسطة السفح الجنوبي القليل الانحدار (انظر لوحة IX). ومن غريب الصدف أن هذه المنطقة تعد أهم جزء في ليكسوس يتوفر على أوفر المباني العمرانية وأضخمها، مما يعني أن الاستقرار السكاني بهذا الجزء كان مستتيا منذ أقدم المراحل التاريخية التي مر منها المركز.

وبالاعتماد فقط على الاستبارات التي أفرزت مستويات أركيولوجية فينيقية⁽⁹²⁾، يلاحظ أن الموقع المفترض للمنشأة الفينيقية بليكسوس، كان يمتد من موسطة السفح الجنوبي لهضبة الشميس جنوبا إلى ضريح "سيدي غزال" والصور الشرقية شمالا، ومن قطاع "البازيليك" شرقا إلى قطاع المنازل وحي المعابد غربا. أي أنه كان يشمل نفس المساحة التي حددها "طراديل" (M.Tarradell)⁽⁹³⁾، والتي تعادل حوالي 400 متر من الشمال إلى الجنوب وحوالي 300 متر من الشرق إلى الغرب، مما يعني أن المساحة المفترضة للموقع الفينيقي كانت تعادل تقريبا 12 هكتارا⁽⁹⁴⁾.

وبالطبع، عند مقارنة هذه المساحة بما كانت عليه بعض المدن الفينيقية الهامة في الشرق أو في الحوض المتوسطي الأوسط، نلاحظ أن هذه المساحة كانت صغيرة. فلا مجال مثلا لمقارنة المنشأة الفينيقية في ليكسوس بما كانت عليه مدينة "كيتيون" (Kition) بقبرص التي بلغت مساحتها 70 هكتارا، أو مدينة صور

(89) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 153.

(90) Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à

Lixus : Bilan et perspectives, op cit, p. 11.

(91) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 156.

(92) بمعنى أن موقع المنشأة الفينيقية يمكن أن يكون أوسع من ذلك.

(93) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 156 ; Idem, Notas acerca de la primera época de los Fenicios en

Marruecos, op. cit, p. 77-78.

(94) Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op. cit, p. 26.

التي بلغت مساحتها 57 هكتارا، أو مدينة موتيا بصقلية التي بلغت مساحتها 40 هكتارا⁽⁹⁵⁾. لكن عندما نقارن مساحة ليكسوس بميثلاثها من المنشآت الفينيقية المعاصرة المكتشفة بإسبانيا، نندهش لاتساع رقعتها، كما لاحظ ذلك بحق "ميكل طراديل" (M.Tarradell)⁽⁹⁶⁾، وتم تأكيده مؤخرا بفضل نتائج استنبار "الزيتونة"⁽⁹⁷⁾. فمساحة كل من قلانس و"لوس طوسكانوس" (LosToscanos) و"إيل مورو دي ميسكيتينا" (El Morro de Mezquitilla) مثلا لم تكن تتعدى عشر هكتارات⁽⁹⁸⁾. كما بلغت مساحة "المونييكار" (Almunécar) و"صيرو ديل برادو" (Cerro del Prado) و"كاستيلو دي دونيا بلانكا" (Castillo de Dona Blanca) ست هكتارات لكل واحدة منها، ومساحة "لامونتيلا" (La Montila) 2,25 هكتارا، ومساحة "صيرو ديل فييار" (Cerro del Villar) هكتارا واحدا⁽⁹⁹⁾.

وإذا كان علماء الآثار يستطيعون تقدير عدد سكان أي مركز من خلال مساحته، وبالاغتماد على الكثافة السكانية التي اعتدها "هانس نييمير" في المنشآت الفينيقية بإسبانيا، والتي تعادل 200 نسمة في الهكتار الواحد⁽¹⁰⁰⁾، فإن عدد سكان ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية بلغ حوالي 2400 نسمة. وهو عدد تقريبي، علما أن المساحة المكتشفة لحد الآن يمكن أن تكون أوسع. وبالطبع، فإن هذا العدد المفترض يعتبر عددا ضئيلا مقارنة بالمدن الفينيقية الكبرى مثل صور، التي بلغ عدد سكانها 30.000 نسمة في حالة السلم و40.000 نسمة في حالة الحرب⁽¹⁰¹⁾، و"موتيا" التي بلغ عدد سكانها في القرن السادس قبل الميلاد 15.800 نسمة⁽¹⁰²⁾. لكن عدد سكان ليكسوس كان على ما يبدو أكبر من عدد سكان المنشآت الفينيقية بإسبانيا، إذ لم يكن يتعدى عدد

⁽⁹⁵⁾ Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p 258.

كان عرض مدينة صور يساوي 700م/750 (Idem, Ibid, p. 31).

⁽⁹⁶⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p 156 et 222.

⁽⁹⁷⁾ Aranegui(C), La campaña de Excavaciones de 1999, op. cit, p. 111.

⁽⁹⁸⁾ Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op cit, p. 302 ;

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 258.

⁽⁹⁹⁾ من الملاحظ أن هذه الإحصائيات التي أوردها عالم الآثار الإسباني "مانويل بيسير كاطلان" (M. Pellicer Catalan) خلال المؤتمر الدولي الثالث للدراسات الفينيقية-البونيقية المنعقد بتونس عام 1991، كانت مختلفة بعض الشيء عن الإحصائيات الحاضرة في مؤلف "ماريا إوخينيا أوبيت" (Maria Eugenia Aubet) الصادر عام 1987. انظر هامش رقم 99، وانظر كذلك قصد المقارنة :

Gras(M), Rouillard(P), Teixidor(J), L'univers phénicien, op cit, p.61

ويمكن ملاحظة كذلك أن المساحة المتعلقة بمركز "صيرو ديل فييار" (Cerro del Villar) أصبحت تعادل 10 هكتارات في بعض المؤلفات

الحديثة. وليس هكتارا واحدا كما ورد ذلك سابقا لدى مكتشفة المركز "ماريا إوخينيا أوبيت" (Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias

fenicias de occidente, op. cit, p. 258). انظر :

Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana Apuntes para una Historia

de la investigación arqueológica, op. cit, p. 26

⁽¹⁰⁰⁾ Niemeyer(H), El yacimiento fenicio de Toscanos. Urbanística y función, dans **Los Fenicios en la península**

ibérica, t. I, op. cit. pp. 109-126.

⁽¹⁰¹⁾ كانت الكثافة السكانية لمدينة صور تبلغ حوالي 520 نسمة في الهكتار الواحد. والغالب على الظن أن هذه الكثافة المرتفعة تعزى الى توفر

المدينة -التي شيدت فوق جزيرة صغيرة- على بنايات من عدة طوابق. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 31-32.

⁽¹⁰²⁾ وقد تم الخروج بهذه الاستنتاجات بفضل دراسة مدافن موتيا. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 209.

سكان قانس و"لوس طوسكانوس" (Los Toscanos) و"إيل مسورو دي ميسكيتيا" (El Morro de Mezquitilla) 2000 نسمة في المنشأة الواحدة. كما أن عدد سكان "المونيكار" (Almunécar) و"صيرو ديل برادو" (Cerro del Prado) لم يكن يتجاوز 1200 نسمة لكل واحد منهما، وعدد سكان "لامونتيللا" (La Montila) 450 نسمة، وعدد سكان "صيرو ديل فييار" (Cerro del Villar) 200 نسمة فقط⁽¹⁰³⁾.

وإذا ما تأكدت صحة هذه الإحصائيات، فإنه يجدر مرة أخرى الأخذ بعين الاعتبار مسألة اتساع رقعة ليكسوس التي أوردها المؤرخ الروماني "كورنيليوس نيبوس" (Cornelius Népos)⁽¹⁰⁴⁾. كما تحدثنا هذه الملاحظة على البحث عن الخصوصيات الطوبوغرافية التي أهلت ليكسوس لتوفرها على تلك الرقعة الشاسعة التي أثارت انتباه "طراذيل" (M. Tarradell)، وعن المؤهلات التي حثت الفينيقيين لتشييد منشأتهم منذ الوهلة الأولى في أعلى ربوة الشمس وليس عند أسفلها القريب من المرسى.

وفي الواقع، لا ينبغي أن نندهش من هذا الموقع، لأن الاستقرار في المنطقة العليا لنل "الشمس" تملأه أحسن الظروف التي وفرتها منطقة ليكسوس، نظرا لنقاء هوائها بحكم وجودها المرتفع عن المستنقعات التي تحف بالنل، ونظرا لاستقبالها لنسائم البحر⁽¹⁰⁵⁾. كما تبدو الربوة التي شيدت فوقها مدينة ليكسوس خلال فصل الشتاء، وكأنها تطفو فوق منطقة رسوبية منخفضة. وأحيانا تغمر مياه النهر المنطقة برمتها عند حدوث الفيضانات المتكررة والمهولة⁽¹⁰⁶⁾، لدرجة تجعل ربوة ليكسوس تظهر على شكل جزيرة عند رؤيتها من جهة البحر أو النهر⁽¹⁰⁷⁾ (انظر لوحة أ رقم 1). يقول "بلينيوس" (Pline) في هذا الصدد: «ويحتوي هذا المصب على جزيرة؛ ورغم أنها معزولة وأكثر انخفاضاً من الأراضي المجاورة لها فهي لا تغمر بمياه المد»⁽¹⁰⁸⁾. وهذا يعني أن المكان كان يحظى بتحصين طبيعي فريد من نوعه، وأن ليكسوس كانت تتوفر على نظام دفاعي طبيعي، متضمنا لنفس الخصائص الطوبوغرافية التي تقتضيها إقامة أية منشأة فينيقية فيما وراء البحار.

ب- التحصين الطبيعي :

من الملاحظ أن جميع المنشآت الفينيقية التي تم تشييدها للاستقرار السكاني، والتي تقتضي تملكا ترابيا ومراقبة منظمة للظهير المباشر، كانت تتطلب حماية للأراضي المحيطة بها⁽¹⁰⁹⁾. وهذا ما يفسر لماذا كانت

⁽¹⁰³⁾ Policer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 302

⁽¹⁰⁴⁾ Pline, Histoire Naturelle, V, 2-4 ; ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op cit, p. 407

كما أن هذه المعطيات، التي توحي بأن ليكسوس كانت أوسع من ثومنها قانس، لا ينبغي أن تثير انتباهنا لما نلاحظ أن المصادر القديمة تنص على أن ليكسوس كان بها معبد فينيقي لمفارات أقدم من معبد قانس

⁽¹⁰⁵⁾ Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus Bilan et perspectives, op. cit, p. 7-8.

⁽¹⁰⁶⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, pl. III, p. 14.

⁽¹⁰⁷⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, pl IV, p. 15 ; Aranegui(C), Presentación, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001,

fig 1, p. 1.

⁽¹⁰⁸⁾ Pline, Histoire Naturelle, V, 4.

⁽¹⁰⁹⁾ Aubet(M E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p. 28.

جل المستوطنات الفينيقية تتوفر على نظام دفاعي، سواء بشكل طبيعي مثل قلاس⁽¹¹⁰⁾، أو بتوفرها على شبكة من التحصينات، كما كان الامر في جزيرة سردينيا⁽¹¹¹⁾ أو في "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos)⁽¹¹²⁾ بإسبانيا.

وإذا كانت التفتيحات الأركيولوجية المنجزة في ليكسوس وناحياتها لم تكشف لحد الآن عن أية علامة عن وجود منشآت محصنة تنتمي إلى المرحلة الفينيقية، فمرد ذلك أن الطوبوغرافيا كانت توفر تحصينا طبيعيا يحمي الموقع من جميع الجهات. فمن الناحية الجيومرفولوجية، شيدت ليكسوس⁽¹¹³⁾ فوق مجموعة من التلال المطلّة على مصب اللكوس، مكونة وحدة من الأراضي المرتفعة نسبيا، تحد من الجنوب ومن الغرب بواد اللكوس، ومن الشمال والشرق بمجموعة من الأودية العميقة، التي تفصل تلك الكتلة الصغيرة عن باقي هضبة "الساحل"⁽¹¹⁴⁾. وتوجد الربوة الصخرية التي شيدت بها ليكسوس مرتفعة عن سطح البحر بعلو يناهز ثمانين مترا داخل منطقة مستنقعية، وتبعد عن ساحل البحر بمسافة تعادل 1,500 م⁽¹¹⁵⁾. وهي ذات تكوين جيولوجي قديم، إذ تعود إلى عصر الميوسين الأسفل، وتوجد على بعد ثلاثة كيلومترات من مدينة العرائش⁽¹¹⁶⁾، بجوار الطريق الوطنية طنجة-الرباط، التي تخترق الأحياء الصناعية القديمة للمدينة، الممتدة بين الميناء المفترض شرقا وأحواض مصانع الكاروم (Garum) غربا.

ويمكن تقسيم هذه الوحدة الطوبوغرافية إلى قطاعين اثنين حسب تقسيم "طراذيل"⁽¹¹⁷⁾ وهما القطاع الشرقي والقطاع الغربي، الذي يهمننا بشكل مباشر في هذه الدراسة. ويتكون هذا القطاع الأخير، الذي يطل مباشرة على مصب واد اللكوس، من تلين اثنين ملتحمين في جزئهما الأعلى على شكل أرض منبسطة ومتجعدة بعض الشيء. وهو القطاع الذي يطلق عليه المحليون اسم "الشميس"، بينما يطلقون على السهل الموالي اسم "الهرى"، الذي يجاوره عند حدوده الشمالية ضريح سيدي احمد غزال⁽¹¹⁸⁾. ولا ريب أن تأسيس الفينيقيين لمستوطنة لهم بهذه الربوة لم يكن تأسيسا اعتباطيا، بل أملت مؤهلات طبيعية واقتصادية وفرها المكان وحوته المنطقة. فربوة "الشميس" في حد ذاتها تمثل مكانا محصنا طبيعيا، حيث أن خطوط التسوية الظاهرة بالتصميم الطوبوغرافي الذي أعده "ميشيل بونسيك" (M.Ponsich)، تبرز

⁽¹¹⁰⁾ من المعلوم أن كلمة قانس أو "كانر" مشتقة من المصدر الفينيقي [ج د ر] الذي يعني "الجدار" أو "المكان المغلق" أو "المدينة المحصنة" انظر:

Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 230.

Barreca(F), Le fortificazioni fenicio-puniche in Sardegna, op cit ⁽¹¹¹⁾

Aubet(M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p. 29. ⁽¹¹²⁾

⁽¹¹³⁾ يعد "شارل تبسوت" (Ch. Tissot) أول باحث قام بوصف مكنمل لموقع ليكسوس كما شاهده في أواخر القرن التاسع عشر. انظر :

Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 305 ss.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 135 ⁽¹¹⁴⁾

Ponsich(M), Lixus. Le quartier des temples, op. cit, p. 12, fig 2, pl. II ⁽¹¹⁵⁾

⁽¹¹⁶⁾ يذكر "بونسيك" (Ponsich) أن مركز ليكسوس يوجد على بعد أربعة كيلومترات شمال ميناء مدينة العرائش. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 12

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 135 ⁽¹¹⁷⁾

Idem, Ibid, p. 135 ⁽¹¹⁸⁾

منحرا شديد الميلان من جهة الغرب، موفرا بذلك إمكانية دفاعية طبيعية لأي تجمع سكاني بالربوة⁽¹¹⁹⁾ (انظر لوحة IX). كما أن المنحدرات الجنوبية لربوة "الشميس"، التي تنزل حتى ضفة النهر، تشكل حدودا طبيعية كذلك، وتمثل بالتالي حماية إضافية للمركز. ونفس الملاحظة يمكن تسجيلها من جهة الشرق، حيث تتقارب كذلك خطوط التسوية، ممثلة حماية أخرى مطلة على النهر. أما في الشمال، فإن المنخفض الخفيف الانحدار المتجه نحو الشمال-الشرقي، يسد كل منفذ محتمل نحو الجهة العليا لهضبة الهري⁽¹²⁰⁾. وهكذا نلاحظ أن الظروف الطبيعية وفرت لليكسوس جميع المؤهلات لكي تكون موقعا محصنا على علو يناهز ثمانين مترا من مستوى سطح النهر، والتي تبدو من جهة البحر خلال أيام المد الكبير أو الفيضانات القوية على شكل جزيرة⁽¹²¹⁾.

إضافة إلى مؤهلات التشييد الطبوغرافية، وبفضل وجود ليكسوس في منطقة غنية بالثروات الفلاحية والسمكية والغابوية، وبفضل موقعها الاستراتيجي في الطريق الفينيقيّة المتجهة لاكتشاف الجنوب الاطلنطي، توفرت المستوطنة الفينيقيّة على مجال محلي وإقليمي وافر للاستغلال الاقتصادي.

II - المجال الاقتصادي واستغلاله :

إلى جانب الحماية الطبيعية التي حظيت بها ليكسوس، ساعدت الموارد المتنوعة والظروف الملائمة التي توفر عليها الإقليم على الاهتمام الخارجي المبكر بالمنطقة، وعلى نمو المركز بشكل سريع. ولاربيب أن أهم الموارد المحلية التي كانت تتوفر عليها ليكسوس، والتي اعتبرت من أهم مؤهلات تشييدها، شكلتها إمكانياتها الفلاحية والغابوية، ومواردها البحرية.

1) الظهير الفلاحي :

حظي وادي اللكوس وحوافيه الخصبة بمناخ رطب، تجعل منه إلى يومنا هذا حديقة غناء. كما يسمح واد اللكوس الصالح للملاحة بالتوغل داخل الأراضي في عمق عدة كيلومترات، لولوج منطقة تصلح لممارسة الفلاحة وتربية الماشية في آن واحد. غير أن المجال الفلاحي الحقيقي لليكسوس مثلته الأراضي الغنية الموجودة شمالا بهضبة "الساحل" التي تعتبر امتدادا لربوة "الشميس"، وليس جنوبا حيث وادي اللكوس، الذي كانت تكثر به الأراضي المستنقعية. وهي المنطقة التي كانت على شكل سهل خصب تتخلله مجموعة من الأودية الصغيرة المفتوحة على البحر⁽¹²²⁾، مقارنة بمرتفعات "الساحل" المحيطة بها من الشرق ومن الشمال، والمتميزة بندرة في المواقع الأثرية.

فمن خلال مجموعة من التنقيبات بالهضبة الموجودة شمال ليكسوس، وبالسهول المرتبطة بواد سيدي عبد الرحيم وواد السواحل وواد الدالية، استطاع "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أن يعثر على مجموعة من

⁽¹¹⁹⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 20, fig. 4.

⁽¹²⁰⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 136.

⁽¹²¹⁾ Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 20, pl. III, p. 14, pl. IV, p. 15.

سنعود إلى هذه الملاحظة عند طرح مسألة الجزيرة التي شيد بها معبد مقارنت حسب المصادر القديمة.

⁽¹²²⁾ تكونت هذه الأودية العميقة بفعل الترسبات التي كونتها مجموعة من الوديان الصغيرة، نذكر منها من واد النخلة وواد السواحل وواد الدالية وواد سيدي عبد الرحيم القريب من ليكسوس. انظر :

الخريطة الطبوغرافية "العرائش" من مقياس 1/100.00 (2 - XXIV - 29 - Feuille NI).

البقايا الأركيولوجية⁽¹²³⁾ (انظر لوحة رقم LXXI). هذه البقايا اعتبرت شواهد على وجود مراكز فلاحية قديمة عرفت نشاطا مكثفا، كما تثبت ذلك النقود المسكوكة بليكسوس خلال العصر ما قبل-الروماني. فقد نُقِشت في العديد من هذه النقود أشكال تصويرية لها علاقة بالنشاط الفلاحي للمدينة وبعض منتوجاتها المحلية، مثل سنابل القمح وعناقيد العنب⁽¹²⁴⁾ (انظر لوحة رقم LXXIV). وبذلك يعتقد "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أنه لا ينبغي الاستغراب إذا تم الكشف في ضواحي ليكسوس عن ضيعات فلاحية كانت مجالا لزراعة الكروم والزيتون والقمح، والتي كانت تساهم لاريب في ازدهار المدينة⁽¹²⁵⁾. ومما يرجح ذلك أن أسماء الأماكن التي كانت موضعاً لهذه البقايا تحمل أسماء تعكس وفرة المنتوجات التي صورتها النقود، مثل عين الدالية وواد الدالية وعين الزيتون وبلاد الزيتون. كما تم العثور بالقرب من هذه المراكز على قطع من دعامات قناة للري، وبقايا معصرات، إلى جانب كسرات من أمفورات⁽¹²⁶⁾. أما في مقعرات الاونية، فيبدو أن زراعة الحبوب كانت هي السائدة، نظرا لانتعاش الكشف عن أية معصرة تنكر، علاوة على أن جل الاطلال المكتشفة مازالت محاطة بأراضٍ يزرع فيها القمح. وهذا يعني حسب "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich)، أن الأمر كان يتعلق بمجموعة من الضيعات يفصلها عدد كبير من الأراضي الواسعة كانت تصلح لزراعة الحبوب والزيتون⁽¹²⁷⁾.

ومما يرجح أن المجال الفلاحي لليكسوس كان يمتد شمال المركز وليس في جهة أخرى، أن الأراضي المنخفضة لمصب اللكوس، والتي ما زالت تغمر بشكل كلي إلى يومنا هذا، لم تكن تسمح بإمكانية استغلال المجال والتوسع فيه من جهة الجنوب. كما أن أراضي المرتفعات المطلة على ليكسوس من جهة الشرق، والكثبان الرملية المحاذية للساحل من جهة الغرب، كانت غير صالحة للفلاحة. وهذا ما يفسر لماذا كانت أبواب سور ليكسوس توجد في الاطراف الشمالية من المدينة، حسب ما كشف عنه "ميشيل بونسيك"⁽¹²⁸⁾، والتي تنطلق منها الطريق التي كانت تربط ليكسوس بزيليس وطنجيس⁽¹²⁹⁾ (انظر لوحة رقم LXXV).

Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, B.A.M, t. VI, 1966, fig I, p. 380-381. ⁽¹²³⁾

El Harti(F.Z) et Giard(J.B) Préliminaires à l'établissement d'un corpus des monnaies de Lixus, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 268, fig. 2-3-4-5-8-10 ⁽¹²⁴⁾

وكانت الاشكال التصويرية التي تمثل عناقيد العنب وسانابل القمح تمثل نمية كبيرة في مسكوكات ليكسوس إلى جانب سمك الثور. فمن خلال عينة نقدية حصرتها بين النقود المرقمة من 1 إلى 44 من تصنيف "جان ماريون" (J. Marion)، التي ضربت في عهد "بوكوس"، تبين أن عدد النقود التي كانت تحتوي على صور لعناقيد العنب بلغ عشرين نقداً، والتي تحتوي على صور لسانابل القمح بلغ تسعة عشر نقداً. انظر : Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis

Chatelain, op cit , p 75-81

Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc Région de Lixus, op. cit, p. 378. ⁽¹²⁵⁾

Idem, Ibid, p. 378, pl. XIII. ⁽¹²⁶⁾

Idem, Ibid, p. 378. ⁽¹²⁷⁾

Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc Région de Lixus, op. cit, p. 384 ⁽¹²⁸⁾

هذه المنطقة، التي مثلت الظهير الفلاحي الرئيسي لليكسوس، عرفت استقرارا سكانيا كثيفا منذ العصر النيوليتي، كما تشهد على ذلك مجموعة من المراكز السطحية التي كانت تجمع بينها طريق تمتد من ليكسوس إلى مزورة ثم إلى ناحية طنجة⁽¹³⁰⁾ (انظر لوحة رقم LXXI). وعلى ما يبدو، مارس سكان هذه التجمعات نشاط الصيد البحري بساحل البحر، وزاولوا الفلاحة وتربية الماشية بداخل الأراضي⁽¹³¹⁾. ومن المرجح أن هذه التجمعات استمرت في الوجود خلال العصر الفينيقي-البونيقي، كما توحى بذلك مجموعة من المخلفات الأركيولوجية. فقد عثر "ميشيل بونسيك" على كسرات من أمفورات نعتها بالبونيقية في المركز الذي يحمل رقم 4 (الضبعة التجريبية) وفي مركز رقم 74 (بلاد الصمعة) بأطلسه الأركيولوجي للاحية ليكسوس⁽¹³²⁾. كما عثر على أعناق أمفورات من نفس النوع في مركز رقم 50 (الشيوار)، وفي مركز رقم 55 (أويما)، علاوة على عروات من نفس الأمفورات في مركز رقم 51 (عين جطي)⁽¹³³⁾. وكتب له أن يعثر على أمفورة شبيهة كاملة في مركز رقم 71 (بلاد الغياط)⁽¹³⁴⁾. غير أن ما يلاحظ على "بونسيك" أن تسمية بقايا هذه الأمفورات بالبونيقية لا تستند على أية مقارنات تذكر، مما يجعلنا غير متيقنين من أصولها وتاريخها. فهل تعتبر قرطاجية الأصل؟ هل هي فينيقية المصدر، خصوصا وأن استعمال مصطلح "بونيقي" كان يكتفه كثير من الغموض في عصر "بونسيك"؟ أم تعتبر فقط من الأمفورات التي تم صنعها في مركز "الأقواس" القريب من المنطقة، والمشهور بإنتاجه لامفورات ذات التأثير الفينيقي-البونيقي⁽¹³⁵⁾؟

كيفما كان الحال، فإن استقرار الإنسان في ظهير ليكسوس منذ عصور ما قبل التاريخ، والتأكيد على استغلاله لأرضه، يجعلنا نرجح أن السكان الفينيقيين الذين كانوا مستقرين في مستوطنة راوح عدد سكانها على ما يبدو 2400 نسمة، كانوا على علم بالإمكانيات الفلاحية التي وفرتها المنطقة، وعلى معرفة بالموارد الغذائية التي يتطلبها مقامهم. وهذا يعني أنهم استغلوا بدورهم هذا الظهير، كما يوحي بذلك حنون، الذي صالاف مجموعة من سكان ليكسوس الفينيقيين يرعون ماشيتهم في ضاحية مدينتهم عندما ولج مصب اللكسوس⁽¹³⁶⁾. ومن المعلوم في هذا الصدد أن جل المراكز الفينيقية التي أنشئت للاستقرار، كانت تتوفر على ظهير فلاحية

(129) نظرا لوجود شبه حدود طبيعية تحيط بهذا المجال، يعتقد "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أن الوسيلة المثلى لاتصال سكان هذه الأودية بمدينة ليكسوس كان يتم عبر البحر، أفضل من تسلق قمم المرتفعات التي كانت تفصل بين كل قطاع. انظر :

Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, op. cit, p. 390.

Idem, Ibid, p. 382. (130)

Idem, Ibid, p. 382. (131)

Idem, Ibid, p. 397 et 420. (132)

Idem, Ibid, p. 412. (133)

Idem, Ibid, p. 420, pl. XIX, p. 421. (134)

Ponsich(M), Kouass, port antique et carrefour des voies de la Tingitane, op. cit. (135)

وعلى أية حال، فالصورة الوحيدة التي وصلتنا عن شكل هذه الأمفورات، لا تمكننا بدورها من الفصل في الموضوع، وإن كان شكلها الطويل وعرواتها الكبيرتان تجعلنا نميل إلى اعتبارها من المماذج التي عرفت بالأنواع البونيقية، والتي أنتجت مصانع مركز الأقواس عينات كثيرة منها.

(136) أورد حنون في الفقرة السادسة من رحلته ما يلي :

"وبعد أن ألقنا من هناك، وصلنا إلى النهر الكبير ليكسوس، الذي ينساب من ليبيا. وعلى ضفافيه يقوم عدد من الرعاة وهم الليكسيون برعي مواشيهم".

يؤمن الغذاء الضروري لسكانها. فمدينة صور التي كانت مشيدة فوق جزيرة، والتي كان عدد سكانها مرتفعا، كانت تتوفر على ظهور تراقبه مدينة صور البرية الواردة في المصادر القيمة باسم "أوشو". هذه المدينة، الموجودة حاليا في تل الرشيدية الشهيرة بمدافنها الفينيقية، كانت تزود الجزيرة بالماء الشروب المحمول عبر الزوارق، وبالمواد الفلاحية والاختشاب⁽¹³⁷⁾. كما أن السهول الفلاحية الغنية التي كانت تشرف عليها مستوطنة قرطاجة من أعلى ربوة بيرسة خلال المرحلة الفينيقية، مثلت إحدى أعمدة ازدهارها⁽¹³⁸⁾. ذلك أن المنطقة الوسطى لظهير قرطاج كانت تنتج الى حدود العصر الروماني كميات كبيرة من الحبوب، وعرفت ضواحيها ومنطقة الرأس الطيب حقولا وافرة المحاصيل⁽¹³⁹⁾. أضف إلى ذلك ما قامت به قرطاجة من تطوير لأساليب فلاحية متقدمة ومنظمة، أدت الى اعتراف روما نفسها بأنها مدينة لها⁽¹⁴⁰⁾. وكانت الحقول المزروعة تنتشر بالقرب من المدينة، حيث كان العبيد يستخدمون كيد عاملة، في الوقت الذي كان المحليون الليبيون بالداخل يمارسون تربية الإبل والماعز والخيول⁽¹⁴¹⁾. كما أن أهل قرطاجة الأقوياء ونوي النفوذ، كانوا يملكون أراض شاسعة وضيعات فلاحية يزرعها العبيد والأسرى منذ عصر الحروب البونيقية⁽¹⁴²⁾، حيث تعددت الإشارات حول الاغنياء القرطاجيين المالكين للكرمات والزيتان وأشجار الفواكه والمراعي، وحول وجود طبقة من النبلاء الزراعيين⁽¹⁴³⁾. وهذا يعني أن قرطاجة كانت تتوفر منذ القرن السادس قبل الميلاد على الإهل، على مجال فلاحى دائري مخصص لإنتاج ما يحتاجه السكان الحضريون⁽¹⁴⁴⁾.

وإذا كان من البديهي أن تتوفر المدن الفينيقية الكبرى من حجم صور وقرطاجة على ظهور فلاحى لتأمين الحاجيات الغذائية للسكان، وربما لتسويق فائض الإنتاج في التجارة كالزيت والخمر، فمن الملاحظ كذلك أن بعض المنشآت الفينيقية الصغيرة كان لها أيضا ظهور فلاحى تقوم باستغلاله. ففي الساحل الشرقي لاسبانيا مثلا، تميز الوجود الفينيقى بتطبيق سياسة تربية حقيقية موجهة نحو السيطرة على الظهير، واستغلاله زراعيًا ورعويًا وغابويًا وتحوليًا وتجاريًا⁽¹⁴⁵⁾. بل أبانت بعض المنشآت الدفاعية التي تم تشييدها في ظهور

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 32. (137)

Idem, Ibid, p. 207. (138)

Diodore, 20 · 8, 3-4 (139)

قدمت المؤلفات الفلاحية البونيقية الشهيرة فكرة حول الأهمية التي أولتها قرطاجة للزراعة، ككتاب "الفلاحة" لماكون، الذي امر مجلس الشيوخ الروماني بترجمته الى اللاتينية، نظرا لأهمية المعلومات الزراعية الواردة فيه. من هذه المعلومات، التي أوردها "بلينيوس" (Plme, Histoire Naturelle, 18 : 22) نذكر بعض الإرشادات حول زراعة الحبوب والكرام والزيتون، مما يلمح عن تجربة واسعة في هذا المجال. وفي هذا الباب لا ننسى أن قرطاجة ساهمت في نشر زراعة الزيتون في شمال إفريقيا، وقامت بإنتاج الاطنان من زيت الزيتون للاستعمال المحلي والتصدير.

Polybe, 12, 3 : 3-4 (141)

Diodore, 20 · 13, 2 ; 20 : 69, 5 ; Appien, Pun., 15 (142)

وبعيدا عن هذه المنطقة الغنية القريبة من ضواحي قرطاجة كانت تنتشر الأراضي المزروعة من طرف الليبيين الذين حافظوا على ملكية أراضيهم مقابل ادائهم لضرائب ثقيلة وتقديم نسبة مهمة من الحبوب للمدينة. انظر :

Tite-Live, 31 · 48, 1 ; Justin, 31 : 3 ; Diodore, 20 : 8, 3-4.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 207 (144)

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 300. (145)

منطقة الاندلس وفي ظهير المستوطنات الفينيقية بجزيرة سردينيا، عن أهمية هذا الظهير وعن وجود رغبة في حمايته⁽¹⁴⁶⁾.

من خلال هذه الملاحظات⁽¹⁴⁷⁾، يبدو أن ظهير ليكسوس الخصب⁽¹⁴⁸⁾، تم استغلاله كذلك خلال المرحلة الفينيقية، كما تثبت ذلك الأواني الخزفية المحلية المكتشفة في المستويات الأركيولوجية الفينيقية، والتي يتم وجودها عن ولوج المنتجات الفلاحية لهذا الظهير داخل تلك الأواني. غير أننا نجهل نوعية استغلال هذا الظهير، بحيث لا تعلم هل كانت أراضي الجوار تابعة فعلياً لليكسوس على شكل ما يعرف باسم Chora عند الإغريق، أم أن هذه الأراضي كانت خاضعة لسيطرة السكان المحليين، الذين كانوا يقايسون منتوجاتهم الفلاحية بالمواد التجارية الفينيقية⁽¹⁴⁹⁾. كما لا تعلم هل كان سكان ليكسوس الفينيقيون يقومون أنفسهم بزراعة هذا الظهير وبرعي مواشهم فيه، أم أنهم كانوا يسخرون في ذلك اليد العاملة المحلية. وفي هذا الصدد لاحظ «ستيفان كسيل» (S.Gsell)⁽¹⁵⁰⁾ أن مجال بعض المراكز الفينيقية بشمال إفريقيا لم يكن يتضمن سوى المحيط الموجود داخل الأسوار، بينما كانت المراكز الأخرى تمتلك أراض خاصة بها.

وكيفما كان الحال، فإن المنطقة المحيطة بليكسوس كانت منطقة خصبة، وأن ذاكرة هذه المنطقة عكستها حسب «ميشيل بونسك» (M.Ponsich)⁽¹⁵¹⁾ أسطورة حديقة الهيسبيريدس⁽¹⁵²⁾، التي تتضمن ما يوحى بتوفر ليكسوس في ماضيها الغابر على ظهير غني شبيه بالحديقة الغناء. كما عكست العديد من مصادر القرون الوسطى الإسلامية خصب ليكسوس ومنطقتها، نذكر منها ماورد عند البكري من كون ليكسوس كانت «كثيرة المياه والثمار»⁽¹⁵³⁾. ونذكر كذلك إشارة لصاحب الاستبصار، الذي أورد أن ليكسوس كانت «كثيرة الخصب والزرع»⁽¹⁵⁴⁾، و«كانت منها تشحن المراكب بالزرع»⁽¹⁵⁵⁾. كما نورد إشارة أخرى للحميري مفادها أن ليكسوس كانت «على نظر واسع كثير الخصب والزرع والضرع»⁽¹⁵⁶⁾.

⁽¹⁴⁶⁾ Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 290

⁽¹⁴⁷⁾ يلاحظ «سباتيو موسكاتي» (S. Moscati) أن كل مدينة فينيقية بالعرب، كانت تعمل على السيطرة على جزء صغير من الأراضي المحيطة بها. وفق نفس النمط الذي زاولته المدن الدول بفييقيا. انظر :

Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 183.

⁽¹⁴⁸⁾ يمكن اعتبار أن هذا الظهير كان يمثل إحدى مخازن الحلال التي اشتهر بها المغرب القديم خلال العصر الروماني، والتي أشار إليها «حبروم كاركوبينو» (J. Carcopino)، أو جزءاً من تلك الحديقة الكبيرة التي أوردتها «هانري باسي» (H. Basset)، انظر :

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 40 ; Basset(H), *Revue Africaine*, 1921, p. 349.

⁽¹⁴⁹⁾ هناك احتمال ثالث مضمونه أن هذه الأراضي كانت تسخر للفينيقيين تبعاً لعقد مبرم بينهم وبين السكان المحليين.

⁽¹⁵⁰⁾ Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t II, p. 114-115.

⁽¹⁵¹⁾ Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc - Région de Lixus, op. cit, p. 390.

⁽¹⁵²⁾ يقول «بليونيوس» (Plinie) في هذا الصدد : «...على بعد 35 ألف قدم من زيليس توجد ليكسوس : هناك كانوا يحدون قصور أنطايا، وصراعه مع هرقل، ومكان حدائق الهيسبيريدس». انظر :

Plinie, Histoire Naturelle, V, 2.

⁽¹⁵³⁾ البكري(عبد الله)، المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب، المصدر السابق، ص. 114.

⁽¹⁵⁴⁾ كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار، المصدر السابق، ص. 140.

⁽¹⁵⁵⁾ كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار، المصدر السابق، ص. 189.

⁽¹⁵⁶⁾ للحميري(محمد بن عبد المنعم)، لروض المعطار في خبر الاقطار، مرجع سابق، ص. 141.

وللتأكيد على هذا الخصب خلال المرحلة الفينيقية، والتعرف على بعض الموارد الطبيعية التي كان يتزود بها سكان ليكسوس، والامام بالطريقة التي كانوا يستغلون بها هذه الموارد، اعتمدت الحفائر الجديدة التي تمت في ليكسوس، على مجموعة من التخصصات العلمية الحديثة، التي تساعد على قراءة أفضل للفحص الأركيولوجي⁽¹⁵⁷⁾. ولبلورة هذه الرؤية الجديدة المتعددة التخصصات، تم توظيف علم الأركيولوجيا-النباتية (archéobotanique) وعلم الأركيولوجيا-الحيوانية (archéozoologie)، لانهما يمكنان من تحليل بقايا العظام والمحار والبنور والكربونات التي كانت موجودة في مركز ما. وبالتالي يمكنان من التعرف على المجال الطبيعي، وعلى كيفية تغيير المجال لاستغلاله اقتصاديا.

ولتشكيل المجال القديم لليكسوس، تمت هذه الدراسات خلال حملتي 1999 بكل من استبار الخروب واستبار الزيتون. وذلك بعد اختيار عينات للاختبار، استخلصت من جميع الوحدات الاستراتيغرافية تقريبا، وتمت معالجتها في مختبر شعبة ما قبل التاريخ والأركيولوجيا بجامعة بلنسية⁽¹⁵⁸⁾.

أ- الدراسة الكربولوجية (Carpologie) :

يقصد "بالكاربولوجيا" (carpologia) العلم الذي يقوم بدراسة بقايا العناصر الناتجة عن تحول النبات، وبالتالي يفيد في معرفة استعمال النبات الطبيعي وتركيبه المجال، والتعرف على البنيات الزراعية⁽¹⁵⁹⁾. ومن خلال هذه الدراسة، يمكن التوفر على مقارنة أولية حول النشاط الفلاحي الذي مارسه التجمع السكاني الفينيقي بليكسوس. وللتمكن من ذلك، قامت البعثة المغربية-الإسبانية بتحليل ودراسة بقايا النباتات المستخلصة من المزيلة المنتمية إلى المرحلة الفينيقية المكتشفة باستبار الخروب، الذي أنجزته بليكسوس عام 1999. ونتيجة لهذا العمل، تم فرز مجموعة من المواد الفلاحية، نذكر منها الشعير والقمح والجلبان واللوبياء والزيتون والعنب⁽¹⁶⁰⁾ والمصطكى والخبيزي⁽¹⁶¹⁾.

وتنتمي 77% من المواد الفلاحية المكتشفة إلى الأنواع المزروعة، مقابل 23% من الأنواع البرية⁽¹⁶²⁾. ويمثل الشعير أعلى نسبة ضمن مجموعة الحبوب، بما يعادل 44%، يليه القمح بما يعادل 41%. وتصابح الحبوب مجموعة من البقليات التي توجد عادة ضمن المزروعات البورية، مثل الخبيزي والبشنة (Phalaris)، علاوة على بقلة أخرى تدعى Lolium. كما يتم الكشف عن العدس واللوبياء، اللتان تنتج لبلان تربة رطبة، عن احتمال زراعتها في أراضٍ للري يسقيها واد اللكوس، مع أن ترجيح زراعتها البورية يظل

⁽¹⁵⁷⁾ وذلك ليس فحسب من خلال دراسة الثقافة المادية التي تفررها المعثورات الأركيولوجية، بل من خلال العلاقة الموجودة بين هذه الثقافة وبين المجال الذي تطورت فيه. انظر :

Grau Almero (I.E), Pérez Jordá (G), Iborra Eres (M^a.P), Rodrigo García (M^a.J), Rodríguez Santana (C.G), Carrasco Porras (V M^a.S), Gestión de Recursos y economía, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, cap. XIV, p. 191

Idem, Ibid, p. 191. ⁽¹⁵⁸⁾

Paysage (Histoire du), Encyclopédie Universalis électronique, version 1995. ⁽¹⁵⁹⁾

⁽¹⁶⁰⁾ غير أنه لا يمكن التأكد هل يتعلق الأمر بالوع البري أم المزروع فيما يخص هاتين المادتين.

Grau Almero (I.E), Pérez Jordá (G), Iborra Eres (M^a.P), Rodrigo García (M^a.J), Rodríguez Santana (C.G), ⁽¹⁶¹⁾

Carrasco Porras (V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op cit, p. 196.

Idem, Ibid, p. 197, fig. 2. ⁽¹⁶²⁾

كذلك أمرا واردا⁽¹⁶³⁾. أما فيما يتعلق بالثمار، فلم يتم العثور سوى على بقايا الزيتون، دون التوفر مع ذلك على معايير مضبوطة تمكن من التمييز بين الأنواع المزروعة والأنواع البرية. غير أن المعطيات المتوفرة، ترجح أن يكون الزيتون المزروع قد عرف انتشارا واسعا في أقصى الغرب المتوسطي خلال عصر الحديد⁽¹⁶⁴⁾. كما تم الكشف كذلك عن المصطكى، الذي كان يستهلك إما فاكهة، أو زيتا.

وهكذا يتبين من خلال بقايا المواد الفلاحية المكتشفة في استنبار الخروب، أن المرحلة الفينيقية بليكسوس عرفت ممارسة زراعة بورية خفيفة، تعتمد على زراعة نوعين رئيسيين من الحبوب، وهما الشعير والقمح⁽¹⁶⁵⁾. ويبدو أن القمح كان يمثل أهم أنواع الحبوب مكانة، خصوصا وأن أراضي الكوس الأسفل كانت توفر تربة عميقة وخصبة، على العكس مما كان عليه الأمر في منطقة الأندلس الشرقية بشبه الجزيرة الأيبيرية، حيث شجعت خشونة الأراضي على اعتماد زراعة الشعير⁽¹⁶⁶⁾. أما القطانيات، التي كانت تقل بكثير عن الحبوب، فإنها كانت تنتمي إلى نفس الأنواع التي تم الكشف عنها في مختلف المنشآت الفينيقية بشبه الجزيرة الأيبيرية⁽¹⁶⁷⁾. وفيما يتعلق بالزيتون، فإن نسبته كانت ضعيفة، مع أن حضوره كان منذ أقدم المستويات الأركيولوجية الفينيقية المؤرخة بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽¹⁶⁸⁾. ويزداد اندهادنا من هذه المسألة عندما نلاحظ مثلا أن وجود علامات عن الزيتون في مركز "كاستييو دي دونيا بلانكا" لم تبرز إلا مع المستويات المؤرخة بأوائل القرن السادس قبل الميلاد⁽¹⁶⁹⁾. كما لم يتم الكشف في مركز "صيرو ديل فييار" (Cerro del Villar) سوى عن بعض البقايا المنقحة من الزيتون في المستويات المؤرخة بأواخر القرن

Idem, Ibid, p. 197-198 ⁽¹⁶³⁾

Idem, Ibid, p. 198 ⁽¹⁶⁴⁾

⁽¹⁶⁵⁾ غير أن المعطيات المتوفرة لا تُلقي جوابا عن غياب حبوب أخرى مثل الذُّخ (millet) : نطُر :

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M.J), Rodriguez Santana(C.G),

Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 198

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Bonnet(H), Mata(C), La explotación agraria del territorio en época ibérica : los casos de Edeta y Kelm. **Museu d'Arqueologia de Catalunya, Sèrie Monografica 18**, Girona, 2000, p. 151-167. ⁽¹⁶⁶⁾

Catalá(M), La agricultura : Los recursos vegetales a partir de las semillas y frutos, en Aubet(M.E), ⁽¹⁶⁷⁾

Carmona(P), Curiá(E), Delgado(A), Parraga(M), Cerro del Villar-I. **El asentamiento fenicio en la desembocadura del Río Guadalhorce y su interacción con el hinterland**, Sevilla, 1999 ; Chamorro(J), Flotation strategy : Method and sampling plant dietary resources of Tartessian times at Doña Blanca, in E. Roselló y A. Morales (eds) : **Castillo de Doña Blanca. Archaeo-environmental investigations in the Bay of Cádiz, Spain (750-500 B.C)**, BAR. International Series, 593, 1994, p. 21-35

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodriguez Santana(C.G), ⁽¹⁶⁸⁾

Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 198

Chamorro(J), Flotation strategy : Method and sampling plant dietary resources of Tartessian times at Doña Blanca, op. cit. ⁽¹⁶⁹⁾

السابع قبل الميلاد⁽¹⁷⁰⁾. وهذا يعني أن الدراسات المستقبلية ينبغي أن تأخذ بعين الاعتبار مسألة تعميم زراعة الزيتون خلال عصر الحديد، إلى جانب الكروم والتين واللوز، وأن إمكانية استخراج زيت الزيتون من لسدن الساكنة الفينيقية بليكسوس تعد إمكانية واردة⁽¹⁷¹⁾.

أما بقايا العنب، فإنها لم تبرز في المستويات الاستراتيغرافية الفينيقية، مما يجعلنا نستغرب من هذه الظاهرة، نظرا لمكانة الكروم في منطقة العرائش، ونظرا للكشف بوفرة عن آثار العنب في المستويات المعاصرة بالمنشآت الفينيقية لشبه الجزيرة الأيبيرية، سواء في المراكز المتوسطية⁽¹⁷²⁾ أو الأطلنطية⁽¹⁷³⁾. فهل هذا يعني أن زراعة الكروم عرفت في ليكسوس دينامية فلاحية مختلفة عما كان عليه الحال في المنشآت الأيبيرية، أم أن الأمر يتعلق فقط بانعدام بقايا العنب من العينة مجال الاختيار؟ وفي هذا الصدد، يميل بيريز خوردا^(Pérez Jorda) إلى الاحتمال الثاني، خصوصا بعد التأكيد على الكشف عن هذا النوع الفلاحي في استبار الخروب ابتداء من القرن الثاني قبل الميلاد⁽¹⁷⁴⁾.

وفيما يتعلق بالنشاط الفلاحي في منطقة ليكسوس قبل قدوم الفينيقين، فإننا نجعله، كما نجهل هل كان للفينيقين دور في تطوير هذا النشاط. غير أنه بالقياس لما حدث في شبه الجزيرة الأيبيرية، فإننا نعتقد أن السكان المحليين كانوا يزرعون نفس الأنواع التي كانت حاضرة خلال المرحلة الفينيقية. وأما التغييرات الممكنة، فلا شك أنها همت الأساليب الزراعية، نذكر منها مثلا استعمال الحديد ضمن الأدوات الفلاحية، وتطور الإنتاج نحو التسويق⁽¹⁷⁵⁾.

ب- الدراسة الحيوانية :

منذ بضعة سنين، لم يكن يوجد سوى عدد قليل من الباحثين الذين كانوا يؤمنون بأن دراسة بقايا العظام الحيوانية المكتشفة في المراكز الأركيولوجية، يمكن أن تقيد في إعادة تشكيل ماضي المجتمعات البشرية. ذلك

Ros(M), Burjachs(F), Paleovegetacion del Cerro del Villar, en Aubet(M.E), Carmona(P), Curiá(E),⁽¹⁷⁰⁾
Delgado(A), Parraga(M), **Cerro del Villar-I. El asentamiento fenicio en la desembucadura del Río**

Guadalhorce y su interacción con el hinterland, Sevilla. 1999

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana(C.G),⁽¹⁷¹⁾
Carrasco Porras(V.M^a S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 198

Catalá(M), La agricultura . Los recursos vegetales a partir de las semillas y frutos, en Aubet(M.E),⁽¹⁷²⁾

Carmona(P), Curiá(E), Delgado(A), Parraga(M), **Cerro del Villar-I. El asentamiento fenicio en la**
desembucadura del Río Guadalhorce y su interacción con el hinterland, op. cit.

Chamorro(J), Flotation strategy : Method and sampling plant dietary resources of Tartessian times at Dona Blanca, op cit , Barros(L), Introdução à Pré e Proto-História de Almada, Câmara Municipal, Almada, 1998.⁽¹⁷³⁾

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana(C.G),⁽¹⁷⁴⁾
Carrasco Porras(V.M^a S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 198

⁽¹⁷⁵⁾ غير أن المعطيات المتوفرة لا تفي جوازا عن غياب حبوب أخرى مثل الذخن (millet). انظر .

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a P), Rodrigo García(M J), Rodríguez Santana(C.G),
Carrasco Porras(V.M^a S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 198.

أن علم الأركيولوجيا-الحيوانية لم يعرف تطورا ملحوظا إلا مع بروز فرضيات "الأركيولوجيا الحديثة" و"الأركيولوجيا التطورية" (Archéologie processuelle)⁽¹⁷⁶⁾.

وفي هذا الإطار، وضمن البعثة المغربية-الإسبانية المكلفة بإجراء حفائر جديدة في ليكسوس، قام الفريق المتخصص في الأركيولوجيا-الحيوانية (archéozoologie) بتحليل 876 قطعة عظمية واردة من استنبار الخروب واستنبار الزيتون⁽¹⁷⁷⁾. وتجدر الإشارة في هذا الصدد أن البقايا العظمية التي كانت تحتجزها المزيلة الفينيقيّة المكتشفة في استنبار الخروب لم تنتج عن موت طبيعية، بل كان مصدرها النفايات المنزلية، وبالتالي تنتمي هذه البقايا إلى الفضلات الناتجة عن عمليات الجزارة⁽¹⁷⁸⁾. الأمر الذي يجعل منها مادة ثمينة لدراسة صنف الحيوانات التي كان يستهلكها السكان الفينيقيون لليكسوس، أو كانت تعيش في الجوار.

ومن خلال التحليلات التي أجريت على هذه العظام، تبين أن الحيوانات المفترضة كانت إما أليفة أو برية. وقد مثلت الأبقار أعلى نسبة من الحيوانات الأليفة بما يعادل 70,1%، تليها الخنازير بنسبة 18,8%، ثم الأغنام بنسبة 5,3%، والماعز بنسبة 4,03%⁽¹⁷⁹⁾. أما الحيوانات البرية، فقد مثلتها قطعة عظم تنتمي إلى طير اللورس (la mouette)⁽¹⁸⁰⁾، وقطعة أخرى تنتمي إلى رأس فيل⁽¹⁸¹⁾. ويثير الكشف عن بقايا الفيل في ليكسوس خلال المرحلة الفينيقيّة عدة تساؤلات حول الغرض من وجوده، اللهم إذا كان الأمر يتعلق باستخراج مادة العاج التي كانت تحتاجها المعامل المستشرقية بالغرب المتوسطي المتخصصة في صناعة الأدوات العاجية⁽¹⁸²⁾.

من خلال هذه الأصناف، تبرز مكانة تربية الأبقار بليكسوس خلال المرحلة الفينيقيّة، باعتبارها أهم المواشي التي كانت تزود سكان المستوطنة باللحوم. كما يتبين أن استهلاك العجول كان مفضلا لدى هذه الساكنة، بفضل التحليلات التي أجريت على بقايا العظام، والتي أثبتت أن سن الأبقار المذبوحة كان صغيرا، وأن أغليبتها كانت ذكورا. ولا ينبغي أن ندهش من مكانة تربية الأبقار في ليكسوس، نظرا لما كان يوفره المجال المجاور من إمكانيات مثالية لتطوير تربية هذا النوع. علاوة على الأبقار، تميزت المرحلة الفينيقيّة بليكسوس باستهلاك مهم للحم الخنازير، وبشكل أقل للحم الغنم والماعز.

Idem, Ibid, p. 204. (176)

Idem, Ibid, p. 200. (177)

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M.J), Rodríguez Santana(C.G), (178)
Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 204.

Idem, Ibid, fig. 6, p. 200 (179)

(180) تمثل نسبة اللورس من مجموع الحيوانات المكتشفة في المزيلة الفينيقيّة ما يعادل 0,34%. انظر :

Idem, Ibid, fig. 6, p. 200.

(181) تمثل نسبة الفيل من مجموع الحيوانات المكتشفة في المزيلة الفينيقيّة ما يعادل 0,67%. انظر :

Idem, Ibid, fig. 6, p. 200.

Idem, Ibid, p. 201, p. 229.(182)

(2) الموارد البحرية ومسألة الجذور الفينيقية للصناعات السمكية :

تحدثت العديد من النصوص الكلاسيكية عن وفرة الأسماك في السواحل الاطلسية للمغرب القديم⁽¹⁸³⁾. فقد أشار المؤرخ الاغريقي "تيمايوس" (Timée)⁽¹⁸⁴⁾ أن عروض السواحل المغربية الموجودة بعد اجتياز مضيق جبل طارق كانت تزخر بسمك التون، حيث أورد ما يلي⁽¹⁸⁵⁾ :

« يحكى أن الفينيقيين الذين كانوا يقطنون المدعوة جلابيرا، والذين كانوا يبحرون ما بعد عمودي هرقليس، وصلوا بفضل الرياح المساعدة خلال أربعة أيام الى إحدى الاماكن التي كانت توجد بها أعداد وافرة من أسماك التون العجيبة بفضل طولها وسمنتها... وكانوا يصبرونها، وبعد جمعها في بعض الجرار، كانوا يحملونها الى قرطاجة، ومن تم تصديرها، أو بفضل جودتها العالية، يستهلكونها كطعام »⁽¹⁸⁶⁾.

وعند الحديث عن "الجزيرة الفردوسية" التي كانت تتوسط المحيط، شدد "ديودور الصقلي" (Diodore de Sicile) كذلك على الثروة السمكية الهائلة التي كانت تزخر بها السواحل الاطلسية المقابلة للمغرب. فقد أورد في هذا الصدد ما يلي : « إن البحر الذي يحيط بهذه الجزيرة يتوفر على أعداد كبيرة من الأسماك، لأن الاوقيانوس يعتبر بالطبيعة غنيا بالأسماك »⁽¹⁸⁷⁾.

أما ليكسوس وناحياتها، فكانت حاضرة كذلك في ذاكرة مصادر العصر القديم والوسيط أيضا، باعتبارها منطقة غنية بالأسماك. فقد أورد "استرابون" (Strabon) في نص سبقت الإشارة إليه⁽¹⁸⁸⁾ أن صيادي قانس كانوا يترددون على مشارف نهر ليكسوس لصيد السمك، مما يوحي بأن سواحل ليكسوس

⁽¹⁸³⁾ هذه الوفرة جعلت بعض المؤلفين يعتبرون أن جودة الأسماك التي توفرت عليها السواحل الاطلسية للمغرب، كانت من بين أهداف رحلة حنون. انظر :

Warmington(B.H), Histoire et civilisation de Carthage, Payot, Paris, 1961, p. 90

⁽¹⁸⁴⁾ مؤرخ إغريقي عاش في "سرقوسة" (Syracuse) بصقلية ما بين 356 ق.م و 260 ق.م. ألف موسوعة تاريخية من 38 جزء تتضمن أخبارا حول أصول إيطاليا وصقلية.

⁽¹⁸⁵⁾ Timée, 157, 5; Pseudo-Aristote, De mirabilis auscult, 136 ; ap. Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, op. cit, p. 86, note 1 ; Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. IV, p. 52.

⁽¹⁸⁶⁾ تعليقا على هذا النص، نندهش عندما نلاحظ أن "أنطونيو كارسيا بيدو" (A. Garcia y Bellido) يعتبر في مؤلفه "الفينيقيون والقرطاجيون بالغرب" (Fenicios y Carthagineses en Occidente) أن المقصود بالفينيقيين هم الصيادون المحليون لقادش وناحياتها. أما الاماكن التي وصلوها بعد أربعة أيام من الابحار، فمن الممكن تحديدها في عرض مدينة اسفي، اعتمادا على متوسط الابحار في اعالي البحار الذي يبلغ ما بين 82 و 86 ميل بحري في اليوم، أي ما يعادل حوالي 136 كلم. وذلك استنادا الى تحديد المسافات الواردة في البرنامج المعلوماتي "أطلس العالم إنكارطا" (Atlas du Monde Encarta) الذي أنتجته شركة "مايكروسوفت" (Microsoft). انظر :

Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, op. cit, p. 180 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias, op. cit, p. 151.

⁽¹⁸⁷⁾ Diodore de Sicile, V, 19, 4 , ap. Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, op. cit, p. 181, note n° 2.

⁽¹⁸⁸⁾ « في هذه المدينة [قانس] بالفعل، بينما يجهز الاغنياء سفنا كبيرة للابحار، يقوم الفقراء باستئجار مراكب صغيرة تحمل اسم "الخيل" بسبب الصور المنحوتة على جاجبها، يستخدمونها للذهاب لصيد السمك الى حدود نهر ليكسوس بموروزيا. بل هناك بعض مجهزي السفن الذين تم التعرف على مراكبهم من خلال هذه الصور من لم يعد بعد تجاوزه نهر ليكسوس ». انظر :

Strabon, II, 3, 4, d'après Poseidonios, ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 406.

وربما مياه النهر نفسه⁽¹⁸⁹⁾ كانت غنية بالثروة السمكية. وبالفعل فقد ذكر كل من "صاحب الاستبصار" والحميري أن مصب واد اللكوس كان «يتصيد فيه أنواع من السمك»⁽¹⁹⁰⁾. كما كان سكان شمس في عهد صاحب الاستبصار، أي في أواخر القرن الثاني عشر الميلادي، يستزقون من البحر؛ أي أنهم كانوا يزاولون نشاط الصيد البحري⁽¹⁹¹⁾. كما أن أسطورة الاسماك المجنحة التي كانت توجد على مقربة من ليكسوس حسب ما أورده «بلينيوس» (Pline)⁽¹⁹²⁾، تعكس بدورها وفرة الاسماك التي زخرت بها مياه ليكسوس.

من خلال هذه النصوص رغم قلتها، يتبين أن ليكسوس وقرت إلى جانب مجالها الفلاحي، مجالاً اقتصادياً ثانياً يتمثل في ثرواتها السمكية، التي كانت بدون شك من بين المؤهلات التي أدت إلى تشييدها من طرف الفينيقيين. صحيح أننا لا نتوفر على دلائل مصدرية حول استغلال هذه الثروات خلال المرحلة الفينيقية. لكن بقراءتنا في هذه النصوص، وباستنادنا إلى مجموعة من المعطيات اللاحقة للمرحلة التي تهمنا، وباعتدائنا على ما كشفت عنه بعض مستجدات الدراسات الفينيقية سواء في ليكسوس نفسها أو في جهات أخرى، يتبين أن الفينيقيين قاموا باستغلال الثروات السمكية التي توفرت عليها مياه ليكسوس وناحيتها.

فحسب ما أفرزه الفحص الأركيولوجي في إسبانيا، مثل صيد الاسماك واستغلاله الصناعي أحد الأنشطة الهامة التي مارسها الفينيقيون في منشآت شرق الأندلس⁽¹⁹³⁾، خصوصاً صيد سمك التون والاصناف المماثلة، وسمك الحفش، وسمك الشيق، وسمك الإسقمري. وقد نتج عن وجود هذه الأنواع من الاسماك إلى جانب الملاحظات التي كانت بالقرب من جل المراكز الفينيقية الأصل، تطور صناعة مهمة لتعليح السمك، اعتبرت من الأنشطة المميزة لأقصى الغرب الفينيقي-البونيقي⁽¹⁹⁴⁾. هذه الصناعة، التي بلغت أوجها خلال العصر الروماني، عُرفت في المصادر القديمة باسم صناعة "الكاروم" (garum) أو "الليكوامين" (liquamen)؛ وهي نوع من الصلصة أو المعجون، يتم تناوله في العديد من الوجبات سواء مع الخضار أو اللحوم أو الفواكه، أو يتم خلطه بالنبيذ أو الخل أو الزيت أو الماء⁽¹⁹⁵⁾. وفي هذا الصدد، يرجح "مولينا فاخاردو" (F.MolinaFajardo)⁽¹⁹⁶⁾ أن الشهرة التي تمتعت بها مدينة "سيكسي"، أي "المونييكار" (Almuñécar) خلال العصر الروماني في صناعة تعليح السمك، والتي

⁽¹⁸⁹⁾ من المعلوم أن مصب اللكوس يعتبر من أهم جهات المغرب شهرة بوفرة في سمك الشابل، الذي يعيش في الأنهار.

⁽¹⁹⁰⁾ «بقريةها» (تشمس) بحيرة كبيرة تسمى أمسنا، يصب فيها البحر أعوام، وتصب هي في البحر أعوام، وينقطع البحر عنها، فتظهر فيها جزائر بينها غدران يتصيد فيها أنواع السمك». انظر:

كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار (مجهول)، مرجع سابق، ص. 140؛ الحميري (محمد بن عبد المنعم)، الروض المعطار في خبر

الاقطار، مرجع سابق، ص. 141.

⁽¹⁹¹⁾ ورد في الاستبصار (المصدر السابق، ص. 189) ما يلي: «فهو إلى الآن [حصن شمس] معمور ويسكنه المتعشون من البحر».

⁽¹⁹²⁾ Pline, Histoire Naturelle, XXXII, 15.

⁽¹⁹³⁾ Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 304.

⁽¹⁹⁴⁾ Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 241 ; Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, op. cit, p. 82.

⁽¹⁹⁵⁾ Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, op. cit, p. 82-83.

⁽¹⁹⁶⁾ Molina Fajardo(F), Almuñécar a la luz de los nuevos hallazgos fenicios, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. I, op. cit, p. 201.

عكستها العديد من المصادر القديمة، توحى بأنها مارست هذه الصناعة خلال عهدها الفينيقية. وبذلك يعتقد نفس المؤلف أن الفينيقيين قاموا بترويج السمك المملح إلى جانب المعادن، وتوزيع هاتين المادتين على مناطق الحوض المتوسطي الأوسط والشرقي. كما يعتبر "ميشيل بونسيك" (M.Ponsich) كذلك أن الصناعة السمكية مثلت إلى جانب استخراج المعادن، واحدة من المصادر الرئيسية لغنى المستوطنين والتجار الساميين الذين قاموا باستغلالها منذ وقت مبكر⁽¹⁹⁷⁾. ويعد هذا الاستغلال واحدا من الحوافز التي دفعتهم إلى الاستقرار بضفتي منطقة مضيق جبل طارق، التي توفرت على أكبر عدد من مصانع تمليح السمك⁽¹⁹⁸⁾.

من هنا يمكن اعتبار أن ليكسوس، التي عرفت بدورها صناعة متطورة لتمليح السمك وتصديره خلال العصر الروماني، قد مارست هذه الصناعة خلال مرحلتها السابقة، دون التيقن مع ذلك من حضور هذه الصناعة خلال المرحلة الفينيقية. ولا ريب أن الثروة السمكية مثلت العمود الفقري لهذه الموارد، نظرا للامكانيات الهائلة التي ما زال إقليم العرائش يتمتع بها إلى يومنا هذا في مجال الصيد البحري، خصوصا صيد سمك التون في البحر وسمك الشابل في مصب النهر. والظاهر أن العرائش ورثت هذا التقليد من ليكسوس، مدينتها الأم، كما يشهد على ذلك الكشف عن مصنع كبير لتمليح السمك في الجزء الأسفل من المدينة بالقرب من ضفة النهر، والذي يعتبر من أبرز أطلال المركز⁽¹⁹⁹⁾. ويمثل هذا المصنع لوحده حوالي ربع التجمع الصناعي بليكسوس، مع طاقة استيعابية تسع لمعالجة شهريا ما يعادل 1000 م³ من السمك، والذي كان يتطلب نفس الكمية من الملح⁽²⁰⁰⁾. ويكفينا علما أن هذا المصنع يعتبر أهم منشأة من نوعها في العالم القديم الغربي، حيث بلغت مساحته الإجمالية أكثر من 120.000 متر مربع⁽²⁰¹⁾، ثم العثور به على 11 ورشة لحد الآن، تتوفر على 151 حوض للتمليح مشيد بالملاط، يبلغ متوسط سعة كل واحد منه خمسة أمتار مكعبة⁽²⁰²⁾.

وهذا يعكس صورة بسيطة حول حجم الإنتاج الشهري من السمك المملح الذي كانت تصنعه معامل ليكسوس، ويبين كذلك الكمية الكبيرة من الملح التي تتطلبها تلك الصناعة. من هنا تبرز أيضا أهمية مورد الملح، الذي كان لا ريب ينتج محليا، كما تشهد على ذلك الملاحات الكبرى المحيطة بمدينة ليكسوس، والتي كانت تتوفر لصناعة الكاروم ملحا صالحا للتمليح، نظرا لخلوه من نسبة مرتفعة من مادة كلورور المنغيزيوم (Chlorure de magnésium)، التي تؤدي إلى تحليل المواد العضوية بسهولة⁽²⁰³⁾. وفي هذا الباب، واستادا لكون العديد من المراكز الفينيقية كانت تشيد بالقرب من الملاحات⁽²⁰⁴⁾، مثل قرطاجة وموتية وقانس وسيدي عبد السلام

Ponsich(M), Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région, op. cit, p. 218. (197)

Ponsich(M) et Tarradell(M), Garum et industries antiques de salaison dans la Méditerranée occidentale, Paris, 1965, p. 218. (198)

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 135. (199)

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 20. (200)

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus : Bilan et perspectives, op. cit, p. 10. (201)

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 27. (202)

وهذا ما يفسر اعدام وجود مصانع لتمليح السمك في العديد من المراكز الساحلية شمال إفريقيا. انظر : (203)

Ponsich(M) et Tarradell(M), Garum et industries antiques de salaison dans la Méditerranée occidentale, op. cit, p. 100. (204)

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. II, op. cit, p. 225. (204)

د. البحر، فمن الممكن اعتبار أن فينيقي ليكسوس قاموا بترويج ملح المنطقة تجارياً⁽²⁰⁵⁾. وفي هذا الصدد، يرجح "ميكيل طراديل"⁽²⁰⁶⁾ أن الملح مثل إحدى المنتجات الأساسية التي قايس به الفينيقيون قصدير منطقة "جزر القصدير" (Iles casséterides) بشمال غرب أوروبا، نظراً لندرة الملح بها أو انعدامه. وأي ما كان الحال، فإن ما يثير استغرابنا، أن المصادر القديمة لم تشر إطلاقاً إلى وجود صناعة تملح السمك في ليكسوس، في حين أوردت معلومات مهمة عن وجود هذه الصناعة في العديد من المراكز الإسبانية، مثل قانس، و"المونيكار" (Almuñécar)، و"بولونيا" (Bolonia)، و"مالقة"، و"أدرا" (Adra)، و"قياريكوس" (Villaricos)، و"قرطنة" (Cartagena)، وغيرها⁽²⁰⁷⁾. وبالرغم من سكوت هذه المصادر عن النشاط الذي زاولته ليكسوس خلال العصر الروماني في مجال تملح السمك، وعن حجم تسويق منتوجها البحري وتوزيعه على العديد من الاطراف المتوسطية⁽²⁰⁸⁾، تطرح مسألة إسقاط هذه الوضعية، ولو جزئياً على العصور السابقة، بما فيها العصر الفينيقي. غير أن التحاليل التي قامت بها البعثة المغربية-الإسبانية لبقايا الأسماك والرخويات التي تم العثور عليها في استنار الخروب لعام 1999، بالاستناد لعلم الأسماك الأركيولوجي (Ichtyologie archéologique) وعلم الرخويات (Malacologie)، كشفت أن ليكسوس لم تكن قد طورت بعد سياسة واضحة في صناعة تصبير السمك خلال مرحلتها الفينيقية.

أ- علم الأسماك الأركيولوجي (Ichtyologie archéologique) :

لم يتطور علم الأسماك الأركيولوجي إلا مؤخراً⁽²⁰⁹⁾، ولم تبدأ تحليلات شوك الأسماك في تقديم استنتاجات مقنعة، إلا مع حلول الثمانينات من القرن العشرين⁽²¹⁰⁾. وتكمن الصعوبات المرتبطة بهذا العلم، في الأعداد الكبيرة من الأشواك التي يتوفر عليها كل نوع سمكي، وفي تشبك هذه الأشواك. كما تكمن هذه الصعوبات كذلك في وجود أصناف متنوعة من الأسماك المحتملة أن يكون قد اصطادها سكان أي مركز أركيولوجي⁽²¹¹⁾. صحيح أن الأبحاث الأثرية لم تعتمد على هذا العلم سوى منذ العقود الأخيرة ؛ ومع ذلك

(205) حول تجارة الملح خلال العصور القديمة بالحوض المتوسطي العربي، انظر :

Valenti(V), Notas sobre la antigua producción y comercio de la sal en el Mediterráneo occidental, 1^{er} Congreso arqueológico del Marruecos Español, 1954, p. 225-234 ; Uriel(F), Algunas consideraciones sobre la rmel y la sal en el extremo del Mediterráneo occidental, 1^{er} Congreso arqueológico del Marruecos Español, op. cit, p 325-336.

Tarradell(M), Marruecos púnico, op cit, p. 258 (206)

Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthageses en occidente, op. cit, p. 82-83 et 86-87. (207)

تم التعرف على هذا النشاط بفضل الفحص الأركيولوجي. انظر بالخصوص : (208)

Ponsich(M) et Tarradell(M), Garum et industries antiques de salaison dans la Méditerranée occidentale, op. cit. Casteel(R W), Fish Remains in Archaeology and Paleoenvironmental Studies, London Academie Press, (209) London, 1976.

Brinkhuizen(D.C), Ichtyo-Archeologisch Onderzoek : Methoden En Toepassing Aan De Hand Van Romeins (210) Vismaterial Uit Velsen (Nederland), Rijksuniversiteit, Groningen, 1989 ; Wheeler(A), Jones(A.K), Fishes, Cambrdge University Press, Cambridge, 1989.

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana(C G), (211) Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 204.

عرفت مجموعة من المنشآت الفينيقية المعاصرة ليكسوس بعض التجارب في هذا الباب، نذكر منها مركزي "كاستنيو دي دونيا بلانكا" و"صيرُو ديل فييار" ⁽²¹²⁾.

وبما أن ليكسوس اشتهرت في الإيستوريو غرافيا القديمة والحديثة بوفرة أسماكها، وإقبال سكانها على استهلاك ثروات البحر واستغلالها صناعيا وتجاريا، فقد دأبت البعثة الأركيولوجية المغربية-الاسبانية التي قامت بحفائر جديدة في ليكسوس، على إحضار فريق من العلماء المتخصصين في علم الأسماك الأركيولوجي. وذلك بغية دراسة بقايا الاثواك المحتمل اكتشافها خلال عمليات الحفائر، وبالتالي تحديد مكانة الصيد البحري في المركز. وتتألف عينة بقايا الاسماك التي تم جمعها خلال حفائر عام 1999، من 761 قطعة سمكية. غير أن تحديد الاصناف السمكية التي خلفت هذه البقايا لم يتم بشكل موثوق به سوى من خلال 342 قطعة سمكية فقط ⁽²¹³⁾، وذلك بسبب الحالة المهشمة التي كانت عليها معظم الاثواك والعظام موضوع التحليل. كما تجدر الإشارة أن النماذج التي تهم المرحلة الفينيقية، تم استخلاصها من المزيلة المكتشفة في استبار الخروب، موفرة نسبة 80% من العظام التي خضعت للتحليل ⁽²¹⁴⁾.

وفيما يلي جدولا مفصلا حول الفصائل والاصناف السمكية التي تم ضبطها، من خلال بقايا الاسماك المكتشفة في هذه المزيلة :

الفصيلة	الصف	عدد القطع المكتشفة
الأنقليسيات [Anguillidés]	الأنقليس [Anguille]	4
الصابوغيات [Clupéidés]	ربما السردين	3
	الخُرْمان [aiguillette-orphie]	1
الفرخيات [Serranidés]	القاروس [loup-bar]	2
الأسبوريات [Sparidés]	Dicentrarchus sp	6
	sarpa	2
	boops	2
	spondyllosoma cantharus	1
	diplodus vulgaris	14
	diplodus sp	12

Idem, Ibid, p. 205, note n° 2. ⁽²¹²⁾

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodriguez Santana(C.G), ⁽²¹³⁾

Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, p. 205.

Idem, Ibid, fig. 1-26 ⁽²¹⁴⁾

20	الفَجَّاج [pagre]	
3	pagrus sp	
49	الفريديّ [pagellus erythrinus]	
5	الفريديّ [pagellus sp]	
2	المرجان [daurade]	
31	sparidae	
7	Argyrosomos regius (corvina)	البهاريات [sciènidé]
1	البوريّ [Chelon labrosus]	البوريّات [Mugilidae]
4	Mugil cephalus	
7	Mugilidae	
6	Scomber japonicus	الأسقمريّات Scombridae
2	Scomber sp	
1	Euthynus sp	

من خلال هذا الجدول، يتبين أن الاسماك التي تم استهلاكها بكثرة في ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية، كانت تنتمي الى فصيلة الأسبوريّات (Sparidés)⁽²¹⁵⁾. غير أن ذلك لا يعني أن الانواع الاخرى لم تكن حاضرة في المركز، نظرا لتعدد ووفرة الاصناف التي أفرزتها التحليلات. فقد عكست التركيبة السمكية التي تم الكشف عنها، تنوعا في الاصناف، مما يعني عدم انتمائها الى مجموعة إيكولوجية واحدة. وبالفعل، عرفت ليكسوس من جهة حضور الصنف السمكي الذي يعيش في المياه السطحية، كما عرفت كذلك الاسماك التي تعيش في قاع البحر، سواء المترددة منها على الصخور أو على مروج الطحالب أو على الرمال. ولا يمكن تفسير هذا التنوع إلا أخذاً بعين الاعتبار الوضعية الإيكولوجية التي كانت عليها ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية. فمن خلال الملاحظات الجيولوجية والمستندات الأركيولوجية والمصدرية والكارطوغرافية، يبدو أن جوار المركز عرف بحيرة ساحلية أوسع بكثير من البحيرة الحالية، أو خليجا بحريا متصلا بالمحيط عبر فتحة كونتها الكثبان الساحلية البليستوسينية. وقد هيأت هذه الظروف أن يكون نل الشمس على شكل جزيرة صغيرة أكثر انفتاحا على البحر من الوضعية الراهنة⁽²¹⁶⁾. وفي هذه الحالة، من المرجح أن

Idem, Ibid, p. 218.⁽²¹⁵⁾

Grau Almero(IE), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana(C.G),⁽²¹⁶⁾ Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 218.

معامل تمليح السمك التي توفرت عليها ليكسوس، كانت موجودة بالقرب من الساحل، رغم وجودها شبه مطمورة بترسبات مصب النهر في الوقت الحاضر.

استنادا الى هذه المعطيات، لا يجدر الاستغراب من وجود مجموعة من الاصناف السمكية التي كانت ترخر بها المياه الساحلية التي تحظى بهذه الخصائص. وهكذا فإن سمك الأتقليس أو ثعبان الماء (anguille)، الذي كان حاضرا في ليكسوس، يعد من الاسماك المهاجرة المترددة على المياه البحرية الساحلية المالحة، والتي تتوغل كذلك في مصبات الانهار⁽²¹⁷⁾. كما أن أسماك القاروس (bar-loup) وأسماك المرجان (daurade) توجد بوفرة في البحيرات المالحة. علاوة على البوري (mulet) الذي يعتبر من الاسماك المهاجرة التي تعيش في المياه الساحلية، والتي تتوغل كذلك في البحيرات ومصبات الانهار⁽²¹⁸⁾. ونفس الملاحظة تطبق على ظاهرة حضور سمك corvina الذي ينتمي الى فصيلة البهاريات (sciènides)، والذي يتوغل داخل المصبات النهرية والبحيرات الساحلية.

الى جانب هذه المجموعة، عرفت ليكسوس صنفا ثانيا من الاسماك تمثلها مجموعة الصابوغيات، نذكر منها السردين والخرمان (aiguillette-orpie)⁽²¹⁹⁾. كما نذكر مجموعة الثونيات، التي وإن اعتبرت من الانواع المهاجرة، فإنها كانت تعيش بالقرب من السواحل، علاوة على فصائل مهاجرة أخرى مثل الأسبوريات والأسقمريات (maquereaux).

كما تم الكشف في ليكسوس عن صنف ثالث من الاسماك كان يعيش في المياه العميقة، يتألف من بعض المعلقات⁽²²⁰⁾ مثل سمك يدعى salpe بالفرنسية، ويتألف أيضا من الفريدي (pagel)، والقجاج (pagre) والأبرميس (sargos). وتعيش هذه المجموعات سواء في المياه العميقة الصخرية أو الرملية أو الطحلبية.

من خلال هذه الاستنتاجات، يبدو أن أهم إسهام قمته الحفائر الجديدة التي تمت في ليكسوس، يتمثل في الاعتماد على عينة للاختبار، تمت بموجبها لأول مرة تحليلات لعظام الاسماك بالمغرب⁽²²¹⁾. صحيح أن الخروج بفرضيات حول مكانة الصيد البحري ضمن الأنشطة الاقتصادية التي طورها سكان ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية، تعثر به بعض الصعوبات. ومع ذلك، تعد المعلومات المحصل عليها في هذا الباب جديرة بالاهتمام، رغم أنها معلومات ضئيلة وأولية. هذا مع العلم أن المعطيات الأركيولوجية المتعلقة بالاستراتيجيات التي انتهجها الفينيقيون في مجال الصيد البحري بالساحل الاطلنطي خلال الألف الأولى ق.م، تعد نادرة أو منعدمة.

ولعل أن الامر المتجلي من خلال دراسة علم الاسماك الأركيولوجي المنجزة في ليكسوس، هو الكشف عن نشاط للصيد البحري مخصص للاستهلاك المحلي. فمن خلال حضور العدد الكبير من الاسماك

Idem, Ibid, p. 218. ⁽²¹⁷⁾

Idem, Ibid, p. 218. ⁽²¹⁸⁾

⁽²¹⁹⁾ كما يمكن إضافة سمك يشبه الأسقمري يدعى بالفرنسية chmchard وبالاسبانية jurel. انظر :

Idem, Ibid, p. 218

⁽²²⁰⁾ فصيلة من حبيبات تظهر تشمل الحيوانات البحرية التي غُلفت أجسامها بعلاف جبني الشكل.

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodriguez Santana(C.G), ⁽²²¹⁾

Carrasco Porras(V M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 220

المهاجرة والمتردة على مصبات الأنهار والبحيرات، يتبين أن سكان ليكسوس كانوا بصطادون أسماكهم، إن بالشبكة أو بالصنارة، داخل البحيرة المجاورة للمركز، دون الغمار في الاصطياد في أعالي البحار. بمعنى أن الصناعات السمكية التي تعتمد خصيصا على التملح، مثل صناعة الكاروم، لا يمكن التأكيد على وجودها على ضوء بقايا الأسماك المدروسة⁽²²²⁾.

ومع ذلك، فإن هذه المعطيات الأولية لاتفي أن تكون الصناعات البحرية التي طورتها ليكسوس ذات جذور فينيقية. وهي الصناعة التي تم تسويقها في التجارة حسب "موريس بيسنيي" (M.Besnier)⁽²²³⁾، والتي طورت لأرب مجموعة من الصناعات الأخرى الموازية، والتمثلة في صناعة الملح والامفورات المخصصة لتصدير السمك المملح، كما بين ذلك "تيمابوس" (Timée)، عندما يورد أن السمك المملح الذي صبره فينيقيو قانس كان يصدر في "الجرار"⁽²²⁴⁾. ومن المعلوم في هذا الصدد أن صناعة تملح السمك تعتبر واحدة من الصناعات البحرية التي كانت حاضرة في المدن الفينيقية في الشرق إلى جانب صناعة صبغة الأرجوان⁽²²⁵⁾. ومما يدل على الأصول الفينيقية لهذه الصناعة، أن موقعا بالساحل الغربي لمنطقة سرتة الكبرى بليبيا، كان يطلق عليه باللغة الفينيقية اسم "مقام الملاحات"⁽²²⁶⁾. من هنا، يمكن اعتبار حسب "أرمان لوكي" (A.Luquet)، أنه بالرغم من عدم الكشف بليكسوس عن أحواض التملح المنتمية للمرحلة الفينيقية، فمن المرجح أن صيادي هذا العصر مارسوا صناعة تملح السمك لأغراض تجارية⁽²²⁷⁾. وبذلك يرى نفس المؤلف أن المنشآت الفينيقية المفترضة كانت بسيطة، الأمر الذي جعلها تندثر بسرعة. علاوة على ذلك، فإن إنتاج وتوزيع أمفورات كانت تستخدم لترويج السمك المملح منذ القرن الخامس قبل الميلاد، يدل على الجذور القديمة لهذا النوع من النشاط التجاري⁽²²⁸⁾. وبالفعل، تم العثور باستنار "الخروب" على مجموعة من الأمفورات توجد معروضة بالمتحف الأركيولوجي بنطوان، لها علاقة بالصناعات السمكية⁽²²⁹⁾. وهي تؤرخ عموما ما بين القرن السادس قبل الميلاد والقرن الثالث قبل الميلاد، بحكم تشابهها مع نماذج اكتشفها "ميشيل بونسيك" في مقبرة "بلاد الغياط" شمال ليكسوس⁽²³⁰⁾. هذه الأمفورات كانت وافرة بالمراكز الاطنطية للمغرب القديم وبالمراكز الاسبانية بمنطقة الأندلس، حسب ما أفرزته الحفائر الأركيولوجية. بل تم العثور عليها

Idem, Ibid, p. 220.⁽²²²⁾

Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 351.⁽²²³⁾

Timée, 157, 5.⁽²²⁴⁾

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 15.⁽²²⁵⁾

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. IV, p. 51.⁽²²⁶⁾

Luquet(A), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Le Maroc punique, op. cit, p. 237.⁽²²⁷⁾

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus⁽²²⁸⁾

: Bilan et perspectives, op. cit, p. 10.

Idem, Ibid, p. 11.⁽²²⁹⁾

عثر "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) في جثوة بلاد الغياط (مركز رقم 21 حسب أطلس ناحية ليكسوس) على أمفورة شبه كاملة، اعتبرها

بونيقية الأصل. انظر:

Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, op. cit, p. 420, pl. XIX.

في بلاد الإغريق بكل من مدينتي "أولمبيا" و"كورنثا"⁽²³¹⁾. ولعل أن الكشف عن هذه الاواني بجهات بعيدة جدا عن مكان إنتاجها، يدل على مدى نجاح الصناعات السمكية بليكسوس. كما يمثل هذا العنصر علامة عن وجود هذا النشاط قبل إخضاعه للتصنيع، أي قبل تشييد معامل "الكاروم" (Garum)، كما تم التأكيد على ذلك بعدة جهات بشبه الجزيرة الأيبيرية⁽²³²⁾. فقد أثبتت الحفائر الأركيولوجية التي شملت بعض المناطق التي اشتهرت بالصناعات السمكية في إسبانيا خلال العصر البونيقي⁽²³³⁾، مثل "سيكسي" (Sexi) ومالقة وأبديرا (Abdera)، أن الفينيقيين الذين كانوا مستقرين هناك منذ القرن الثامن قبل الميلاد، كانوا يمارسون صيد سمك التون وسمك الحفش (esturgeon) وسمك الشبق (murène) وأنواع سمكية أخرى تصلح للتصبير⁽²³⁴⁾. بل إن العثور على أمغورة فينيقية تحتوي على مصبرات السمك، في مركز "أسينيو" (Acinipo) بناحية رندة (Ronda)، داخل كوخ ينتمي إلى عصر البرونز المتأخر المؤرخ ابتداء من القرن الثامن قبل الميلاد، لسدليل قاطع على الجذور الفينيقية لصناعة تصبير السمك، التي كانت متمركزة بين المستوطنات الفينيقية بساحل كوسطا نيل صول' (Costa del Sol)⁽²³⁵⁾.

هذه الشهرة التي حظيت بها ليكسوس في صيد الأسماك وتصنيعها، والتي لا ريب أن جذورها تعود إلى المرحلة الفينيقية⁽²³⁶⁾، تؤكد ذلك مجموعة من المسكوكات التي ضربت في ليكسوس نفسها، والتي نقش على إحدى وجوها مصورات لسمك التون⁽²³⁷⁾ (انظر لوحة رقم LXXIV). ومن المعلوم أن التون مثل أهم سمك وأجوده في التصبير والتعليح، وكان للقيع المصنوع منه يعد من أجود أنواع "الكاروم" وأكثرها طلبا في الأسواق⁽²³⁸⁾. لذلك، فإن المؤرخ الإغريقي "تيمايوس" لم يكن مبالغا لما كتب في القرن الرابع قبل

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus⁽²³¹⁾
: Bilan et perspectives, op. cit, p. 11.

Idem, Ibid, p. 11⁽²³²⁾

أي ما بين القرن الخامس والأول قبل الميلاد.

Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 268⁽²³⁴⁾

Aguayo(P), Carriero(M), Martinez(G), La presencia fenicia y el proceso de aculturación de las comunidades del Bronce Final de la depresión de Ronda (Málaga), *Actes du second congrès international des études phéniciennes et puniques*, Rome, 1991, t II, p. 571⁽²³⁵⁾

تري كرمين أرانيكي (C. Aranegui) في هذا الباب أن ظاهرة التوسع العمراني السريع بليكسوس منذ نشأتها على يد الفينيقيين، كان مرتبطا باتساق صناعات تعليح السمك. انظر :

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus · Bilan et perspectives, op. cit, p. 10

كانت الأشكال التصويرية التي تمثل عناقيد العنب وسبيل القمح تمثل نسبة كبيرة في مسكوكات ليكسوس إلى جانب سمك التون. انظر :

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, op. cit ; Alexandropoulos(J), Contribution à la définition des domaines monétaires numides et maurétaniens, *Actes du VII^e colloque du groupe de contact interuniversitaire d'études phéniciennes et puniques*, Louvain-La-Neuve, mai 1987 (sous presse), ap. Idem, Le Monnayage de Lixus : Un état de la question, op. cit, p. 253, note n° 30 ; El Harif(F.Z) et Giard(J.B) Préliminaires à l'établissement d'un corpus des monnaies de Lixus, op cit, p. 268, fig. 2.

Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, op. cit, p. 82-87.⁽²³⁸⁾

الميلاد أن السكان الفينيقيين لقادس كانوا يقطعون المسافات البعيدة للبحث عن التون، وأنهم كانوا يصبرونه للاستهلاك وللتسويق⁽²³⁹⁾. كما يمكن اعتبار حسب ما أورده "استرابون"⁽²⁴⁰⁾، أن سمك التون كان من بين الأسماك التي كان يتصيداها القادسيون في ناحية ليكسوس. وبالفعل، فقد أكدت نقود قادس أن شعارها كان يتألف من تونتين مطبوعتين على إحدى وجوهها، مما يعني أن التون حظي باعتباره أهم نوع سمكي كان يستخدم للتصليح خلال العصر القديم⁽²⁴¹⁾. وفي هذا الصدد، يعتبر "ميكيل طراديل" أن جزءا كبيرا من السمك الذي كان يملح في جنوب إسبانيا كان مصدره من المياه المغربية⁽²⁴²⁾، التي كانت ومازالت غنية بثروتها السمكية، والتي مثلت بالنسبة للشعوب الأيبيرية من مضيق جبل طارق إلى لشبونة المجال المفضل للصيد في أعالي البحار، قديما وحديثا. لذلك لايجدر الاستغراب عندما نلاحظ اليوم أن صيادي قانس و"الكاري" (Algarbe) وولبة لم يكفوا عن الصيد في المياه المغربية إلى حدود ناحية وادي الذهب وجزر الخالدات، وإلى حدود الرأس الأخضر أكثر جنوبا، بحثا عن الأسراب الغنية من الأسماك التي توجد في تلك الجهات⁽²⁴³⁾.

غير أن ما يثير استغرابنا هو عدم الكشف في ليكسوس عن بقايا كثيرة لسمك التون في العينة التي أخضعتها للتحليل البعثة الأركيولوجية المغربية-الإسبانية. ومع ذلك، يبدو أن أهم إسهام قدمه علم الأسماك الأركيولوجي من خلال التحليلات التي شملت بقايا الأشواك المكتشفة في المزيلة الفينيقية، هو التأكيد على ما ورد في النصوص القديمة، حول غنى المياه المجاورة لليكسوس بالثروة السمكية، والتأكيد على أن هذا الغنى كان من المؤهلات التي دفعت الفينيقيين إلى اختيار موقع ليكسوس للاستقرار فيه، لما يوفره من أمن غذائي وافر.

ب- علم الرخويات (Malacologie) :

إلى جانب دراسة عينة بقايا الأسماك، تم الاعتماد كذلك على دراسة بقايا الرخويات المكتشفة في ليكسوس خلال حفائر عام 1999، وذلك بغية استكمال الصورة حول الموارد البحرية التي كانت توفرها المدينة غذاء لسكانها الفينيقيين. وكانت هذه البقايا المتألفة من 596 قطعة، تنتمي إلى صنفين : صنف أول تمثله الرخويات البرية بمجموع 88 قطعة⁽²⁴⁴⁾ ؛ غير أن حضور هذا الصنف بأعداد قليلة جدا خلال المرحلة الفينيقية، يوحي بأنه كان دخيلا على ليكسوس، وبالتالي من المرجح أن الحلزون لم يستهلك خلال هذه المرحلة⁽²⁴⁵⁾.

⁽²³⁹⁾ Timée, 157, 5.

⁽²⁴⁰⁾ Strabon, II, 3, 4.

⁽²⁴¹⁾ Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, op cit, p. 178.

⁽²⁴²⁾ Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p 255

⁽²⁴³⁾ Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, op. cit, p. 178.

⁽²⁴⁴⁾ Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana(C.G),

Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op cit, p. 220.

⁽²⁴⁵⁾ تألفت الرخويات البرية المكتشفة في ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية من ثلاثة أنواع وهي :

- "الحلزون المسيحي" Otala punctata [caracol cristiano]؛ وقد تم العثور عليه خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد بنموذج واحد، وخلال القرن السابع قبل الميلاد بنموذج واحد كذلك.

- Theba pisana : وقد تم العثور على ثمانية نماذج في مستويات القرن السابع قبل الميلاد.

- Rumina decollata : وقد تم العثور على نموذجين خلال القرن السابع قبل الميلاد. انظر :

أما الصنف الثاني، فتمثله الرخويات البحرية بمجموع 508 قطعة، وتنقسم الى النوع المعروف باسم "نويات الارجل البطنية" (gastéropodes) بمجموع 338 قطعة، والنوع المعروف باسم "نويات الصدفتين" (bivalves) بمجموع 170 قطعة. وفيما يلي جدولاً مبسطاً حول أصناف وأنواع الرخويات البحرية التي تنتمي الى المرحلة الفينيقية بليكسوس :

النسبة (القرن 7 ق.م)	النسبة (القرن 8 و 7 ق.م)	الفصيلة والصنف
		نويات الارجل البطنية (gastéropodes)
19%	46,377%	الصَّحْنِيَّة [patelle] patella aspera
8,965%	11,594%	الارجوان [pourpe] thais haemastoma
44,138%	11,594%	[peonza] monodonta turbinata
		نويات الصدفتين (bivalves)
27,586%	28,986%	بلح البحر [moule] Mytilus edulis
	1,449	[coque] Acanthocardia tuberculata

من خلال قراءة أولية في هذا الجدول، وبالرغم من المعطيات التي كشفت عنها أركيولوجية الرخويات (Malacologie)، فإن بقايا الاصناف التي تم العثور عليها، لا يمكن الاستناد إليها لتعميم نسبة استهلاك هذا النوع من المواد الغذائية على المركز برمته خلال المرحلة الفينيقية. ونظراً لصغر المساحة التي تسم تقييها خلال حفائر 1999، يتعذر الاقرار بأن بقايا الرخويات المكتشفة كانت الوحيدة من نوعها التي عرفتھا ليكسوس. غير أن المقارنات التي تمت في هذا المضمار بين ليكسوس وبين مجموعة من المراكز الأخرى المعاصرة التي خلقت بقايا الرخويات، تجعلنا نعتقد أن ليكسوس عرفت أصنافاً أخرى لم تكتشف بعد⁽²⁴⁶⁾. وكيفما كان الحال، فإن الاصناف التي تم العثور عليها لحد الآن تعطي فكرة عن جزء من مكونات الغذاء الذي كان حاضراً في وجبات الساكنة الفينيقية بليكسوس⁽²⁴⁷⁾ ورغم أن المجال الأصلي لبعض هذه الرخويات كانت تمثله المياه الصخرية العميقة البعيدة عن الساحل⁽²⁴⁸⁾، فإن جلها يمكن جمعه من نطاقات المد

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodriguez Santana(C.G), Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 223.
 Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodriguez Santana(C.G),⁽²⁴⁶⁾ Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 228.
⁽²⁴⁷⁾ مما يدل على أن رخويات ليكسوس كانت تستهلك للتغذية، هو العثور عليها في المستويات الاستراتيغرافية لاستيثار الخروب التي كشفت عن المزيلة الفينيقية المورخة بالقرنين الثامن والسابع قبل الميلاد.
⁽²⁴⁸⁾ كانت الرخويات المكتشفة بليكسوس خلال المرحلة الفينيقية تعيش إما في المجالات الصخرية، مثل الصَّحْنِيَّة وبلح البحر والارجوان و monodonta turbinata، أو تعيش في المجالات الرملية. انظر :

و الجزر. ومما يرجح الوظيفة الغذائية لهذه الرخويات، الكشف عن صدقات محروقة تنتمي معظمها الى النوع المعروف باسم "الصَّحْنِيَّة" (patelle)⁽²⁴⁹⁾، والعثور على علامات ببعض بلحات البحر (moules) تدل أنها خضعت لفعل النار⁽²⁵⁰⁾. ومن بين أهم الأنواع استهلاكاً، تشير الى "الصَّحْنِيَّة"⁽²⁵¹⁾، حيث مثلت أهم نوع كان يستهلك خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد. كما تشير الى النوع المعروف باسم monodonta turbinata⁽²⁵²⁾ [peonza]، الذي مثل أكثر الأنواع استهلاكاً خلال القرن السابع قبل الميلاد، وكذلك بلح البحر (moule)⁽²⁵³⁾. كما يمكن إضافة محار الأرجوان (pourpe)، حيث يلاحظ أن أهم مرحلة استهلاكه كانت خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد.

غير أن بعض هذه الرخويات كانت تستعمل للتزيين كأقراط في الأقراط، بدليل العثور على إحدى النماذج المنقوبة⁽²⁵⁴⁾. ونشير في هذا الصدد أن نماذج مشابهة تم العثور عليها في مراكز فينيقية معاصرة لليكسوس، مثل كاستييو دي دونيا بلانكا (Castillo de Doña Blanca) و"كاييسو دي سان بيدرو" (Cabezo de san Pedro) بمدينة "ولبة" (Huelva). كما أن توفر بعض محار الأرجوان على علامات التهشم، يوحي بإمكانية ممارسة سكان ليكسوس لصناعة صبغة الأرجوان⁽²⁵⁵⁾، رغم أن العدد القليل من النماذج المهشمة، يرجح فرضية الاستعمال الغذائي لهذا النوع. ومهما كان الأمر، فإن نسبة استهلاك الرخويات بليكسوس خلال المرحلة الفينيقية كانت أقل من العهود اللاحقة، الأمر الذي يمكن تفسيره بعنصر الوفرة وليس بدافع العادات.

3) الموارد الغالبية :

الى جانب الإمكانات الفلاحية والوفرة السمكية، حظيت ليكسوس بتوفرها على مؤهلات أساسية كانت تحتاجها المنشآت الفينيقية، سواء العواصم الكبرى في الشرق مثل صور وجبيل وصيدا، أو المستوطنات الغربية مثل قرطاجة⁽²⁵⁶⁾. وتتمثل هذه المؤهلات في الثروة الغالبية التي مازالت تعد الى يومنا هذا من مميزات إقليم العرائش، لاسيما غابات هضبة "الساحل" القريبة من ليكسوس، الغنية بقلبيها وبلوطها. ولاريب أن حضور هذه الغابة التي كانت في الماضي أوسع وأغزر من حالتها الراهنة، كان من الدوافع الرئيسية التي

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodriguez Santana(C.G),

Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p 227

Idem, Ibid, p. 228 ⁽²⁴⁹⁾

Idem, Ibid, p. 225, fig. 21 ⁽²⁵⁰⁾

Idem, Ibid, p. 226, fig. 31 ⁽²⁵¹⁾

Idem, Ibid, p. 226, fig. 32. ⁽²⁵²⁾

ونشير في هذا الصدد الى حدوث خطأ مطبعي في صفحة 227، إذ يجدر تصحيح الرسم الموحود على يمين الصفحة الحامل لرقم 28 بالرقم

الصحيح، وهو 32.

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodriguez Santana(C.G), ⁽²⁵³⁾

Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 226, fig. 21.

Idem, Ibid, p. 225, fig. 22-23, ⁽²⁵⁴⁾

Idem, Ibid, p. 225, fig. 29 ⁽²⁵⁵⁾

⁽²⁵⁶⁾ ليست الغاية من هذه المقارنة بالمدن الفينيقية أو بالمستوطنات الكبرى أن نقوم بتلميح غير مباشر من شأنه المغالاة في مكانة ليكسوس.

وجعلها في صف هذه المنشآت.

حثت المستوطنين الفينيقيين على تشييد منشأتهم والاستقرار بها، نظرا لما توفره أخشاب هذه الغابة من إمكانيات في البناء والاستعمال اليومي وربما في صناعة السفن. ويجدر التنكير في هذا الصدد بالتجربة الملاحية لليكسيين التي تعكسها العديد من مقتطفات رحلة حنون، والتي تقتضي منطقيا توفر أسطول بحري، وتوفر مرسى قريب من مجال غابوي يؤمن الأخشاب المرغوبة والكافية لتشييد السفن واستصلاحها⁽²⁵⁷⁾. ولمعرفة كيف كان هذا المجال الغابوي في ناحية العرائش عند قدوم الفينيقيين، والتطور الذي عرفه ذات المجال بعد تشييد مستوطنة ليكسوس، وكيفية استغلاله من طرف السكان، اعتمدت البعثة المغربية-الاسبانية التي قامت بحفائر جديدة في ليكسوس على علم 'الأنطراكلوجيا' (anthracologie). أي دراسة بقايا الأخشاب المتفحمة التي تم اكتشافها في الاستبارات التي تنتمي إلى مرحلة تأسيس ليكسوس على يد الفينيقيين. ومن المعلوم أن الخشب يعد أحد الموارد الأكثر استعمالا، سواء للوقود، أو للبناء (السكن-السفن-عربات الجر-الاثاث... الخ). الأمر الذي يمكّننا من الامام بطريقة استعمال هذه المادة، والتعرف على الانعكاسات التي أحدثتها عملية قطع الأشجار على البيئة الطبيعية⁽²⁵⁸⁾.

ومن خلال تحليل عينات الاختبار المستخلصة من المستويات الفينيقية، وخصوصا المستخلصة من المزيلة المكتشفة في ذات المستويات، تبين حضور بعض أصناف الأشجار، مثل البلوط والقلين والصنوبريات. وكانت هذه الأصناف تمثل جزءا من غابات مفتوحة، بدليل وجود الخلنج (la bruyère) والزيتون البري والمُصطكاء (lentisque) والقرنيات والشوكيات وبعض الورديات؛ وهي النباتات التي يمكن أن تمثل الحواشي الشوكية للغابة. علاوة على ذلك تبين حضور شجر الدردار والحور، اللذين يوجدان عادة في الغطاءات النباتية التي تنتشر على ضفاف الأنهار⁽²⁵⁹⁾.

هذه المعطيات، تبين أن سكان ليكسوس كانوا منذ المرحلة الفينيقية يجمعون الاحطاب من الجهات المختلفة المجاورة للمركز، سواء من الجهات القريبة من النهر التي تنتمي إليها بقايا الدردار والحور والطرقاء، أو من الجهات المتوفرة على الغابات التي تجاورها الاحراش. من هذه الغابات ينتمي صنفان من الأشجار: صنف كان ينبت في تربة حمضية يمثلها شجر القلين والخلنج، وصنف ثان كان ينبت في التربة الجيرية، ويمثله شجر البلوط والسنديان والمُصطكاء والزيتون البري أو الزيتون، وأنواع أخرى مثل النقيبات والبقيبات⁽²⁶⁰⁾. أما الصنوبريات، فإنها كانت توجد عموما في المناطق الرطبة مختلطة مع البلوط والقلين.

⁽²⁵⁷⁾ يبدو من خلال نص 'رحلة أن المترحمين' أن مترحمين، الذي رفقوا حنون للاستدلال بهم في التعرف على السواحل الاطلنطية الموحدة جنوب نهر للكوس، كانوا على علم ومعرفة بجميع الأماكن البحرية المذكورة في الرحلة. فالليكسيون هم الذين أخروا حنون أن الحليج الكبير الذي وصل إليه بعد خمسة أيام من الانحر يدعى 'قرن العرب'. كما أنهم دلو 'مسطحين' عن اسم نهر سبو (كريطيس)، وأخبروه بأن الحليج الوارد في الفقرة السابقة عشرة دعى 'قرن الحبوب'. وهذا يوحي بأن الليكسيين قد زاروا مسبقا جميع المناطق التي ولحها حنون عبر البحر. هصر الرحلة لم يقدم لنا الليكسيين بمثابة مترحمين فقط، بل قدمهم على شكل بحارة ومرشدين أيضا، وأن معرفتهم بذلك في 'الماضي كانت لأغراض تجارية، وليس فقط لأغراض استكشافية، واسهم حافظوا بذلك على التقاليد البحرية الفينيقية. ولم يكن يتأتى لهم ذلك إلا بواسطة من اكتمل بالحاسة، التي لا ريب أنها كانت تصنع على صفاق مدينتهم بأحشاب المنطقة.

Grau Almero (I.E), Pérez Jordá (G), Iborra Eres (M^a P), Rodrigo García (M^a J), Rodríguez Santana (C G), ⁽²⁵⁸⁾

Carrasco Porras (V.M^a S), Gestión de Recursos y economía. op. cit, p. 191

Idem, Ibid, p. 193. ⁽²⁵⁹⁾

Idem, Ibid, p. 195. ⁽²⁶⁰⁾

وتمثل أشجار البلوط والسبديان والفلين أعلى نسبة من البقايا المنفحة للأخشاب التي تم تحليلها⁽²⁶¹⁾. لذا لا تستغرب إذا كانت هذه الأنواع تعد من الأخشاب المستحبة، نظرا للخصوصيات التي تتميز بها باعتبارها أخشاب متماسكة وصلبة وثقيلة وصامدة. ويجدر التنكير في هذا الصدد بالصيت الذي تمتع به الفينيقيون في استخدام الأخشاب وتصنيعه وتجارته. فخشب البلوط كان يستخدم عموما لصناعة الجائزات والاعمدة، وصناعة مدارات عجلات العربات وأدوات الفلاحة. كما يعد البلوط خشبا ممتازا للوقود سواء تم استعماله كحطب أو كفحم نباتي. أما خشب السبديان، فرغم توفره على نفس المميزات التي يحظى بها البلوط، فإنه لم يكن يستعمل سوى في الحطب والحصول على الفحم المنزلي من النوع الممتاز. أما خشب الفلين، فإنه يستعمل عادة في التجارة، وفي عربات الجر، وفي تشييد السفن، وكذلك في الحطب والحصول على الفحم⁽²⁶²⁾. ومن بين الاستخدامات المختلفة لهذه الأخشاب، يجدر التنكير بالنجارة المستعملة بالضافاف، نظرا لأهلية الفينيقيين في صناعة السفن، وبحكم المكانة المرفقية لليكسوس⁽²⁶³⁾.

ومن أشجار البلوط والسبديان تستخرج اللحاء، أي قشر الشجر، والتي تستخدم لدبغ الجلود، نظرا لتوفرها على مادة العَص التي تستعمل لهذه الغاية، وتستخدم كذلك في النداي بحكم خصوصياتها الإمسكية. كما يستعمل لحاء الفلين في أغراض منزلية متعددة وفي الدباغة، وتستهلك ثمار البلوط لتغذية الإنسان والماشية كالخنازير والماعز. ومن أغصان السبديان يمكن الحصول على القرمز الذي يستعمل في الصبغة⁽²⁶⁴⁾.

أما من الصنوبريات، فيمكن الحصول على خشب صلب مقاوم للرطوبة، وعلى الفحم، وعلى بعض المواد الدابغة المستخرجة من لحائها. كما تستخرج منها بعض المواد الصمغية، نذكر منها القار الذي كان يستعمل لجلقطة السفن، أي لسد حوزها ودهن هياكلها الخارجية للحفاظ على مساكنتها، ودهن الجلود والامفورات لجعلها غير نافذة للمياه. كما توفر الصنوبريات بذورا صالحة للاستهلاك⁽²⁶⁵⁾.

ويوحى الكشف عن بقايا أخشاب الزيتون والورديات، بأن الفينيقيين كانوا على ما يبدو يزرعون شجر الزيتون وبعض أشجار الفواكه مثل شجر اللوز والتفاح والاحاص، رغم أن خصوصية التركيبة الداخلية للعينات المتفحصه التي تم تحليلها لا تسمح بالتيقن هل يتعلق الامر بأنواع مزروعة أم بيرة. وكيفما كان الحال، فإن خشب الزيتون يعتبر من الأنواع الصلبة والمتماسكة، ويتميز بمطووعة خلال النجارة، ناهيك عن جودته في استعماله وقودا وفحما. أما أوراقه، فإنها كانت تستعمل للنداي، وزيتونه كان يحظى بشهرة واسعة لاستخراج الزيت أو للاستهلاك⁽²⁶⁶⁾.

Idem, Ibid, p. 195. ⁽²⁶¹⁾

López Gonzalez(G), La guía de INCAFO de los árboles y arbustos de la Península Ibérica, INCAFO, Madrid, ⁽²⁶²⁾ 1982.

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana(C.G), ⁽²⁶³⁾ Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 195

Idem, Ibid, p. 195 ⁽²⁶⁴⁾

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana(C.G), ⁽²⁶⁵⁾ Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 195

Idem, Ibid, p. 195. ⁽²⁶⁶⁾

أما شجرة المصطكاء، فإنها تتوفر كذلك على خشب صلب يصلح للنجارة والوقود، إذ يوفر حطبه نارا مشتعلة ومستديمة. كما يستخرج من ثماره الصالحة للأكل نوع من الزيت، وتتوفر أوراقه الناعمة على مواد دابغة، ويستخرج من جذعه صمغ يعلك⁽²⁶⁷⁾.

ويتميز الخلنج بخشبه الصلب والثقيل، الذي يصلح للوقود والحصول على الفحم المستخدم بالخصوص في كور الحداد. ويمكن استعمال براعمه علفا للغنم والماعز. كما أن خشب الحور، الذي ينبت على ضفاف الأنهار مثل الخلنج، لم يكن بدوره يستعمل كثيرا في النجارة، لأنه خشب خفيف ورطب. بينما كان الدردار يستعمل في النجارة، لأن خشبه يتميز بصلابته وتمده وسهولة نجارته. فكان يستعمل بالخصوص في صناعة المراكب وعربات الجر ومقايض العدات. علاوة على ذلك، يوفر الدردار حطبا جيدا وفحما ممتازا، وتيسر أوراقه علفا مغنيا وإمكانيات تطبيبية⁽²⁶⁸⁾.

وهكذا يتبين مما سلف، أن نوعية الأشجار التي تم رصدها في ليكسوس بفضل التحليلات الأنطراكلوجية، تتم عن استغلال المجال للاستعمال في الفلاحة وتربية الماشية والحاجة إلى الاختشاب، سواء للبناء أو للوقود أو لصناعة السفن، وغيرها من الاستعمالات. كما تعكس أنواع الأشجار التي تمت معاينتها، وجود غطاء نباتي من المحتمل أن تكون ليكسوس قد عرفته في جوارها، دون التيقن من وجود أخشاب أجنبية واردة من أدوات مستوردة⁽²⁶⁹⁾. بل يدل الغطاء الغابوي الكثيف الذي تم الكشف عنه في ناحية ليكسوس، المتميز بحضور مهم لغابات الصنوبر والبلوط، أن المناخ الذي كان سائدا منذ المرحلة الفينيقية، كان يتميز برطوبة ملقطة للنظر⁽²⁷⁰⁾. الأمر الذي يعطي كثيرا من المصادقية لما أورده "سترابون" (Strabon) حول المميزات المناخية الرطبة لشمال المغرب، ووفرة مياهه⁽²⁷¹⁾.

ومن جهة أخرى، يلاحظ أن ليكسوس كانت تعرف منظرا طبيعيا شبيها لبعض الجهات القريبة، التي خضعت لدراسات في "علم اللقح" (Palynologie)⁽²⁷²⁾. فمن خلال التحليل الذي قام به "بالوش وأخرون" لللقح مخثة واد "سحسوخ"، تبين أن المنطقة عرفت منذ أقدم مرحلة منظرا طبيعيا مفتوحا، وأن النباتات الشمسية كانت موجودة، مع حضور بارز لأشجار الفلين، باعتباره أهم نوع ممثل في الغطاء الغابوي⁽²⁷³⁾. كما أن الغطاء النباتي المحيط بليكسوس المتميز بغابة مفتوحة قوامها البلوط والصنوبر، كان مشابها للضواحي

Idem, Ibid, p. 195.⁽²⁶⁷⁾

Idem, Ibid, p. 195.⁽²⁶⁸⁾

Idem, Ibid, p. 195.⁽²⁶⁹⁾

Idem, Ibid, p. 229.⁽²⁷⁰⁾

Strabon, XVII, 3, 10.⁽²⁷¹⁾

Ballouche(A), Lefevre(D), Carruesco(C), Raynal(J.P), Texier(J.P), Holocene environments of coastal and continental Morocco, **Quaternary climate in Western Mediterranean**, (F López-Vera, ed), Madrid, Universidad Autónoma, 1986, p. 517-531.⁽²⁷²⁾

Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana(C.G),⁽²⁷³⁾ Carrasco Porras(V.M^a S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 196.

المجاورة للمستوطنات الفينيقية بإسبانيا⁽²⁷⁴⁾، نذكر منها مركز 'صيرّو ديل فييار' بناحية مالقة⁽²⁷⁵⁾، ومركز 'لارابيطا' (La Rábita) بناحية 'كواردامار ديل سيكورا' (Guardamar del Segura)⁽²⁷⁶⁾. ويبدو أن تطور الأنشطة التي تمت ممارستها خلال المرحلة قيد الدرس، أدت إلى إتلاف الغابة وتراجع نطاقها، بسبب الحصول على قطع أرضية صالحة للزراعة، والحاجة إلى التزود بالحطب لاستعماله للوقود والفحم المنزلي، والتزود بالخشب للبناء وصناعة الأدوات المنزلية والفلاحية والأثاث وصناعة السفن. علاوة على احتياجات أخرى تستخلص من أشجار الغابة، مثل الصمغ والصبغة والمواد الدابغة والالياف والعلف والثمار والمستخلصات الطبية⁽²⁷⁷⁾.

وهكذا نلاحظ أن ليكسوس جمعت في أن واحد عدة مؤهلات نادرة ما حظيت بها المراكز القديمة الشبيهة. فهي محطة بحرية هامة، ومركز ساحلي مرتبط بصناعة تملّيح السمك منذ عصور قديمة، ومركز نهري متصل من الجنوب والشرق بظهيره عبر واد اللكوس وعبر طريق قديمة برية تصل إلى ثلاثاء ريسانة، ومتصل من الشمال بمجال فلاحي خصب صالح لاستقطاب تجمعات استيطانية. وهذا ما يفسر تطور المدينة وازدهارها عبر الفترات المختلفة من تاريخها، عكس ما كان عليه الأمر لدى المراكز الساحلية الأخرى، التي بقيت على حالتها المتواضعة⁽²⁷⁸⁾. ولا ريب أن المؤهلات الطوبوغرافية والاستراتيجية للتشيد، والمحفزات الاقتصادية للاستقرار، المتمثلة في توفر ليكسوس على المتطلبات الضرورية لإقامة تجمع سكاني دائم من إمكانيات فلاحية غنية وموارد بحرية وافرة وبيئة غابوية كثيفة، دفعت السكان إلى البحث عن مجال إقليمي أوسع لتنشيط التجارة الفينيقية.

(274) يجدر التذكير أن المنشآت الفينيقية بشبه الجزيرة الأيبيرية قامت بدورها بنشاط كثيف في قطع أشجار العابات التي كانت موحودة بالسفوح الجنوبية المرتفعات الاندلسية. وذلك للحصول على أخشاب الصوبر والبلوط التي تتطلبها صناعة السفن، وتقصيها هندسة البناء الشرقية، وتستعمل كوقود في أفران صير المعادن وفي أفران صناعة الخزف. انظر :

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 301.

Ros(M), Burjachs(F), Paleovegetacion del Cerro del Villar, en Aubet(M.E), Carmona(P), Curiá(E),⁽²⁷⁵⁾
Delgado(A), Parraga(M), **Cerro del Villar-I. El asentamiento fenicio en la desembucadura del Río Guadalhorce y su interacción con el hinterland.** op cit, p. 65-72.

Grau Almero(I E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana(C G),⁽²⁷⁶⁾
Carrasco Porras(V M^a.S), Gestión de Recursos y economía, op cit, p. 196.

Idem, Ibid, p. 196.⁽²⁷⁷⁾

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus⁽²⁷⁸⁾
: Bilan et perspectives, op cit, p. 10.

الفصل الرابع عشر

ليكسوس والتجارة الفينيقية بالساحل الاطنطي للمغرب

إن الموقع الاستراتيجي لليكسوس في الطريق الملاحية والتجارية التي أراد الفينيقيون فتحها في اتجاه الجنوب بحثا عن الموارد التي كان يتوفر عليها المغرب القديم، مكّنها من نطاق إقليمي واسع للنشاط الاقتصادي. الأمر الذي جعل منها على ما يبدو مركزا لتحصيل المنتوجات المصدرة من الساحل الاطنطي للمغرب، أي من منطقة "خليج الوكالات التجارية" الواردة في المصادر القديمة، وإعادة توزيعها سواء صوب الأسواق الفينيقية في الشرق، أو صوب سوقها الداخلية، أو صوب الأسواق المحلية، وأسواق بعض الجهات القريبة مثل إسبانيا. وفي نفس الوقت كانت تعد المركز الرئيسي لتجميع المواد الفينيقية المستجلبه من الشرق الأوسط، أو بعض المواد غير الفينيقية المطلوبة في الأسواق المغربية. ذلك أن التجارة الفينيقية البعيدة المدى كانت تفرض إيجاد بعض المراكز الهامة التي تقوم بهذه المهمة، نظرا لبعدها المسافة الفاصلة بين صور وبين جهات الاستغلال الاقتصادي، إذ لم يكن في مقدرة السفن الفينيقية الواردة من الشرق أن تقوم بمهمة تحديد الأسواق الجديدة والعمل على إعادة للتوزيع.

وعلى العموم انفتحت جل المصادر القديمة المتحدثة عن التجارة الفينيقية مع الشعوب المتوسطية، على أنها كانت تجارة ذات وظيفتين: فمن جهة أولى كانت تجلب المعادن الثمينة التي تحتاج إليها المصانع الفينيقية وأسواق الشرق الأوسط كالفضة والذهب والقصدير والنحاس⁽¹⁾، وبعض المواد الثمينة كالعاج. ومن جهة أخرى كانت تقوم بتوزيع مواد فينيقية مصنعة كالألوان المعدنية⁽²⁾، والملبوسات الرفيعة⁽³⁾، والمواد العاجية⁽⁴⁾.

(1) من أهم الحوليات، الاشورية التي أشارت الى غنى المدن الفينيقية بالمعادن الثمينة، نذكر حوليات "شور ناصر بال الثاني" (القرن التاسع قبل الميلاد)، وحوليات "كالات بلسم الثالث" (القرن الثامن قبل الميلاد)، وحوليات "سرحدون" (القرن السابع قبل الميلاد)، وحوليات "شور نانيال" (أواسط القرن السابع قبل الميلاد) [ap. Moscati(S), I A.R.A.B, I, 179, A.R.A.B, II, 511-912, I A.K.A, 275 ; L'épopée des Phéniciens, op cit, p. 37, note 24, p. 43, note 52, p. 46, note 61]. أما إشارات النوراة التي ركزت على تجارة المعادن الفينيقية، فنجدها في سفر "ملوك الأول"، الأصحاح العاشر، آية 22، وفي سفر "إرمياء"، الأصحاح العاشر، آية 9، وفي سفر "حزقيال"، الأصحاح السابع والعشرون، آية 12. أما إشارات المؤلفين الإغريق التي تحدثت عن تصدير الفينيقيين لمعادن أقصى العرب المتوسطي. فقد وردت عند "ديودور الصقلي" (Diodore de Sicile, v, 35)، وعند "تيمابوس" (Pseudo Aristote, 135). وأخيرًا نشير الى امتداد "بلينيوس" لمعادن إسبانيا (Plin, Histoire Naturelle, XXXIV).

(2) من هذه الألوان نذكر لاطليات الفضة، التي أورد في شأنها "هوميروس" أن "الصليونيون الماهرة قد صنعوها بغاية" (Homère, Iliade, XXIII, 740)، ونذكر كذلك الألوان النحاسية والبرونزية. ويبدو أن الألوان المصنوعة من النحاس كانت تغزو الأسواق الشرقية، كما نفهم ذلك من خلال النقي العري حزقيال، عندما خاطب صور قائلا: "بأنية النحاس أقاموا أسواقك" (سفر "حزقيال"، الأصحاح السابع والعشرون، آية 13).

(3) من هذه الملبوسات نذكر الأقمشة الصوفية الأرجوانية والأقمشة المطررة والملابس المصنوعة من الكتان وقد أشارت الحوليات الاشورية الى هذه الملابس ضمن مواد الجزية التي قدمتها المدن الفينيقية، حيث أوردتها "شور ناصر بال الثاني" و"سرحدون" و"شور نانيال" كما يشير إليها حزقيال باعتبارها من أثرى الملابس الفينيقية (سفر "حزقيال"، الأصحاح السابع والعشرون، آية 7).

كما كانت تقوم على توزيع مواد البديخ - التي يمكن تشبيهها حاليا بمنتجات باريز - كالزجاج الرفيع والطر والجلي من أحجار كريمة ولآلئ ومجوهرات، وأيضا الخزف الرفيع سواء الفينيقي أو الإغريقي . كما كان التجار الفينيقيون يعملون على نقل بعض المنتجات غير الفينيقية من المناطق التي تتميز بفائض في إنتاجها، وتوزيعها على المناطق التي تعرف طلبا عليها⁽⁶⁾ .

أما السلع الفينيقية التي كانت ترد على المغرب القديم، والتي لا شك أن ليكسوس لعبت دورا ما في تحديدها، فإننا لا نستطيع أن نحصرها بدقة. غير أنه بالاستناد إلى مجموعة من الإشارات المشتتة لدى بعض المؤلفين القدماء، وتصنيف وإحصاء بعض المواد الفينيقية المكتشفة في جهات مختلفة من المغرب، يمكن أن نأخذ صورة تقريبية حول هذه السلع⁽⁷⁾ . فمن بين أهم المواد التي جاء بها الفينيقيون إلى السواحل المغربية نذكر الحلي المعدنية أو المصنوعة من عجين الزجاج، والأواني الخزفية الرفيعة سواء الفينيقية أو الإغريقية، والطر. أما الموارد المستجلب من المغرب القديم، خصوصا عبر ساحله الاطلنطي، فإنها كانت تشمل عموما على المواد المعدنية، وبعض المنتجات الفلاحية، وبعض المواد ذات الأصل الحيواني.

I - موقع ليكسوس الاستراتيجي في الطريق الفينيقية لاكتشاف الجنوب :

إذا كانت الامكانيات الفلاحية والغابية والسكنية والمرقية التي حظيت بها ليكسوس، قد وفرت لها مجالا محليا مهما للاستغلال الاقتصادي، فإن موقعها الاستراتيجي في الطريق الفينيقية لاكتشاف الجنوب الاطلنطي المغربي، قد مكّنها كذلك من مجال إقليمي ومنطقة نفوذ تحت مراقبتها. الأمر الذي أهلها لكي تكون من أهم المنشآت التي سارع الفينيقيون إلى تشييدها خلال عملية توسعهم. كما أن المحاولات التي قام بها البحارة الفينيقيون في الملاحة بأعالي البحار الاطلنطية بعد اكتشافهم للسواحل المغربية، جعل منها بدون شك محطة عبور ضرورية في هذه الطريق⁽⁸⁾ . هذه المحاولات نستشفها من خلال "ديودور الصقلي" (Diodore de Sicile) عند حديثه عن اكتشاف الفينيقيين للجزيرة الفردوسية التي كانت توجد ما وراء المياه الاطلنطية

(4) فيما يخص المصادر الآشورية التي أوردت مادة للعاج ضمن المواد الفينيقية التي تم تقديمها كجزية للملك الآشوريين. نذكر حوليات "أشور ناصر بال الثاني" وحوليات "أسرحدون". كما تعني "حزقيال" بتطور صناعة العاج في صور قائلا : " صنعوا مقاعدك من عاج مطعم في البقس " (سفر "حزقيال"، الأصحاح السابع والعشرون، آية 6).

(5) لعل أن لائحة المواد التي قدمتها المدن الفينيقية جزية للملك الآشوري "أشور ناصر بال الثاني"، عند حملته على الساحل الليبي في حوالي عام 875 قبل الميلاد، تعكس فكرة عن مواد التجارة الفينيقية. فقد ورد في حولياته التي تصف هذه الحملة ما يلي : «...إن جزيرة ملوك ساحل البحر، وهم ملوك صور وصيدا وجبيل،... وعمورو وأرواد التي توجد وسط البحر، تتألف من الفضة والذهب والقصدير والنحاس والأواني البرونزية والثياب الصوفية الملونة ومن الثياب المصنوعة من الكتان ومن القرادة الكبيرة والصغيرة ومن خشب الأبنوس وخشب البقس ومن العاج...». انظر :

A.R.A.B, I, 179 ; ap. Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 37, note 24

(6) من خلال التوراة نفهم مثلا أن الفينيقيين كانوا يقومون بتوزيع حصاد الذيل على " مياه كثيرة"، كما يذكر "إشعيا" (سفر "إشعيا"، الأصحاح الثالث والعشرون، آية 3). كما كانوا يعملون على نقله إلى البلدان التي تعرف خصاصا فيه، مثل بلاد الإغريق. انظر :

غلاب(محمد السيد)، الساحل الفينيقي وظهيره في الجغرافيا والتاريخ، المرجع السابق، ص. 433.

(7) العزيفي (محمد رضوان)، السلع المتبادلة بين الفينيقيين والمغاربة القدماء، كأقدم نموذج عن علاقات المغرب التجارية مع العالم المتوسطي، المرجع السابق، ص. 211-236.

(8) مما يند عن أهمية موقع ليكسوس كمحطة عبور نحو الجنوب، ما ورد عند ابن سعيد من كون "شمس" كانت محطة تلجأ إليها المراكب حتى يستقيم لها الهواء في المحيط". انظر : ابن سعيد(علي)، كتاب الجغرافيا، المصدر السابق.

المقابلة للسواحل المغربية. فقد أورد في هذا الصدد ما يلي : «كانت هذه الجزيرة مجهولة من قبل بسبب مسافتها البعيدة عن اليابسة. وقد تم اكتشافها بهذه الطريقة : استكشف الفينيقيون السواحل الموجودة بالجهة الأخرى من العمودين وأبحروا على طول ليبيا. وقد دفعتهم رياح قوية في عمق كبير نحو داخل الأوقيانوس. وبعد عدة أيام من العواصف، وصلوا إلى الجزيرة التي تم نكرها. وبعد أن لمسوا خصبها وطبيعتها، نشروا الخبر للجميع»⁽⁹⁾.

صحيح أن هذا النص لا يعكس بالمعنى ولا بالمضمون أن ليكسوس كانت تمثل مرفأ ضروريا لتوقف المراكب الفينيقية المبحرة صوب أعالي البحار الاطلمنية. وصحيح أن المصادر القديمة لم تشر نصا إلى حدوث نشاط تجاري لليكسوس داخل مجالها الإقليمي خلال المرحلة الفينيقية أو بعدها. ومع ذلك، فإن حضور ليكسوس في ذاكرة الأيستوريوغرافيا القديمة، توحى حسب التأويل الذي اعتمدناه، بأنها كانت تمثل على ما يبدو القاعدة الرئيسية للوجود الفينيقي بالساحل الاطلمني للمغرب. فقد تجلى من خلال هذه الذاكرة أن ليكسوس كانت تحظى بموقع استراتيجي مخطط، عندما تمت مقارنتها بقرطاجة وتم تناظرها مع قادس، مما يجعلنا نرجح أنها كانت تشكل القرن الجنوبي للمثلث الفينيقي قرطاجة-قادس-ليكسوس في تقسيم المجال بأقصى الغرب المتوسطي والساحل الاطلمني الأوروبي والأفريقي. كما عكست مجموعة من النصوص أن ليكسوس كانت على معرفة بالساحل الاطلمني المغربي لغويا وجغرافيا وإثنوغرافيا وطوبونيميا وبنييا⁽¹⁰⁾. أي أنها كانت تقوم بارتدادات ملاحية مستمرة لهذا الساحل، وأن زياراتها كانت لأغراض تجارية، سواء لتوزيع المواد الفينيقية المستجلبية من الشرق، أو للبحث عن الموارد التي يوفرها المجال الخاضع لنفوذها.

وبذلك تكون ليكسوس قد حظيت بموقع استراتيجي في الطريق الملاحية الفينيقية المتجهة صوب جنوب الساحل الاطلمني انطلاقا من عمودي هرقليس، والتي كشفت عنها المعثورات الفينيقية في ناحية طنجة⁽¹¹⁾، وفي شالة⁽¹²⁾، وفي جزيرة الصويرة⁽¹³⁾. وفي هذا الصدد، تعتبر المدرسة الإسبانية بمعبة "ميكل طرادل" أن ليكسوس كانت تقوم بدور مكمل لشقيقتها الفينيقية قادس، التي كان تشييدها مرتبطا بالتجارة الفينيقية مع طرطسوس ومع الحضارة البرونزية للعصر الاطلمني الأوروبي⁽¹⁴⁾. من هنا يبدو أن تشييد ليكسوس

(9) Diodore de Sicile, V, 20 ; ap. Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthaginenses en occidente, op. cit, p. 181

(10) يستشف من خلال هذه النصوص مثلا أن ليكسوس كانت على علم باسماء الخلجان الموجودة على طول الساحل الاطلمني في اتجاه الجنوب من موقعها، مثل قرن العرب و قرن الجنوب الوارد في رحلة حنون، و"خليج ساكيكي" الوارد في رحلة "بوليبوس" (Polybe). و"خليج الوكالات التجارية الفينيقية" الوارد لدى "استرابون" (Strabon). كما كانت تعرف أهم الانهار الاطلمنية مثل نهر سيو الوارد في رحلة حنون على صيغة "كريطيس" (Chrètes)، وأهم المرتفعات التي كان الفينيقيون يسترشون بها في الاستدلال الملاحى، مثل "ركن الإلهة" الوارد في نفس الرحلة.

(11) العريفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقتهم بالسكان من خلال مقابر ناحية طنجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد، المرحع السابق.

(12) Boube(J), Les origines phéniciennes de Sala de Maurétanie, Bulletin archéologique du C.T.H.S, n° 17, Année 1981, Fasc. B, 1984, p. 155-170.

(13) العريفي (محمد رضوان)، الفينيقيون في جزيرة الصويرة، أعمال الأيام الدراسية حول "الصويرة الذاكرة وبصمات الحاضر" (26-27-28 أكتوبر 1990)، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية أكادير، سلسلة الندوات والأيام الدراسية، رقم 3، 1994.

(14) Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus · Bilan et perspectives, op. cit, p. 9.

بالقرب من خليج واسع عند مصب واد اللكوس، له علاقة بهذه الطريق الملاحية والتجارية، ويمثل نموذجا لاستغلال المجال بالساحل الاطلنطي للمغرب خلال المرحلة الفينيقية. ويرى 'فيرناندو لوبيز باردو' (Fernando Lopez Pardo) أن الموقع الاستراتيجي لليكسوس يكمن في كونه كان يوجد في الطريق "المجهولة للجنوب"، والتي كانت تتطلب تشييد منشأة لدعم التجارة الفينيقية، نظرا لكون المجال غير المراقب كان شاسعا⁽¹⁵⁾. وهذا يجعلنا نعتقد أن الموقع الشاذ لليكسوس خارجا عن الطرق الملاحية المعتادة في الحوض المتوسطي، لا يمكن تفسيره سوى بضمان مردودية اقتصادية مرتفعة⁽¹⁶⁾، واستغلال ثروات مهمة كانت تراقبها وتقوم بإعادة توزيعها وربما تستفيد منها.

فما هي هذه الثروات المحتملة؟ وما هي علاقتها بليكسوس؟

II - عصر البرونز في المغرب وفرضية تجارة المعادن :

إذا كان تأسيس قلانس في طريق ملاحية صعبة الوصول لا يمكن تفسيره إلا بموقعها الاستراتيجي القريب من الثروات المعدنية لطرطسوس⁽¹⁷⁾، الذي تطلب مستوطنة دائمة تسهر على تنظيم تجارة هذه الثروات، فإن الغرض من تأسيس ليكسوس في العهد نفسه أو ربما قبله لا يمكن تفسيره دون شك إلا باستغلال مناجم المغرب⁽¹⁸⁾.

صحيح أننا لا نتوفر على أي نص يذكر استغلال الفينيقيين للمناجم المغربية، باستثناء حديث "هيرودوت" (Hérodote) عن تجارة القرطاجيين في الذهب بمكان ما يوجد بعد اجتياز عمودي هرقليس⁽¹⁹⁾. لكن هذه الإشارة تجعلنا نعتقد أن الهدف الرئيسي من إبحار التجار الساميين بالساحل الاطلنطي للمغرب هو البحث عن المعادن الثمينة كالذهب وغيره. ونشاء الصدف أن تؤكد مكتشفات جزيرة الصويرة هذا الطرح، لما عثر "أنري جودان" في الطبقة الأركيولوجية الفينيقية على بعض شظايا المعادن المشتتة، علاوة على

(15) Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial ... op cit, p. 94.

(16) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 247

(17) مثلث قانس قرن المثلث الفينيقي غربا الذي يراقب مدخل المضيق وينظم جزءا مهما من الدائرة البحرية المتوسطية ويتحكم مباشرة في إحدى المناطق الغربية الأكثر غنى بالموارد المعدنية. الأمر الذي يبين أن وظيفة قانس الأصلية تكمن في اعتبارها مكانا لممر البضائع وبوابة للعبور نحو المعدن الاطلنطي. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 172.

(18) يرى "جيزوم كاركوبينو" (J. Carcopino) في هذا الصدد أن الهدف من تأسيس ليكسوس هو استغلال مناجم فضة الأطلس وذهب إفريقيا. انظر :

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 53.

(19) يقول هيرودوت (Hérodote) :

"بحسب القرطاجيون أيضا ما يلي : يوجد في ليبيا، فيما وراء عمودي هرقليس بلد يقطنه أناس. عندما يصل القرطاجيون عند هؤلاء الأقوام ينزلون بضائعهم ويرتبونها على طول السبل. ثم يصعدون إلى مراكزهم ليتكئون الدخان. وعندما يرى الأهالي الدخان يقدمون إلى شاطئ البحر ويضعون الذهب أمام البضائع ويبتعدون. عندئذ ينزل القرطاجيون من مراكزهم ويقومون بالمرقبة : فإذا تبين لهم أن الذهب كان مساويا لثمن البضائع قاتلهم بأخذونه وينصرفون، وإلا قاتلهم يصعدون إلى مراكزهم وينظرون. حينئذ يعود الأهالي مرة ثانية ويضعون الذهب على ما وضعوه إلى أن يتفقوا. فلا هؤلاء ولا أولئك يتمزقون بعدم الإستقامة، إذ لا يلمس القرطاجيون الذهب ما دام لا يبدو لهم يؤدي ثمن بضائعهم : كما أن الأهالي لا يلمسون البضائع قبل أن يكون القرطاجيون قد أخذوا الذهب". انظر :

Hérodote, Histoire, IV, 196.

مجموعة من القوالب الفخارية تستخدم لصهر المعادن⁽²⁰⁾. وتكمن أهمية هذه القوالب في تشابهها مع نماذج تم اكتشافها في إسبانيا بمركز "صيرو سالومون" (Cerro Salomon) و"ريو تينتو" (Rio Tinto) وإيل مورو دي ميسكيتيا (El Morro de Mezquitilla)⁽²¹⁾. وهي عبارة عن خراطيم تحتوي على ثقوب واحد أو ثقبين تمثل فوهة زرق الحداد، مما يدل على وجود الآثار الأولى للاستغلال المنجمية المعروفة لحد الآن خلال المرحلة الفينيقية.

ونحن لا نستغرب من أن يكون الفينيقيون قد استغلوا معادن المغرب القديم، بعد أن تم التأكيد على وجود عصر البرونز في المغرب⁽²²⁾. فمنذ العثور على أسلحة نحاسية في مقابر ميكاليتية⁽²³⁾، وبعد اكتشاف أعداد هامة من نقوش صخرية في جبال الأطلس تصور تلك الأسلحة⁽²⁴⁾، تبين أن السكان القدامى للمغرب كانوا على علم بصناعة المعادن واستعمالها قبل مجيء الفينيقيين. ويبرهن "أنري جودان" (A.Jodin) على ذلك بوجود علاقة بين توزيع هذه النقوش وبين مواقع مناجم النحاس، خصوصا في كل من الأطلس الكبير وسوس⁽²⁵⁾. بل توجد مجموعة من القرائن تتم حسب نفس المؤلف عن القيام باستغلال قديمة لهذه المناجم، بعد العثور على بقايا الانوات التي كانت تستخدم لاستخراج المعدن، كان بعضها ينتمي إلى المرحلة النيوليتية⁽²⁶⁾.

هذه المكتشفات الحديثة التي تمت بعد الستينات من القرن العشرين، جاءت لتفند كل الفرضيات التي ترى أن إفريقيا الشمالية كانت خالية تماما من المناجم التي بحث عنها الفينيقيون⁽²⁷⁾. كما بينت هذه المكتشفات أن المغرب كان يتمتع بنفس التجربة الأوروبية في صناعة المعادن⁽²⁸⁾. هذا لا يعني طبعاً أن إمكانيات

Jodin(A), Carthage et le Maroc phénicien, **B.A.M.**, t. XI, 1977-78, p. 76, Idem, Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 49, pl. XXXVI. (30)

Schubart(H), El Asentamiento fenicio del s VIII a. C. en El Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans **Los Fenicios en la península ibérica**, op. cit, p. 63, pl. VI, p. 83 ; Jodin(A), Carthage et le Maroc phénicien, op cit, p. 76. (31)

Camps(G), Bronze (âge du), dans Encyclopédie berbère, t. XI, Aix-en-Provence, Edisud, 1992, B. 108, p. 1618-1622. (32)

Jodin(A), L'âge du bronze au Maroc : La nécropole mégalithique d'El Mnès, **B.A.M.**, t. V, 1964, p. 1145, fig. 13. (33)

Camps(G), Aux origines de la Berbérie, op. cit, chap.VII Les origines du Bronze en Afrique du Nord Les gravures rupestres du grand Atlas, fig. 161-162. (34)

Jodin(A), Les gisements de cuivre du Maroc et l'archéologie des métaux, **B.A.M** VI, 1966, p. 23-24, fig. 1, p. 16-17, fig. 2, p. 20. (35)

Idem, *Ibid.*, p. 19 (36)

يقول "طارديل" مثلاً في هذا المصمار : " في الوقت الذي مثل فيه البحث عن المعادن واستخراجها إحدى الموارد غير المنقطعة للتجارة الفينيقية مع إسبانيا، فإن هذه التجارة كانت ثانوية في شمال إفريقيا نظراً لفقار أرضها من المعادن ". انظر : Tarradell(M), (37)

Marruecos púnico, op cit, p. 261

حول المناجم القديمة بالمغرب انظر : (38)

المغرب القديم كانت أهم من ثروات إسبانيا، لكن يبدو أن هيمنة الفينيقيين على مضيق جبل طارق، وإحارهم في الساحل الاطلسي المغربي كما في الساحل الاطلسي الإسباني لتأسيس أقدم المحطات الفينيقية، وهما ليكسوس وقلاس، على بعد مسافة واحدة من عمودي هرقل، لا يمكن تفسيرهما إلا بتحديد مسار جيوسياسي موحد للساحلين معا. بمعنى أن الأهمية الاقتصادية والاستراتيجية للساحل الاطلسي المغربي كانت بالنسبة للوجود الفينيقي بأقصى الغرب في نفس مستوى أهمية الساحل الاطلسي الإيبيري.

انطلاقاً من هذه المعطيات، يمكن اعتبار أن ليكسوس قامت على ما يبدو بدور المستودع الرئيسي الذي كانت تنزل فيه السلع الفينيقية القادمة من الشرق ليتم توزيعها بعد ذلك إلى مختلف السواحل المغربية التي تعامل معها التجار الفينيقيون، سواء نحو الشمال حيث ناحية طنجة، أو نحو الجنوب حيث محطة جزيرة الصويرة. أي أن وجود ليكسوس يفسر باعتبارها مركزاً لاعادة التوزيع (redistribution) والتخزين التجاري، الذي تفرضه عملية التوسع الاقتصادي والاستيطاني بالمنطقة. وحسب هذا الطرح فإنها كانت تلعب دور المرفئ أو المخزن الكبير الذي يقوم بتحديد نوعية وعدد البضائع التي تطلبها الأسواق المحلية ويتكلف بتوزيعها. وفي الوقت نفسه تخزن بها المواد المحلية التي كان مصدرها من شتى الجهات، خصوصاً المعادن الثمينة، لتعود إلى فينيقيا خلال مرحلة الرجوع⁽²⁹⁾.

انطلاقاً من نفس الدور، حاول 'جبروم كاركوبينو' (J.Carcopino) في كتابه "المغرب القديم" (Le Maroc antique)⁽³⁰⁾ أن يجد تفسيراً لمسألة ارتباط تأسيس ليكسوس بالتجارة الصامتة التي أشار إليها "هيرودوت". وعلى ضوء الاهتمام الفينيقي بمناطق تصدير الذهب، حاول أيضاً أن يجد لحقيقة وجود هذه التجارة في تلك الفترات المبكرة من تاريخ المغرب، علاقة بما أطلق عليه فيما بعد خلال العصور الوسطى "بتجارة القوافل وذهب السودان"⁽³¹⁾. وقد اعتمد في ذلك على كون المغرب كان خلال بعض عصوره الإسلامية محط رحال تجارة القوافل، وإليه تنتهي أغلب الطرق التجارية البرية من مناطق الإنتاج في السودان

Rosenberger(B), Les vieilles exploitations minières et les centres métallurgiques du Maroc . essai de carte historique (Première partie), *Revue de Géographie du Maroc*, n° 17 ; Gsell(S), Vieilles exploitations minières dans l'Afrique du Nord, *Hespéris*, t. VIII, 1^{er} trimestre, 1928.

(29) صحيح أن الحفائر الأركيولوجية التي تم إنجازها في ليكسوس لم تكشف لحد الساعة عن المكان المفترض الذي كانت تخزن فيه البضائع. لكن، بعد العثور في العديد من المراكز الفينيقية على مستودعات مبنية كانت تستخدم للتخزين، يجعلنا نعتقد أن فكرة المحزن فكرة واردة وصحيحة. ففي حوالي سنة 700 قبل الميلاد، عرف مركز "لوس توسكانوس" (Los Toscanos) فترة نوعية هامة توجت بتهيئة مبنى ضخم من ثلاثة أروقة وربما من طابقين، تجمعت به منذ ذلك التاريخ كل الأنشطة الاقتصادية التي عرفتها المستوطنة. وكانت بجانبه مجموعة صغيرة من المساكن أو الأكواخ، خصصت لارباب المستخدمين وللمصالح التابعة له. وكان هذا المبنى مثابها لبنايات أخرى طبق الأصل تم اكتشافها في "موتيا" بصقلية وفي "حارور" (Hazor) بفلسطين. الأمر الذي مكن علماء الآثار من تصنيفه كمخزن أو مستودع للبضائع، خصوصاً بعد العثور في داخله على كميات كبيرة من الأمفورات والأواني المخصصة للنقل والتخزين، مما يؤكد على وظيفته كمفتشة مركزية لتجميع السلع وعموماً كان مخزن البضائع في الشرق الأوسط القديم المتضمن للحبوب والزيت والخمر، يمثل النجاة المميزة لكل مركز تجاري أو مكان التجميع الجغرافي للصفقات التجارية، والذي كان سابقاً لنظام السوق. وكانت أغلبية هذه المستودعات الكبيرة تابعة للقطاع الخاص. وفيها كانت تخزن كميات كبيرة من البضائع بغية المضاربة بها. انظر :

Aubert(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 266, fig. 64.

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 49-56. (30)

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 105 et ss ; Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 262. (31)

الغربي، مروراً عبر الصحراء ووصولاً إلى مراكز الإيداع في انتظار تسويقها إلى الخارج. وتبعاً لذلك استنتج "كاركوبينو" أن مكانة ليكسوس خلال العصر الفينيقي كانت مرتبطة برغبة الفينيقيين في التحكم في قنوات تجارة الذهب هذه⁽³²⁾. فكانت حسب رأيه بمثابة المركز الكبير الذي يستقبل جميع الشحنات والكميات المستوردة من ذهب الجنوب التي تنزل في مستودعاتها. ومن ثم رجح الباحث الفرنسي أن تكون ليكسوس قد قامت بدور الوساطة في هذه التجارة بنفس الطريقة التي زاولتها سجلماصة خلال العصور الوسطى⁽³³⁾.

كما اعتبر أيضاً أن الغرض من تأسيس ليكسوس إلى جانب تصدير ذهب السودان هو استغلال مناجم الفضة التي عرفتها جبال الأطلس، وذلك بإيجاد محطة تجارية تنزل فيها معادن الفضة لتصديرها إلى الشرق الأوسط⁽³⁴⁾. ومن المعلوم في هذا الصدد أن تجارة الفضة كانت ذات أهمية كبيرة بالنسبة للاقتصاد الفينيقي، نظراً للطلب المرتفع الذي كانت تحظى به الفضة في الأسواق الشرقية خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد؛ أي خلال أنشط مرحلة للتوسع الفينيقي. فمن خلال مواد الجزية التي أُنْتِجتها مدينة صور للإمبراطورية الآشورية خلال ضغطها المستمر على الساحل الفينيقي، يتبين أن أهم مادة كانت حاضرة في الحمولات الآشورية مثلتها سبائك الفضة، يليها في الأهمية الحديد والقصدير والرصاص⁽³⁵⁾. وقد أصبحت الفضة مرتفعة القيمة، لأنها كانت تعطي لمن يكتزها، سواء على شكل سبائك أو على شكل مواد مصنعة، مرتبة اجتماعية هامة. الأمر الذي ينم عن وجود نظام شبيه بما قبل النظام النقدي، حيث أضحي معدن الفضة إلى جانب الذهب يستعمل للتداول في العمليات التجارية على شكل عيار معدي⁽³⁶⁾، كما كان الشأن في أوكاريت عندما كانت

⁽³²⁾ Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 52.

⁽³³⁾ ومع ذلك هناك من الباحثين من يشك في أهمية تجارة الذهب الإفريقي بالنسبة للتوسع الفينيقي واليوناني بالسواحل المغربية. انظر :

Desanges(J), Remarques critiques sur l'hypothèse d'une importation de l'or africain dans le monde phénico-punique, Actes du 2è congrès international d'étude des cultures de méditerranée occidentale ;

Mickwitz(G), Le problème de l'or dans le monde antique, Annales d'Histoire économique et sociale, t. VII, 1953.

⁽³⁴⁾ وفي هذا الصدد يعتقد "كاركوبينو" (Carcopino) أن ليكسوس ساهمت في رخاء عهد "حيرام" ملك صور خلال القرن العاشر قبل الميلاد، حيث كانت تزود عاصمته بالذهب والفضة. غير أن هذه الفرضية تعتبر مستبعدة حسب مستجدات الدراسات الفينيقية، التي أضحت تبين أن التجارة الفينيقية في عهد حيرام لم يكن محالها يتعدى منطقة البحر الأحمر. انظر :

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 53 et p. 55 ; Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 36-38.

⁽³⁵⁾ من هذه المعادن كانت صور تصنع أدوات الفلاحة والأسلحة وأدوات الصناعة التقليدية ومواد البذخ كالأكووس وغيرها. وكانت فينيقيا تستورد هذه المعادن من مناجم الأناضول وسيناء وقبرص وآثوريا وطرطوس. غير أن كميات الفضة الهائلة التي احتاجت إليها صور كان مصدرها من أقصى الغرب المتوسطي. انظر :

Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 62.

⁽³⁶⁾ وما يرجح ذلك أن كلمة "كابسو" (capsu) الأكادية تعني "المعدن وقيمتهم" لشراء بضاعة ما. حول النظام ما قبل النقدي في الشرق الأوسط القديم انظر :

Jankowska(N.B), Some Problems of the Economy of the Assyrian Empire in Diakonoff(I.M) (ed.), Ancient Mesopotamia, USSR Academy of Sciences, pp. 253-276, Moscou, 1969.

تقدر قيمة البضائع وقيمة العمل، أي الاجرة، بالفضة والذهب⁽³⁷⁾. وبذلك أصبحت الفضة تعد أهم معدن يحظى بقيمة التداول، حيث كانت تُحوّل إلى سبائك أو دوائر أو أختام ذات وزن خاص، عرفت في المصادر البابلية باسم السبكل أو المن. وخلال العصر الآشوري الحديث كانت الفضة تتداول بـعيار قار، أي أنها كانت تتداول باعتبارها نقدا. بل ربما أن تداول المعادن أو الاموات المعدنية من كؤوس وغيرها من المواد الفضية كانت تحظى بقيمة النقد قبل العصر الآشوري، كما نفهم ذلك من خلال لوائح أوكاريت أو رواية 'ونامون'، أو من خلال مواد جزية صور المقلّمة لآشور⁽³⁸⁾. وهذا يعني أن الامبراطورية الآشورية عرفت بمعية صور تطورا نحو نظام اقتصادي نقدي يعرف وحدات القيمة (المال)، وقيمة التبادل (الثلث)، وعيار الوزن، وحركات تضاربية⁽³⁹⁾. ونستخلص من هذا كله أنه لا يمكن تفسير الكميات الهائلة من الفضة التي وصلت إلى آشور ما بين عام 720 قبل الميلاد و650 قبل الميلاد، في الوقت الذي أغلقت فيه أسواق سيليقيا والآناسول والبحر الأحمر في وجه التجارة الفينيقية، سوى ببداية استغلال معادن أقصى الغرب المتوسطي بما فيها ترشيش⁽⁴⁰⁾ وربما معادن المغرب وخصوصا فضته. وهذا يعني أن صور - إلى جانب مستوطناتها الغربية - كان لها دور أضخم مما يمكن تصوره في تداول المعادن.

استنادا إلى هذه المعطيات، من الممكن ترجيح حسب فرضية "جيروم كاركوبينو" (J. Carcopino)⁽⁴¹⁾ أن تكون ليكسوس، باعتبارها واحدة من هذه المستوطنات، قد لعبت دورا ما في تجارة المعادن الفينيقية⁽⁴¹⁾، أو

⁽³⁷⁾ Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 63-64 ; Heltzer(M), The Metal Trade of Ugarit and The Problem of Transportation of Commercial Goods, Iraq 39, 1977, p 203 - 211.

⁽³⁸⁾ بين أواخر القرن التاسع وأواخر القرن الثامن قبل الميلاد كانت آشور تعرف قلة في الفضة بسبب المعاهدة السورية-الآشورية التي حرمت صور من معادن الأناسول. غير أنه مع مطلع القرن السابع قبل الميلاد عرفت آشور تداولها مهما في الفضة كنفد، والتي بدأت تعرف تكبيرا متزايدا خلال عهد سرجون، مما يدل على أن الفينيقيين كانوا يصدرونها من مصادر جديدة في الغرب. وسيتج عن هذا التراكم المهم في عهد آشوربانيبال انخفاصا في ثمن الفضة وزيادة في الائتمنة وزيادة في قيمة الذهب مقارنة مع الفضة، أي أننا اتجاه ظاهرة التضخم. وسيتج بالطبع عن هذه الوضعية قلة في الطلب الآشوري للفضة التي تتاجر فيها صور، والتي أصبحت غير مرغوبة في تجارتها. مما دفع بالآشوريين إلى العد ابتداء من أوسط القرن السابع قبل الميلاد للضربة القصاصة على صور. انظر

Garelli(P), Nikiprowetzky(V), Le proche-Orient Asiatique (Les empires mésopotamiens, Israël), Paris, Nouvelle Cho, 2bis, 1974, p 274-275 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 65-66

⁽³⁹⁾ وهذا يعني أن الأمر كان يتعلق بوجود نظام يعرب اقتصاد السوق بعوائين العرص والطلب. أي أن منطقة الشرق الأوسط القديم كانت قد تجاوزت مرحلة المقايضة، وأصبحت قيمة السلعة تحدد حسب قيمة استعمالها. انظر :

Garelli(P), Nikiprowetzky(V), Le proche-Orient Asiatique (Les empires mésopotamiens, Israël), op. cit, p.

272 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 64-65.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 66.

⁽⁴⁰⁾ هذا مع العلم أننا لا تتوفر على دليل مقنع لتدعيم فرضية "جيروم كاركوبينو" (J. Carcopino)، التي يستند فيها ليس إلا على مجموعة من التأويلات المصدرية، التي قد يصيب في شأنها أو لا يصيب. فهو يرى مثلا أن سكوت حنون عن الهدف الرئيسي من رحلته لا يمكن تفسيره إلا بإحفاء متعمد للدوافع الحقيقية التي كانت من وراء الإبحار القرطاجي في الساحل الأطلسي المغربي. تلك الدوافع التي تتمثل حسب "كاركوبينو" في استمرارية استغلال المعادن المغربية وربما معادن إفريقيا الغربية كالذهب؛ وهي المعادن التي كان يتجر فيها الفينيقيون من قبل، وهم أجداد القرطاجيين. وترافقها ليكسوس. الأمر الذي أدى إلى عدم ذكر ليكسوس في نص رحلة حنون، الذي اكتفى فقط بالإشارة إلى مكوثه لمدة طويلة مع الليكسوسيين. ولا يمكن لحنون أن يقضي كل هذا الوقت في ساحل يصل إليه القرطاجيون لأول مرة إلا داخل أو بالقرب من محطة لها من العلاقة الوطيدة مع العصر السامي، ومن المعرفة الدقيقة بما تزخر به البلاد من ثروات، لدرجة تحمله يختارها

مثلت مركزا لتجميع المعادن المغربية⁽⁴²⁾، وربما لتحويلها الى سبائك. وفي هذا الصدد، نذكر بأن ليكسوس نفسها كشفت عن ما يوحي بتعاطي سكانها للأنشطة المعدنية خلال العصر الفينيقي، بعد العثور على مجموعة من الصحن الخزفية الواسعة المتوفرة على قعر مقبوب في عدة جهات⁽⁴³⁾. وكانت هذه الصحنون - التي تتشابه مع نماذج تم اكتشافها في مستوطنات أركيولوجية فينيقية بمرکزي 'إيل مورّو دي ميسكيتينا' (El Morro de Mezquitilla) وكاستييو دي دونيا بلانكا (Castillo de Doña Blanca)-، تُستخدم في نقل صلب مادة النحاس من المعادن، حسب 'دييغو رويز ماتا' (Diego Ruiz Mata)⁽⁴⁴⁾. ومن جهة أخرى، يجدر الأخذ بعين الاعتبار أن تشييد أقدم المستوطنات الفينيقية بالقصى الغرب مثل قانس وليكسوس، كان مخططا من طرف صوّر ومؤسساتها السياسية والدينية، وأن الغرض من هذا التشييد كان واضحا، وهو تجارة المعادن⁽⁴⁵⁾.

وبذلك نكون ليكسوس قد توفرت على محيط إقليمي واسع خاضع لنفوذها، يعد الى جانب محيطها المحلي واحدا من مؤهلات تشييدها. وذلك تبعا للخطة التي رسمها الفينيقيون بليجاد مستوطنة ثابتة ترقيب وجودهم بالساحل الاطلنطي للمغرب، وتتظم استغلال موارده الاقتصادية وعلى رأسها المعادن. غير أن المجال الاقليمي لليكسوس لم يكن يوفر على ما يبدو الثروات المعدنية فقط، بل لعله آمن موارد أخرى، نخص بالذكر منها العاج والخمور والجلود.

III - التجارة الفينيقية في الرحلة المنسوبة الى "سكيلاكس" : مجال محتمل لتجارة ليكسوس:

يجب أن نتصور أن الساكنة المستقرة في المستوطنات الفينيقية البعيدة عن الشرق الاوسط مثل ليكسوس، لم تكن دائما تظل معلقة بمدينة صور ومرتبطة بها في جميع العمليات التجارية، وفي جميع ما تحتاج إليه من مواد استهلاكية. بل كانت هذه الساكنة تبحث في مجالها المحلي أو الاقليمي عن بعض الاسواق

دون غيرها من المحطات الأخرى للترول بها والتعاضد مع سكانها لتأمين الخطة التي جاء من اجلها القرطاجيون. ولم يكن هذا الاخفاء لمكانة ليكسوس حسب "كاركوبينو" - وهو رأي لا يشاطره العديد من الباحثين - الا ناتجا عن علم حنون بأن المبادرة التي كانت قرطاجة تنوي أخذها في مراقبة مدخل مضيق حل طارق، واستيلاء مفتاح التحكم في الملاحة البحرية على المحيط الاطلنطي المغربي من يد صور، كانت محط تجسس مستمر من لدن القوى المزاحمة الأخرى وعلى رأسها الإغريق. وكيفما كان لحال، وسواء كان "كاركوبينو" (Carcopino) صائنا أم لا في فرضيته عندما رجح أن ليكسوس قد لعبت دورا، ما في تجارة المعادن الفينيقية، فإن أهمية هذه المستوطنة لا يمكن نكرانها. ومما يرحح ذلك، أن الاساطير لمدينة التي حيكت حول المدينة كانت تحمل في طياتها إحياءات بعلمتها ومكانتها خلال العصور السابقة للرومان.

⁽⁴²⁾ ترى الباحثة الاسبانية "ماريا إوجينيا أوبييت" (Maria Eugenia Aubet) أن معادن النحاس والحديد والرصاص التي كانت موجودة في مرتفعات الاطلس، كانت رهن إشارة ليكسوس. علاوة على الذهب انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit. p. 254.

⁽⁴³⁾ Bokbot(Y), Habitats et monuments funéraires du Maroc protomistorique, thèse de doctorat, 2 vol., Aix - en - Provence, Université d'Aix-Marseille I, 1991, p 166

⁽⁴⁴⁾ Ruiz Mata(D), Huelva . un foco temprano de actividad metalúrgica durante el Bronce final, Tartessos. Aarqueología protohistórica del bajo Guadalquivir, Aubet(M E), coord., Sabadell, éd Ausa, 1989, p 237

238

⁽⁴⁵⁾ Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p 243

لتنشيط منتجات هذه الأسواق اقتصاديا، سواء لتغطية احتياجاتها الاستهلاكية لبعض المواد التي ليس بالضرورة أن تلجأ من صور، أو لترويج هذه المنتجات تجاريا إما صوب صور أو صوب المحيط القريب أو البعيد⁽⁴⁶⁾. وإلى جانب ما أوجت به مجموعة من النصوص حول منطقة النفوذ التي كانت تتحكم فيها ليكسوس، وحول معرفة الليكسوسيين بالمجال الموجود في اتجاه الجنوب، يمكن إضافة ما ورد في الرحلة المنسوبة إلى "سكيلاكس" حول التجارة الفينيقية مع المحليين في جزيرة تدعى قرنة (Cerné)، كمجال محتمل لتجارة ليكسوس. ذلك أنه من المنطقي أن يكون "التجار الفينيقيون" الذين تم وصفهم في هذه الرحلة، ينتمون إلى إحدى المستوطنات التجارية الموجودة في أقصى الغرب، أفضل من اعتبارهم ينتمون إلى صور أو قرطاجة كما كان يُعتقد فيما قبل. وفي هذا الصدد يرى "جيهان ديزانج" (J.Desanges) بأن الأمر يتعلق إما بسكان قانس أو بسكان ليكسوس⁽⁴⁷⁾. كما أن الظروف البيئية المحيطة بجزيرة قرنة، وطبيعة المواد التجارية المصدرة من عين المكان، تجعلنا نعتقد أن مكان المبادلات كان يحدث في جهة غير بعيدة عن ليكسوس. فكيف تم تصوير هذا المظهر من مظاهر التجارة الفينيقية بالساحل الاطلطي للمغرب⁽⁴⁸⁾، التي كانت ليكسوس على ما يبدو تشارك في تنشيطها بشكل أو بآخر ؟

يورد "سكيلاكس" في هذا الصدد ما يلي⁽⁴⁹⁾ :

«... وبعد رأس سولوبيس يوجد نهر يدعى كسيون. حول هذا النهر يقطن الايثوبيون المقدسون (?). في هذه المنطقة، توجد جزيرة تدعى قرنة. ويتم الابحار بالمساحة من عمودي هرقليس إلى رأس هيرميس خلال يومين ؛ ومن رأس هيرميس إلى رأس سولوبيس خلال ثلاثة أيام ؛ ومن رأس سولوبيس إلى قرنة خلال سبعة أيام، أي أن مجموع الابحار يبلغ اثني عشر يوما من عمودي هرقليس إلى جزيرة قرنة. بعد جزيرة قرنة يتعذر الابحار بسبب قلة عمق البحر، وبسبب الوحل والطحالب. ويبلغ عرض هذه الطحالب شبرا واحدا، ويعتبر حرقها حدا لل غاية لدرجة أنه يستطيع الاختراق. التجار هم الفينيقيون ؛ غلما يصلون إلى جزيرة قرنة، فبهم يرسلون بسفنهم المستديرة وينصبون الخيام بقرنة. وأما الحمولة، فبهم بعد سحبها من مراكبهم، يقومون بنقلها عبر زوارق صغيرة إلى البر. في البر يوجد الايثوبيون. وهم الايثوبيون مع من تقام المبادلات. (الفينيقيون) يبيعون (سلعهم) مقابل جلود الغزلان، والاسود، والقهود، وجلود القيلة وأنيابها، و(جلود) الحيوانات الأليفة. الايثوبيون يستعملون جلودا مرقطة (?) يتزينون بها، وعوضا عن الكؤوس، يستعملون قارورات من عاج ؛ وتستعمل نسلوهم للزينة حلقات من عاج ؛ بل حتى

(46) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 377.

(47) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op cit, p 116.

(48) من بين أهم التعليقات التي يمكن الرجوع إليها حول الفقرة الواردة في الرحلة المنسوبة إلى "سكيلاكس" (Scylax) المتعلقة بوصف المبادلات التجارية بين الفينيقيين والسكان المحليين المجاورين لجزيرة قرنة، انظر :

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. IV, p. 141-142 ; Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 112-114 ; Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 116-120.

(49) Périples de Scylax, 112, ap Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op cit, p. 412.

جياهم تزين بالعاج. ويعتبر هؤلاء الاثيوبيون أطول الناس الذين نعرفهم : ذلك أنهم يقفون أربعة أراعا ؛ بل يوجد من بينهم من يبلغ طوله خمسة أراعا. وهم ملتحمون ولهم شعر طويل ؛ فهم أجمل الناس جميعهم. والذي يحكم عليهم، هو أطولهم. إنهم خيالة، ورماء الرماح ونباله ويستعملون سهاماً مصلبة في النار. التجار الفينيقيون يجلبون إليهم الزيت المعطرة، وحجر مصر (البشب الاسمر ؟) والرث (؟) ...، والخزف الآتيكي، والأقداح. وبالفعل فإن هذه الاواني الخزفية تباع في موسم الأقداح. هؤلاء الاثيوبيون يأكلون اللحم ويشربون الحليب ؛ ويصنعون خمرا كثيرا مستخرجا من كرماتهم ؛ هذا الخمر أيضا يصدره الفينيقيون. ويتوفرون أيضا على مدينة كبيرة يصل إليها التجار الفينيقيون عبر البحر...».

قبل تحليل مضامين هذا النص، الذي يعد أهم وثيقة حول التجارة الفينيقية بالساحل الاطلانطي للمغرب⁽⁵⁰⁾، يجدر التذكير -كما سبقت الإشارة الى ذلك في الجزء الاول- أن المعلومات الواردة في الرحلة معلومات سابقة للقرن السادس قبل الميلاد، رغم أن تحرير النص حدث في القرن الرابع قبل الميلاد⁽⁵¹⁾. ومما يرجح ذلك أن الجغرافي الاغريقي 'هيكاتيوس الميليئي' (Hécatée de Milet) الذي ألف مؤلفه "وصف الارض" في القرن السادس قبل الميلاد، قد أحال على "سكيلاكس"⁽⁵²⁾. كما يُعتبر "سكيلاكس" المصدر الاساسي لهيرودوت على ما يبدو حسب "ديزانج" (Desanges)⁽⁵³⁾، وأن بعض مقتطفاته ذات الاصول الفينيقية أو البونيقية تم اعتمادها دون شك من طرف حنون⁽⁵⁴⁾. أضف الى ذلك أن الاوصاف التي أوردها "سكيلاكس" حول التجار الذين أبرموا علاقات مع السكان المحليين المجاورين لجزيرة قرنة، وحول طبيعة مواد تجارتهم، كانت أوصافا ترتبط بالحضارة الفينيقية أكثر من ارتباطها بالحضارة القرطاجية اللاحقة. فقد تم نعت هؤلاء التجار نصا بالفينيقيين وليس بالقرطاجيين، في الوقت الذي نجد إشارات حول القرطاجيين في سياقات أخرى من الرحلة. وهذا يعني أن هؤلاء التجار، إن لم يكونوا فينيقيي المقدم، فإنهم كانوا يمثلون السكان الفينيقيين لإحدى المستوطنات الغربية. كما أن سفنهم كانت سفنا فينيقية من نوع السفن المكورة المعروفة باسم "كاولوس" (Gaulos) بالاغريقية، والتي كانت تختلف في شكلها عن المراكب القرطاجية الحديثة⁽⁵⁵⁾. بل حتى السلع المتبادلة مع المحليين كانت من نوع السلع الفينيقية التي شاع ترويجها على الأقل خلال القرن السابع قبل الميلاد، وليس بعده.

(50) العزيفي (محمد رضوان)، السواحل المغربية إبان المرحلة الفينيقية من خلال الرحلة للمنسوبة الى "سكيلاكس"، أعمال ندوة الرحلة بين الشرق والغرب : اتصال وتفصال (1 2 3 نوفمبر 2001)، منشورات كلية الآداب والعلوم الانسانية بالرباط، سلسلة ندوات ومناظرات، رقم 110، 2003، ص. 273-301.

(51) Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p 11 ; Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 306 ; Gsell(S), Connaissances géographiques des Grecs sur les côtes africaines de l'océan, op. cit, p. 303 ; Baschmakoff(A), La synthèse des périples antiques, op. cit, p. 22-29 ; Peretti(A), Il Periplo di Scilace, op. cit, p 453-484.

(52) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 88.

(53) Idem, Ibid, p. 94.

(54) Idem, Ibid, p. 96.

(55) حول أنواع المراكب الفينيقية وأشكالها، انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 152-157

فما هي المقطعات التي يمكن أن نقينا في أخذ فكرة حول بعض المظاهر الأخرى للتجارة الفينيقية بالساحل الاطلنطي للمغرب الى جانب تجارة المعادن، والتي لعبت فيها ليكسوس دورا ما؟ وما هي العناصر التي توحي من خلال نفس المقطعات بأن مكان المبادلات كان في منطقة غير بعيدة عن ليكسوس؟

1) جزيرة قرنة وموقعها القريب من محيط ليكسوس :

قبل أن يبدأ 'سكيلاكس'، في وصفه للسواحل المغربية، كان قد أشار في رحلته الى عدد كبير من الجزر التي عرفها الحوض المتوسطي. وهي جزر ساحلية مثل جزيرة جربة وجزر قرنة (Kerkinitis) وجزيرة زميرة (Pontia) بالقرب من السواحل التونسية، وجزيرة 'راشكون' بالساحل الجزائري. كما أشار الى جزر توجد في أعالي البحار مثل جزيرة 'مالطا' (Melitè) أو 'كوزو' (Gaulos) (56) أو 'لامبيدوسا' (Lampedusa) أو 'بانتيليريا' (Kosuros) أو 'دريناوبا' (Drinaupa) (57). وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن 'سكيلاكس' أحال على وثائق قديمة مصدرها التوسعات الفينيقية والاعريقية في الحوض المتوسطي، التي يمكن تأريخها على الأقل بالقرن السابع قبل الميلاد (58).

الى جانب هذه الجزر، سيقدم 'سكيلاكس' في المقطعات المتعلقة بالمغرب القديم وصفا مستقيضا حول جزيرة تدعى قرنة (Cernè) (59). غير أنه، خلافا للجزر الأخرى، يبدو أن المعطيات المحددة للمحيط الايثو غرافي والجغرافي المجاور لهذه الجزيرة، تنصب كلها في الاتجاه الذي يرى أنها لم تكن جزيرة بحرية، بل جزيرة نهريّة أو بحيرية. فاستنادا لما ورد في الرحلة نصاء، كانت قرنة توجد في المنطقة التي يقطنها "الايتوبيون المقدسون"، الذين كانوا يستوطنون الاراضي المحيطة بواد ليكسوس الوارد على صيغة (Xion)، والذي لم يكن ينقصه سوى المقطع اللفظي الاول ليصبح "ليكسيون" (Lixion) القريب النطق من "ليكسوس" (Lixos) (60). كما أن هؤلاء الايتوبيين لا علاقة لهم بـ"ايتوبيين" أو بزواج إفريقيا الغربية السوداء، كما كان يرى العديد من المؤلفين. بل لعلمهم يمثلون إحدى المجموعات السكانية ذات البشرة السمراء التي كانت تقطن بالظهير الخلفي للساحل الاطلنطي، استنادا لكون الاشتقاق اللغوي لكلمة (Aethiopes) يعني بالاعريقية لوني الوجه المحروقة (61). وفي هذا الصدد، يرى "بيير رويبارد" (P.Rouillard) أن "ايتوبيي

(56) من الملاحظ أن التسمية الاعريقية لجزيرة 'كوزو' ليست إلا النطق الاعريقي لكلمة (Golah) العيبية، التي تعني السفينة الفينيقية التجارية المكونة. انظر :

Aubert(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p 145

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, carte I, II (67)

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p 108-109. (58)

(59) إن الاصل اللغوي للكلمة الاعريقية الواردة في الرحلة المنسوبة الى 'سكيلاكس' (Scylax) على شكل 'كري' (κρυς) هو أصل فينيقي، ويعني قرن الحيوان. والقرن بالفيينيقية يورد باستمرار بمعنى القمة أو الرأس، كما نستشف ذلك من اسم جبل 'بوكرين' (Bou Kormine) المطل على خليج قرطاج بتونس، حيث كان يعبد 'بعل ذو القرنين' الذي ورد في المصادر اللاتينية باسم (Balcaranensis). وبذلك كان اسم 'قرنة' له ارتباط بما يوجد في الأعلى أو في الطرف كقرن الحيوان، فلا شك أن الاستعمال الوارد في الرحلة المنسوبة الى 'سكيلاكس'، له علاقة بالجهات البعيدة أو بالنهاية أو بأخر مناطق العالم المعروف. انظر :

Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 131 , Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t I, p. 488, note n° 5.

Blazquez(A), Las costas de Marruecos en la antigüedad, op. cit, p. 491. (60)

Camps(G), Aethiopes, Encyclopedie berbère, t. II, Aix-En-Provence, 1985, p. 176. (61)

سكيلاكس" ليسوا إلا سكان ناحية ليكسوس⁽⁶²⁾. ويقترح "جيهان بيزانج" أن كلمة (εροι) التي تعني "المقتسون"، يجدر تصحيحها بكلمة (εσπεριοι)، التي تعني "الغربيون"⁽⁶³⁾. ونظرا لوجود جزيرة قرنة بمنطقة قريبة من نهر اللكوس حسب النص نفسه⁽⁶⁴⁾، أو في جهة غير بعيدة عن حوض اللكوس، فهي إذن كانت قريبة من ليكسوس⁽⁶⁵⁾، التي وردت في نفس النص باعتبارها مدينة فينيقية. بل يعتبر "فرانسوا فيلار" (F.Villard) أن سكيلاكس إنما حدد في قرنة علاقات تجارية كانت تحدث في الواقع في ليكسوس⁽⁶⁶⁾. وحيث أنه يفهم ضمنا من النص أن هؤلاء الأيبثوبيين لم يكونوا منتشرين مباشرة على ساحل البحر، بل على ضفاف الأنهار، فهذا يعني أن جزيرة قرنة كانت موجودة داخل الأراضي حسب "بلاسكيس" (Blazquez)⁽⁶⁷⁾. ولم يكن الفينيقيون يستطيعون ولوج هذه الأراضي إلا عبر سفنهم بعد السير نحو عالية الأنهار، واجتياز مصباتها، التي كانت على شكل أذرع بحرية أو بحيرات ساحلية شاسعة، لدرجة جعلت البحارة الفينيقيين لا يميزون بين البحر ومخل النهر. هذا علاوة على أن وصف الجزر داخل مجال مائي من غير البحر أمر وارد، سواء عند "سكيلاكس"، الذي تحدث عن الجزر الكثيرة التي كانت تتوسط بحيرة "كفيسياس" (Kêphésias)⁽⁶⁸⁾، أو عند حنون، الذي كانت الجزر التي زارها إما في 'جوف خليج' كجزيرة 'قرنة'⁽⁶⁹⁾، أي عند مصب نهر واسع على شكل نراع بحرية، أو داخل البحيرات⁽⁷⁰⁾. كما وردت نفس الإشارة إلى الجزر الموجودة عند مصبات الأنهار لدى 'بلينيوس الشيخ' (Plin l'Ancien)، عند حديثه عن الجزيرة التي كانت تأوي معبد هرقل بجوار ليكسوس⁽⁷¹⁾.

- وحسب "موريس بيسني" (M. Besnier)، فإن المقصود بالآيبثوبيين في الرحلة المنسوبة إلى سكيلاكس (Scylax)، ليبو لساحل الاطلنطي للمغرب. أو المعارية ذوي البشرة السمراء حسب "جيروم كاركينيو" (J. Carcopino) انظر :
Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 407 ; Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p. 20-21.
- Rouillard(P), Le commerce grec du V^e et du IV^e siècle av. j. c. dans les régions de Lixus et Gadès, Lixus⁽⁶¹⁾ (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 213
- Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 115⁽⁶³⁾
- إذا تم التقيّد حرفيا بالنص، فإن جزيرة قرنة توجد في المنطقة التي يوجد بها نهر ليكسوس الورد على صيغة "كسيون" (Xion).⁽⁶⁴⁾
- Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le périple d'Hannon, op. cit, p. 269⁽⁶⁵⁾
- Villard(F), Céramique grecque du Maroc, op. cit, p. 22⁽⁶⁶⁾
- Blazquez(A), Las costas de Marruecos en la antigüedad, op. cit, p. 492⁽⁶⁷⁾
- أورد "سكيلاكس" (Périple de Scylax, 112) ما يلي في هذا الصدد : " لكل مبحر فيما وراء أعمدة هرقليس نحو الخارج، وعندما تكون ليبيا عن يساره، يجد خليجا كبيرا يمتد إلى راس هيرميس، لأن هناك يوجد أيضا راس هيرميس. في وسط الخليج نجد بونتيون، وهو مكان ومدينة. بجوار المدينة توجد بحيرة كبيرة، وفي هذه البحيرة توجد عدة جزر".⁽⁶⁸⁾
- رحلة حنون : الفقرة الثامنة.⁽⁶⁹⁾
- رحلة حنون : الفقرة التاسعة، الفقرة الرابعة عشرة.⁽⁷⁰⁾
- " ويحتوي هذا المصب على جزيرة التي وسط منطقة أكثر ارتفاعا بشكل ملموس، تظن وحدها في مأس عن غسر المد. في الجزيرة يعصب مذبح لهرقل...". انظر :
Plin, Histoire Naturelle, V, 2-4.⁽⁷¹⁾

ومما يرجح أن جزيرة قرنة كانت تتوسط أحد الأنهار، هو أن النص يذكر بوضوح أن «بعد جزيرة قرنة يتغير الإبحار بسبب قلة عمق البحر، وبسبب الوحل والطحالب. ويبلغ عرض هذه الطحالب شبرا واحدا، ويعتبر حرفها حداً للغاية لدرجة أنه يستطيع الاحتراق». فكيف يعقل أن نتوقف المراكب عن الإبحار بسبب قلة عمق البحر، لأنه من الممكن أن تتحرف يمينا أو يسارا وتواصل إبحارها في المياه الكثيرة العمق. فتعذر الإبحار هنا مرده النهاية، أي بلوغ الحد الذي لم تعد فيه المراكب تقدر على متابعة سيرها نحو عالية النهر، حيث تصبح مياه هذا النهر قليلة العمق. ثم كيف نتصور وجود الوحل في البحر، ووجود طحالب تعيق الملاحة البحرية. إنها إشارات لا يمكن أن تفهم، إلا إذا اعتبرنا، كما يلاحظ 'روني روبيفا' (R.Rebuffat)، أن بعد جزيرة قرنة نجد بيئة الممرجات التي تلجأ المراكب الصاعدة مع النهر وليس المبحرة في البحر⁽⁷²⁾. وهي البيئة التي تتميز بالمياه الوحلة والنباتات البحرية الكثيفة من قصب وسعد وغيرهما، والتي تجعل إمكانية الإبحار بها أمرا متعذرا أو صعبا⁽⁷³⁾.

غير أن 'جيهان ديزانج'، الذي يستحضر البعد الميثولوجي عند قراءته للنص القديم، يرى أن 'قرنة' مثلت نهاية الرحلة في 'البحر الخارجي'، أي المحيط الأطلنطي، وأن فكرة العمق القليل والوحل والطحالب العملاقة، إنما تكرر صورة وردت في نصوص قديمة أخرى، يتم من خلالها تبرير متابعة الاستكشافات في البحار البعيدة، بانعدام العنصر المائي⁽⁷⁴⁾. ومع ذلك، فإننا نعتبر أن الأوصاف الواردة في الفقرات الخاصة بتجارة الفينيقيين بجزيرة قرنة، تتوافق في الكثير من الحالات مع الحقائق المتعلقة بالمغرب القديم خلال المرحلة الفينيقية، ومع طبيعة التجارة الفينيقية، ونوعية المواد المتبادلة بين الفينيقيين والشعوب المتوسطية عموما، وبين الفينيقيين والسكان القدامى للمغرب على وجه الخصوص. وهذا يجعلنا نستبعد أن تكون جزيرة قرنة جزيرة شبه-ميثولوجية، كما يرجح ذلك 'جيهان ديزانج'⁽⁷⁵⁾.

أين كانت توجد إذن هذه الجزيرة، التي عرف سكانها علاقات تجارية مع الفينيقيين؟ من خلال مسافات الإبحار المذكورة في الرحلة للوصول إلى جزيرة قرنة انطلاقا من عمودي هرقليس، والتي اعتمد فيها المعيار الزمني كوحدة قياسية، وانطلاقا من متوسط الإبحار المعادل عند 'سكيلاكس' لحوالي 92,5 كلم في اليوم⁽⁷⁶⁾، فإن موقع هذه الجزيرة يتحدد في ناحية أسفي⁽⁷⁷⁾. وحيث أن هذه

⁽⁷²⁾ Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le périple d'Hannon, op. cit, p. 269

⁽⁷³⁾ نذكر في هذا الصدد أن 'سكيلاكس' نفسه تحدث عن بيئة الممرجات المتوفرة على الجزر والطحالب المائية، عند وصفه لبحيرة كيبسيساس (Képhésias) الوارد ذكرها في نفس الرحلة (112) (Pepile de Scylax) :

«في وسط الخليج نجد بونتيون، وهو مكان ومدينة. بجوار المدينة توجد بحيرة كبيرة، وفي هذه البحيرة توجد عدة جزر. على ضفاف هذه البحيرة بنيت القصب، والسعد، والشجر. الطيور التي نسميها ميلياكريديس تعيش هناك، وليس في أي مكان آخر، إلا إذا تم نقلها من هناك. هذه البحيرة تدعى كيبسيساس...».

كما نشير إلى أن حنود أورد كذلك أوصافا عن البيئة البحرية التي كان يتميز بها المغرب القديم، حيث ذكر في الفقرة الرابعة من رحلته ما يلي :

«وبعد أن أقمنا هناك معيدا لبوسيدون، أبحرنا في اتجاه مخالف صوب الشرق خلال نصف يوم، إلى أن ولجنا بحيرة غير بعيدة عن البحر مكسوة بقصب كثير وطويل، وكانت توجد هناك أعداد من الغيلة ومن الحيوانات المتوحشة الأخرى ترعى بأعداد كبيرة».

⁽⁷⁴⁾ Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 115-116.

⁽⁷⁵⁾ Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 116.

⁽⁷⁶⁾ Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. I, p. 480, note n° 5

المنطقة لا تتوفر على أية جزيرة بحرية ولا نهريّة، واعتمادا على أن مدة الإبحار بالساحل الاطلنطي يمكن أن تراوح 100 كلم في اليوم، فيمكن كذلك تحديد جزيرة "قرنة" في ناحية الصويرة. وهذا ما ذهب إليه 'جيهان ديزانج' ⁽⁷⁸⁾، معتبرا أن جزيرة قرنة عند "سكيلاكس" هي جزيرة موكلور ⁽⁷⁹⁾، استنادا لكونها تمثل المركز الفينيقي الوحيد الموجود في أقصى الجنوب المغربي، الذي كشف عنه الفحص الأركيولوجي ⁽⁸⁰⁾.
غير أنه إذا اعتمدنا على رأي روبيغا ⁽⁸¹⁾، الذي يعتقد أن معيار المسافات الوارد في نص الرحلة برمتها لا ينبغي السند إليه، نظرا لاعتماد "سكيلاكس" في وصفه للساحل الاطلنطي المغربي على مصدرين مختلفين ⁽⁸²⁾، فإن موقع هذه الجزيرة يمكن أن يتحدد في "جزيرة سيدي يوسف" بسهل الغرب. وبالتالي يمكن اعتبار أن موقع عاصمة السكان المحليين الذين كانوا ينقلضون مع الفينيقيين، كان في ثل "تموسيدا" القريب من جزيرة سيدي يوسف ⁽⁸³⁾، أو في ثل "بناصا" (Banasa) الموجود على بعد حوالي خمسين كيلومترا من "تموسيدا" نحو عالية النهر، والذي كشف عن مواد أثرية تعرف تأثيرا فينيقيا واضحا ⁽⁸⁴⁾.
وترجيحا لذلك، يرى "روبيغا" أن كل ما ورد عند "سكيلاكس" حول تجارة الفينيقيين في قرنة، يتوافق بشكل جيد مع موقع "جزيرة سيدي يوسف" التي تبعد عن مصب واد سبو بحالي 23 كلم، منكرًا ومصححا أن

(77) خرجت بهذه الاستنتاجات بعد إخضاع متوسط الإبحار الوارد في رحلة "سكيلاكس" للمعالجة الحاسوبية، اعتمادا على الامكانيات التي يوفرها برنامج "مايكروسوفت" (Microsoft) في تحديد المسافات على الخريطة (Atlas du Monde Encarta). ومن عريب الصدق أن هذا التحديد جاء موافقا لما أورده "مارمول كربخال" في مؤلفه "إفريقيا"، حيث أشار إلى وجود مدينة في ناحية اسفي تدعى "سرنو". انظر :
مارمول كربخال، إفريقيا، ترجمه عن الفرنسية محمد حجي، محمد زبير، محمد الاخضر، أحمد التوفيق، أحمد بنجلون، الرباط، دار النشر المعرفة، الجزء الثاني، 1989، ص. 99.

(78) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 118.

(79) يعتبر "جيهان ديزانج" (J. Desanges) أن جزيرة قرنة كانت واحدة من الجزر الأرجوانية التي نحدث عنها المؤرخ بلينيوس (Pline, Histoire Naturelle, VI, 201). انظر :

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 119.

(80) تم العثور بجزيرة موكلور على بعض المواد المذكورة في نص رحلة "سكيلاكس" (Scylax)، كالامفورات الأنيكية المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد، وبعض عظام لغير في المستويات البونيقية، علاوة على مواد حديثة العهد، مثل اليشميات الرومانية، ومجموعة لا بأس بها من الأدوات العاجية. انظر :

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 61-64 ; Jodin(A), L'éléphant dans le Maroc antique, Actes du XCI^e congrès national des Sociétés savantes, section d'archéologie, Strasbourg et Colmar, 1967 (Paris, 1970), p. 56 ; Jodin(A), Les établissements du roi Juba II aux îles purpuraires (Mogador), Tanger, 1967, p. 185 et p. 205

Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le périple d'Hannon, op. cit, p. 269, note n° 39.

(82) وقد نتج عن ذلك خلط في المواقع كما رأينا، حيث أورد النص الموقع الواحد باسمين مختلفين. فقد تمت الإشارة إلى واد الكوس باسم ليكنوس وباسم كسيون. وعت رأس سمارتيل برأس هيرميس وبرأس سولويس

(83) أن يصدق هذا التناوب إلا باعتبار أن الفينيقيين قاموا بالإبحار نحو عالية النهر، حيث كانت تخفي جزيرة قرنة. وذلك بعد عبور مصب واد سبو، الذي بدأ للفينيقيين على شكل دراع بحرية. فالنص يذكر بالحرف ما يلي : « يتقرون ايضا أي الإيثوبيون) على مدينة كبيرة يصل إليها التجار الفينيقيون عبر البحر... ».

(84) Girard(S), L'alluvionnement du Sebou et le premier Banasa, Bulletin archéologique du C.T.H.S, n° 17, Année 1981, Fasc. B, 1984, p. 152 ; Girard(S), Banasa préromaine, un état de la question, Antiquités africaines, t 20, 1984, p. 92.

مصب النهر اعتبر في النص بمثابة ذراع بحرية (Bras de mer). ومما يرجح هذا الرأي أن الرحلة الفرنسي "روني كايي" (René Caillé)، الذي قام برحلة استكشافية لأفريقيا خلال عامي 1827-1829، أشار قائلا بعد عودته من مكناس عبر نهر سبو: «*توقفتا بمخيم من العساكر كانوا سيلتحقون بالامبراطور، وكتبوا قد نشرنا خيامهم بالقرب من نراع بحرية، قال لي في شئها مخبري بأنها تدعى سبو*». كما أنه اعتبر وادي أبي رفراف أيضا بمثابة ذراع بحرية، وذلك بحكم توغل مياه المحيط نحو الداخل بفعل عملية المد البحري⁽⁸⁵⁾. ومن جهة أخرى، فإن الأوصاف المتعلقة بوجود جزيرة "قرنة" في منطقة نكتر فيها الكروم، يتطابق تماما حسب "روني روبيفا"⁽⁸⁶⁾ مع ما أورده العديد من النصوص، التي أشارت إلى العنب في رأس "سبارنيل"، وفي ناحية العرائش، وفي منطقة شمال غرب المغرب بصفة عامة⁽⁸⁷⁾.

أضف إلى ذلك أن المسافة التي حددها النص للوصول إلى هذه الجزيرة في سبعة أيام انطلاقا من رأس سبارنيل، لا ينبغي أن تثير انتباهنا. ذلك أن الساحل المغربي الممتد من هذا الرأس إلى حوض سبو، كان يتميز في الماضي بكثرة خلجانه الواسعة وبحيراته الساحلية الكبرى التي تمتد على عشرات الكيلومترات، الأمر الذي كان يتطلب أياما بأكملها من الإبحار لاستكشاف هذه المساحات المائية الهائلة منذ مداخلها عبر البحر إلى الخروج منها. وفي هذه الحالة، يجدر التأكيد أن البحارة كانوا يستعملون المجاذيف وليس الأشرعة، مما يزيد من مدة الإبحار. لذلك لاستغرب عندما اضطر حنون قطع مسافة نصف يوم من الإبحار لعبور مصب واد تيدارت، الذي كان على شكل ذراع بحرية، وولوج البحيرة التي كانت توجد بعد هذا المصب في اتجاه الشرق⁽⁸⁸⁾. وإذا أخذنا بعين الاعتبار الفرضية التي ترى أن المراكز الخمسة الواردة في الفقرة الخامسة من رحلة حنون كانت توجد على ضفاف هذه البحيرة، فإن طواف المراكب القرطاجية بهذه البحيرة قد استغرق مدة يوم إضافي كامل من الإبحار، قبل أن تعود إلى عرض البحر.

وإذا كانت فرضية تحديد جزيرة "قرنة" في حوض سبو لها ما يبررها، فإنه من الممكن كذلك تحديد موقع هذه الجزيرة بكل بساطة في حوض اللكوس نفسه، انسجاما مع ما ورد في الرحلة نصا من كون "قرنة"

(85) Caillé (R), Journal d'un voyage à Tombouctou et à Jenné... chapitre XXVII, 17 et 18 août 1828, ap

Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le périple d'Hannon, op. cit, p 261, note n° 15

وفي هذا الصدد يذكر "لو كوز" في أطروحاته حول سهل الغرب بأن تأثير المد البحري يبلغ مداه على طول نهر سبو إلى حدود سيدي علال التازي انظر .

Le Coze(J), Le Rharb, Paris, 1964, p 192.

(86) وضع "روبيفا" (Rebuffat) في هذا الصدد جدولا جامعاً للعديد من المصادر المتحدثة عن "العنب في المغرب". انظر :

Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le périple d'Hannon, op. cit, Annexe 4.

(87) غير أن "جيهان ديرالنج" (J. Desanges) يعتبر أن ما ورد عند "سكيلكس" في شأن إنتاج إيثوبيي قرنة للخمر، وتصديره من طرف الفينيقيين أمر يعتريه نوع من العبث، ويحيط الرواية بالشبهات. انظر .

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p 117.

(88) يورد حنون في الفقرتين الرابعة والخامسة من رحلته ما يلي :

(4) وبعد أن أقمنا هناك معبدا ليويسيدون، أبحرنا في اتجاه مخالف صوب الشرق خلال نصف يوم، إلى أن ولجنا بحيرة غير بعيدة عن البحر مكسوة بقصب كثير وطويل؛ وكانت توجد هناك أعداد من القيلة ومن الحيوانات المتوحشة الأخرى نرعى بأعداد كبيرة.

(5) وبعد أن تجاوزنا هذه البحيرة وأبحرنا لمدة يوم واحد، أسسنا (أحيينا) على البحر مدنا استيطانية تدعى الجدار القاري وكوطي وأكرا وسيليط وأرميس.

كانت توجد في المنطقة التي وجد بها نهر اللكوس. ومما يمكن الاستناد إليه لترجيح هذا الطرح القابل للنقد طبعاً، أن المجرى الأسفل لوادي اللكوس عرف خلال حكم محمد الشيخ الوطاسي جزيرة نهرية استراتيجية استخدمها البرتغال لتشييد قاعدة عسكرية في حربهم ضد المغاربة⁽⁸⁹⁾. وهي الجزيرة التي تعرف في المصادر العربية باسم جزيرة "مليحة" أو باسم "الجزيرة"، وتعرف في المصادر البرتغالية باسم جزيرة "كراسيوسا" (Isla Graciosa)، وكانت توجد حسب نفس المصادر بين "شمس" والقصر الكبير. وفي حالة الأخذ بهذا الرأي، فإنه من المنطقي أن نعتبر أن التجار الذين نعتهم سكيلاكس "بالفينيقيين" هم تجار ليكسوس، الذين اعتزلوا القيام بالمبادلات التجارية مع محيطهم المحلي بالصعود نحو عالية نهر مدينتهم. وفي هذه الحالة يمكن اعتبار أن الزوارق الصغيرة التي كان التجار الفينيقيون ينقلون عبرها بضاعتهم إلى اليابسة، لم تكن تمثل قوارب الفينيقيين المحمولة على ظهور مراكبهم، بل لعلها إشارة إلى تلك الزوارق المحلية المصنوعة من القصب التي ما زالت تستعمل إلى يومنا هذا لنقل البضاعة بين ضفتي نهر اللكوس، باستعمال حبال خاصة للجر تثبت في اليابسة⁽⁹⁰⁾. ونذكر في هذا الباب، أن الرحالة الجزائري "ابن حمادوش"⁽⁹¹⁾ الذي زار المغرب في عهد المولى اسماعيل، أورد أن سكان مرجات اللكوس كانوا ينتقلون عبر قوارب مصنوعة حسب قوله من "قصب البردي" باستعمال عود طويل لدفع القارب⁽⁹²⁾.

وأي ما كان الحال، فإن جزيرة "قرنة" كانت توجد في شمال غرب المغرب وليس في جنوبه، الأمر الذي يرجح أن يكون موقعها في منطقة غير بعيدة عن ليكسوس، مما يجعلنا نعتقد أنها كانت معروفة من لدن

(89) أورد الحسن الوزان معلومات حول هذه الجزيرة قائلا :

« هذه جزيرة واقعة في مصب نهر اللكوس على نحو عشرة أميال من المحيط ومائة ميل من فاس. وكان بهذه الجزيرة مدينة صغيرة قديمة هجرت في بداية الحروب مع البرتغاليين... وفي عام 894 للهجرة أرسل إليها ملك البرتغال أسطولاً عظيماً دخل في النهر. وأخذ القائد البرتغالي في بناء قلعة في الجزيرة قلما منه أنه يستطيع الدفاع عنها والاستيلاء على جميع البلاد المجاورة. ثم إن ملك فاس، وهو والد الملك الحالي، توقع الخطر الذي سيتعرض له بسهولة إذا ترك ذلك القائد يتم البناء، فأرسل قوات كبيرة لمنع البرتغاليين من إتمام عملهم، لكن هذه القوات لم تتمكن من الاقتراب بأكثر من ميلين بسبب الرمي المستمر للمدفعية البرتغالية الكثيفة المرعبة. كادت حركة الملك أن تفشل، لكن بعضهم نصحه بأن يامر بصنع تحصينات من الخشب في وسط النهر، على مسافة نحو ميلين من سفلة الجزيرة. وقطعت الأشجار المجاورة تحت حماية هذه التحصينات. وبعد قليل من الوقت وجد البرتغاليون أن مدخل النهر قد سد في وجودهم بجذوع أشجار ضخمة. بحيث لم يعد باستطاعتهم الخروج بأسطولهم... ». انظر :

الوزان (الحسن)، وصف إفريقيا، المصدر السابق، الجزء الأول، ص. 309-310

Ponsich(M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc - Région de Lixus, op. cit, p. 386, pl. VI. (90)

عاش ابن حمادوش (عبد الرزاق بن محمد، المعروف بابن حمادوش الجزائري) خلال القرن الثاني عشر الهجري الموافق للقرن الثامن عشر الميلادي. فقد ولد في الجزائر سنة 1107 هجرية (696 م)، وتوفي بعد حوالي تسعين سنة في مكان وتاريخ مجهولين. وقد درس في وطنه وتزوج به وتلقب بعض الوظائف الدينية. ولكنه منذ العشرينيات من عمره أخذ يحوب العالم الإسلامي، حيث حملته قدامه إلى المغرب الأقصى والمشرق في عدة مسيرات.

أورد ابن حمادوش ما يلي عند وصفه لنيفة حوص اللكوس : « ومن غريب ما رأيت أن في هذا المرج قوارب يصطادون بها السمك والطير والبيض، ويتعدون عليها من ناحية إلى الأخر، ويحملون عليها أحمال الزرع وغيره، وهي من حزم البردي : يعقدون حزمة بحبال الدوم الرقاق ويجعلونها وسطاً، ويعقدون حزمتين من كل ناحية واحدة عالية يميناً وشمالاً، ووسطها منخفض، ويحملون ذلك بالريط من مقدمها، ويشدون ريط الكل ويركب فيها ويسمك في يده عوداً طويلاً يكند به ولا يقذف ». انظر :

بن حمادوش الجزائري (عبد الرزاق)، رحلة ابن حمادوش الجزائري المسماة : لسان المقال في الدنيا عن النسب والحسب والحال، تقديم وتحقيق وتعليق أبو القاسم سعد الله، إصدارات المكتبة الوطنية، الجزائر، 1983، ص. 74، رسم 1، ص. 43 من المخطوط.

سكانها الفينيقيين. وهم نفس السكان الذين كانوا على دراية جيدة بالجزر النهرية والبحيرية التي كانت موجودة بالساحل الاطلنطي للمغرب، وبظهيره. فقد دلتوا حنون على العديد من الجزر التي كانت تتوسط مصبات الانهار الاطلنطية بما فيها جزيرة قرنة⁽⁹³⁾، والجزر الثلاثة التي كانت تتوسط مرجات نهر سبو⁽⁹⁴⁾، والجزيرة الكبيرة التي كانت توجد في الخليج المدعو "قرن الغرب"⁽⁹⁵⁾، والجزيرة الكبيرة التي كانت توجد في الخليج المدعو "قرن الجنوب"⁽⁹⁶⁾.

وإذا صح هذا التأويل، فإن السلع المتبادلة بين التجار الفينيقيين وبين السكان المحليين المجاورين لجزيرة "قرنة"، يمكن اعتمادها للتعرف على مظهر آخر من مظاهر التجارة الفينيقية بالساحل الاطلنطي للمغرب الى جانب تجارة المعادن، والتي كانت ليكسوس على علم بها. والحالة هذه أن النص يوحي بأن مكان المقايضة كان يقام في سوق موسمية معروفة من لدن الطرفين، ندعى "سوق الاقتاح".

(2) تجارة العاج والخمور والجلود :

أ- فيلة المغرب وتجارة العاج :

ركز "سكيلاكس" بشكل ملفت للنظر على مسألة وفرة العاج بين السكان المحليين الذين اتجروا مع الفينيقيين، لما أورد أنهم كانوا يشربون في كؤوس من عاج، وأن نساءهم كانت تترين بحلي من عاج، وأن أسراج جيادهم كانت كذلك تترخف على ما يبدو بأنواط مصنوعة من العاج. وهذا إن دل على شيء، فإنما يدل من جهة على حضور الفيلة في منطقة شمال غرب المغرب خلال المرحلة الفينيقية. ومن جهة ثانية، ينم عن وجود أهم منتوج كان يمنحه هذا الحيوان وهو العاج. وبما أن التجار الفينيقيين اشتهروا بصناعة أدوات عاجية تعتبر من أروع ما خلفه منتوجهم الفني⁽⁹⁷⁾، فإنهم كانوا يبحثون عن مصادر المادة الأولية لتطعيم صناعاتهم أينما كانت متوفرة. كما كان العاج يشكله الخام يعتبر من أهم المواد المطلوبة في الشرق الاوسط القديم من لدن الامبراطوريات الكبرى، خصوصا مصر الفرعونية ودولة آشور.

وتعكس الرحلة المنسوبة الى "سكيلاكس" هذه الحقيقة التاريخية بشكل واضح، لما أوردت أن التجار الفينيقيين كانوا يصدرون "أنياب الفيلة" من المنطقة القريبة من جزيرة قرنة، الى جانب مجموعة من المواد الاخرى. ولا ينبغي أن نستغرب من ذلك، لأن الفيل كان يعد من بين أهم الحيوانات التي كانت موجودة خلال فترات متعددة من تاريخ المغرب القديم، ومنذ أقدم العصور، بعد الكشف عن عدة نقوش صخرية بالاطلس

(91) الفقرة الثامنة من رحلة حنون.

(92) الفقرة التاسعة من رحلة حنون.

(93) الفقرة الرابعة عشرة من رحلة حنون.

(94) الفقرة الثامنة عشرة من رحلة حنون.

(97) حول صناعة العاج الفينيقي وتجارته، انظر بالخصوص :

Barnett(R.D), A catalogue of the Nimrud Ivories in The British Museum, London, 1975 ; Idem, Ancient Ivories in The Middle East Adjacent Countries, Jerusalem, 1982 ; Idem, Phoenician and Ivory trade, *Archaeology* 9, 1956 ; Echt(R), Les ivoires figurés de Kamid el-Loz et l'art phénicien du II^e millénaire, *Studia Phoenicia* III, 1985 ; Aubet(M.E), Los marfiles orientales de Praeneste, Barcelona, 1971 ; Gubel(E) et Baslez(Ma.F), *Ivoires*, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op cit, p. 233 - 237.

الكبير تنتمي الى المرحلة النيوليتية، تمثل حيوان الفيل⁽⁹⁸⁾. ورغم أننا لا نتوفر على أي دليل ينم عن استغلال العاج منذ عصور ما قبل التاريخ، إلا أن "كابرييل كامبس" (G.Camps) يعتقد أن هذه المادة أصبحت من أهم المنتوجات الى جانب بيض النعام، التي وفرتها شمال إفريقيا لاستغلالها تجاريا ابتداء من عصر البرونز⁽⁹⁹⁾.

وإذا تأكد أن منطقة "ترشيش" الواردة في التوراة كان يقصد بها منطقة طرطوسو بإسبانيا، فيبدو أن عاج شمال المغرب كان يستغل منذ بداية التوسعات الفينيقية نحو أقصى الغرب. فمن خلال سفر الملوك الاول، نفهم أن السفن الفينيقية كانت تلج على مدينة صور محملة بالذهب والفضة وأيضا بالعاج، بعد عودتها من ترشيش⁽¹⁰⁰⁾. وفي هذا الصدد نذكر أنه تم العثور على قطع من أنياب الفيل في بحيرة سيدي قاسم القريبة من رأس سبارتيل، وفي مغاور رأس أشقار⁽¹⁰¹⁾. ومما يدل على أن الفيل كان موجودا في شمال المغرب خلال العصر الفينيقي، أن حنون شاهد خلال رحلته، قطعانا مهمة من هذا الحيوان على ضفاف بحيرة "تهدارت" بين ليكسوس وطنجة، حيث أورد قائلا: «ولجأ بحيرة غير بعيدة عن البحر مكسوة بقصب كثير وطويل؛ وكانت توجد هناك أعداد من الفيلة»⁽¹⁰²⁾. بل كان الفيل موجودا في العديد من جهات المغرب، ولم يقرض على ما يبدو إلا في حدود القرن الرابع بعد الميلاد⁽¹⁰³⁾. وقد أشار الى وجوده عند كبير من المؤلفين الاغريق والرومان أمثال "هيرودوت"⁽¹⁰⁴⁾ و"أرسطو" (Aristote) و"بوليبوس" (Polybe)⁽¹⁰⁶⁾ و"استرابون" (Strabon)⁽¹⁰⁷⁾ و"بومبونيوس ميلا" (Pomponius Méla)⁽¹⁰⁸⁾ و"بلينيوس" (Pline)⁽¹⁰⁹⁾، لدرجة أنه أضحي يمثل شعار شمال إفريقيا، كما يشير الى ذلك "ستيفان كسيل"⁽¹¹⁰⁾.

ولعل أن اكتشاف "ميكيل طراويل" في ليكسوس نفسها لبقايا من عظام الفيل في المستويات الاركيولوجية الفينيقية⁽¹¹¹⁾، لدليل على أن سكان ليكسوس الفينيقيين كانوا يزاولون تجارة العاج منذ القرن الثامن قبل الميلاد. وقد تم مؤخرا اكتشاف اخر لنفس العظام بفضل الحفائر الجديدة التي عرفتها ليكسوس عام 1999، الامر الذي يثير عدة تساؤلات حول الغرض من حضور الفيل في ليكسوس. ولعل أن مرد ذلك يتعلق باستخراج مادة العاج التي كانت تحتاجها المعامل المستشرقية بالغرب المتوسطي المتخصصة في

Simoneau(A), Les gravures d'éléphants du Haut Atlas, B.A.M, t. VII, 1967, p. 569-578, pl. I, II, IV, fig. 2. (98)

Camps(G), Aux origines de La Berbérie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, op cit, p. 447. (99)

سفر الملوك الاول، الاصحاح العاشر : 22. (100)

Ponsich(M), Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région, op cit, p. 74. (101)

الفقرة الرابعة من رحلة حنون. (102)

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op cit, t. I, p. 79. (103)

Hérodote, III, 114. (104)

De Caele, II, 14-15. (105)

Polybe, XII, 3, 5. (106)

Strabon, XVII, 3, 4-7-8. (107)

Pomponius Méla, III, 104. (108)

Pline, Histoire Naturelle, V, 5, et 18. (109)

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. I, p. 75. (110)

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 265. (111)

صناعة الادوات العاجية⁽¹¹²⁾. وهذا يوحي بأن ليكسوس كانت تقوم بإعادة توزيع هذه المادة، سواء صوب الأسواق الإسبانية -إذا تأكد أن المنتجات العاجية المكتشفة هناك صنعت محليا-، أو صوب الأسواق الفينيقية في الشرق، التي كانت تعرف طلبا كبيرا على مادة العاج.

وفي هذا الصدد، نذكر بأن العديد من حوليات الملوك الآشوريين أشارت إلى العاج أو "أنياب الفيل" ضمن مواد الجزية التي كانت تؤدبها المدن الفينيقية قبل رفع الحصارات المضروبة عليها. من هذه الحوليات تشير إلى حولية "شور ناصربال الثاني" المتحدثة عن حملته على فينيقيا لعام 875 قبل الميلاد⁽¹¹³⁾، وحولية "أسرحدون" المتحدثة عن تخريبه لمدينة صيدا عام 677 قبل الميلاد وقتل ملكها "عبدي ملكوتي"⁽¹¹⁴⁾. كما تشير إلى انبهار النبي العبري 'حزقيال' من تطور صناعة العاج في فينيقيا، عندما أورد في وحيّه ضد صور: «صنعوا مقاعدك من عاج مطعم في البقس»⁽¹¹⁵⁾.

ب- كروم شمال غرب المغرب وتجارة الخمر :

لم يكن "سكيلاكس" مبالغا لما أورد أن السكان المحليين الذين تفاوضوا مع التجار الفينيقيين كانوا «يصنعون خمرًا كثيرا مستخرجا من كرماتهم». فالعجب كان يعد من المنتجات المحلية الحاضرة في شمال إفريقيا حسب "ستيفان كسيل" (S.Gsell)⁽¹¹⁶⁾. كما أن العديد من إشارات المؤلفين القدامى كانت تشيد بوفرة الداليات بالمغرب القديم⁽¹¹⁷⁾. فقد أورد "استرابون" قائلا فيما يتعلق بأعقاب موروزيا (Maurusia): «عن هذا البلد يحكى أيضا ما يلي : تنبت فيه نوع من الدالية الكبيرة لدرجة لا يستطيع رجلان اثنان معقفة جذعها إلا بصعوبة، وهي تعطي غنقيد يبلغ طولها حوالي نراعا واحدا»⁽¹¹⁸⁾. كما أورد "بوزاناس" (Pausanias) أن "النازمونيين" (Les Nasamons) «كانوا يعيشون من أعقاب الداليات البرية»⁽¹¹⁹⁾. وتوجد إشارة "ديودور الصقلي" (Diodore de Sicile) مفادها أن أقصى غرب ليبيا «التي كانت تربتها خصبة، كانت تنتج الغب بوفرة»⁽¹²⁰⁾. ولعل أن الشهرة التي حظي بها المغرب القديم في إنتاج الكروم،

Grau Almero(I E). Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodriguez Santana(C.G),⁽¹¹²⁾
Carrasco Porras(V.M^a S), Gestión de Recursos y economía, op. cit, p. 201, p. 229.

⁽¹¹³⁾ أورد "شور ناصربال الثاني"، ما يلي :

«... بين جزيرة ملوك ساحل البحر، وهم ملوك صور وصيدا وجبيل، وعمورو وأرواد التي توجد وسط البحر، تتألف من القضة والذهب والقصدير....ومن العاج...». انظر :

A.R.A.B. I, 179 ; ap. Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 37, note 24.

⁽¹¹⁴⁾ أورد "أسرحدون" ما يلي في هذا الصدد : «...أخذت زوجته وأبناءه وبناته.... كما أخذت الذهب والقضة، وجلود الفيلة وأنياب الفيل...». انظر :

A.R.A.B. II, 511-912 ; I.A.K.A, 275 ; ap. Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 43, note n° 52.

⁽¹¹⁵⁾ سفر "حزقيال"، الأصحاح السابع والعشرون - آية 6.

⁽¹¹⁶⁾ Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. I, p. 238

⁽¹¹⁷⁾ انظر ملحق النصوص الذي أعده "روبي روبيفا" (R. Rebuffat) حول الكروم بالمغرب :

Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le pèrple d'Hannon, op. cit, Annexe 4, p. 277 - 278.

Strabon, XVII. 3, 4. ⁽¹¹⁸⁾

Pausanias. I, 33, 5-5. ⁽¹¹⁹⁾

Diodore de Sicile, III, 68, 2, Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II · Le pèrple d'Hannon, op. cit, ⁽¹²⁰⁾
p. 278

تعكسها الاسطورة الاغريقية التي ترى أن 'ديونيسوس' (Dionysos)، إله الخمر، ولد في الجهة الغربية من ليبيا حسب 'جيهان ديزانج' (J.Desanges) ⁽¹²¹⁾.

ويبدو أن أهم منطقة كانت تنتج العنب بكثرة في المغرب القديم مثلتها الواجهة الاطلسية الممتدة من رأس اسبارتيل الى حوض أبي رقراق، حيث كانت عمالات العديد من المراكز الحضرية تحمل شعار عناقيد العنب ⁽¹²²⁾، نذكر منها ليكسوس ⁽¹²³⁾ وسلا ⁽¹²⁴⁾. كما أن الاشتقاقات اللغوية للعديد من أسماء الاماكن الموجودة في هذه المنطقة توحي بأنها كانت تعرف إنتاج الكروم. فرأس "امبيلوسيا" (Ampelusia) الذي كان يُعرف به رأس اسبارتيل في القديم، ليس إلا ترجمة إغريقية للاسم المحلي الذي يعني رأس الاعناب ⁽¹²⁵⁾. كما أن "خليج الوكالات التجارية" الوارد لدى "بلينيوس" (Pline) تحت اسم (SinusSaguti) أو (SinusSagigi) ⁽¹²⁶⁾ يتضمن ما معناه "خليج الكروم" حسب 'مولير' (C.Müller) ⁽¹²⁷⁾. ويرى 'روني روبيفا' (R.Rebuffat)، استنادا الى 'بوشارت' (Bochart) ⁽¹²⁸⁾، أن اسم محطة 'أرمبيس' (Arambys) التي أسسها حنون بعد اجتيازه لرأس اسبارتيل، يعد تحريفا لكلمة "عنبس" الفينيقية التي تعني عنب الإله بس ⁽¹²⁹⁾. وفي منطقة ليكسوس، يجدر التنكير بأن معنى اسم العرائش له علاقة بما "عرش للكرم" ⁽¹³⁰⁾.

من خلال هذه المعطيات المصدرية، يتبين أن منطقة شمال غرب المغرب كانت غنية بكرماتها، الامر الذي يجعلنا نرجح أن سكان المنطقة كانوا يصنعون الخمر من هذه الكرمات منذ أقدم العصور ⁽¹³¹⁾. وإذا كانت إشارة 'سكيلاكس' تتحدث عن تصدير الفينيقيين لهذا الخمر، فإن هذه المعلومة تتسجم مع طبيعة التجارة الفينيقية، التي كانت تقوم على نقل المواد التي تعرف فيضاً في الإنتاج، الى المناطق التي تعرف خصاصاً في

Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p. 117, note n° ⁽¹²¹⁾

224.

Mazard(J), Corpus nummorum Numidiae Mauretaniaeque, op. cit, p. 215. ⁽¹²²⁾

Idem, Ibid, p. 189-192 ⁽¹²³⁾

Idem, Ibid, p. 194-195 ⁽¹²⁴⁾

Besnier(M), Géographie ancienne du Maroc, op. cit, p. 351 ⁽¹²⁵⁾

وفي هذا الصدد، نذكر ما أشار اليه 'شارل تيسوت' (Ch. Tissot) حول عثوره على قطع ضخمة من الداليات المستحقة في أسس منارة رأس اسبارتيل. انظر .

Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 187.

Pline, Histoire Naturelle, V, 9. ⁽¹²⁶⁾

Müller(C), Edition de Ptolémée, I, 2^e partie, Coll. Didot, Paris, 1901, p. 575 ; ap. Besnier(M). Géographie ⁽¹²⁷⁾
ancienne du Maroc, op. cit, p. 277, note n° 8.

Bochart, Geographia Sacra, 1651, p. 712 ; ap. Rebuffat(R), Recherches sur le bassin du Sebou II . Le périple ⁽¹²⁸⁾
d'Hannon, op. cit, p. 277.

يبدو أن التركيبة اللغوية لهذه الصيغة تركيبة فينيقية، إذ من الملاحظ أنها لا تختلف عن تركيبة الاسم الذي أطلق على ميناء "روتوبيس" ⁽¹²⁹⁾
(Rutubis)، الذي يتألف من كلمة "رأس" ومن كلمة "بس" (Bès). الإله المصري الذي عرف انتشاراً كبيراً بين الفينيقيين. انظر :

Hermay(A), Bès, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992, p. 69.

Rebuffat(R), Les nomades de Lixus, op. cit, p. 84. ⁽¹³⁰⁾

Rouillard(P), Le commerce grec du V^e et du IV^e siècle av. j. c dans les régions de Lixus et Gadès, op. cit, p. ⁽¹³¹⁾

تلك المواد. كما أن وجود الخمر في جل الإقطار المتوسطية جعل الفينيقيين يحملون دنائهم من إقليم إلى آخر مستغلين أنواعه واختلاف طعمه لتنشيط المتاجرة فيه⁽¹³²⁾. غير أن "التجار الفينيقيين" الذين تحدث عنهم "سكيلاكس" لم يكونوا ليتحملوا غناء الأبحار من مدينة صور أو من الشرق الفينيقي خصبيا لتصدير خمر الاهالي المجاورين لجزيرة قرنة، لأن منطقة الشرق الأوسط كانت تنتج ما يكفيها من النبيذ⁽¹³³⁾. الأمر الذي يرجح مرة أخرى فرضية أن يكون مقدم هؤلاء التجار من إحدى المستوطنات الفينيقية القريبة من قرنة، مما يجعل مسألة اقترانهم بسلطان ليكسوس أمر وارد ومحتمل. وإذا هم قد صدروا هذا الخمر، فقد فعلوا ذلك إما لنقله إلى بعض المناطق القريبة التي تعرف طلبا على هذا المنتج، أو إلى بعض الجهات المجاورة للمغرب مثل إسبانيا، التي كانت فضتها نقايض بالخمر إلى جانب الزيوت⁽¹³⁴⁾. هذا إذا لم يكن هذا الخمر يخصص للاستهلاك المحلي لمدينة ليكسوس نفسها، على علة أنها كانت تعرف إنتاجا مهما للكروم، كما يتجلى ذلك من خلال مسكوكاتها المصورة لعناقد العنب⁽¹³⁵⁾. مع أن الحفائر الجديدة التي قامت بها البعثة الأركيولوجية المغربية-الإسبانية في ليكسوس خلال عام 1999، لم تكشف عن بقايا العنب في عينة الاختبار المنتمية للمستوطنات الفينيقية التي خضعت للدراسة الكاربولوجية، في الوقت الذي كشفت فيه نفس الدراسة عن بقايا الشعير والقمح والجلبان واللوبياء والزيوت⁽¹³⁶⁾.

ت - تجارة الجلود والفراء :

« وبعد قتلهم قمتا بسلخهن وحملنا جلودهن إلى قرطاج ».

هكذا تحدث حنون في الفقرة الثامنة عشرة من رحلته، عندما قام رجاله بمطاردة نساء "الغوريلات" اللواتي كن يقطن بإحدى الجزر الموجودة في الخليج المعروف باسم "قرن الجنوب". وعند مقارنة هذه المعلومة بما أورده "سكيلاكس" حول تصدير الفينيقيين لجلود الحيوانات من المنطقة القريبة من جزيرة قرنة، فإن ذلك يرجح أن تكون الجلود والفراء من بين المنتجات التي كان يتجر فيها الفينيقيون⁽¹³⁷⁾. ومما يرجح ذلك، أن الحوليات الأسورية أشارت إلى وجود جلود الحيوانات ضمن المواد المكتنزة في القصور الفينيقية، عندما عثر "أسرحدون" على "جلود الفيلة" في قصر ملك صيدا "عدي ملكوتي" بعد قتله وتخريب مدينته⁽¹³⁸⁾. وإذا كان

(132) غلاب(محمد السيد)، الساحل الفينيقي وظهيره في الجغرافيا والتاريخ، المرحع السابق، ص. 435.

(133) من خلال سفر حزقيال (الأصحاح السابع والعشرون : 18)، يتبين أن خمر سوريا كان يعتبر من أرقى الحور التي كانت تستوردها مدينة صور. يقول حزقيال في هذا الباب : « دمشق تاجرت بكثرة صنائع وكثرة كل غنى بخمر حلبون والصوف الأبيض ».

(134) Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 253 ; Blázquez(J.M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en occidente, op cit, p. 44.

(135) Tarradell-Font(N), Las Monedas, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Añotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, p. 247.

(136) Grau Almero(I E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(Mª P), Rodrigo García(Mª J), Rodríguez Santana(C G), Carrasco Porras(V.Mª.S), Gestión de Recursos y economía, op cit, p. 198.

(137) إننا نندش لأول وهلة عند تأملنا في نص الرحلة المنسوبة إلى "سكيلاكس" (Scylax)، لمتأ للاحظ أن أهم مادة كان الفينيقيون يصدرونها من المنطقة المحيطة لجزيرة قرنة، تمثلها الجلود. غير أن ذلك ليس غريبا على طبيعة التجارة الفينيقية، التي كانت تقوم على نقل المواد التي تعرف فائضا في الإنتاج لتوزيعها على المناطق التي تعرف طلبا عليها.

(138) أورد "أسرحدون" في حويلته التي تروي حدث تخريب صيدا لعام 671 قبل الميلاد ما يلي :

المغرب قد عرف شهرة على مر عصوره في تنوع بيئته الحيوانية، الى جانب شهرته في دباعة الجلود، وعلمنا بأن مكان المقايضة الذي أورده "سكيلاكس" لم يكن بعيدا عن ليكسوس، فمن المحتمل أن يكون تجار ليكسوس قد زاولوا تجارة الجلود الى جانب اتجارهم بالمنتجات التي سلف ذكرها.

ومما يدفعنا الى ترجيح هذا الاحتمال، أن جل الحيوانات التي كانت مصدر الجلود الواردة في الرحلة المنسوبة الى 'سكيلاكس' قد عرفها المغرب القديم قبل العصر الفينيقي وبعده⁽¹³⁹⁾. يقول الرحالة الاغريقي في هذا الصدد: «... (الفينيقيون) يبيعون (سلعهم) مقابل جلود الغزلان، والاسود، والفهود، وجلود القيلة وأتياها، و(جلود) الحيوانات الاليفة. الاثيوبيون يستعملون جلودا مرقطة (?) يترنون بها...»⁽¹⁴⁰⁾. فالى جانب القيلة، التي أكدنا على وجودها بالمغرب خلال عهود مختلفة من تاريخه، فإن الاسود والفهود والغزلان كانت موجودة الى عهود متأخرة من العصر الروماني. بل منها من كان موجودا الى عهد حديث كأسد الاطلس، ومنها من يزال يعيش الى يومنا هذا في الغابات المغربية مثل الغزلان وبعض أنواع الفهود. كما أشار حنون الى مشاهدته لعدد كبير من الحيوانات المتوحشة، التي كانت تزعى الى جانب القيلة بالقرب من بحيرات المغرب بعد اجتيازه لرأس اسبارتيل⁽¹⁴¹⁾.

هذه المعطيات، نجعلنا نعتقد أن السكان القدامى للمغرب، الذين كانوا «يترنون جلود الحيوانات» في عصر حنون⁽¹⁴²⁾، والذين كانوا «يستعملون جلودا مرقطة يترنون بها» في عهد 'سكيلاكس'، كانوا على علم بصناعة الدباجة على الاقل منذ العصر الفينيقي. كما يبدو أنهم طوروا هذه الصناعة، سواء على شكل جلود مدبوغة أو على شكل فروات ناعمة، لترويجها تجاريا مع الفينيقيين حسب 'سكيلاكس'، الذي ينكر بالحرف أنهم كانوا يصدرون منهم جلود الحيوانات. فلا يعقل أن يصدر الفينيقيون جلودا على حالتها الطبيعية، لأنها ستكون معرضة للنقل؛ بل من المنطقي الاعتقاد بأن الاهالي كانوا يقومون باستصلاح جلودهم بكل ما تحتاجه عملية الدباجة من غسل وتلميح وعرض في الشمس، وربما حتى الصبغ. وفي حالة ترجيح أن يكون تجار ليكسوس قد عملوا على نقل هذه المنتجات، فإنهم سيكونون قد زاولوا ذلك لاعادة توزيع الجلود الثمينة على الاسواق الشرقية بعد قدوم مراكب صور، وتخصيص الجلود الرخيصة للاستهلاك المحلي. ومن خلال تعداد 'سكيلاكس' لاناوع الجلود التي تم تصديرها، نلاحظ أنها تنقسم الى نوعين: جلود الحيوانات المفترسة وجلود الحيوانات الاليفة.

٩

« فذكرت صيدا عن اخرها،... ويعون من آشور سيدي، اصطدت في البحر، مثل ما نسطاد سمكة، عيدي ملكوتي ملكها، الذي كان قد تراجع أمام أسلحتي هاربا صوب وسط البحر، فبترت له رأسه.. ثم أخذت زوجته، وأولاده وبناته، وجواريه، والذهب والفضة والمتاع والأسلحة والأحجار الكريمة والقماش المصنوعة من الصوف والكتان. وجلود القيلة وأتياها القيل...». انظر:

A R.A.B, II, 511-912 ; I A.K A, 275 ; ap. Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 43, note n° 52

⁽¹³⁹⁾ قد ندهش عندما نلاحظ أن الجلود التي أوردها 'سكيلاكس' (Scylax) تنتمي على الأقل الى خمسة أنواع حيوانية.

⁽¹⁴⁰⁾ Periplus de Scylax, 112

⁽¹⁴¹⁾ الفقرة الرابعة من رحلة حنون

⁽¹⁴²⁾ «أورد حنون في الفقرة التاسعة من رحلته ما يلي. "انطلاقا من هذه الجزر. وبعد يوم كامل من الایبحار. وصلنا الى مؤخرة البحيرة التي تحيط بها سلسلة من الجبال الشاهقة المملوءة بالاقوام المتوحشة، المرتدين لجلود الحيوانات، الذين قاسوا بمهاجمتنا رميا بالحجارة، مما حال دون رؤونا".

وأما جلود الحيوانات المفترسة، فيجدر التنكير أنها كانت تستعمل من لدن السكان القدامى للمغرب كألبيسة حرب، حيث يشير "سترابون" (Strabon) أن مشاة "الموروزيين" كانوا « يتحفظون بجلود الأسود والفهود والذئبة وبنامون عليها »، وأنهم كانوا يصنعون بدوعهم من جلود الغيلة⁽¹⁴³⁾. وقد أثبتت العديد من نقود موريطانيا هذه الحقيقة، عند تصويرها لهذه الألبسة⁽¹⁴⁴⁾. من هنا يبدو أن جلود الأسود والفهود التي أوردتها "سكيلاكس"، إنما يقصد بها الفراء الناعم لهذه الحيوانات، التي لقيت رواجا في الشرق الأوسط القديم، حيث كانت تستعمل كمادة بذخ في قصور الملوك، وكان يترزين بها الأثرياء.

وأما المقصود بجلود الحيوانات الإليفة، فلا ريب أنها إشارة إلى جلود البقر والغنم والماعز التي تصلح لصناعة بعض الألبسة وصناعة الأحذية⁽¹⁴⁵⁾. وفي هذه الحالة، من المحتمل أن يكون هذا النوع من الجلود مخصصا للاستهلاك المحلي لسكان ليكسوس، إذا تم اعتبار أن التجار الفينيقيين المشار إليهم في الرحلة المنسوبة إلى "سكيلاكس" إنما هم تجار ليكسوس.

وهكذا نلاحظ أن المعطيات المصدرة التي تم اعتمادها، توحى بأن ليكسوس، التي حظيت بمجال محلي مهم للاستغلال الاقتصادي، كانت تتوفر أيضا على مجال إقليمي لتنشيط التجارة الفينيقية بالساحل الاطلنطي للمغرب. كما تمكنا نفس المعطيات من كشف النقاب عن بعض المظاهر المحتملة لمجالات الاستغلال التجاري، التي كانت على ما يبدو مهمة ومتنوعة، والتي ساهمت فيها ليكسوس بشكل أو بآخر، سواء في مسألة تجارة المعادن أو تجارة العاج والخمور والجلود. الأمر الذي يقدم تيريرا إضافيا لتشييد ليكسوس في أحسن موقع يوفره الساحل الاطلنطي، وفقا للمتطلبات الملاحية والطوبوغرافية والاقتصادية للتوسع الفينيقي. كما أن الخطة التي رسمتها الآلة التجارية الفينيقية عند اكتشاف الامكانيات التي كان يوفرها المجال الاطلنطي للمغرب، دفع الفينيقيين منذ وقت مبكر إلى تأسيس مستوطنة مهمة للاستقرار وتنظيم التجارة الفينيقية بهذا الساحل. فمتى حدث هذا التأسيس؟ وما هي العناصر الفاعلة فيه؟

Strabon, XVII, 3, 2 ⁽¹⁴³⁾

Besnier(M), La géographie économique du Maroc dans l'Antiquité, op. cit, p. 279, note n° 10. ⁽¹⁴⁴⁾

⁽¹⁴⁵⁾ ونذكر في هذا الصدد، أن المؤرخ الاغريقي "بوليبوس" (Polybe) أورد أن "يبيا" تعرف وفرة لانتير لها في الجبال والثيران والخراف وحتى الماعز. انظر :

Polybe, XII, 3, 3-4.

الفصل الخامس عشر

مسألة التأسيس

من القضايا الأساسية التي تخط فيها المهتمون بالدراسات الفينيقية لمدة طويلة، وما زالوا يتخبطون، نذكر المسألة العويصة المتعلقة بمعرفة متى قام الفينيقيون بتوسيعهم البحري⁽¹⁾. فحسب المؤلفين الاغريق والرومان⁽²⁾، كانت مرحلة التوسع الفينيقي في الحوض المتوسطي سابقة للاستعمار الاغريقي، وأنها بدأت عند نهاية القرن الثاني عشر قبل الميلاد بتأسيس أولى المحطات الفينيقية. فمن خلال المؤرخ الروماني قايوس باتيركولوس⁽³⁾ (Velleius Paterculus)، الذي عاش في القرن الأول الميلادي، فإن قانس قد تأسست في حدود سنة 1110 قبل الميلاد⁽⁴⁾ أو في حدود 1104-1103 قبل الميلاد⁽⁵⁾. كما يمكن تحديد تاريخ تشييد 'أوتيك' في عام 1101 قبل الميلاد، حسب 'بلينيوس الشيخ' (Pliny)، وأن تشييد ليكوس حدث في وقت سابق لتشييد قانس⁽⁷⁾. ومن خلال إشارة للمؤرخ ديودور الصقلي⁽⁸⁾ (Diodore de Sicile)، الذي عاش ما بين 90 و 20 قبل الميلاد، نفهم أن إفريقيا الشمالية كانت تتوفر على منشآت فينيقية سابقة لتشييد قانس⁽⁹⁾. كما يبين المؤرخ 'ثوسيديدس' (Thucydides)⁽⁹⁾، الذي عاش في القرن الخامس قبل الميلاد، أن الفينيقيين استقروا في جزيرة صقلية قبل قدوم الاغريق. إضافة الى ذلك، يؤكد 'استرابون'، الذي عاش في القرن الأول الميلادي، أن الصوريين كانوا يملكون قبل عهد 'هوميروس' (Homère)، أي قبل القرن التاسع قبل الميلاد، أحسن جهات 'إيبيريا وليبيا'⁽¹⁰⁾.

انطلاقاً من هذه النصوص، كانت أولى الدراسات حول الحضارة الفينيقية التي ظهرت في القرن التاسع عشر⁽¹¹⁾، توافق ما جاء به المؤلفون القدامى. فقد اعتبرت هذه الدراسات أن التوسع الفينيقي بدأ فعلاً في القرن الثاني عشر قبل الميلاد، وأن الفينيقيين كانوا يتوفرون خلال عصر حيرام الأول على مستعمرات مزدهرة في شمال إفريقيا وفي إسبانيا، وبأنهم كانوا انطلاقاً من قانس يبحرون في المحيط الأطلنطي من بريطانيا الى النيجر. غير أنه مع مطلع القرن العشرين، بزغت موجة معاكسة للاتجاه السابق تزعّمها العالم

(1) Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p 137

(2) Mazza(F), Ribichini(S), Xella(P), Fonti classiche per la civiltà fenicia e punica, t. 1, Fonti letterarie greche dalle origine alla fine dell'età classica, Pubblicazione del Instituto per la civiltà fenicia e punica, Roma, 1988 , Bunnens(G), L'expansion phénicienne en Méditerranée (Essai d'interprétation fondé sur une analyse des traditions littéraires), op cit : Wagner(C.G), Los comienzos de la expansion fenicia en el Mediterraneo (document non daté téléchargé via Internet).

(3) Hist. Rom 1: 2, 1-3.

(4) Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 137.

(5) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p 230

(6) Pliny, Histoire Naturelle, XVI, 216

(7) Idem, Ibid, XIX, 63.

(8) Diodore de Sicile, V, 20.

(9) Thucydides, La Guerre du Péloponnèse, VI, 2, 6.

(10) Strabon, III, 2, 14

(11) Movers(K), Die Phönizier, 3 tomes, Berlin, 1849-1856

الاماني "بلوش" (Beloch)⁽¹²⁾، وبدأت تنقد نقدا جنريا جميع معطيات النصوص القديمة. فأصبح جل مؤلفي النصف الاول من القرن العشرين، وخصوصا علماء الآثار المتأثرين بهذا الاتجاه، يعتبرون أن التوسع الفينيقي في الحوض المتوسطي لم يكن له أي وجود قبل القرن الثامن قبل الميلاد؛ بل اعتبروه لاحقا للاستعمار الاغريقي⁽¹³⁾. وكان هذا الطرح الجديد يعتمد في نظريته على انعدام آثار اركيولوجية تعود الى ما قبل القرن الثامن قبل الميلاد في كل النقط التي استقر بها الفينيقيون⁽¹⁴⁾.

غير أن التطورات التي حدثت في علم الآثار الفينيقي بعد الستينيات من القرن العشرين، خصوصا في إيطاليا وإسبانيا وقبرص وتونس، جاءت لتعطي الحق من جديد إلى التيار المدافع عن قدم التوسع الفينيقي، وبالتالي عملت على إبراز أن النصوص القديمة كانت لحد ما صادقة في إشارات⁽¹⁵⁾.

وهكذا يلاحظ أن الفرضيات التي تم ترجيحها حول أصول وتأريخ المنشآت الفينيقية الأولى بالغرب المتوسطي لاحصر لها. كما أن الاختلافات الكبيرة الموجودة بين المعثورات الأركيولوجية وبين التسواريخ القديمة التي أوردتها المصادر في شأن المستوطنات الفينيقية الغربية مثل قانس وليكسوس وأوتيك، ساهمت لمدة طويلة في البحث عن حلول توفيقية بين معطيين لا يتطابقان تقريبا. وقد تأرجحت هذه الآراء بين من يدافع عن وجود مرحلة من الارتياحات المبكرة بالغرب على شكل تجارة "صامتة" منعمة الآثار تمتد من القرن 12 إلى القرن 8 ق.م، وبين من يؤكد على تأريخ بعض المواد الأثرية بكونها عاليا للبرهنة على وجود فينيقي بالغرب منذ بداية الألف الأولى، وبين من يرى أن الدينامية الداخلية للتأريخ الفينيقي لم تكن تسمح بحدوث ظاهرة التوسع قبل نهاية القرن 9 ق.م.

⁽¹²⁾ Beloch(K J), Griechische Geschichte, Strasbourg, 1913.

⁽¹³⁾ ابتداء من مكتشفات "سليممان" (Schleimann) و"يفاس" (Evans) في جزيرة كريت وموكينا، وبفضل العثور على بقايا إغريقية في جميع أنحاء الحوض المتوسطي. بدأت الأوراق تنقلب، وبرز تيار معاكس لما هو فينيقي يعترض بشكل جذري للتواريخ العليا المتعلقة بتأسيس قانس وليكسوس وأوتيك. وكان هذا التيار الفكري يندرج ضمن الحركة الأوروبية المعادية للنظرية التقليدية التي ترى في الشرق مهد الحضارة الأوروبية، معتبرة أنه ليس بالضرورة أن يكون كل شيء بالمتوسط فينيقي الأصل. وهكذا استطاع بعض المؤرخين من أمثال "ريناخ" (Reinach) و"بلوش" (Beloch) من "طرد الفينيقيين" بشكل نهائي من بحر إيجة ومن المتوسط، ناعتين التوسع الفينيقي الأسطوري. بمعنى أن هذا الرأي كان ينكر تاريخية المصادر الكلاسيكية، ويلمح بأن مؤلفين مثل هيرودوت وتوقيديس كانوا "ضحايا" الاغترار عند اعتقادهم بأن هوميروس كان مؤرخا". غير أن هذا الاتجاه المدافع عن مكانة الإغريق في الإستيطان بالمتوسط لم يكن ينتهي إلى الايديولوجيات المعادية للسامية أو إلى التيارات الكولونيالية الأوروبية المعاصرة، التي كان من مؤسسيها "ليونارد وولي" (Leonard Woolley). ورغم حدوث اكتشافات بيلوس وأوكاريت مابين 1920 و1930، ومواصلة تنقيبات مدافن قرطاجة وقانس، فإن المسألة الفينيقية لم تأخذ نفسا جديدا إلا مع حلول عام 1941 ابتداء من أعمال "ألبرايت" (Albright). حينذاك كان "كارسيا بيدو" (Garcia y Belhdo) في إسبانيا يشرع في تحليل نقدي للنصوص الكلاسيكية، مستندا لأول مرة على الفحص الأركيولوجي.

حول أهم الدراسات التي تعرضت للتوسع الفينيقي قبل الستينيات من القرن العشرين، انظر :

Berard(V), Les Phéniciens et l'Odyssee, 2 vol, Paris, 1902-1903 ; Bosch-Gimpera(P), Fragen der Chronologie der Phönizischen Kolonisation in Spanien. *Klio* XXII, 1928-29, pp. 345-388 ; Bosch - Gimpera(P), Phéniciens et Grecs dans l'Extrême Occident, *La Nouvelle Clio* III, 1951, pp. 269-296 ; Carpenter(R), Phoenicians in the West, *American Journal of Archaeology*, 62, 1958, pp. 35-53 ; Culican(W). Aspects of the Phoenician Settlement in the West Mediterranean, *Abr-Nahrain* I, 1959 - 1960 ; Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthaginienses en occidente, Madrid, 1942 ; Garcia y Bellido(A), Una colonización mítica de España tras la guerra de Troya. El ciclo legendario de los "nostoi", *Cuadernos de Historia de España*, pp. 106-123, Buenos Aires, 1947 ; Garcia y Bellido(A), Los mas remotos nombres de España, *Arbor*, 19, pp. 5-27, Madrid, 1947 ; Harden(D), The Phoenicians on the West Coast of Africa, *Antiquity*, XXII, 1948 ; Herrmann(J O), Die Erdkarte der Urhibel, Braunschweig, 1931 ; Reinach(S), Le mirage oriental, Paris, 1893.

⁽¹⁴⁾ Moscati(S), L'épopée des Phéniciens. op. cit, p. 138.

⁽¹⁵⁾ Idem. Ibid, p. 138.

ودون أن يتم الحسم في هذا الجدل، ينبغي أن نشير مع ذلك إلى هشاشة العديد من الحجج التي يعتمد عليها حاليا المدافعون عن المرحلة ما قبل الإيستيطانية. كما يجدر بنا أيضاً تحديد السياق الأيديولوجي والاجتماعي-السياسي الذي وردت فيه بعض التحاليل التاريخية المرتبطة بمسألة التأسيس، سواء لدى القدامى أو المحدثين. والحاصل، أن جميع المعايير المعتمدة للتأكيد على المصادقية التاريخية لما ورد مثلاً عند قايوس باتيركولوس⁽¹⁶⁾ حول تأسيس قانس بعد حرب طروادة⁽¹⁷⁾، أو عند 'سترابون' حول امتلاك الصوريين قبل عهد 'هوميروس' لأحسن جهات إيبيريا وليبيا⁽¹⁸⁾، لا تستند إلى صيت كبير لدى المختصين. ومع ذلك فإن أي اكتشاف أركيولوجي منعزل، يمكن أن يعمل على إحياء الجدل الذي بزغ منذ أواسط القرن التاسع عشر، وعلى الإستممرار في إحيائه في المستقبل، مما يدل على أن عمق الإشكال مرتبط بمسألة منهجية ناتجة عن قراءة ذاتية نوعاً ما للمعطيات التاريخية والأركيولوجية. ذلك أن هذه المسألة تختلف بين من يعتبر أن المستوطنات الفينيقية الغربية كانت بمثابة الحصيلة النهائية لعملية طويلة المدى من الاتصالات والمقايضة الشبيهة بما أورده هيرودوت في شأن التجارة الصامتة⁽¹⁸⁾، وبين من يرى أن التوسع الفينيقي كظاهرة اجتماعية-اقتصادية، نتج عن متطلبات اقتصادية دقيقة ومحددة في مجال زمني معين. فكيف يمكن ربط مسألة تأسيس ليكسوس ضمن هذا الاختلاف؟

I - تشييد ليكسوس في سياق مسيات الارتباط الفينيقي بالغرب ومساره :

لمعرفة متى قام الفينيقيون بتشيد ليكسوس، ينبغي تحديد العوامل التي أدت إلى حدوث ظاهرة التوسع الفينيقي نحو الغرب المتوسطي، بالبحث عن مسبباتها في نطاق الشرق القديم. كما يتعين ضبط المرحلة التي عرفت الانطلاقة الأولى لعملية التوسع، مع تحليل العوامل السياسية والاقتصادية والاسراتيجية التي تحكم في ذلك. ولا يمكن الاضطلاع بهذه الظاهرة إلا بدراسة موضوعية للمسار الذي اتخذته تاريخ فينيقيا ابتداء من عصر الحديد، وبالأخص تاريخ صور، باعتبارها المدينة المنشطة لهذا التوسع، والمدينة المسؤولة فرضياً عن تأسيس ليكسوس.

1) المرحلة 'الغامضة' للقرنين الثاني عشر والحادي عشر :

في حدود سنة 1200 قبل الميلاد، سيعرف تاريخ الساحل الفينيقي مرحلة من التدهور مقارنة بعصر الازدهار السالف الذي لعبت خلاله بعض المدن دوراً أساسياً في تنشيط التجارة البحرية⁽¹⁹⁾، نذكر منها على الخصوص مدينتي أوكاريت⁽²⁰⁾ وجبيل⁽²¹⁾. وكانت النكبة الأولى لهذا التدهور تتمثل في تخريب أوكاريت

(16) Hist Rom 1.2, 1-3

(17) Strabon, III, 2, 14.

(18) Herodote, 4 96

(19) Aubet(Ma E). Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p 20.

(20) من بين المراجع التي يمكن الاشارة عليها في موضوع تاريخ "أوكاريت" خلال عصر البرونز، انظر :

Liverani(M), Storia di Ugarit nell'eta degli archivi politici, Roma, 1962 , Saade(G), Ougarit Métropole cananéenne, Beirut, 1979 , Saidah(R), Ougarit et Sidon, Les Annales Archéologiques Arabes Syriennes, vol. XXIX-XXX, 1977-1980, pp. 89-103

(21) حول جبيل خلال عصر البرونز، انظر :

Dunand(M), Fouilles de Byblos, Direction Générale des Antiquités de la République Libanaise, Paris, 1937 ; Jidejian(N), Byblos through the Ages, Beirut, 1968 , Montet(P), Byblos et l'Égypte Quatre campagnes de fouilles a Gebel, 1921-1924, Paris, 1928 1929 , Pettinato(G), Le città fenicie e Byblos in particolare nella documentazione epigrafica di Ebla, Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, pp 107-118, Roma, 1983 , Sachieh(M), Byblos in the Third Millennium B.C A Reconstruction of the Stratigraphy

ومغادرتها عام 1200 قبل الميلاد بسبب الغزو اليهودي وغزو شعوب البحر، خصوصا شعوب الفليست، الذين خربوا عدة مدن كنعانية واستولوا على الساحل الجنوبي لفينيقيًا في حوالي 1180 قبل الميلاد⁽²²⁾. نتيجة لهذه الأحداث بزغت مرحلة انتقالية غامضة امتدت الى حدود سنة 1050 قبل الميلاد، تميزت بضبابية في الأحداث السياسية وركود في النشاط التجاري، خصوصا وأن مدينة صور كانت قد خربت في هذه الغزوات. غير أن أهم ما يمكن ملاحظته في هذه الحقبة، أن البحرية الفلسطينية تمكنت من تجميد النشاط التجاري للمدن الفينيقية بين عامي 1050 قبل الميلاد و 975 قبل الميلاد، كما يتبين من خلال رواية 'ولامون'⁽²³⁾، التي تعتبر أهم وثيقة تسلط بعض الاضواء على هذه المرحلة. الامر الذي يدعو الى إعادة النظر في الفرضية التي ترجح أن انطلاق التوسعات الفينيقية حدثت في هذه الاحقاب، حسب ما يستشف من النصوص القديمة المتحدثة عن التأسيسات الفينيقية الاولى بأقصى الغرب، بما فيها ليكسوس⁽²⁴⁾. وإذا كانت بعض المدن الفينيقية مثل جبيل وصيدا قد تمكنت من إعادة تنظيم عملها التجاري ما بين 1150 قبل الميلاد و 900 قبل الميلاد، فإن صور - التي لم تثبت أن أعادت بنائها⁽²⁵⁾ - لم تكن قد وصلت بعد الى ازدهارها الذي حققته خلال عهد ملكها "حيرام"⁽²⁶⁾. وبالتالي لا يمكن اعتبار أنها عرفت توسعا نحو الغرب عند نهاية القرن الثاني عشر قبل الميلاد. فعلاوة على مراقبة الفليست البحرية لساحل جنوب فينيقيًا، فإن اسم صور لم يكن واردا في حوليات الملك الأشوري تكلات بلسمار الأول (1112-1074 ق.م) التي تروي حملته الاولى على الساحل الفينيقي⁽²⁷⁾. كما تمت الإشارة الى صور في مرتبة ثانية حسب رواية 'ولامون' بعد صيدا ومدينة جبيل التي وصفت باعتبارها

and a Study of the cultural Connections, Warminster, 1983 ; Swiggers(P), Byblos dans les lettres d'El Amarna : Lumières sur des relations obscures, *Studia Phoenicia* III, pp. 45-58, leuven, 1985

(22) من المعلوم أن شعوب البحر كانوا سباقين لإخزال الحديد الى منطقة الشرق القديم، كما كانوا معاصرين للحضارة الآرامية في سوريا، التي برزت منذ ق. 11 ق.م. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 21.

(23) تعتبر رواية 'ولامون' رواية تاريخية حكاهما أحد النبلاء المصريين بمناسبة بعثة رسمية لجلب الاخشاب من مدينة جبيل، جرت أحداثها في حدود سنة 1070 قبل الميلاد. وتزودنا هذه الوثيقة بمعلومات مفيدة حول وضعية الساحل الفينيقي نتيجة للعزو الفلسطيني، وحول نوعية علاقات هذا الساحل بصر العرونية. انظر الترجمة العربية الكاملة لهذه الرواية عند : فخري(أحمد)، دراسات في تاريخ الشرق القديم، القاهرة، مكتبة الأنطون المصرية، الطبعة الثانية، 1990، ص. 91-99. وانظر ايضا :

Leclant(J), Les relations entre l'Egypte et la Phénicie du voyage d'Ounamon a l'expédition d'Alexandre, in : Ward(W A) (ed), *The Role of the Phoenicians in the Interaction of Mediterranean Civilizations*, pp. 9-22, Beirut, 1968 ; Idem, Les Phéniciens et l'Egypte, in : *Dossiers Histoire et Archéologie*, n° 132, Novembre, 1988, pp. 14-19 , Bunnens(G), La mission d'Ounamon en Phénicie. Point de vue d'un non égyptologue, *Rivista di Studi Fenici*, VI, 1978, pp. 1-16.

(24) يعتبر 'اندري جودان' (A. Jodm) مثلاً أن بداية التوسع الفينيقي بالحوض المتوسطي العربي حدثت مع أوائل عصر الحديد، أي في حدود سنة 1200 قبل الميلاد. انظر :

Jodm(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 120.

(25) وقد تمكنت من ذلك بفضل مساعدة مدينة صيدا، التي كانت إذاك تعد أهم مدينة في جنوب فينيقيًا. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 27

Idem, Ibid, p. 27

(27) ترجع بداية الاهتمام الأشوري بفينيقيًا الى أواخر القرن الثاني عشر وبداية القرن الحادي عشر قبل الميلاد، حيث تخبرنا حوليات الملك الأشوري تكلات بلسمار الأول (1112-1074 ق.م) عن حملة قام بها هذا الملك على الساحل الفينيقي. كما نتحدث هذه الحوليات عن أخذه الجزية من مدن جبيل وأرواد وصيدا، باستثناء مدينة صور. انظر نص الحملة عند :

Moscatti(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 30, note n° 3.

أشهر ميناء فينيقي في تجارة الخشب وقصب البردي⁽²⁸⁾. ولم تبرز مدينة صور كقوة بحرية إلا مع حلول القرن العاشر قبل الميلاد، الذي سيمتيز في المقابل باضمحلال تدريجي لمكانة جبيل وصيدا وأرود.

2) صور ونطاق تجارتها في عهد حيرام الأول :

خلال القرن العاشر قبل الميلاد، ستقوم صور بمجموعة من التطلعات التجارية و التوسعية، نتيجة لعدة عوامل سياسية، نذكر منها تدهور مصر، واندحار الفلستينيين على يد داوود عام 975 قبل الميلاد، وتوحيد مملكة إسرائيل، وزوال القوة الآرامية، وركود الضغط الآشوري على فينيقيا. غير أن هذه التطلعات لم تكن لتخرج على نطاق الشرق القديم، حيث أضحت صور تمثل أقوى قوة بحرية في المنطقة⁽²⁹⁾.

وكان أول من أسس لمبراطورية صور التجارية ملكها حيرام الأول، الذي تميز عهده بربط علاقات سياسية وتجارية مع سليمان، وباحتكار للنقل البحري، وهيمنة على الساحل الفينيقي. ولتحقيق ذلك، مرت سياسته التجارية بمرحلتين⁽³⁰⁾ : مرحلة أولى تميزت بمراقبة الطرق التجارية البرية للشرق القديم في اتجاه الفرات وسوريا وبلاد العرب، وذلك بغية التزود بالحبوب التي كانت تحتاجها صور، وإيجاد منفذ لتسويق السلع المصنعة الفينيقية. أما المرحلة الثانية، فتتميزت بتنظيم مؤسسة بحرية بالاشتراك مع إسرائيل للبحث عن سوق جديدة في البحر الأحمر (الصومال) وبلاد العرب (اليمن) وربما المحيط الهندي. هذا إلى جانب التدخل في قبرص كمحاولة لتأمين المحيط القريب من صور⁽³¹⁾. وهذا يعني أن مجال التجارة الفينيقية الذي أوردته التوراة بشكل مستفيض في سفر الملوك، كان يتحدد في سوق شرقية وليس في الغرب المتوسطي كما كان يعتقد، وبالتالي يبدو حسب "ماريا إوخينيا أوبيت" (MariaEugeniaAubet) أن التوسعات الفينيقية نحو الغرب لم تكن خلال القرن العاشر قبل الميلاد قد انطلقت بعد⁽³²⁾.

3) استراتيجية صور التجارية خلال القرن التاسع وبداية الاتجاه نحو الغرب :

بعد حكم حيرام الأول، سوف تتغير الظروف في الشرق القديم بسبب تقسيم مملكة سليمان وظهور الأوج الآرامي، مما سيؤدي بصور إلى تغيير سياستها التجارية مع حلول حكم "إيتو بعل الأول" (887-856 ق.م). خلال هذه المرحلة، شرعت صور بتوسيعها البري في فينيقيا، حيث تم تأسيس مملكة تجمع مدينتي صور وصيدا. كما تحدثت المصادر الشرقية لأول مرة عن تأسيس مستوطنات صورية، وهي "أوزة" (Auza) و"بطرس" قرب جبيل، مما يدل على هيمنة صور على شمال فينيقيا⁽³³⁾. وبحيثا عن مصادر جديدة للمواد الأولية، أصبحت صور في عهد "إيتوبعل" تعرف وجودا في إسرائيل للتزود بالواد الغذائية وإيجاد منفذ للطرق الداخلية⁽³⁴⁾. كما عرفت وجودا مماثلا في شمال سوريا وسيليقيا، للسيطرة على خليج الاسكندرونة

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 28. (28)

Idem, Ibid, p. 36-37. (29)

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 37. (30)

هذه التجارة المربحة سوف تنعكس أرباحها على تجميل مملكة صور، بتشييد ميناء صور ومصانع تشييد السفن، وبالجمع بين الحزيرتين المكونتين لصور، وتشييد القصر الملكي وسوق المدينة ومعد ملفاز. ويمكن نعت هذه المرحلة بالعهد الذهبي الأول لفينيقييا.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 37. (32)

Idem, Ibid, p. 38. (33)

مما لا شك فيه أن الوجود الفينيقي في مملكة إسرائيل يعسر بالتأثير على المؤسسات اليهودية الدينية، حيث انتشر عبادة بعل، والنقوذ في المؤسسات الحضارية، حيث وجود مهندسين وصناع فينيقيين في المدن اليهودية. وهذا ماأكدته المعطيات الأركيولوجية، بعد الكشف في السامرة، العاصمة لليهودية الحديثة، عن عدة مواد فينيقية، خصوصا الأدوات العاجية التي تم العثور عليها في القصر الملكي. الذي ورد في التوراة تحت اسم "بيت العاج". انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 39-40

بغية استغلال مناجم جنوب شرق الاناضول⁽³⁵⁾. بهذا الوجود استطاعت صور أن تستحوذ على تجارة المعادن والعبيد بسيليقيا، وأن تهيمن على جبال طوروس وعلى الفرات، وأن تراقب الطرق التجارية المتجهة نحو قبرص وكريت.

ولم تعرف صور اتجاهها واضحا نحو الغرب إلا مع نهاية القرن التاسع قبل الميلاد، عندما أشارت مصادر الشرق القديم لأول مرة إلى تأسيس قرطاجة، باعتبارها ثاني مرحلة تقوم بها صور لتشييد محطات لها. ويعزى هذا الاتجاه إلى السيطرة الآشورية على شمال سوريا وظهور قوة الأراميين. وسيؤدي خروج سوق سوريا من يد الفينيقيين إلى مجيء الأوبيين إلى محطة المينا على مصب نهر العاصي⁽³⁶⁾، مما سيؤدي إلى الاتجاه الفعلي نحو الغرب بتأسيس كيتون في قبرص في حوالي عام 820 قبل الميلاد⁽³⁷⁾، بهدف السيطرة على مناجم النحاس⁽³⁸⁾. ولم يكتف الفينيقيون بتأسيس هذه المحطة، بل قاموا بزيارات متكررة للبحر الإيجي، أي لبلاد الإغريق. وجزيرة كريت، مما يدل على أنهم شرعوا في عملية توسعهم نحو الغرب⁽³⁹⁾.

4) دينامية آشور خلال القرن الثامن والتأصل الفينيقي بالغرب :

مع نهاية القرن التاسع قبل الميلاد وبداية القرن الثامن قبل الميلاد، وبعد تأسيس قرطاجة وكيتون، لم يبق في يد صور من الأسواق الدولية سوى قبرص والحوض المتوسطي. فالامبراطورية الآشورية التي كانت تفرض على صور سياسة الجزية منذ مدة⁽⁴⁰⁾ لم تعد تطالب بمواد البذخ الموجهة إلى طبقة معينة، بل أصبحت

(35) مما يدل على السيطرة الفينيقية على هذه المنطقة، ووجود محطة فينيقية قرب مدينة الاسكندرون، ووجود محطة أخرى على سفاف نهر العفر حسب ما ورد في مصادر الآشورية. وقد تأكد ذلك من جزاء العثور على خرب فينيقي في شمال سوريا وكتابات فينيقية في حلب وفي الاناضول الأمر الذي يرمز عن تأثير ثقافي وسياسي فينيقي واضح في شمال سوريا وسيليقيا خلال القرن التاسع قبل الميلاد.

(36) من العوامل المسندة للتوسع الفينيقي نحو الغرب، والتي يحدّر أخذها بعين الاعتبار، تشير إلى عامل الاستعمار الإغريقي للحوض المتوسطي. فقد شمل التوسع البحري الإغريقي في بدايته الحوض الشرقي للبحر الأبيض المتوسط، حيث أصبح ناقوس الخطر الإغريقي يهدد الفينيقيين في عقر درهم عندما وصلت الأفواج الأولى من الجاليات اليونانية إلى أبواب السواحل الفينيقية. هناك، ومع بداية القرن الثامن قبل الميلاد، أسست بعض المحطات الإغريقية الهامة في "طرشوس" بإقليم سيليقيا وفي "المينا" على مصب نهر العاصي وفي "كل سوقياس" جنوب "أوكاريت". فنتج عن ذلك، علاوة على حظر الزحف الآشوري والانتشار الإغريقي في بحر إيجة، تغلق جميع الأسواق الشرقية التي كان يعتمد عليها الفينيقيون، مما دفع بالفينيقيين إلى نقل مركز تجارتهم من الشرق إلى الغرب. غير أن الغرب المتوسطي لم يخل بدوره من المزاومة الإغريقية التي ظهرت منذ القرن الثامن قبل الميلاد، بعد أن أصبح الإغريق يستقرون في المناطق التي كانت فيما مضى محلا قاصرا على ستجارة الفينيقية. وكان هدف الإغريق من وراء توسعاتهم هذه لا يكتف فقط في البحث عن أراضي فلاحية يستقر فيها لعدد المتزايد من سكانهم، بل يكمن أيضا في إيجاد منافذ بحارية لصناعاتهم لمتطورة وخصوصا الحرف الرفيع. أما هدفهم من توسعهم نحو أقصى الغرب المتوسطي، فيتمثل في طمعهم في ستملال ثروات طرطسوس الطائلة، ولاسيما الفضة التي كانت تتوقف عليها مصانع سك العملة الإغريقية النشطة في صقبة وأيوبيا. وهكذا نلاحظ أن الإغريق مثلوا خطرا حقيقيا على مصالح الفينيقيين الاقتصادية، خصوصا عندما حاولوا قطع طريق المعادن الفينيقية التي أصبحت تمنع الربح الوحيد التي بقيت في يد الفينيقيين التي يعتمدون عليها بالدرجة الأولى لمواجهة فتورة الجزية المتصاعدة التي بدأ الآشوريون يفرضونها عليهم في الشرق. فكان رد فعل الفينيقيين اتجاه هذا الخطر يتمثل في تدعيم بغائهم في بعض النفط الإستراتيجية، حيث قاموا بدورهم بما فعله الإغريق. أي بانزال غنات من المعمرين الفينيقيين في المراكز التي رأوها تراقب وتحفظ على الدائرة التي كان لا بد أن تبقى من نصيبهم. فنتيجة لذلك برزت ابتداء من أواخر القرن التاسع قبل الميلاد وبداية القرن الثامن قبل الميلاد مجموعة من المستوطنات، خصوصا في الحوض المتوسطي الغربي، والتي تعتبر ليكسوس واحدة منها.

(37) Karageorghis(V), Excavations at Kition, Department of Antiquities, vol. I: The Tombs, Nicosia, 1974, Idem,

Kition, Mycenaean and Phoenician Discoveries in Cyprus. Londres, 1976

Aubert(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 42.

Idem, lb.d, p 44

(40) إلى غاية حكم "شور ناصر نال الثاني" لم تعرف صور مواجهة مباشرة مع الآشوريين وكنفت بدفع الحرية خوفا على مصالحها الاقتصادية وحربتها التجارية، في الوقت الذي مثل فيه الآشوريون أهم زبون لها. ونعطينا للنصوص المتحدثة عن هذه الحرية فكرة عن نوعية السلع الفينيقية، وصورة عن رضاء صور، حيث كانت أهم المواد المؤداة تمثلها المعادن والعاجيات. وكان سبب إهتمام الآشوريين بفينيقيا

تستوجب المعادن ضمن مواد الجزية المفروضة، خصوصا الفضة التي كانت تحتاجها آشور في التداول النقدي⁽⁴¹⁾، والحديد والرصاص المستلزمين لتطوير عتادها العسكري. كما أن السيطرة الآشورية على شمال سوريا وأورارتو ما بين سنة 743 قبل الميلاد و738 قبل الميلاد، واحتلال دمشق في عام 732 قبل الميلاد جعل صور محاطة بحدود آشورية من جميع الجهات. أضف إلى ذلك أن احتلال "سرجون الثاني" لـسبيليقيا وخليج الاسكندرونة، أدى إلى حرمان الفينيقيين نهائيا من آخر المعاقل التجارية بالشرق الأوسط التي كانت ما زالت في يد صور. هذه العوامل تبيّن أن الانتقال الفينيقي الفعلي إلى أقصى الغرب المتوسطي، المتجسد باستقرار الصوريين النهائي في شمال إفريقيا وإسبانيا لم يحدث سوى ابتداء من هذه المرحلة⁽⁴²⁾.

ويبدو أن الغرض الأساسي من التوجه الفينيقي إلى الغرب يكمن في البحث عن مناطق جديدة لاشباع الرغبة الآشورية المتزايدة من الفضة. ذلك أنه لا يمكن تفسير التداول المهم من الفضة كنفذ في السوق الآشورية مع مطلع القرن السابع قبل الميلاد، سوى بتصديرها من أقصى الغرب المتوسطي، تبعا لاستغلال مسبق خلال القرن الثامن قبل الميلاد، بتنظيم محكم بين صور ومستوطناتها في الغرب مثل قانس وليكسوس. ومما يدل على ذلك، أن الامبراطورية الآشورية كانت خلال القرن الثامن قبل الميلاد تعرف ندرة في تداول الفضة، بسبب المعاهدة السورية-الأورارتونية⁽⁴³⁾.

من هنا يتبين أن تأسيس مستوطنات الغرب بما فيها ليكسوس، لم يحدث الا عند توفر ضمانات في طلب المعادن وإيجاد سوق للسلع المصنعة بعد تحويل هذه المعادن. أي أن التأسيس كان يحدث في عهود الانتعاش الاقتصادي، وليس في مراحل الازمات. وفي هذا الصدد، تحدد "ماريا لوخينيا أوبيت" تاريخ تشييد هذه المستوطنات، التي كانت تتطلب سياسة ترابية وفلاحية واستيطانية وتجارية وديمقراطية وتدخلية، بين نهاية القرن التاسع قبل الميلاد وسنة 720 قبل الميلاد. وترتكز في ذلك على عدة عناصر نذكر منها : إغراق السوق الآشورية بالفضة، وإشارة المصادر الشرقية إلى تواريخ محددة وهي تأسيس كينيون عام 820 قبل الميلاد وتأسيس قرطاجة عام 814 قبل الميلاد، وتحديد 'أوسيبوس' (Eusèbe) للتاسوقراطية الفينيقية في 45 سنة من السيطرة على البحر، أي من حوالي 850 قبل الميلاد إلى 810 قبل الميلاد⁽⁴⁴⁾.

وهكذا يتبين أن تأسيس ليكسوس لم يحدث في التواريخ القديمة التي تلمح إليها بعض النصوص، لأن مسار التاريخ الفينيقي لم يكن يسمح قبل القرن التاسع قبل الميلاد بحدوث عملية الانتقال من الشرق القديم إلى الغرب بكل التبعات الاقتصادية والاجتماعية والديمقراطية التي من المفروض أن تتطلبها هذه العملية.

اعتبارها اهم منطقة تهيمن على التجارة الدولية، مما جعلهم لابتدلون في شؤونها لى حدود اواسط القرن الثامن قبل الميلاد، مفضلين الاستفادة من مواد الحربة. حول فينيقيا والآشوريين، نطرح :

Elayi(J), Les cités phéniciennes et l'empire Assyrien à l'époque d'Assurbanipal, *Revue d'Assyriologie et d'Archéologie Orientale*, LXXVII, 1, 1983, pp. 45-58 ; Kestemont(G), Tyr et les Assyriens, *Studia Phoenicia* III, 1985, pp 53 78 ; Oded(B), The Phoenician Cities and the Assyrian Empire in the Time of Tiglath pileser III, *Zeitschrift des Deutschen Palastina-Vereins*, 90, 1974, pp 38-49 ; Petunato(G), I rapporti politici di Tiro con l'Assiria alla luce del trattato tra Asarhaddon e Baal, *Rivista di Studi Fenici* III, 1975, pp. 145-160.

⁽⁴¹⁾ أصبحت الفضة خلال العصر الفينيقي مرتفعة القيمة، لأنها كانت تعطي لمن يكتسبها مرموقة، مما يدل على وجود نظام شبيه بما قبل النظام النقدي. وأصبحت الفضة تمثل أهم معدن يحظى بقيمة التداول، حيث كانت تحول إلى سبائك أو نواثر أو أختام ذات وزن خاص (السيكل أو المن). كما كانت تتداول بمقياس فار، أي بالمفهوم الحديث للنقد. انظر

Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente. op cit, p 64-65.

⁽⁴²⁾ Idem, Ibid, p 70.

⁽⁴³⁾ Idem, Ibid, p 65-66

⁽⁴⁴⁾ Idem, Ibid, p. 76-77

فكيف تعاملت الايستوريوغرافية القديمة والحديثة مع مسألة هذا التأسيس ؟ وكيف يمكن التوفيق بين التواريخ القديمة لتأسيس ليكسوس وبين بدهاة الفحص الاركيولوجي ؟

II - تشييد ليكسوس بين تأويل النص والواقع الاركيولوجي :

1) فرضية التشييد في القرن الثاني عشر أو الاسقاط الايستوريوغرافي:

في الواقع لا تتوفر على أي نص قديم يتحدث عن تاريخ تأسيس ليكسوس، ولا عن وجود أسطورة مرتبطة بهذا التأسيس، كما هو الشأن بالنسبة لبعض المنشآت الفينيقية الكبرى مثل قرطاجة وقادس⁽⁴⁵⁾. الامر الذي يجعلنا نطرح علامة استفهام حول مسألة التأسيس الرسمي لليكسوس على يد صور⁽⁴⁶⁾. فالنص الوحيد الذي يمكن أن نستشف منه أن ليكسوس تأسست في عهدة قديمة، لم يورد سوى في غضون القرن الاول للميلاد من لدن "بلينيوس". والحالة هذه، أن المؤرخ الروماني لم يشر بأي شكل من الاشكال الى تاريخ التأسيس، ولم يستند لأي حدث مهم من شأنه أن يساعد على تحديد هذا التاريخ، كما جرت العادة عند تحقيب بعض المدن الهامة. كل ما هناك، أن "بلينيوس" تحدث عن توفر ليكسوس على معبد لئله "ملقسات"، كان يعتبر أقدم من معبد نفس الاله الموجود بقادس. يقول بلينيوس "في هذا الصدد" : «توفر على نوع من الخبزي الشجراتية بموريطانيا، في المصب النهري الذي توجد به مدينة ليكسوس، حيث كانت حسب ما يحكى حداثق الهيسبيريس، على بعد مائتي قدم من المحيط، بالقرب من معبد هرقل يعتبر أقدم من معبد قادس».

انطلاقا من هذا النص، تم الاعتماد على تاريخ تشييد معبد قادس -الذي حدث في نفس تاريخ تأسيس المستوطنة حسب رواية "استرابون"⁽⁴⁸⁾ - لتحديد تاريخ تشييد ليكسوس. ولتحقيب ذلك، استندت الايستوريوغرافيا الحديثة على المؤرخ الروماني "قايس باتركولوس"⁽⁴⁹⁾، الذي حدد تأسيس قادس ثمانين سنة بعد حرب طروادة، التي حدثت في حوالي 1184 ق.م. الامر الذي يجعل تاريخ تأسيس قادس في حوالي 1104 ق.م، ويجعل بالقياس حدث تشييد ليكسوس في وقت سابق لهذا التاريخ.

(45) كانت معظم المنشآت الفينيقية الرئيسية ترتبط برواية للتأسيس، يتم نشجها عموما في عصور لاحقة لعصر التشييد الفعلي، تتدخل فيها الالهة بالشعر وتمتاز بها الحقيقة بالخيال. ومن أمثلة ذلك رواية التأسيس التي أوردها "جوستينوس" حول تأسيس قرطاجة، ورواية التأسيس التي أوردها "استرابون" حول تأسيس قادس. انظر :

Justin, XVIII, 4-6 ; Strabon, III, 5, 5.

Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op cit, t I, p 370. (46)

Plin, Histoire Naturelle, XIX, 63 ; ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 407 ; (47)

Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 35.

أورد "استرابون" (Strabon, 3 : 5, 5) ما يلي، نقلا عن الرواية التي سمعها المؤلف الاغريقي "بوسيدونيوس" (Posidomos) بمدينة كادر في حوالي سنة 100 قبل الميلاد :

« حول تأسيس كاديبرا هذا ما يتذكره القادسيون : أن وحيا إلهيا أمر الصوريين بتشييد منشأة بأعمدة هرقليس ؛ وعندما قام المبعوثون بالاستكشاف، وصلوا الى المضيق الموجود بالقرب من "كالبى" (Calpe) واعتقدوا أن الرؤوس التي تكون المضيق تمثل نخوع العالم المسكون، والحد الأقصى لمشاريع هرقليس ؛ وباعتقادهم بذلك، بان الأعمدة التي تحدث عنها الوحي كانت توجد هناك، أرسوا في مكان قريب من الأعمدة حيث توجد مدينة "الإكسبانتين". وبما أنهم قدموا قريبا للآلهة في ذلك المكان من الساحل، ولم تكن الاضحيات مناسبة، فإتبعهم رجوعا من حيث أتوا. وبعد مدة قام المبعوثون باجتياز المضيق حيث وصلوا الى جزيرة مهداة لهرقليس توجد بالقرب من "اونابا" (Onaba). وهي مدينة ليبيرية تبعد عن المضيق بحوالي ألف وخمسة مائة عقدة ؛ وبما أنهم اعتقدوا بوجود الأعمدة هناك قاموا من جديد بتقديم القرابين للآلهة ؛ ومرة أخرى كانت الاضحيات مخالفة فعادوا الى الوطن. وخلال الحملة الثالثة أسسوا "كاديبرا"، وشيدوا المعبد في الجهة الشرقية للجزيرة، والمدينة في الجهة الغربية ».

Hist. Rom 1. 2, 1-3 (49)

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 26. (50)

وقد أفضى هذا الاعتقاد بالعديد من المحدثين الى اعتبار أن ليكسوس تأسست فعلا في تلك العهود الغابرة التي أوردتها المصادر القديمة ؛ أي أنها تأسست في القرن الثاني عشر قبل الميلاد. فاستنادا الى نص أورده "سترابون" (Strabon)⁽⁵¹⁾، يرجح 'جيهان ديزانج' (J.Desanges)⁽⁵²⁾ أن ليكسوس مثلت واحدة من المدن التي أسسها الفينيقيون على الساحل الإطلنطي للمغرب، بعد مرور وقت وجيز على حرب طروادة. كما يرى 'سباتينو موسكاتي' (S.Moscatti)⁽⁵³⁾ أن الفينيقيين الذين خلفوا الموكينيين في التجارة المتوسطية منذ سنة 1100 قبل الميلاد، كانوا يحتاجون الى محطات تجارية في أقصى الغرب لتدعيم هذه التجارة، ومراقبة الطرق المتجهة صوب الحوض المتوسطي، وفتح الطريق الإطلنطي. ومن تم اعتبر الباحث الإيطالي أن تأسيس قانس وليكسوس خلال هذه المرحلة يندرج في هذا الإطار، دون أن يتطلب الأمر بالضرورة توفر عدة محطات تجارية أخرى. وفي سياق آخر، واستنادا لكون ليكسوس كانت أقدم من قانس حسب إشارة 'بليبيوس'، استنتج 'موسكاتي'⁽⁵⁴⁾ أن ليكسوس تعد أقدم المستوطنات الفينيقية على الإطلاق. وفي نفس الاتجاه، يرى 'جيروم كاركوبينو' (J.Carcopino)⁽⁵⁵⁾ أن ليكسوس كانت أقدم من قرطاجة، وأنها تأسست في نفس العهد الذي شيدت فيه كل من قانس وأونيكيا⁽⁵⁶⁾. وقد اعتمد في ذلك على كون الرحلة المنسوبة الى 'سكيلاكس' نعتت ليكسوس حرقا بالمدينة الفينيقية⁽⁵⁶⁾. كما يومن 'ميشيل كرا' (M.Gras) بوجود ارتباط بين ليكسوس وقانس وأونيكيا، ويعتقد بأن الاستناد الى حرب طروادة لتحقيب تأسيس قانس، يعني ضمنا أن هذه المراكز الثلاثة كانت أقدم من قرطاجة⁽⁵⁷⁾.

غير أن ما يمكن التذكير به في هذا الشأن، أن أغلبية الكتابات التي أوردها الاقدمون حول بداية التوسعات الفينيقية نحو الغرب، لم تتم صياغتها إلا ابتداء من العصر الهيلينستي. أي بعد مرور أكثر من خمس مائة سنة على حدوث هذه التوسعات ؛ مما يجعل منها مصادر متأخرة وبعيدة جدا عن الأحداث، وذاتية وغير موثوق بها⁽⁵⁸⁾. كما أن تاريخية (historicité) مسألة تأسيس ليكسوس لأساس لها لولا وجود إشارة قايوس باتركولوس⁽⁵⁹⁾ الشهيرة، التي تحدد بموجبها تأسيس قانس ثمانين سنة بعد حرب طروادة. والحالة هذه أن مصدر المؤلف الروماني هو المؤرخ الصقلي 'تيمايوس' (Timée)⁽⁶⁰⁾، الذي لم يكشف عن معرفة دقيقة بابيبريا، مما يثير مبدئيا مسألة مصداقية المصادر الأصلية.

ومن جهة أخرى، نشير الى أن المحيط الفكري الذي صيغت فيه الإشارات الأولى حول قدوم الفينيقيين الى الغرب، كان يتميز بالخلط فيما يتعلق بتاريخ التوسع الفينيقي ومكانه⁽⁶¹⁾. كما أن اتجاه مؤرخي الحقبة، النابع ربما من الجو الاسكندري أو الأثيني، كان يميل الى تاريخية ملحمة "هوميروس"، وبالتالي كان يصبو الى استعمال الأسماء الكثيرة الواردة في حرب طروادة، خصوصا فيما يتعلق منها بعودة الأبطال. وذلك

(51) Strabon, I, 3, 2

(52) Desanges(J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, op. cit, p 36-37, note n°9

(53) Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p 308

(54) Idem, Ibid, p. 144.

(55) Carcopino(J), Le Maroc antique, op. cit, p 50-51.

(56) Idem, Ibid, p. 50.

(57) Gras(M), La mémoire de Lixus, op. cit, p 30.

(58) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p 176.

(59) Hist. Rom. I: 2, 1-3.

(60) مؤرخ إغريقي عاش في "سرقوسة" (Syracuse) بصقلية ما بين سنة 356 ق م و 260 ق م. ألف موسوعة تاريخية من 38 جزء تتضمن

اخبارا حول أصول إيطاليا وصقلية.

(61) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p 177.

في محاولة سانحة، يمتزج فيها الخيال بالافتخار الباطل، لنقل أهم أبطال حرب طروادة الى الغرب. وبذلك تفسر الأسفار الأسطورية للبطل "إنياس" (Eneas) الى سهل لاتيوم، وأسفار "أوديسوس" (Odessos) و"أنطينور" (Antênor) الى إيبيريا⁽⁶²⁾، دون أن تستند هذه الملاحم -التي حررت خلال القرن الرابع قبل الميلاد- الى حقائق تاريخية.

فالنزعة الهيلينية الى تشريف وتعظيم أصول بعض المدن الغربية، وإصرارها على الاستناد الى التواريخ الثابتة كتاريخ سقوط طروادة، ومبالغتها في اعتبار 'هوميروس' مرجعا تاريخيا، جعلت العديد من المصادر المتحدثة عن أقصى الغرب تجتمع في مصدر واحد، وأدت الى مطابقة تواريخ التأسيس مع عصر أبطال 'هوميروس'. وبمزج الحقيقة التاريخية بالخيال، أدت رغبة الإيستوريو جرافيا الهلينية في تمجيد أسفار أقصى الغرب، الى البحث عن أبطال يؤسسون المدن ويهبون أسماءهم لها. وهكذا أصبحت أسفار هرقليل وعودة الهرقليل بعد حرب طروادة⁽⁶³⁾ ترتبط بقلاس وإسبانيا، مما دفع بعض المؤلفين القدامى الى اعتبار أن هرقليل واقته المنية بإسبانيا⁽⁶⁴⁾. كما أن أسطورة ارتباط قانس بالفينيقين وبحرب طروادة وبهرقليل، التي تعتبر أيضا تكميلا هيلينستيا نموذجيا، بزغت في زمن⁽⁶⁵⁾ أثر خلاله كل من ازدهار قانس وسمعة معبدها على الفكر الهيلينستي⁽⁶⁶⁾. وقد أدى ذلك لاربيب الى صياغة أسطورة امتزجت فيها شخصية هرقليل -ملقارت بالتأسيس الفينيقي لقانس.

ويبدو أن أسطورة هرقليل في الغرب ظهرت في أثينا خلال القرن الرابع قبل الميلاد، عندما بدأت مطابقة هرقليل بملقارت إله صور⁽⁶⁷⁾. وحيث أن معبد هرقليل بقانس كان يعتبر معبدا قديما جدا⁽⁶⁸⁾، فقد أدى ذلك الى ارتباط هرقليل -ملقارت بأسفار قديمة نحو الغرب. ولكي يتم نقل أسفار هرقليل الى إسبانيا وربطها بتأسيس معبد قانس الذي كان يعرف خلال العصر الهيلينستي بالهرقليلون القانسي، فقد كان من الضروري وضع الأحداث في إطار أسطورة عودة الهرقليل الى اليونان بعد حرب طروادة؛ أي بقريب عهد تأسيس مستوطنات الغرب من تاريخ حرب طروادة. وهكذا امتزج كل من تاريخ قانس والفينيقين وهرقليل وملقارت وليكسوس وأوتيكاف في نفس المجموعة الأسطورية، التي أضيفت إليها مع الوقت أساطير أخرى مرتبطة بأقصى الغرب مثل أسطورة حدائق الهيبيرديس⁽⁶⁹⁾ التي ترمز الى نهاية المحيط الأطلسي. كما أضيفت لها كذلك أسطورة "أعمدة هرقل" التي كان يقصد بها الحد الأقصى للأسفار الفينيقية والإغريقية، وأصبحت ترمز في النهاية الى مضيق جبل طارق⁽⁷⁰⁾.

من هنا نلاحظ أن تاريخ معبدي قانس وليكسوس بالقرن الثاني عشر ق.م، وتاريخ قدوم الفينيقين الى الغرب في نفس العهد، لا يمكن تفسيرهما إلا بالإحجام الهلينيستي لأسطورة هرقليل في إيبيريا، وبالنزعة الهلينية لتعظيم أصول بعض المدن من مستوى سمعة قانس، وربما ليكسوس. هذا مع العلم أن عبادة

(62) Strabon, 3 : 2, 13 ; Pausanias, 1 : 28, 11

(63) Strabon, 1 : 1, 4 ; 3 : 2, 13

(64) Salluste, Guerre de Jugurtha, 1, 8, 3 ; Mela, 3 : 46

(65) أي خلال القرنين الثاني والاول قبل الميلاد.

(66) تجدر الإشارة الى أن معبد هرقليل بقانس تمت زيارته من لدن شخصيات مرموقة في الحياة السياسية والثقافية للعصر، أمثال حنبعل

وبوليبيوس وفابيوس ماكسيموس وبوليوس قيصر.

(67) Aubet (Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 178.

(68) Diod : 5 : 20, 1-4

(69) Hésiode, Teog 215-216, 274-275

(70) Pindare, Néméennes, 3, 20 ; Strabon, 4 : 5, 5-6

ملقارت لم تُعرف في فينيقيا ولا في صور قبل القرنين التاسع والثامن ق.م⁽⁷¹⁾. ولو افترضنا أن ليكسوس تأسست في مرحلة تمتد من القرن الثاني عشر ق.م حسب النصوص، إلى نهاية القرن التاسع ق.م حيث تأسس قرطاجة، فإننا سنصطدم بصمت الأركيولوجيا، كما يقول "ميشيل كرا"⁽⁷²⁾. لذا فلا يمكن الاعتماد على هذه الكرونولوجية كمرجعية تاريخية موضوعية، نظرا لعدم مصداقية المصادر الكلاسيكية في الموضوع، ونظرا لكون الأيستوريوغرافيا القديمة المتعلقة بتأسيس ليكسوس صدرت في وقت متأخر جدا عن الأحداث التي تعرضت لها. وفي هذا الصدد، يرى "ميشيل كرا"⁽⁷³⁾ أن الاعتماد على حرب طروادة للتحقيب لا أساس له، وبالتالي لا يمكن اعتماده لتأريخ ليكسوس قبل 1104 ق.م، لأن الاستناد على هذا المعيار الزمني-السدي كان من نسج المدرسة الإسكندرية- يعزى إلى انعدام وجود أحداث بارزة للتأريخ خلال القرنين 9 و8 ق.م. ومع ذلك، ولملء الفراغ الكرونولوجي بين التواريخ العليا التي تُستشف من المصادر القديمة في مسألة بداية التوسعات الفينيقية، وبين المعطيات الأركيولوجية المتوفرة، والتي لم تكشف بعد عن مستويات استراتيجرافية فينيقية سابقة للقرن الثامن قبل الميلاد، تم اقتراح حل توفيقى يفترض وجود مرحلة من التوسعات تدعى بمقابل الاستيطان الفينيقي. فما هي خصوصيات هذه المرحلة، وهل يمكن تطبيقها على ليكسوس؟

(2) مرحلة ما قبل الاستيطان : الحل التوفيقى :

إن اقتراح حدوث إبحار فينيقي في الغرب ما قبل الاستيطان، كان بمثابة محاولة جديدة للتوفيق بين تأريخ منشآت الغرب بالقرن الثاني عشر قبل الميلاد، وبين البراهين الأركيولوجية التي لم تكشف بعد عن مستويات ثابتة قبل القرن الثامن قبل الميلاد⁽⁷⁴⁾. وكان الغرض من هذه الفرضية، ملء فراغ غير مريح يزيد على ثلاثة قرون، وإدخال نموذج نظري يستعمل بشكل ناجح بالنسبة لدراسة التوسع الإغريقي⁽⁷⁵⁾. حقا إن الدراسات النقدية الحديثة تنفي فكرة الاستيطان الفينيقي في القرن الثاني عشر قبل الميلاد⁽⁷⁶⁾، لكنها في المقابل تعتبر أن المعطيات الكرونولوجية التي تفرزها التنقيبات الأركيولوجية لا تعني أن المكان المكتشف كان يجهل مجيء الفينيقيين من قبل. ومع ذلك فإن جل التنقيبات التي جرت في الحوض المتوسطي الغربي، لم تستطع لحد الآن الكشف عن مظاهر هذا الوجود، ولا إثبات المستوطنات الشبه الثابتة أو السابقة لمرحلة الاستيطان خلال القرون الثلاثة الأولى للتوسع الفينيقي.

ويُقصد بمرحلة ما قبل الاستيطان، تلك الحركة من التوسع البحري والتجاري بحثا عن المواد الأولية، بدون تأسيس مستوطنات ثابتة. وقد اتضحت هذه المرحلة بفضل الكشف عن وجود تأثيرات شرقية لدى المجتمعات المحلية المنصلة بالفينيقيين أمثال السردنيين والصقولييين والطرطيسيين، الناتجة لاريب عن استقرار مجموعات صغيرة من الحرفيين والخزفيين والمعدنيين. وعموما فإن أية مرحلة سابقة للاستيطان،

(71) Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit. p. 232

(72) Gras(M), La mémoire de Lixus, op. cit. p. 32

(73) Idem, Ibid, p. 31

(74) يعد الباحث الإيطالي "سانتيو موسكاتي" (S. Moscati) من أشهر مؤلفين المناهضين على وجود مرحلة ما قبل استيطانية في عملية التوسع الفينيقي. انظر :

Moscati(S), Precolonizzazione greca e precolonizzazione fenicia, *Rivista di Studi Fenici*, XI, 1983, pp. 1-7.

Idem, I fenici e il mondo mediterraneo al tempo di Omero, *Rivista di Studi Fenici* XII, 1985, pp. 179-187

(75) تم تفسير هذا "الفراغ الأركيولوجي" بدولين اثنين : التأويل الأول يعني بشكل قاطع التأسيس القديم للمستوطنات الفينيقية الغربية مثل قانس وليكسوس وأوتيكا. في حين يأخذ بعين الاعتبار التأويل الثاني وجود مرحلة "ما قبل-استيطانية" توجد ما بين عصر التأسيسات وبين مرحلة إنشاء المستوطنات الحقيقية. انظر :

Gras(M), La mémoire de Lixus, op. cit. p. 31-32

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit. (76)

المتنيزة بتداول مواد البذخ والهدايا النفيسة والهبات، تقتضي وجود مقايضة بسيطة لا تكاد تخلف بقايا أركيولوجية تذكر. وقد تروحت هذه المرحلة في إيطاليا وإسبانيا ما بين نهاية القرن العاشر قبل الميلاد وبداية القرن الثامن قبل الميلاد. وهي عبارة عن ملاحاة فينيقية ذات أهداف تجارية محضة، تتميز بإنشاء محطات ملاحية منعزلة. وهي الحالة التي يمكن أن تطبق على ما أورثته النوراة في شأن مراكب "حيرام" و"سليمان"، التي تسافر كل ثلاث سنوات بحثا عن المواد الثمينة⁽⁷⁷⁾. غير أنه بعد تأسيس قرطاجة عند نهاية القرن التاسع قبل الميلاد، بدأ العد العكسي لبداية مرحلة جديدة من التوسع، تميز بتحديد واضح لمشروع غربي⁽⁷⁸⁾.

وقد مكن نموذج ماقبل الإستيطان من فحص بعض الآراء المغالية، كالتي اعتبرت أن أوج التوسع الفينيقي كان في عهد حيرام الأول، أو التي لمحت إلى وجود استغلال فينيقي مبكر لمناجم الفضة بجنوب شرق إيبريا خلال عصر ثقافة "إيل أركار" (El Argar)⁽⁷⁹⁾. ومع ذلك فليس من الهين استقصاء المعايير المعتمدة من لدن المدافعين عن هذا النموذج، حيث نلاحظ استمرار حدوث خلط بين التحاليل النقدية وبين الأمل في تأكيد التواريخ المتداولة لدى المؤرخين الكلاسيكيين فيما يتعلق بتأسيس قانس أو أوتيك أو ليكسوس. فالإقرار بوجود مرحلة من التجارة بالمقايضة ذات المدة الطويلة أو القصيرة السابقة للمنشآت الثابتة الأولى في الغرب، أو نفي هذه المرحلة، يعتبر أساسيا عند تحديد مدلول هذه المنشآت. وحسب إقرارنا أم لا بهذه النظرية، فإن التحليل المتبع في مسألة التوسع الفينيقي من المنطقي أن يتغير. فإما أن نعتبر أن هذا التوسع كان بمثابة نسق معقد من التطور الاجتماعي-الاقتصادي الداخلي الذي انتقل من مرحلة الوكالات التجارية إلى مرحلة تشييد مستوطنات حضرية محضة؛ وإما أن نرى فيه استراتيجية حقيقية للإستيطان بدون مراحل مسبقة، بجميع تبعاتها الديمغرافية والإستعمارية⁽⁸⁰⁾. فهل نشأت ليكسوس تبعا لانتقالها من مرحلة المحطة التجارية -التي لم يعثر لها عن أي أثر بعد- إلى مرحلة المستوطنة الثابتة، أم أن تشييدها كان مخططا منذ الوهلة الأولى بأبعاده الاستيطانية، دون وجود مرحلة ماقبل الإستيطان؟

فيما يتعلق بالفرضية الأولى، يرى بعض المؤلفين أن ليكسوس عرفت بالفعل مرحلة ماقبل-استيطانية⁽⁸¹⁾. وقد أفرزتها من الناحية الأركيولوجية حسب هذا الطرح، بعض المعثورات الفريدة، مثل الخنفساء المصرية التي اكتشفها "طراديل" عام 1951⁽⁸²⁾، والتي تم تأريخها تبعا لذلك بالقرن العاشر قبل الميلاد. وقد أدى كل من التشكك الكرونولوجي وانعدام للقرائن الدالة على العهود القديمة، إلى اعتبار هذا المعثور كنيل موثوق به على قدم تأسيس ليكسوس. وفي هذا الصدد يعتقد "فيرناندو لوبيز بارودو" أن الفينيقيين كانوا قد أقاموا منشأة تجارية سابقة بليكسوس، قبل تشييد المستوطنة الثابتة التي أملتتها المؤهلات المثلى للاستغلال الفلاحي والبحري بالمنطقة⁽⁸³⁾. وقد تم اختيار الموقع حسب نفس المؤلف ليمثل همزة الوصل

(77) يورد ما يلي في سفر الملوك الأول، الأصحاح العاشر، آية 22 :

" لأنه كان الملك [سليمان] في البحر سفن ترشيش مع سفن حيرام. فكانت سفن ترشيش تأتي مرة في كل ثلاث سنوات أتت سفن ترشيش حاملة ذهباً وفضة وعاجاً وقروداً وطواويس".

(78) Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 181.

(79) توجد حضارة "إيل أركار" (El Argar) المعدنية في الليفانتي الإسباني. وهي تؤرخ بعصر البرونز القديم والأوسط (1700-1300 قبل الميلاد) وكان مركزها يوجد بالقرب من مدينة ألميرية.

(80) Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 281.

(81) Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial ..., op. cit, p. 91.

(82) Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 174.

(83) Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial ..., op. cit, p. 91.

خلال مراحل الارتدادات ما قبل الاستيطانية، بتوفر المنشأة على معبد لمقاربت قبل تحويلها الى المستوطنة التي تم الكشف عنها. ويستند الباحث الاسباني في رأيه الى كون تشييد التجار الفينيقيين لمستوطنة مهمة للاستقرار، في منطقة خارجة عن الطرق التجارية المتوسطية الموجودة في طريق العودة الى صور، يعني ضمناً تردداً تجارياً سابقاً للمنطقة، ووجود منشآت تجارية⁽⁸⁴⁾.

غير أن المواد الخزفية الفينيقية المكتشفة مباشرة فوق الصخر الام بليكسوس، والتي تعود الى مخلفات المستوطنة الفينيقية، لم تكن تتعدى القرن الثامن قبل الميلاد. وهذا يعني أن الفارق الزمني الحاصل بين "التأسيس الادبي" وبين ما كان يعتقد البعض كحقيقة أركيولوجية، يظل قائماً، الامر الذي يجعل مسألة التشييد القديم للمستوطنة الفينيقية ولمعبدتها المفترض، مسألة صعبة التصديق⁽⁸⁵⁾. وهذا يعني أن مرحلة ما قبل-الاستيطان كما صورتها الايستوربيوغرافيا الحديثة كحل توفيقي، لا يمكن تطبيقها على ليكسوس، لأنها برزت لأول وهلة على شكل مدينة واسعة الذات⁽⁸⁶⁾. وهي الظاهرة التي انفردت بها ليكسوس مقارنة بالعديد من المنشآت الفينيقية الاخرى في الغرب المتوسطي، والتي جعلت منها نموذجاً للتأسيس المباشر بدون وجود مراحل سابقة كما يرى "سباتينو موسكاتي". فإذا كانت المنشآت الفينيقية بإسبانيا مثلاً قد عرفت ظاهرة التدرج الوظيفي من درجة المحطة التي كانت عليها خلال القرن الثامن قبل الميلاد الى درجة المستوطنة التي ولجتها في القرن السابع قبل الميلاد⁽⁸⁸⁾، فإن ليكسوس قد ظهرت لأول وهلة على شكل مستوطنة واسعة الرقعة. والحالة هذه أن الامر لم يتطلب مرحلة ما قبل-الاستيطان بتشيد محطة صغيرة في جهة ما بعين المكان⁽⁸⁹⁾. وفي هذا الصدد، تنبّر الفرضية التي ترجحها ماريا إوخينيا أوبيت القائلة بأن التوسع الفينيقي كان يحدث في وقت وجيز، ويخضع لخطة محكمة، ويتميز باستراتيجية استيطانية وديمغرافية واجتماعية وتقافية واضحة⁽⁹⁰⁾.

ومع ذلك، لا يمكن نفي وجود مرحلة ما قبل-استيطانية سابقة للتشييد بليكسوس، لأنه من المنطقي أن يسبق للتأسيس النهائي طور من جس النبض ومن الارتدادات الاستكشافية، كما حدث قبيل تأسيس الفينيقيين لمستوطنة قانس. فحسب رواية التأسيس الواردة لدى "استرابون"⁽⁹¹⁾، نترأى بعض ملامح هذه المرحلة، التي تميزت بإرسال عدة بعثات استكشافية قبل الاستقرار النهائي في المكان الذي حدده الفينيقيون للاستيطان، حيث لم تؤسس المدينة إلا بعد المحاولة الثالثة⁽⁹²⁾. وهذا يعني أن مرحلة ما قبل-الاستيطان التي عرفتها فرضيا ليكسوس، كانت مرحلة قصيرة زمنية، ولم تكن بالمرحلة الطويلة الممتدة من القرن الثاني عشر قبل الميلاد الى القرن الثامن قبل الميلاد، كما كان يعتقد العديد من الباحثين المحدثين. وعلى سبيل المقارنة، يرى "مانويل

(84) Idem, Ibid, p. 91

(85) يعتبر "بيير سانتاس" (P. Cintas) أن المعطيات الأركيولوجية المتوفرة لا تؤكد ما أورده الأقدمون من كون ليكسوس كانت أقدم من قانس وأوتكا. انظر :

Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 248

(86) من الملاحظ أن هذه الظاهرة لم تقتصر على ليكسوس، بل تتجلى كذلك في المنشأة الفينيقية بجزيرة الصويرة، التي بزغت فجأة على شكل وكالة تجارية قائمة الذات ابتداء من أوائل القرن السابع قبل الميلاد، بدون وجود أية مرحلة سابقة.

(87) Moscati(S), L'épopée des Phéniciens, op. cit, p. 139.

(88) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 286-287.

(89) Cintas(P), Manuel d'Archéologie punique, t. I, op. cit, p. 225.

(90) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 176 y 281.

(91) Strabon, III, 5, 5.

(92) انظر تحليل "الطوبو كارسيا بيليدو" (A. Garcia y Bellido) لنص "استرابون" حول مراحل تأسيس قانس :

Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthagineses en occidente, op. cit, p. 11.

بييسير كاطلان" (93) أن مرحلة ما قبل-الاستيطان التي عرفتها المنشآت الفينيقية بإيبيريا، كانت عبارة عن اتصالات واستكشافات سريعة الزوال وقصيرة الأمد. كما يرجح (94) أن هذه المرحلة -المتميزة عموما بالاكشافات الأولى وبالاستعداد للمراحل اللاحقة- قد حدثت بالفعل، رغم الإفتقار للدلائل التاريخية والاركيولوجية التي تحدد مداها الحقيقي. غير أنه يستحسن، حسب نفس المؤلف (96)، عدم إعطاء تواريخ قيمة جدا لبداية هذه الاتصالات المجهولة، أو اعتبار مدتها مستديمة وطويلة (97).

من خلال هذه المعطيات، فإن المدة التي استغرقتها مرحلة "التثبيت التجاري" السابقة لتشييد المستوطنة الفينيقية بليكسوس، من المرجح أن تكون قد حدثت إما خلال السنوات العشر السابقة لحلول القرن الثامن قبل الميلاد، وإما أنها حدثت خلال مرحلة الارتدادات التجارية الفينيقية الأولى على المغرب الاطنطي، والتي يصعب ضبطها بدقة. وفي هذه الحالة، يتساءل الباحث الاسباني "فيرناندو لوبيز بارنو" (Fernando Lopez Pardo) (98) ما إذا كانت مجموعة الفينيقيين الأوائل، تعيش في محطة منعزلة في جهة ما بهضبة الشمس، متجمعة حول معبدها، قبل ظهور المنشأة الاستيطانية.

(3) المعطيات الاركيولوجية وتأسيس ليكسوس في القرن الثامن ق.م :

بعد الكشف عن الخزف الاحمر الفينيقي في جزيرة الصويرة، صرح أندري جودان (A.Jodin) (99) قائلا : «لقد أضحي من الاعتباط الاصرار على تبني التواريخ الاسطورية حول تأسيس قلانس أو ليكسوس، التي تم تحديدها حسب المتداول في القرن الحادي عشر قبل الميلاد. وهذا يعني أن البحارة الفينيقيين، بعد قيامهم بعدة توقفات في العديد من المحطات البحرية بما فيها قرطاجة، عملوا على جلب

(93) Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 298.

(94) من المؤلفين الاسبان الذين يدافعون عن وجود مرحلة ما قبل-استيطانية سابقة لتشييد المنشآت الفينيقية بإيبانيا، نذكر "الماكرو كوريبا" و"خ. انار". انظر :

Almagro Gorbea(M), Eléments de l'Orient méditerranéen dans le Bronze final de la péninsule ibérique, XI C
I UISPP, 1987 , Alvar(J), La precolonización y el tráfico marítimo por el Estrecho, I Congreso
Internacional El Estrecho de Gibraltar, Madrid, 1988, p. 429-443.

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 298. (95)

Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 298, note n° 12. (96)

(97) يعتبر "مانويل بييسير كاطلان" (M. Pellicer Catalan) أن تطور المنشآت الفينيقية بإيبيريا عرف ثلاث مراحل محددة. تسبقها مرحلة ما قبل الاستيطان فيما يتعلق بالمرحلة الأولى. فقد حدثت ابتداء من الربع الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد، مع تشييد "إيل مورو دي ميستينيا" (El Morro de Mezquitiña)، و"شوريراس" (Chorrearras)، و"المونيكار" (Almunécar)، و"لوس طوسكانوس" (Los Toscanos)، و"صيرو ديل فييار" (Cerro del Villar)، و"لامونتييا ديل ريو كواديارو" (La Montilla del Río Guadiaro)، و"قادس" و"كاستييو دي دوبا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca)، و"ادرا" (Adra)، و"هولفا" (Huelva). أما المرحلة الثانية، التي مثلت مرحلة ازدهار، فقد شملت القرن السابع قبل الميلاد، وتميزت بتدعيم المستوطنات القديمة بتشييد منشآت أخرى مثل "كاييسو دي نار" (Cabezo de Parra)، و"لا فونتيلا" (La Fonteta)، و"لا لوما" (La Loma)، و"كافيلانس" (Gavilanes)، و"صيرو ديل برانو" (Cerro del Prado)، و"بييون" (Peñón) و"الاركون" (Alarcón) في "لوس طوسكانوس" (Los Toscanos) نفسها، و"بييون دي سالوبرينا" (Peñón de Salobreña) وتتميز المرحلة الثالثة التي منعت على طول القرن السادس قبل الميلاد، بانتشار شامل لطاهرة الاستئراق، مع مساهمة للجارة الاغريقية. خلال هذه المرحلة سيتم تشييد "قياريكوس" (Villaricos-Baria)، و"كاروشا" (Garrucha)، و"فويغريولا" (Fuengirola)، و"كاستيل دي فيرو" (Castell de Ferro)، و"طوروكس" (Torrox)، و"جبل طارق، و"بويرطو دي سانتا مارييا" (Puerto de Santa María)، و"طوريبون دي بيسطوبونا" (Torreón de Estepona)، و"مالقة"، و"الخراكي" (Aljaraque).

انظر : Pellicer Catalan(M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, op. cit, p. 298.

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial ..., op. cit, p. 91. (98)

Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 118-119 (99)

أدواتهم المنزلية مباشرة من المتوسط الشرقي وإنزالها بسواحل المحيط الاطلسي، وكذا طقوسهم الدينية وعاداتهم الجنائزية».

من هنا نلاحظ أن الاسهام الاركيولوجي يعد أساسيا وربما حاسما للفصل في مسألة تاريخ تأسيس ليكسوس، خصوصا بعد التأكيد القاطع على انعدام أي أثر بارز بالمركز سابق للقرن الثامن قبل الميلاد. فمن خلال الدراسة التي قام بها محمد حبيبي حول الصحنون الفينيقيّة ذات البرنيق الاحمر المكتشفة في ليكسوس،⁽¹⁰⁰⁾ يتبين بوضوح أن ليكسوس عرفت استقرارا فينيقيًا خلال الثلث الأول من القرن الثامن قبل الميلاد⁽¹⁰¹⁾ (انظر لوحة XLIII). وهو تاريخ يعتبره الباحث المغربي سابقا لأقدم المراكز الفينيقيّة بإسبانيا المؤرخة بنهاية النصف الأول من القرن الثامن قبل الميلاد، وهي مركز "إيل موررو دي ميسكينيا" (El Morro de Mezquitilla)، و"توريراس" (Chorrearras) و"لوس طوسكانوس" (Los Toscanos)⁽¹⁰²⁾. وهذا يعني أن بداية التوسعات الفينيقيّة نحو الساحل الاطلسي للمغرب حدثت مع نهاية القرن التاسع قبل الميلاد ومطلع القرن الثامن، المتزامنة مع بدء تسويق الصحنون الفينيقيّة ذات البرنيق الاحمر نحو المراكز الفينيقيّة بالغرب المتوسطي والساحل الاطلسي، حسب "بيكاي" (P.M.Bikai)⁽¹⁰³⁾. كما يتوافق هذا التاريخ مع المسار العام لعملية التوسع الفينيقي بالحوض المتوسطي، الذي استهل في الشرق وتوج بتأسيس قرطاجة في وسط الحوض في سنة 813/814 قبل الميلاد، لتكون قاعدة للتوجه الفينيقي نحو أقصى الغرب.

ولم تكن الصحنون الفينيقيّة تمثل النوع الخزفي الوحيد الذي أكد على تشييد ليكسوس في القرن الثامن قبل الميلاد، بل أكدت على ذلك أيضا أنواع خزفية أخرى تنتمي الى هذه الحقبة. ومن بين الكسرات الواضحة المعالم في هذا الشأن، نذكر الجزء العلوي لابرقي ذي القرص، الذي اكتشفه "ميكل طرايل" في المستوى الاستراتيجرافي رقم V باستبار الخروب، والذي يمكن تأريخه بكل دقة بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽¹⁰⁴⁾. كما نضيف العروة المزودة التي تنتمي الى الابرق ذات القرص التي اكتشفها "بونسيك" في حنية معبد H⁽¹⁰⁵⁾. كما نذكر أيضا تأريخ "فيرناندو لوبيز باردو" (Fernando Lopez Pardo)⁽¹⁰⁶⁾ لاعناق الافورات التي اكتشفها "بونسيك" في مبنى A بالقرن الثامن قبل الميلاد⁽¹⁰⁷⁾. علاوة على تأريخه للطاسات أو الصحنون القاريبة الشكل المكتشفة في نفس المبنى بالقرن الثامن قبل الميلاد وبداية القرن السابع قبل الميلاد⁽¹⁰⁸⁾. أضف الى ذلك الصحنون ذات الحاشية الضيقة المطلية بالبرنيق الاحمر، المكتشفة من طرف "بونسيك" في ربح خزان معبد F، والتي يمكن تأريخها حسب "فيرناندو لوبيز باردو" بمرحلة سابقة لسنة 700 قبل الميلاد⁽¹⁰⁹⁾. وكذلك

⁽¹⁰⁰⁾ لا ريب أن الكشف عن الصحنون ذات البرنيق الاحمر الفينيقي بأعداد كثيرة جداً، التي لا تستعمل سوى في متطلبات المطبخ، يعني وجود ساكنة فينيقية سقّرت في مستوطنة ثابتة إلى الأبد.

⁽¹⁰¹⁾ وقد تم الاستناد في ذلك الى توفر ليكسوس على نوع الصحنون التي يبلغ عرض حاشيتها 11 مم، والتي تؤرخ بهذه الفترة. انظر

Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicienne de Lixus, op cit, p. 151

Aubert(M. E), Los Fenicios en España Estado de la cuestion y perspectivas, op. cit, p. 17. ⁽¹⁰²⁾

Bikai(P M), The Pottery of Tyre, op cit. ⁽¹⁰³⁾

Tarradell(M), Nuevos datos sobre la ceramica pre-romana de barniz rojo. op. cit, fig. 2, p. 246 ; Idem, ⁽¹⁰⁴⁾

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, fig 36, p. 149 , Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia

fenicia y ciudad punico-mauritana Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op cit, fig 20,

p. 24

Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héracles à Lixus, op c.t, p. 237. ⁽¹⁰⁵⁾

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre e. origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa ⁽¹⁰⁶⁾

comercial ... op. cit. p. 89

Idem, Ibid, p. 89 ⁽¹⁰⁷⁾

Idem, Ibid, p. 89 ⁽¹⁰⁸⁾

الامر فيما يتعلق بقارورات العطر الفينيقية التي تم العثور عليها في نفس الردم، والتي تؤرخ انطلاقا من تصنيف "رامون" (J.Ramon) ⁽¹⁰⁹⁾ بالقرن الثامن قبل الميلاد.

ومن خلال الدراسة التي قامت بها "ماريا بيلين وأخرون" لمواد استتار الخروب المحفوظة في المتحف الأركيولوجي بطونان، يتجلى أن اتفاق القرن الثامن قبل الميلاد بليكسوس كانت أوضح مما يمكن تصوره ⁽¹¹⁰⁾. فقد مكنت الصحنون ذات البرنيق الأحمر، التي تميزت بحاشية يقل عرضها عن 30 ملمتر في الطبقات الأركيولوجية جميعها، من تأريخ تسلسل المستوى الاستراتيغرافي رقم V خلال كل القرن الثامن قبل الميلاد. وبذلك يمكن تأريخ العصر الفينيقي الأول بليكسوس حسب الباحثين الأسبان ما بين أقدم مرحلة بمركز "إيل مورو دي ميسكيتيا"، وبداية تشييد "توريراس" ⁽¹¹¹⁾؛ أي من ما قبل سنة 750 قبل الميلاد بقليل إلى الربع الأخير من القرن الثامن قبل الميلاد. كما أثبتت الأباريق ذات القرص نفس الكرونولوجية، وكذلك الأمفورات، التي كانت شبه منعمة في المستويات الاستراتيغرافية العميقة.

هذه الآفاق الواضحة للقرن الثامن قبل الميلاد، التي أضحت تتحضر يوما بعد يوم الفرضية التي تعطي لتأريخ تأسيس ليكسوس عهدا غابرة ⁽¹¹²⁾، ما فتئت أن أكدت مؤخرًا التنقيبات الحديثة التي أنجزتها البعثة المغربية-الإسبانية خلال عام 1999 في استتار الخروب. فقد كانت معظم الأواني الخزفية الفينيقية التي تم العثور عليها، تنتمي إلى القرن الثامن قبل الميلاد، وخصوصا الصحنون ذات البرنيق الأحمر، التي لا تتجاوز حواشيها 2,8 سنتمتر، وتتراوح أعداد كبيرة منها ما بين 2 سنتمتر و 2,2 سنتمتر ⁽¹¹³⁾. بل يوجد ضمن هذه الأواني من يحظى بتاريخ أقدم، نذكر منها الخزف المنقوش المصنوع باليد، الذي يؤرخ في إسبانيا مرارا بالقرن التاسع قبل الميلاد ⁽¹¹⁴⁾. أما المواد الحديثة، فهي تؤرخ عموما بالقرن السابع قبل الميلاد، كالصحنون التي تتميز بحاشية واسعة ومخددة. وهذا يعني أن المستويات الاستراتيغرافية لاستتار الخروب تناهز حوالي قرنا من الزمن، وأن الطبقات السفلى تعد سابقة لسنة 750 قبل الميلاد، وتقارب سنة 800 قبل الميلاد، كما كان قد توصل إلى ذلك كل من محمد حبيبي و"ماريا بيلين" (M.Belén) بعد دراستهما لبعض الأواني الخزفية المكتشفة في الاستتارات السابقة.

Ramon(J), Cuestiones de comercio arcaico . frascos fenicios de aceite perfumado en el Mediterraneo central y ⁽¹⁰⁹⁾ occidental, op cit

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de ⁽¹¹⁰⁾ Tarradell conservados en el museo de Tetuán, p 94.

Barceló(J.A), Curri(E), Montero(M), Parraga(M), Analisis estadístico de la variabilidad de los platos fenicios ⁽¹¹¹⁾ en el sur de la Península Ibérica, IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos, t. IV, Cádiz, 2000, vol IV, p. 1460, fig. 2.

⁽¹¹²⁾ من المؤرخين الذين كانوا يشكون في قدم تأسيس ليكسوس، نذكر "كرسيا بيدو" (Antonio Garcia y Bellido)، رغم أن كتاباته صدرت في عصر كانت خلاله إيستوريوغرافية النصف الأول من القرن العشرين توافق ما جاءت به النصوص القديمة في موضوع تاريخ تشييد المستوطنات الفينيقية القديمة. انظر :

Garcia y Bellido(A), Fenicios y Carthaginienses en occidente, op. cit, p. 23.

Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L.), La ocupación fenicia, op cit, p. 82. ⁽¹¹³⁾

⁽¹¹⁴⁾ نذكر في هذا الصدد أن الخزف الفينيقي المكتشف في إسبانيا، أضحي يؤرخ استنادا إلى طريقة كاربون 14، ببداية القرن التاسع قبل الميلاد، وليس بالربع الأول من القرن الثامن قبل الميلاد. انظر :

Wagner(C.G), Los comienzos de la expansion fenicia en el Mediterraneo, p. 6-7 (document non daté ⁽¹¹⁵⁾ téléchargé via Internet).

ومن المستجدات التي أفرزتها كذلك التنقيبات المنجزة في استبار الخروب خلال عام 1999، والتي يمكن توظيفها كرونولوجيا، تشير إلى الانعدام التام للمستوردات الإغريقية الاستشرقية والعتيقة⁽¹¹⁵⁾. وإذا كانت هذه الملاحظة تخرى حسب ما يبدو إلى عامل الصدفة فقط، فإن الخزف الإغريقي كان منعما كذلك في جل الاستبارات السابقة التي وصلت إلى الصخر الام بليكوسوس. ولعل أن هذا الانعدام يُفسر بأن تشييد ليكوسوس كان سابقا لبداية التوسعات الإغريقية في الحوض المتوسطي. الأمر الذي يمكن أن يعني أن التجار الفينيقيين الوافدين على ليكوسوس، لم يكونوا قد دخلوا بعد في علاقة تجارية مع الإغريق، كما فعل أحفادهم قرن بعد ذلك، عندما قاموا بتوزيع الخزف الإغريقي الرفيع إلى تخوم جزيرة الصويرة⁽¹¹⁶⁾.

وهكذا نلاحظ أن دراسة مواد استبار الخروب أضحت تؤكد على أن تاريخ تأسيس ليكوسوس كان أحدث من التاريخ الذي اقترحه "ميشيل كرا" (M. Gras) في القرن التاسع قبل الميلاد⁽¹¹⁷⁾، وأقدم من التاريخ الذي اقترحه "ماريا إوخينيا أوبييت"⁽¹¹⁸⁾، أو "ميشيل بونسيك" في القرن السابع قبل الميلاد⁽¹¹⁹⁾. وبذلك تعد ليكوسوس واحدة من أقدم المستوطنات الفينيقية بالغرب.

أما هل كانت ليكوسوس سابقة لتأسيس قرطاجة أم لاحقة لها، فهذا أمر يصعب تأكيده، لأنه مرتبط بمعرفة هل اتجاه التوسع الفينيقي كان يتبع خطا أحاديا من الشرق إلى الغرب، أم أنه ابتداء في الغرب بتحفيز

⁽¹¹⁵⁾ Alvarez(N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J L), La ocupación fenicia, op cit, p. 82.

⁽¹¹⁶⁾ أهم ظاهرة أثارها مخلفات جزيرة الصويرة الأثرية هي العثور لأول مرة في المغرب على كسرات من الخزف الإغريقي العتيق، مما استدعى إدراك على المناداة على أحد المتخصصين لدراسته (Villard(F), Céramique grecque du Maroc, Bulletin d'archéologie marocaine, T. IV, 1960, p 1-26). ويتكون الخزف الإغريقي المكتشف في جزيرة الصويرة من نوعين مختلفين، وهما الأمورات الأيونية بما مجموعه أربع كسرات تعود إلى نوع واحد مصدره بلاد أيوبيا بأسيا الصغرى، والأمورات الأتيكية حوالي عشرين شقفة من اصل ثمان أو من مختلف مصدرها من أثينا (Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, chapitre II : La céramique grecque, p 53 - 64 ; pl. XVII, XVIII, XIX ; fig 12 - 13). فهل يمكن اعتبار أن العثور على الحرف الإغريقي في بعد نقطة كانت تعرف في العالم القديم، يدل على وصول الإغريق أنفسهم إلى جزيرة الصويرة؟ إنه الاعتقاد الذي خالف العديد من المؤرخين الأجانب السالفين في مكانة التوسع الهلنقي في البحر الأبيض المتوسط، مما رادهم تكريسا لإيديولوجيتهم المعادية بذلك للسامية غير أن التطور السريع الذي عرفته الأركيولوجيا الفينيقية في السبعينيات والثمانينيات من القرن العشرين ساهم في رد الاعتبار للدور الحقيقي الذي لعبه الفينيقيون الساميون في الحوض المتوسطي. فقد أظهرت جل المكتشفات الأثرية أن التلاصق طية الفينيقية كانت هي المهيمنة على الضفة الجنوبية للبحر الأبيض المتوسط، وعلى مدخل مضيق جبل طارق، وعلى الساحل الأطلسي المغربي والإيبيري. فالخزف الإغريقي المكتشف في جزيرة الصويرة بأعداد قليلة إذ لم تمثل نسبته بالمقارنة مع الخزف الفينيقي سوى خمسة بالمئة - لم يصل إلى المنطقة بواسطة الإغريق، بل بفضل التجار الفينيقيين الذين قاموا بمقايضته من عند الإغريق أنفسهم. ولا ينبغي أن نستغرب من ذلك، لأن الفينيقيين لم يقتصروا على الاتجار بالمواد المصنوعة خصيصا في فينيقيا، بل كانوا يقومون أيضا بتوزيع منتجات بعض الشعوب المتوسطية الأخرى. فعند عبورهم بلاد مصر مثلا، كانوا يقومون بقل القمح المصري ويوزعونه على بلاد الإغريق التي كانت تعرف نقصا في هذه المادة. ومن بلاد الإغريق كانوا ينقلون الخزف الاتيكي ليقتاضوه في سواحل إفريقيا الشمالية، التي يحدون منها مدتي بيض العام والعاج لخطهما إلى أوروبا.

⁽¹¹⁷⁾ Gras(M), La mémoire de Lixus, op. cit, p 32.

⁽¹¹⁸⁾ Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, Barcelona, 1994, p 257.

⁽¹¹⁹⁾ يرى "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) أن تأسيس ليكوسوس تأكد أركيولوجيا بفضل اكتشافه لبقايا معبد H الذي تم تشييده في القرن السابع قبل الميلاد. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 132

⁽¹²⁰⁾ عبر أن الناحيتين الإسماني يرون أن ليكوسوس تأسست في نفس مرحلة تأسيس مركز "إيل مورزو دي ميستيتيا" (El Morro de Mezquitiilla)، وأنها كانت معاصرة لمركز "كاستيلو دي دوبا بلانكا" (Castillo de Doña Blanca). انظر :

Belén(M), Escacena(J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, p. 94.

من موارد طرطسوس⁽¹²¹⁾. واستنادا لكون قرطاجة قد تأسست حسب النصوص في نهاية القرن التاسع قبل الميلاد، وكانت أقدم الآثار الأركيولوجية المكتشفة في مدافنها القديمة تؤرخ بالقرن الثامن قبل الميلاد، يرى "ميشيل بونسيك"⁽¹²²⁾ أنه من المنطقي أن تكون ليكسوس قد تأسست خلال مرحلة معاصرة، إن لم تكن في عهدها. الأمر الذي جعله يرجح أن يكون أهل صور قد أسسوا أول الأمر قرطاجة، ثم ليكسوس بعد ذلك، تبعا للمسار الأحادي الاتجاه الذي كان يتبعه التوسع الفينيقي، اعتمادا على الفكرة التي ترى أن أقدم المستوطنات الفينيقية كانت في الشرق وليس في الغرب⁽¹²³⁾. ويستدل "ميشيل بونسيك" لترجيح هذا الرأي على أن المحتويات المكتشفة في مدافن ناحية طنجة⁽¹²⁴⁾، التي لم تكن تتعدى القرن الثامن قبل الميلاد، كانت محتويات تعرف تأثيرا لثقافة عصر البرونز وليس تأثيرا لحضارة الفينيقيين⁽¹²⁵⁾. وهذا يعني أنه قبل القرن الثامن قبل الميلاد، لم يكن الفينيقيون قد دخلوا بعد في علاقات تجارية مع سكان هذه المدافن، وإلا لكانت عملية المكافحة قد أدت مفعولها. وهي الملاحظة التي يمكن تطبيقها على المنتج المحلي بليكسوس المعاصر للمنتوج الفينيقي الذي لم يكن يتميز بأي تأثير فينيقي واضح.

ونظرا لتوفر ليكسوس على مستويات أركيولوجية فينيقية تؤرخ ابتداء من سنة 800 قبل الميلاد، تخلص "كرمين أرانيكي" (C.Aranegui)⁽¹²⁶⁾ إلى كون الفرضية التي اعتبرت أن وجود الفينيقيين بالسواحل الأندلسية كان سابقا لوجودهم بالسواحل المغربية، أضحت فرضية متجاوزة. بمعنى أن التوسع الفينيقي نحو الجنوب كان مخططا من طرف صور منذ أوائل القرن الثامن قبل الميلاد، وليكسوس تقدم معلومات دامغة في هذا الصدد.

ومن جهة أخرى يتبين أيضا أن ليكسوس حافظت على علاقات تجارية متينة مع فينيقيا خلال القرن الثامن قبل الميلاد برمتها، إلى حدود حوالي عام 690 قبل الميلاد. ذلك أنه ابتداء من العقد الأول من القرن السابع قبل الميلاد، يلاحظ أن الصحون ذات البرنيق الأحمر الفينيقي أصبحت نادرة جدا في ليكسوس. كما أن الأشكال المتأخرة للقرن السادس قبل الميلاد، والتي يبلغ عرض حاشيتها 80 مم، أضحت بدورها شبه منعدمة. وهي الأشكال التي كانت حاضرة في مركز موكادور الفينيقي⁽¹²⁷⁾، الذي عرف توافدا فينيقيا منذ نهاية القرن الثامن قبل الميلاد وبداية القرن السابع قبل الميلاد، واستمر إلى أواسط القرن السادس قبل الميلاد (انظر لوحة XLIII). وتطرح ندرة هذه الصحون بليكسوس خلال القرن السابع قبل الميلاد مسألة تجارة هذا النوع من الاواني الخزفية مع فينيقيا. كما يطرح الانعدام الشبه الكلي للمنتجات المتأخرة لهذا النوع قضية العلاقات بين

(121) Alvarez(N), Gomez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupacion fenicia, op. cit, p 82.

(122) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p.131

(123) Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit.

(124) العزفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقتهم بالسكان من خلال مقابر ناحية طنجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد، المرجع السابق.

(125) Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 132.

(126) تجدر الإشارة أنني لم أقم بالترجمة الحرفية لما خلصت إليه عالمة الآثار الأسبانية "كرمين أرانيكي" (C. Aranegui)، وذلك بغية تقريب القارئ من المعنى المقصود. انظر :

Aranegui(C), Conclusiones, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico- mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, cap. XVII, p. 254.

(127) يعتبر موكادور المركز الفينيقي الوحيد المكتشف بالمغرب الذي يوفر إمكانيات لمقارنة الصحون ذات البرنيق الأحمر الفينيقي بنماذج ليكسوس. وكان عرض حاشية صحون موكادور يتراوح بين 32 مم و 80 مم (Jodm(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p 72-81). وهذا يعني أن توافد الفينيقيين على هذا المركز حدث في وقت لاحق بكثير لاستقرارهم بليكسوس.

ليكسوس وفينيقيا، خصوصا وأتينا نعلم أن تسويق الصحون ذات البرنيق الأحمر الفينيقي صوب موكادور استمر خلال كل القرن السابع قبل الميلاد إلى بداية القرن السادس قبل الميلاد. ولعل أن أهم استنتاج نخرج به من خلال المعطيات الأركيولوجية، أن أقدم وجود فينيقي بالساحل الأطلنطي للمغرب كان بليكسوس، وأن تشييد الفينيقيين لمحطة لهم بجزيرة الصويرة حدث حوالي قرن من ذلك، لأن المنتج الأركيولوجي الفينيقي المكتشف هناك كان أحدث⁽¹²⁸⁾. كما يمكن اعتبار أن بداية الوجود التاريخي لليكسوس، لا يمكن تحديده — على العكس مما توحي به المصادر القنينة — سوى ابتداء من أواخر القرن التاسع قبل الميلاد وأوائل القرن الثامن قبل الميلاد، مع اعتماد سنة 800 قبل الميلاد كتاريخ مفترض للتأسيس.

Aranegui(C), Belén(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus¹²⁸⁾
: Bilan et perspectives, op cit, p 11.

الفصل السادس عشر

ليكسوس ومعبد ملقارت

حسب الروايات القديمة، يلاحظ أن تأسيس ليكسوس، كما كان الشأن بالنسبة لقادس، سبقه تشييد معبد مهدي للاله الفينيقي "ملقارت" (Melqart). والجدير بالتنكير في هذا الصدد أن الايستوريوغرافيا الاغريقية-اللاتينية، سواء في حالة ليكسوس أو قادس أو غيرهما من الحالات، كانت دائما تورد الاله ملقارت على الصيغة الاغريقية "هرقليس" أو على الصيغة اللاتينية "هرقل"⁽¹⁾. وقد أثار ارتباط تأسيس ليكسوس بمعبد ملقارت جدالا واسعا بين المتخصصين، سواء فيما يتعلق بوجود المعبد أو عدمه، أو بموقعه المفترض، أو بهوية هرقليس-ملقارت، أو بالمكانة الحقيقية لمعبد ملقارت في عملية التوسع الفينيقي، إن في الحوض المتوسطي أو بالساحل الاطلنطي للمغرب.

I - وجود معبد ملقارت بليكسوس بين التأكيد المصدري والاستنتاج الاركيولوجي :

(1) المصادر القديمة :

حسب المصادر القديمة، وردت مسألة معبد ليكسوس في ثلاث حالات، سواء على صيغة منبج لهرقليس، أو على صيغة معبد لنفس الإله⁽²⁾. ونجد الحالة الاولى لدى "سترابون" (Strabon) حيث أورد أن خليج الوكالات التجارية الفينيقية الموجود مباشرة جنوب ليكسوس، كان يتوفر على ذراع بحرية يقابلها منبج لهرقليس. يقول "سترابون" في هذا الصدد⁽³⁾ :

« ... يحكى أن خليج الوكالات التجارية يتوفر على تجويف يلجأ إليه البحر عند المد على مسافة طولها سبع غلوات ؛ وأمام هذا التجويف، تمتد أرض منخفضة ومتماسكة، يطوها منبج لهرقليس لا تغمره المياه أبدا... ».

أما الحالتان الثانية والثالثة، فنجدهما حاضرتين لدى "بلينيوس" (Pline)، حيث أورد في نصين مختلفين ما يلي :

« ... ويحتوي هذا المصب على جزيرة التي وسط منطقة أكثر ارتفاعا بشكل ملموس، تظل وحدها في مأمن عن غمر المد. في الجزيرة ينتصب منبج لهرقل⁽⁴⁾... ».

« ... في المصب النهري الذي توجد به مدينة ليكسوس، ... على بعد مائتي قدم من المحيط، بالقرب من معبد هرقل يعتبر أقدم من معبد قادس... »⁽⁵⁾.

(1) حول مطابقة هرقليس-هرقل للاله ملقارت الفينيقي، انظر :

Picard(C) et Picard(G.Ch), Hercule et Melqart, Hommages à Jean Bayet, Coll. Latomus, LXX, Bruxelles-Berchem, 1964, p. 569-578 ; Pignaniò(A), Les origines d'Hercule, Hommages à A. Grenier, III, Bruxelles, 1962, p. 1261-1264 ; Van Berchem(D), Hercule-Melqart à l'Ara Maxima, Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia, Serie III, vol. XXXII, 1959-1960, p. 61-68 ; Idem, Sanctuaires d'Hercule-Melqart. Contribution à l'étude de l'expansion phénicienne en Méditerranée, Syria XLIV, 1967, p. 72-109

Gras(M), La mémoire de Lixus, op. cit, p. 28 ss (2)

Strabon, XVII, 3, 3. (3)

Pline, Histoire Naturelle, V, 2-4 ; ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 407 (4)

Idem, Ibid, XIX, 63 ; ap. Desanges(J), Sources littéraires antiques sur Lixos, op. cit, p. 407 ; Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 35 (5)

من خلال هذه الاشارات، نستشف أن المصادر القديمة، عند ذكرها لليكسوس كمنشأة ذات ماض عريق، لم تتوان في التذكير بحضور مذبح أو معبد لمقارت الى جانبها. الامر الذي يجعلنا نرجح وجود علاقة وطيدة بين حضور المعلمة الدينية وبين تأسيس المستوطنة، بنفس الشكل تقريبا الذي عرفته قانس حيث كان تشييد المعبد سابقا لتأسيس المدينة، وعرفته كذلك أوتيكا. ومن المعلوم أن هاتين المستوطنتين تعدان الى جانب ليكسوس، من أقدم المنشآت التي أسسها الفينيقيون خلال توسعاتهم البحرية. من هنا يبدو أن تشييد الفينيقيين لمذبح أو معبد لمقارت بليكسوس خلال قدومهم لأول مرة الى الساحل الاطلنطي المغربي، يدخل ضمن نفس السياسة التي نهجتها صور ومعبدتها عند تأسيسهم للمستوطنات التي ستأخذ بعدا استيطانيا وتجاريا.

وحول الفرق الظاهري الذي يبدو بين المذبح والمعبد الوارد في هذه النصوص، يوضح 'ميشيل كرا' أن الامر لا يدعو الى الاستغراب أو الى الاعتقاد بوجود معلمتين مختلفتين، لأن المعبد والمذبح يعتبران عنصرين متلازمين ومتكاملين في الديانة الفينيقية⁽⁶⁾. وفي هذا الصدد، يجدر التذكير أن المؤلف والفيلسوف "قلافيوس فيلوسترات" (Flavius Philostrate)، المعروف بالاثيني، أورد أن معبد قانس كان يضم بداخله ثلاثة مذابح⁽⁷⁾. كما أشار الفيلسوف الاغريقي 'بورفير' (Porphyre) أن أعمدة معبد قانس كانت منتصبة أمام مذبح الرب⁽⁸⁾. وكيفما كان الحال، فإن عبارة مذبح كانت تستعمل عموما في السياق الطوبوغرافي، بينما استعملت عبارة معبد في السياق الكرونولوجي؛ الامر الذي لا يدعو الى الاستغراب، لأن المعبد مثل مكانا للذاكرة بفضل أرشيفاته وكهنته⁽⁹⁾.

فهل كانت ليكسوس تتوفر فعلا خلال مرحلتها الفينيقية على معبد للالة لمقارت؟ إذا كان الامر كذلك، فأين كان موقع هذا المعبد المفترض، وكيف كان شكله؟

2) الفحص الاركيولوجي :

من العناصر البارزة في ليكسوس التي توحى بأن المدينة كانت تمثل على طول مراحل تاريخها مركزا دينيا هاما، هو الكشف عن حي ضخم للمعابد في أعلى ربوة المدينة⁽¹⁰⁾. فابتداء من سنة 1958، وإلى غاية 1967، استطاع 'ميشيل بونسيك' بمعونة "ميكيل طراديل"، أن يكتشف عن مجموعة من المعابد وبعض الملحقات التابعة لها، تنتمي حسب مكتشفها الى مرحلة تمتد من العصر الفينيقي الى عصر يوبا الثاني⁽¹¹⁾. وقد عُرف كل معبد من هذه المعابد بحروف لاتينية، وهي حرف D و F و G و H، والمباني التابعة لها بحروف A و B و C و E و I. وبذلك تعتبر ليكسوس المركز الوحيد بالمغرب الذي كشف عن حي مهم للمعابد، مما ينم عن أهمية مؤسسة المعبد في المدينة. وهي المؤسسة التي ظهرت للوجود منذ العصر الفينيقي، واستمرت

(6) Gras(M), La mémoire de Lixus, op. cit, p. 28.

(7) Philostrate, Vie d'Apollonios de Tyane, V, 5.

(8) Porphyre, De abst. I, 25

(9) مما لا شك فيه أن "بوسيدونيوس" (Poseidonios)، الذي اعتمد عليه "سترابون" (Strabon)، والذي قام بزيارة الى قانس في حوالي سنة 100 ق م، يحد من اهم المصادر حول المعابد الفينيقية الاصل في العرب. فهو يورد معلومات في غاية الدقة، من بينها ان مؤسسي معبد قانس كانوا من صور، وأن المعبد كان يوجد في الطرف الآخر من المدينة، وله عمودان. وهذا يعني أن مصدر معلوماته مثله كهنة المعبد، الذين اشتهروا في حضارة الشرق القديم بثوثهم. وفي هذا الصدد، يعتبر "ميشيل كرا" (M. Gras) أن مصدر الاشارة الى معبد ليكسوس، التي تعكس فكرة الازعجة لتأسيس المدينة، يجدر انبحث عنها لدى كهنة قانس انظر :

Gras(M), La mémoire de Lixus, op. cit, p. 30.

(10) وهذا ينم حسب "ميشيل بونسيك" (M. Ponsich) عن وجود حي ديني حقيقي في أعلى أكرنول المركز. انظر :

Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus, op. cit, p. 18.

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit ; Idem. Fouilles puniques et romaines à Lixus, op. cit, p

منشأتها بشكل شامخ خلال العصور اللاحقة. وهذا ينم عن الدور الذي كان يقوم به المعبد كقطب أساسي في اقتصاد المدينة، باعتباره ربما النواة الأولى المسؤولة عن تأسيس المستوطنة على يد الفينيقيين، والراعية لمصالح الفينيقيين بالمنطقة وبالساحل الأطلسي للمغرب. الأمر الذي يفسر لماذا كان علماء الآثار يكشفون عن العديد من العناصر الأركيولوجية الدالة عن أهمية الدين في ليكسوس، نذكر منها منحوتة تمثل أباهول مجنح فينيقية الأصل⁽¹²⁾، ورأس تمثال حجري من الطراز العتيق⁽¹³⁾، وقدم تمثال نذري صغير⁽¹⁴⁾، وقناع تزييني برونزي له علاقة بالله بحري فينيقي الأصل⁽¹⁵⁾.

⁽¹²⁾ في المنطقة الموجودة بين السبع الجنوبي لمركز ليكسوس وبين هضبة الشمس، عثر "ميكل طرديل" عام 1950 في سطح الاستيوار المعروف باستيوار "بلازيليك" على منحوتة تمثل سفنكس مجنحا فينيقي الأصل. وهي قطعة تعود إلى جزء من عرش إلهي، مصنوعة من المرمر الأبيض الوردي، يبلغ طولها 28,5 سم وعرضها 32 سم وعرضها 10 سم. وتستوي الصورة المجسدة لأبي الهول فوق قاعدة رחامية ملساء علوها 5,5 سم تتألف من عدة شرائط أفقية متماثلة. وعندما أورد "ميكل طرديل" هذه القطعة الأثرية في مؤلفه "المغرب البونيقي"، فإنه لم يكن متيقنا من تصنيفها ضمن المعثورات الفينيقية البونيقية. غير أنه انتبه بحق إلى الطابع الشرقي المحض لقطعة ليكسوس، التي تنتمي إلى عروش الأرباب التي تكون محفوفة بتمثالين لأبي الهول. ومن خلال الدراسة القيمة التي أنجزتها الباحثة التونسية رهرة الشريف حول صورة أبي الهول بالمخلفات الأركيولوجية المكتشفة بقرطاج، تبين أن سفنكس ليكسوس، بالرغم من مسألة صعوبة تاريخه، يتصف بجل المميزات الفنية الواردة في نظائره للفينيقية-البونيقية، سواء في شكل الجسد السوري، أو في الجناح أو في شكل الرأس. ومما يدل على الأصول الفينيقية لأبي هول ليكسوس، أنه كان شبيها في شكله العام بنموذج سوسة المورج بالقرن الخامس قبل الميلاد، ويحيط ببعض الشبه مع النموذج المرافق للعرش الإلهي المنحوت على ثابوت "أحرام" (Ahram) ملك جبيل، المورج عموما خلال القرنين الثالث عشر والثاني عشر قبل الميلاد، أو خلال القرن العاشر قبل الميلاد. كما تعتبر قطعة ليكسوس من المنوتجات المرتبطة بالمعتقدات "فينيقية"، لأنها كانت تمثل جزءا من العروش الإلهية التي كانت حاضرة بشكل كبير ضمن المعتقدات الحضرية في الشرق الفينيقية، سواء في الشرق الفينيقية أو في المستوطنات العربية ذات العلاقة لوطيدة بصور. وفيما يتعلق بتاريخ صنع هذه القطعة، فإن هذه المسألة كانت حاضرة منذ الإشارة إليها لأول مرة من لدن "ميكل طرديل"، لما كان يتأرجح بين اعتبارها منوفا رومانيا لا يتعدى القرن الثاني للميلاد، وبين ميله لاعتبارها منوفا بونيقي. غير أن "بيير سانتاس" يرجح أن سفنكس ليكسوس ينصف بتأثيرات العصر الهيلينستي للقرنين الرابع والثالث قبل الميلاد، وأن تاريخ الصنع لم يكن يتعدى القرن الثاني قبل الميلاد. ومع أن الناحية الإنسانية "خوسي ماريا بلاسكيس" (J. M. Blazquez)، يورد أن سفنكس ليكسوس صنع خلال عصر الامبراطور الروماني "هاديانوس" (Hadrianus)، يبدو أن رأي "سانتاس" هو الأقرب للصواب. وذلك إذا أخذنا بعين الاعتبار ملاحظة "إريك غوبل" (Eric Gabel) في كون أغلبية العروش الفينيقية المحفوفة بسفنكس التي تم الكشف عنها، تعود إلى العصر الهيلينستي. كما نجد نفس الرأي واردا كذلك لدى الباحثة البلجيكية "كورين بونيت" (C. Bonnet) التي تعتبر أن المطهر الهيلينستي لقطعة ليكسوس تجعله يؤرخ في حدود القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد. وفيما يتعلق بمصدر قطعة ليكسوس، فالغالب على الظن أنها كانت مستوردة من إحدى المصانع الشرقية المتخصصة في إنتاج المواد الرفيعة، خصوصا إذا علمنا أن فينيقيا عرفت مصانع كثيرة لتحويل مادة المرمر إلى تحف فنية. الأمر الذي يدمر عن العلاقات المثبتة والمستمرة التي كانت تجمع ليكسوس بمؤسسيها الفينيقيين الأرائل ومن ناحية ثانية، يدل ارتباط القطعة بالعرش الفينيقية الإلهية، أن مؤسسة المعبد كانت حاضرة بقوة بيان ورود هذه القطعة على ليكسوس كما ينم للعرش الإلهي الذي يعود إليه السفنكس، عن وجود معبد محقق بممارسة الطقوس الدينية الفينيقية، ومحتفظ على إحدى الآثار الطقسية الحاضرة منذ القدم في جل المراكز المتشعبة بالحضارة الفينيقية. كما يوحي الحجم الكبير للعرش الإلهي المقترض، بضخامة المعبد وأهميته، ويتم صنع القطعة من مادة الرخام الرفيع عن غنى هذا المعبد. انظر:

العربي (محمد رضوان)، سفنكس ليكسوس والعرش الإلهية الفينيقية، المرجع السابق. وانظر أيضا :

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p 153 et p 172 ; Idem, Guía arqueológica del Marruecos español, op cit, pl n° 4 et n° 18 ; Cintas(P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, op. cit, p 65 , Idem, Le sanctuaire punique de Sousse, *Revue Africaine*, 91 (1947), p. 1-80 ; Cherif(Z), L'image du sphinx sur les monuments carthageois, *R.E.P.P.A.L*, IV, 1988, p. 171-203 ; Delcor(M), Les trônes d'Astarté, *Atti del I Congresso internazionale di studi Fenici e Punici, Roma, 5-10 nov. 1979*, Rome, 1983, p. 777-787, pl. CXLVI-CL ; Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op cit, p. 116-117 ; Bonnet(C), Les divinités de Lixus, op cit, p. 126 ; Blázquez(J.M), Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente, op. cit, p. 191 ; Gabel(E), *Trône*, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 472.

فكيف تعامل الفحص الأركيولوجي في البحث عن موقع معبد ملقارت بليكسوس، باعتباره أحد المعابد التي ارتبطت ارتباطا وثيقا بالمدينة حسب الأيستوريو جرافيا القديمة والحديثة ؟
 قبل التعرض الى ذلك، تجدر الإشارة أن التأكيد الأركيولوجي على وجود معبد ملقارت، لم يكن بالأمر المتوخى، سواء في ليكسوس أو في غيرها من المدن والمنشآت الفينيقية التي اشتهرت بتوفرها على معبد هام لمقارت، مثل صور وقرطاجة وقلاس. وإذا كان المؤلفون الكلاسيكيون قد عرفوا مثلا معبد قلاس

(13) في نهاية القرن التاسع عشر، تم العثور بليكسوس على رأس حجرية تمثل شخصا ذكرًا من الطراز العتيق كانت مصنوعة حسب "هنري دي لامارتييري" (Henri de la Martinière) من "الحت الأيوسيني يوجد في حالة نخرة، حالت دون إعطائه طابعاً محدداً. غير أن طريقة تسريحة الشعر تتم عن طابع عتيق بارز". وقد اعتبر "ستيفان كسيل" في عصره أن هذه المنحوتة كانت تمثل إحدى المخلفات الوحيدة عن الماضي الفينيقي لليكسوس، الى جانب "كتابة لامارتييري" ونفايا سور المدينة. انظر :

De La Martinière(H), Recherches sur l'emplacement de la ville de Lixus, op cit, p. 141 et pl. VIII ; Gsell(S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, op. cit, t. II, p. 173.

(14) ذكر "ميشيل بونسيك" أنه عثر بالمستويات القديمة خلال الاستبائات التي أجراها في المبنى A، خصوصا في الاستبائ رقم 8، على قدم صغير مصنوع من الطين النضج، مصدره تمثل نذري صغير. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 32, fig. 6, p. 31.

(15) خلال الكشف عن الساحة العمومية لمدينة ليكسوس، تم العثور على قناع برونزي (antéfixe) كان يمثل عنصرا تزيينيا لحجب فحات القرميد، يعود تاريخه الى القرن الاول قبل الميلاد. وقد صنع القناع من مادة البرونز المنصهر، الملآن الجوف، والناعم من الجهة الخارجية. ويبلغ محوره الاقي 25 ستم، ومحوره العمودي اقل من ذلك نقبل. وبقدم "ميكل طرانديل" بعض الاوصاف حول القناع، من بينها أنه يمثل وجها تتكون لحيته من قشور القشريات، وأن شعر الراس يمتزج بالحيية ممثلا إكليلا من الشعر. وتقتا من الوجه المختلط بالرأس ملقطنًا سرطان البحر، وعدة رؤوس أسماك من نوع الدلافين على ما يبدو. ويعتبر "طرانديل" أن القطعة تعد روعة في الجمال، وتعطي للوجه قوة تعبيرية، تمتاز فيها قساوة النظرة الرشيفة، بالغيض والغضب. أما العينان فيما عبارة عن بؤبؤين تم تشكيلهما بدائرتين متمركزتين منحوتتين بشكل بارز. من خلال هذه الاوصاف، يتبين أن طابع الاله البحري في هذا القناع لا يمكن نكراته. وهذا ما اتفق عليه كل المؤلفين الذين سبقوا "طرانديل" في دراسة القطعة، مثل "بيلايو كينطيرو" (Pelayo Quintero) و"أنطونيو كرسيا بيدو" (Antonio Garcia y Bellido) و"لويس شاطلان" (L. Chatelain). فقد اعتنوا جميعا أن الوجه المصور في القناع يمثل الاله "أوقيانوس"، وصفوه ضمن المنتوجات الهيلينية أو الرومانية غير أن "شارل بيكارد" (Charles Picard) الذي قام بعد ذلك بدراسة هذا القناع، استبعد أن يقرنه بالاله "أوقيانوس"، واقترح قراءة جديدة لمسألة مصدره. فقد اعتبر أن الصورة القطعة المعبر عنها في القناع، والمتميزة بوجه عريض ومقلطح، وبظرة قاسية وشفة بعض الشيء، وبعم مفتوح، لا علاقة لها بما هو إغريقي. ونظرا لكون هذه الصفات كانت غريبة عن الملامح المميزة للمنتوج الفني الهليني، فقد اقترح "بيكارد" أن تكون صورة القناع تجسيدا للاله "هدد" (Hadad)، الذي يعتبره الباحث الفرنسي معبودا فينيقيا. ومهما كان الاسم الحقيقي للاله الذي تم تشخيصه من خلال قناع ليكسوس، فإن طبيعته البحرية لا يمكن نكرانها، كما يؤكد على ذلك "شارل بيكارد". كما لا ريب أنه كان يعكس صورة معبود بحري ذي الاصول الفينيقية-البونيقية، حسب محمد فطر، الأمر الذي يتم عن ارتباط ليكسوس بالبحر. وذلك سواء باعتبارها مئا ملاحيا هاما على المحيط الاطلسي، أو ميباء متحصصا في استغلال الثروات البحرية للقاليم. كما يرجح أن يكون القناع، الذي يعتبر عنصرا تزيينيا لحجب فحات القرميد، من مكونات إحدى المباني الضخمة التي عرفتها ليكسوس خلال القرن الاول قبل الميلاد. والغالب على الطن أن هذه المباني، التي خلفت للوجود إحدى الاثاث المرتبطة بالمعتقدات ذات الاصول الفينيقية الحاضرة في ليكسوس مثل السفنكس المالف نكره، لا يمكن أن تمثلها سوى المعابد. الأمر الذي يرجح أهمية ليكسوس كمكان بارز للعبادة والتعبد، ويتم عن دور مؤسسة المعبد في المركز منذ قدوم الفينيقيين. انظر :

Tarradell(M), Marruecos púnico, op. cit, p. 170 ; Marron(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, op. cit, p. 64 ; Quintero(P), Principales objetos que se conservan en el Museo arqueológico de Tetuán, Tetuán, 1942, p. 19 ss ; Garcia y Bellido(A), Máscara de bronce de Oceanus hallada en Lixus, **Archivo Esp. Arqueol.** XIV (1940-1941), p. 175 ; Chatelain(L), Le Maroc des Romains, Paris, 1944, p. 60 ; Picard(Ch), A travers les Musées et les sites archéologiques de l'Afrique du Nord, I. Le Maroc, **Revue Archéologique**, 1947, p. 173 ; Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op. cit, p. 117

وزاروه ووصفوه⁽¹⁶⁾، فإن الأبحاث الأركيولوجية لم تتمكن من العثور على بقاياه، باستثناء الكشف عن الطريق المعبد التي كانت تؤدي من قانس إلى المعبد، والتي كانت تدعى "Via Heraclea". وهذا يعني أن معبد ملقارت لم يشيد داخل المستوطنة الفينيقية، بل خارجها، بعيدا عنها بحوالي 18 كلم⁽¹⁷⁾. أما في أمر ليكسوس، فإن الإشارة التي أوردها "بلينيوس الشيخ" (Pline l'Ancien)⁽¹⁸⁾ حول توفر المدينة على معبد لمقارت أقدم من معبد قانس، أكسبتها الصعود إلى مرتبة تجعل منها واحدة من أقدم المستوطنات الفينيقية بالغرب المتوسطي. واستنادا لذلك، اعتبر "ميشيل بونسيك" أن معبد H الذي اكتشفه في حي المعابد يعتبر معبدا فينيقيا، وأنه لا يمكن أن يكون سوى معبد ملقارت نفسه الذي تحدثت عنه المصادر القديمة، مما أدى به إلى مضاهاته بمعبد قانس⁽¹⁹⁾.

فهل كان معبد ملقارت بليكسوس يوجد بالفعل داخل المدينة، أم أنه كان مثل معبد قانس يوجد خارج أسوارها ؟

أ- معبد H بحي المعابد وعلاقته بمعبد ملقارت :

يعتبر "ميشيل بونسيك" أن معبد H، الذي نقيه عام 1964، يعد أقدم المعابد التي عرفت ليكسوس، وأكبرها حجما⁽²¹⁾. ونظرا لضخامة هذا المعبد المقترض، لم يتوان في إقترانه بالمعبد المهدى لئله "ملقارت" الذي تحدث عنه المؤرخ الروماني "بلينيوس" على صيغة "معبد هرقل"⁽²²⁾. ويوجد هذا المعبد في أقصى شمال حي المعابد (انظر لوحة XXIX)، ويعتقد مكتشفه أن مساحته كانت تغطي الجزء الأكبر لهضبة ليكسوس، التي تمثل المساحة المنبسطة الوحيدة بالمركز⁽²³⁾. ولم يبق ظاهرا للعيان عن هذا الصرح حسب نفس المؤلف سوى بعض الجدران الجانبية، وحنية المعبد (abside) الشمالية النصف الدائرية الشكل، والتي تعطينا صورة عن ضخامة المبنى بحكم أبعادها الكبيرة (انظر لوحة LXXVI و LXXVII). وقد شيدت هذه الحنية تبعاً للنقنية المعروفة باسم "ترتيب الججارة بالتدعيم" (Appareil à crochet) ذات النوع الميكاليني أو "السيكلوبي" حسب تعبير "ميشيل بونسيك"⁽²⁴⁾، حيث تعدى حجم بعض الكتل الحجرية متران مكعبان. ويبلغ حجم هذه الحنية من الداخل 19,40م، وعرض سورها 1,40م⁽²⁵⁾. وهي تتوفر في محورها الشمالي على نوء مستطيل الشكل،

(16) Pomponius Mela, III, 46 ; Philostrate, Vie d'Appollonios de Tyane, V, 5 ; Strabon, III, 5, 5-8 , Silius Italicus, Punica, III, 29 et III, 32-44 ; Diodore de Sicile, V, 35, 5 et V, 20 , Pausanias, X, 4, 5.

وانظر أيضا النصوص المتعلقة بالموضوع الواردة عند :

Bunnens(G), L'expansion phénicienne en Méditerranée (Essai d'interprétation fondé sur une analyse des traditions littéraires), Institut historique belge de Rome, t. XVII, 1979, p. 388-389

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 234 (17)

Pline, Histoire Naturelle, V, 3 (18)

غير أن الباحث الإسباني "فيرماتو لوبيز باردو" يعتبر أن المقارنة بمعبد قانس التي أوردها "بلينيوس الشيخ"، لا تعني بالضرورة أن معبد ليكسوس كان أقدم. انظر : (19)

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op. cit, p. 85.

Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus op. cit, p. 17. (20)

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 97. (21)

Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus op. cit, p. 17. (22)

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 97 ; Niemeyer(H.G), Lixus : Fondation de la première expansion phénicienne, vue de Carthage, op. cit, fig 3, p. 48 (23)

Ponsich(M), Fouilles puniques et romaines à Lixus op. cit, p. 17. (24)

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, pl. XXXII, p. 99. (25)

يبلغ عرضه 3,50م وعمقه 1,60م، كان بدون شك يمثل مكانا لاقامة الشعائر. ونظرا لتوغل أسس بناء الحنية في عمق يبلغ 20م تحت مستوى سطح الأرض، فإن 'بونسيك' يعتقد أن مرد ذلك يعود إلى تحمل وزن بناية مرتفعة للغاية⁽²⁶⁾.

وفي موسطة هذه المنشأة، تم تشييد بناية مربعة بحجارة مرتبة تبلغ مساحتها ثلاثة أمتار مربعة، كانت تستخدم كقاعدة لمذبح تم تخريبه عن آخره، إلى حدود 0,40م من سطح الأرض. وحول الجدران الخارجية لهذا المبنى، وجدت وطيدة بالملاط يبلغ متوسط عرضها 0,15 م، تحتوي على بقايا طلاء من المغرة الحمراء.

وجنوب هذه الحنية يوجد سور عرضاني ذو واجهة واحدة من جهة الجنوب كان يمثل لا ريب قرص الرّج، الذي كان يفصل الحنية عن فناء المعبد. وهذا يعني أن هذه الحنية كانت تمثل نوعا من الحرم المقدس، لا يلج سوى الكهان، مما يجعلها أقل استقطابا لعامة المصلين، الذين كانوا لا يترددون سوى إلى الفناء. ويوجد هذا الفناء حاليا مطمورا تحت أنقاض معبد F، الذي شيد بالضبط في نفس محور معبد H (انظر لوحة XXIX). وقد عثر 'بونسيك' على أجزاء أعمدة مطلية ومصبوغة ذات قطر عريض يبلغ 0,65م، استعملت في أسس بناء معبد F، وفي مستويات ردمه. وهذا ما أدى به إلى اعتبارها من بقايا باحة معمدة تعود إلى معبد H⁽²⁷⁾. وحسب 'بونسيك' (M. Ponsich) كان هذا الفناء مستطيل الشكل بعض الشيء، مقارنة بمعبد F الذي استنبط شكله لا ريب من تصميم معبد H⁽²⁸⁾ (انظر لوحة XXIX و LXXVIII). وقد خضع التصميم العام لهذا المعبد للموقع الذي تم تشييده فيه بأعلى منطقة بليكسوس وأكثرها انبساطا واتساعا، حيث كان بإمكان المرء مشاهدته على زاوية تساوي 360°، وعلى بعد كبير من جهة البحر.

واستنادا إلى المعطيات الهندسية السالفة الذكر، يستنتج 'بونسيك' في خاتمة كتابه "حي المعابد بليكسوس"، أن معبد H -الذي يعد أقدم معبد تم الكشف عنه- كان يرمز إلى قوة المدينة ونجاحها الاقتصادي، نظرا لعظمة حجمه غير المألوف⁽²⁹⁾. كما ينم عن استيعاب تام لتقنية خاصة في البناء، اعتبرها مكتشف المعبد من أصل شرقي، نظرا لانعدام نماذج مشابهة لها في المغرب. وفي هذا الصدد، يرى المؤلف نفسه⁽³⁰⁾ أن الذين شيدوا هذا المعبد ابتغوه معبدا مهيأ، نظرا للتأثير البيكولوجي الذي كان يحدثه على سكان الضواحي وعلى الوافدين من البحر. كما اعتبر⁽³¹⁾ أنه نفس المعبد الذي عمل المؤلفون القدامى على استحضار صورته⁽³²⁾، عندما وصفوه بأنه كان أكبر من معبد قانس وأقدم. ولتفسير مسألة الجزيرة التي شيد فوقها المعبد حسب النصوص القديمة، يرى 'بونسيك' أن الأمر يتعلق بليكسوس نفسها، التي تبدو للقادم من البحر خلال الفصول المطيرة على شكل جزيرة وسط أراض منخفضة مغمورة بالمياه⁽³³⁾ (انظر لوحة IV و V ولوحة أ رقم 1). وهو الرأي الذي يشاطره 'فيرناندو لوبيز باردو' (Fernando Lopez Pardo)، معتبرا أن البحث

Idem, Ibid, p. 100 (26)

Idem, Ibid, p. 100. (27)

Idem, Ibid, p. 100 (28)

Idem, Ibid, p. 129 (29)

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 129. (30)

Idem, Ibid, p. 131. (31)

Pline, Histoire Naturelle, V, 3 (32)

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op cit, p. 12, Aranegui(C), Presentación, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig. 1, p. 1. (33)

عن مكان معبد ملقارت يجدر أن يكون تحت معبد H أو F أو G أفضل من أن يكون في إحدى المصطبات الرملية لمصب وادي اللكوس⁽³⁴⁾. كما تشاطر نفس الرأي الباحثة البلجيكية "كورين بونيت" (C. Bonnet)، التي اعتبرت أن معبد ملقارت كان يوجد في مركز مدينة ليكسوس⁽³⁵⁾. وقد اعتمد "بونسيك" على هذا الاكتشاف كنموذج يحتذى به في التوفيق بين المعطيات الأركيولوجية والنصوص المكتوبة، بالرغم من الفارق الزمني بينهما⁽³⁶⁾. ومنذ ذلك الحين، أضحي معبد H مرجعا يستند إليه في مجمل الدراسات المتعلقة بالتوسع الفينيقي بالغرب، وأدمج ضمن قائمة المباني الفينيقية الأكثر قما بالغرب المتوسطي. وبذلك أصبح يمثل بالنسبة لعلماء الآثار والمؤرخين المبنى الوحيد الدال على الاستقرار الفينيقي بليكسوس، والمجدد الحقيقي لأقوال المؤلفين القدامى.

ب- معبد ملقارت خارج ليكسوس :

غير أن الدراسة التي أنجزها "هانس نيمير" (H. Niemeyer) حول مسألة معبد H الذي يعتبره "ميشيل بونسيك" معبدا فينيقيا⁽³⁷⁾، أفضت إلى أن الحنية الكبرى للمعبد، التي يتوافق محورها بالضبط مع المحور الرئيسي لمعبد F، تعتبر من بقايا معبد سابق أوسع من معبد H. وبناء على طريقة الاتجاه وشكل التصميم، خصوصا فيما يتعلق بالمشكاة المستطيلة، وحيث أن الحنية شيدت بمواد بناءية تم استعمالها من جديد، يرى الباحث الألماني أن المعبد الفينيقي المفترض، لا يمكن تأريخه في أقصى الحالات إلا بالعصر الموريطني.

وفي نفس الاتجاه، جاءت دراسة محمد حبيبي حول معبد H وعلاقته بمعبد ملقارت بليكسوس⁽³⁸⁾، لتثير بعض الملاحظات الكرونولوجية والهندسية التي من شأنها أن تعيد النظر في مسألة الانتماء الفينيقي لهذا المعبد. من هذه الملاحظات ما يلي :

- أن الجدار المشيد بكل منحوتة مستطيلة، الذي تم استعماله لتدعيم الحنية النصف الدائرية لمعبد H في محورها الشمالي (انظر لوحة LXXXVI ولوحة LXXXVII)، يطرح مشكلا كرونولوجيا، لأن طريقة نحت الحجارة استعملت نفس التقنية التي تم استخدامها في السور المعروفة "بالسور الهلينيستية"، والتي يؤرخها "طراذيل" بالقرن الثاني قبل الميلاد⁽³⁹⁾.

- أن فناء معبد H الذي وضع "بونسيك" تصميمه احتملا عنه (انظر لوحة LXXXVIII)، لم يثبت أي دليل مادي⁽⁴⁰⁾. كما أن وجوده المحتمل يطرح تناقضا مع وجود مبنى A السالف الذكر، الذي تم اعتباره كذلك

(34) Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial op cit, p. 95

(35) Bonnet(C), Les divinités de Lixus, op cit, p. 129.

(36) إذا كانت المصادر القديمة تجمع على مرجعية تاريخ 1100 قبل الميلاد كبدية لقدم البحارة الأوائل من مدينة صور إلى سواحل شمال إفريقيا، مع تأسيس معبد لهم كأول عمل طقسي، فإن الفحص الأركيولوجي لم يثبت ما أوردته هذه المصادر من الناحية الكرونولوجية. لكن "بونسيك" (M. Ponsich)، يصير على أن العناصر الخزفية المكتشفة في أقدم الطبقات الاستراتيغرافية بليكسوس، بما فيها المكتشفة في أسس بناء معبد H، تؤكد على أن الفينيقيين أسسوا فعلا معبدا لمقارت بهذه المستوطنة خلال القرن السابع قبل الميلاد، اعتمادا حينذاك على الكرونولوجية الدقيقة لجزيرة موكادور. انظر :

Ponsich(M), Lixus, Le quartier des temples, op. cit, p. 131

(37) Niemeyer(H G), Lixus . Fondation de la première expansion phénicienne, vue de Carthage, op. cit, p. 56 - 57

(38) Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héracles à Lixus, L'Africa Romana, t. X, (11-13 déc. 1992), 1994.

(39) Idem, Ibid, p. 233-234

(40) Idem, Ibid, p. 234.

من طرف المنقب الفرنسي واحدا من البنايات الاولى بأكروبول ليكسوس، حيث أرخه بالقرن السادس قبل الميلاد. ويمكن التناقص في كون موقعه كان يتحدد في نفس المجال المحتمل الذي تحدد فيه فناء معبد H⁽⁴¹⁾.
- أن المعثورات الفينيقية التي أشار "بونسيك" إلى اكتشافها في أسس بناء معبد H، والتي اعتمدت كأساس لتأريخ المعبد بالقرن السابع قبل الميلاد، لم تكن الوحيدة من نوعها، بل وجدت ضمنها معثورات أركيولوجية أحدث من الناحية الكرونولوجية. وقد توصل محمد حبيبي إلى هذه النتيجة بعد دراسة جديدة لهذه المواد المحفوظة في مستودعات متحف القصبة بطنجة⁽⁴²⁾. من هذه الدراسة نبيّن أن "بونسيك" أشار في سجل الصناديق التي كانت تحوي هذه المعثورات⁽⁴³⁾، إلى منتجات خزفية مميزة للدائرة التجارية الرومانية، نذكر منها الخزف الكامباني "ب" والخزف ذا البرنيق الأحمر المستورد من مدينة بومبييا. وهذا ما أدى الباحث المغربي إلى إعادة النظر في الكرونولوجيا العليا التي قمها "بونسيك" لمعبد H "بشكل نهائي" حسب تعبيره⁽⁴⁴⁾، محددًا تاريخ تشييد المعبد بنهاية القرن الأول قبل الميلاد، واعتباره بالتالي مبنى موريطانيا شيد خلال حكم الملك "يوب الثاني".

وبذلك يخلص محمد حبيبي إلى أن معبد ملقارت-هرقليس لم يتم الكشف عنه، كما هو الحال بالنسبة لجميع المباني التي تعود إلى الحقبة الفينيقية بليكسوس⁽⁴⁵⁾. وهذا ما دفعه إلى محاولة البحث عن هذا المعبد في مكان آخر، قد يكون خارج المدينة⁽⁴⁶⁾، اعتمادا على العديد من المصادر الأدبية، التي نستشف منها هذه الظاهرة سواء تعلق الأمر بمعبد ملقارت في ليكسوس أو في قادس.

ففيما يتعلق بتأسيس قادس ومعبد ملقارت بها، يقول الجغرافي الإغريقي "استرابون"⁽⁴⁷⁾: «... وخلال الحملة الثالثة أسسوا "كليبيرا"، وشيدوا المعبد في الجهة الشرقية للجزيرة، والمدينة في الجهة الغربية». أما فيما يخص معبد ملقارت بليكسوس، فيتبين من خلال النصوص التي أوردها كل من "استرابون" و"بلينيوس"⁽⁴⁸⁾، أن موقعه كان كذلك -كما هو الشأن بالنسبة لمثيله بقلاس- خارج الدائرة الحضرية للمدينة، بالقرب من المحيط، فوق جزيرة توجد وسط مصب واد اللكوس، لا تغمرها المياه رغم أنها كانت "أكثر انخفاضًا من الأراضي المجاورة لها". كما يرى "ميشيل كرا"⁽⁴⁹⁾ أن الإشارة إلى معبد ملقارت لا تقيد إطلاقًا بما ينم عن وجوده داخل المدينة، بل خارجها⁽⁴⁹⁾، الأمر الذي أدى به إلى نقد فرضية "ميشيل بونسيك" التي ترى أن معبد H هو معبد ملقارت.

Idem, Ibid, p. 234. (41)

Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héraclès à Lixus, op. cit, p. 235-238 (42)

Idem, Ibid, p. 235-237 (43)

Idem, Ibid, p. 238. (44)

Idem, Ibid, p. 239. (45)

وإن سلمنا بأن معبد H لم يكن بالفعل معبدًا فينيقيًا، وحيث أنه كان يعتبر الدليل المادي الوحيد عن الحقبة الفينيقية بليكسوس، فهذا لا يعني أن أغوار المدينة لا تحتضن البنية آثارًا مبنية دالة عن استقرار الفينيقيين في المكان. وما يرجح ذلك أن المعثورات الفينيقية كانت تكتشف بعزارة في المستويات الأستراتيغرافية القديمة، وفي نقط متعددة من المركز وداخل نطاق واسع. بمعنى أن الأمر يتوقف فقط على القيام بحفائر جديدة ومركزة بمدينة ليكسوس. وهذا ما نؤكد بالفعل بعد العثور على آثار المساكن الفينيقية الأولى بفضل تنقيبات النعثة الأركيولوجية المغربية-الإسبانية في استبار الخروب خلال عام 1999.

يعتبر "ميشيل كرا" (M. Gras) كذلك أن النصوص التي تحدثت عن معبد ملقارت بليكسوس. ترجح أن موقعه لم يكن داخل المدينة. انظر :

Gras(M), La mémoire de Lixus, op. cit, p. 28 ss.

Strabon, III. 5, 5. (47)

Strabon, XVII. 3, 3 ; Plin, Histoire Naturelle, V, 2-4 ; XIX. 63 (48)

Gras(M), La mémoire de Lixus, op cit, p. 28-29. (49)

ومما يضيف بعض المصادفة على ما أورثته الأيستوريوغرافيا الإغريقية-الرومانية حسب محمد حبيبي، أن المصادر العربية خلال القرون الوسطى قُدمت نفس الوصف لمصب واد اللكوس. وفي هذا الصدد تم الاستناد إلى النص الوارد في "كتاب الاستبصار"⁽⁵⁰⁾ السالف ذكره، الذي يشير إلى بحيرة "أمسا" القريبة من ليكسوس، وظاهرة المد والجزر التي يتميز بها المصب الأسفل لوادي اللكوس، والجزر الكثيرة التي تتوسط المصب، والمسجد والنسك الزهاد. وهو نفس الوصف الذي نجده تقريبا عند الحميري في الروض المعطار، حيث ذكر ما يلي في خبر "شومس"⁽⁵¹⁾ : « **بقرها بحيرة كبيرة تسمى أمسا، يصب فيها ماء البحر سبعة أعوام، وتصب هي في البحر سبعة أعوام، وينقطع البحر، فتظهر فيها جزائر بينها غدران يتصيد فيها أنواع السمك. وبين البحر والبحيرة مسجد مقصود معظم من يسكن حوله النسك وأهل الخير، وأمرهم مشهور بتلك الناحية معروف** ».

وهكذا يستنتج محمد حبيبي⁽⁵²⁾ أن البحث عن معبد هرقليس-ملقارت يجب أن يكون في ضواحي ليكسوس، وبالضبط عند مصب نهر اللكوس وسط السهول المستقيمة، التي كان منظرها في الماضي على شكل بحيرة كبيرة. فهل يمكن اعتبار أن "المسجد المقصود والمعظم" الموجود "بين البحر والبحيرة" الذي أورثته المصادر العربية، تم تشييده في نفس مكان المعبد الأسطوري الوارد لدى المؤلفين القدامى؟ هل هذا يعني أن ذاكرة هذا المعبد كمكان مقدس للتعبد استطاعت أن تظل حية راسخة في أذهان سكان المنطقة و"النسك" منهم خلال كل العصر القديم والوسيط، لدرجة جعلتهم يشيدون مسجدا في مكانه؟

ت- شكل المعبد :

أي ما كان الأمر، وسواء كان موقع معبد هرقليس-ملقارت فوق جزيرة عند مصب واد اللكوس، أو كان موقعه بأعلى ربوة الشمس في ليكسوس نفسها، فإن ذاكرته التي تناقلتها الأجيال تدل على وجوده، وأنه كان لا ريب معاصرا للارتدادات الفينيقية الأولى على المنطقة. وأما شكل المعبد، فعلى العكس من "ميشيل بونسك"، الذي يرى أنه كان معبدا ضخما، فإن "فيرناندو لوبيز باردو"⁽⁵³⁾ يحتمل أنه كان شبيها نوعا ما بما تم الكشف عنه في المحطة الفينيقية بموكادور⁽⁵⁴⁾. أي أنه كان عبارة عن عمود من حجر بدون وجود أية بنايات ثابتة من حوله. ونذكر في هذا الصدد، أن "شارل تيسوت" (Ch. Tissot) أشار إلى العثور بالقرب من مكان المدفن المعروف باسم "القطرة"، الذي كان يعتقد منشأة دينية، على كتلة حجرية مخروطية الشكل منحوتة في صخر كثير الصلابة غريب عن البلاد⁽⁵⁵⁾. كما أورد أن هذه القطعة الأثرية ضاعت من نيابة القنصلية الإيطالية بالعرائش، بعد أن تم إيداعها هناك. ومن خلال الأوصاف التي توصل بها، اعتبر الديبلوماسي الفرنسي أن الحجر المخروطي كان مشابها شكلا وحجما إلى حجر مماثل كان مازال يوجد في

(50) كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار (مجهول)، نشر وتعليق سعد رطلوب عبد الحميد، الدار البيضاء، دار النشر المغربية، 1985، ص. 140.

(51) الحميري (محمد بن عبد المنعم)، الروض المعطار في خبر الإقطار، مرجع سابق، ص. 141.

(52) Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héraclès à Lixus, op. cit, p. 241.

(53) Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial .. op. cit, p. 95.

(54) وهذا ما يفسر لماذا لم تكن إشارات بعض المؤلفين القدامى حول قدم قادس وأوترنا وليكسوس تتحدث عن تشييد هذه المستوطنات، بل تشير بالدرجة الأولى إلى معابدها. وهي المعابد التي تعطي الانطباع بأنها كانت سابقة لتشييد المستوطنات نفسها، اعتمادا على كرونولوجية المعثورات الأثرية. انظر :

Bunnens(G.), L'expansion phénicienne en méditerranée, op. cit, p. 186.

Tissot(Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, op. cit, p. 210, note n° 1. (55)

عصره بجزيرة مالطا في المكان المعروف باسم "برج العملاقة". وبذلك رجح "شارل تيسوت" أنه كان واحداً من تلك الانصاب المعروفة باسم "بيت إيل"، وأن مصدره كان من أحد المعابد القديمة لليكسوس الفينيقيّة⁽⁵⁶⁾. ونحن لا نستغرب من أن تكون بيوت إيل من العلامات البارزة في المعابد الفينيقيّة، إن لم تكن تمثل في حد ذاتها العلامة الأساسية للمعبد إلى جانب المذبح، لأن المؤرخ اللاتيني "تاسيتوس" (Tacite) يورد في هذا الصدد، أن الإمبراطور الروماني قيسباسيانوس (Vespasien) (69-79 ميلادية)، عندما أراد استشارة الكهنة بجبل الكرمل، لم يجد بالمكان معبداً ولا تماثيل، بل وجد فقط مجرد مذبح مقام في الهواء الطلق⁽⁵⁷⁾. والحالة هذه أن المعابد الفينيقيّة كانت بالفعل تنتمي إلى النوعين السالفين، أي إلى النوع المكشوف والنوع المغطى. وأما النوع المكشوف، فكان عبارة عن حرم مسور في الهواء الطلق، يتضمن ممرات معمدة مكشوفة الوجه، يتوسطها في الغالب إما مصلى صغير وإما بيت إيل، يقابله من الجهة الامامية مذبح للأضحية⁽⁵⁸⁾. كما كان النوع المكشوف يتوفر في غالب الحالات على حوض مائي أو عين، علاوة على غابة مقدسة. ومن بين المعابد التي تنتمي إلى هذا النوع، نذكر معبد عمريت بفينيقيا (انظر لوحة LXXIX)، ومعبد "إشمون" بمدينة صيدا، ومعبد أرواد⁽⁶⁰⁾. أما المعابد المغطاة، فتعكسها حالة معبد سليمان الذي تم تشييده باليد العاملة الفينيقيّة، وكذلك حالة معبد جبيل الذي تصوره مسكوكة تنتمي إلى العصر الروماني (انظر لوحة LXXXI)⁽⁶¹⁾. فهل كان معبد ليكسوس ينتمي إلى إحدى هذه النماذج؟ لاستطيع معرفة ذلك، باستثناء الشكل المحتمل الذي كان عليه المذبح، كما يتبين من خلال مسكوكات ليكسوس المنتمية للقرن الأول قبل الميلاد (انظر لوحة LXXXI)⁽⁶²⁾. فحسب هذه المسكوكات، يبدو أن المذابح التي كان يقيمها سكان ليكسوس خلال العصر البونيقي-الموريطاني، كانت مشابهة للنماذج التي كانت على العموم تتوسط المعابد الفينيقيّة، سواء المكشوفة منها أو المغطاة، أو التي تمثل العلامة الوحيدة عن وجود المعبد⁽⁶³⁾ (لوحة LXXXII). ومن خلال الشكل المنمنم الذي حوته هذه النقود⁽⁶⁴⁾، يتبين أن هذه المذابح، كانت تتوفر على جبهة بناء مزخرفة (fronton)⁽⁶⁵⁾. ووصفا لهذه المذابح التي كانت تعج بها فينيقيّا، يورد "جورج كوننتو" (G.

⁽⁵⁶⁾ هل يمكن اعتبار ما أورده "تيسوت" (Tissot) إشارة أخرى تدعم العناصر المرتبطة بحضور الديانة الفينيقيّة وليكسوس؟ في الحقيقة لا نستطيع أن نؤكد ذلك، ما دامت المادة الأثرية تعتبر مفقودة. لكن إذا كانت المقارنة التي قام بها الباحث الفرنسي بين قطعة ليكسوس وبين نموذج مشابه لها في مالطا مقارنة صحيحة، ففعل إن الأمر يتعلق بالانصاب المهداة لبعض حمور المؤرخة بالقرن السابع قبل الميلاد. والتي تم العثور عليها بكثرة في الجزيرة. انظر .

Crasca(A), *Malte*, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p 272.

⁽⁵⁷⁾ Tacite, *Histoire*, II, 78.

⁽⁵⁸⁾ Moscati(S), *L'épopée des Phéniciens*, op. cit, p 69 ; Contenau(G), *La civilisation phénicienne*, op. cit, p. 128

et 162-163

⁽⁵⁹⁾ Baurain(C) et Bonnet(C), *Les Phéniciens, Marins des trois continents*, Paris, Armand Colin, 1992, p. 90;

Contenau(G), *La civilisation phénicienne*, op. cit, fig. 133, p 364.

⁽⁶⁰⁾ Contenau(G), *La civilisation phénicienne*, op. cit, p. 128.

⁽⁶¹⁾ Moscati(S), *L'épopée des Phéniciens*, op. cit, fig 4, p. 80.

⁽⁶²⁾ Marion(J), *Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis*

Chatelain à Rabat, op. cit, p. 114 ; El Hanf(F.Z) et Giard(J.B), *Préliminaires à l'établissement d'un corpus des*

monnaies de Lixus, op. cit, p. 268, n° 3.

⁽⁶³⁾ Contenau(G), *La civilisation phénicienne*, op. cit, fig. 133, p. 364

⁽⁶⁴⁾ نلع مجموع نقود ليكسوس التي نقشّت بها هذه المعابد ثلاثة نقود. انظر :

Marion(J), *Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis*

Chatelain à Rabat, op. cit , p. 114

(Contenau)⁽⁶⁶⁾ أنها كانت عبارة عن كتل حجرية مربعة، وأن وجهها الأعلى كان مسطحاً، فيما عدا حفرة وقادة تم نحتهما لتلقي ما يهرق للآلهة من سائل أو ضحايا مجروقة. وكانت هذه المذابح في الغالب متوجة في أطراف مسطحها الأعلى ببروز ناتئ يسمى بقرون المنبح⁽⁶⁷⁾.

وهكذا يتبين من خلال المعطيات المصدريّة والأركيولوجية التي تم ذكرها، أن ليكسوس تندرج ضمن سائر المنشآت الفينيقية التي عرفت حضوراً لمؤسسة المعبد. والحالة هذه، واستناداً للعديد من المصادر القديمة، فإن عادة إقامة المذابح والمعابد كانت من العادات التي مارسها الفينيقيون باستمرار، سواء في المنشآت الفينيقية، أو في أوساط التجمعات المحلية، أو في الأراضي الخلاء. وهذا يعني أن المعابد الفينيقية، وخصوصاً معابد ملقارت، التي ارتبط وجودها ارتباطاً وثيقاً بالتوسع الفينيقي⁽⁶⁸⁾، كانت تقوم بأدوار أهم مما يمكن تصوّره، سواء على المستوى الديني أو الاقتصادي.

II - تشييد المعبد في عملية التوسع الفينيقي :

حول المهمة الحقيقية التي كانت تقوم بها المعابد الفينيقية، انكبت مؤخراً مجموعة من الدراسات على إبراز أن هذه المعابد كانت تلعب أدواراً اقتصادية في عملية التوسع الفينيقي بالحوض المتوسطي⁽⁶⁹⁾. وبذلك أضحت هذه الدراسات تعتبر يوماً بعد يوم أن المعابد الفينيقية، وخصوصاً معابد ملقارت، سواء المشيدة بصور أو بقلاس أو غيرها من المنشآت الفينيقية، أو المشيدة في الأوساط الأجنبية، كانت عبارة عن مراكز كبيرة لتنشيط العمليات التجارية بالغرب⁽⁷⁰⁾.

1) المعابد المشيدة بالمنشآت الفينيقية :

كانت من عادة التجار الفينيقين إقامة مكان مقدس أينما حلوا وارتحلوا. وحسب العديد من الدلائل، فإن هذه العادة كانت تمثل إحدى الطقوس العادية التي مورست على مر العصور. ولأريب أن أحسن مثال يعرف عن هذه الممارسة ذلك المتعلق برواية تأسيس قانس الواردة لدى "استرابون" (Strabon)، حيث يروى أن كل محاولة للاستقرار كانت تعقبها مباشرة إقامة المذابح وتقديم الاضحيات قرباناً لملقارت، الإله الرئيسي للوطن الأم. يقول "استرابون" في هذا الصدد :

« حول تأسيس كلبيرا هذا ما يتكرره القلاسيون : أن وحياً إلهياً أمر الصوريين بتشييد منشأة بأعمدة هرقليس ؛ وعندما قام المبعوثون بالاستكشاف، وصلوا إلى المضيق الموجود بالقرب من "كالبى" »

⁽⁶⁶⁾ Idem, Ibid, p 74, note n° 1.

وتكون جبهة البناء المزخرفة هذه أو "النافسية" (fronton) على أشكال، منها المثلثة والمستطيلة والمحدبة. انظر : الشهائي (بحي)، معجم المصطلحات الأثرية، المرجع السابق، ص. 194.

⁽⁶⁶⁾ Contenau(G), La civilisation phénicienne, op. cit, p. 177-178.

⁽⁶⁷⁾ Idem, Ibid, fig. 32, p. 110.

⁽⁶⁸⁾ حول ارتباط تشييد المعابد بعملية التوسع الفينيقي، انظر :

Baurain(C) et Bonnet(C), Les Phéniciens, Marins des trois continents, Paris, Armand Colin, 1992, pp. 188-190.

⁽⁶⁹⁾ لم تكن الأدوار التي لعبتها المعابد الفينيقية في الحياة الاجتماعية والاقتصادية تختلف كثيراً عن الأدوار التي قامت بها معابد معظم حضارات الشرق القديم. حول أدوار تلك المعابد، انظر : سيدا (عبد الباسط)، الدور الشمولي للمعبد الشرقي، مجلة الفكر العربي، العدد 52، السنة التاسعة 2، 1988.

⁽⁷⁰⁾ من بين الدراسات التي ركزت على هذا الموضوع يذكر ما يلي :

Bunnens(G.), L'expansion phénicienne en méditerranée, op. cit, p. 284-285 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 137 y 241-242 ; Ribichini(S), Temple et sacerdoce dans l'économie de Carthage, B.C.T.H. 1985, p. 29-37

واعتقدوا أن الرؤوس التي تكون المضيق تمثل تخوم العالم المسكون، والحد الأقصى لمشاريع هرقليس؛ وباعتقادهم إن ذلك بأن الأعمدة التي تحدث عنها الوحي كانت توجد هناك، أرسوا في مكان قريب من الأعمدة حيث توجد مدينة "الإكسپلتيين". وبما أنهم قدموا قرباتا للآلهة في ذلك المكان من الساحل، ولم تكن الاضحيات مناسبة، فذهب رجوعا من حيث أتوا. وبعد مدة قام المبعوثون باجتياز المضيق حيث وصلوا إلى جزيرة مهداة لهرقليس توجد بالقرب من "أونابا"، وهي مدينة إيبيرية تبعد عن المضيق بحوالي ألف وخمسة مائة عقدة؛ وبما أنهم اعتقدوا بوجود الأعمدة هناك قاموا من جديد بتقديم القرابين للآلهة؛ ومرة أخرى كانت الاضحيات مخالفة فعادوا إلى الوطن. وخلال الحملة الثالثة أسسوا "كلبير"، وشيدوا المعبد في الجهة الشرقية للجزيرة، والمدينة في الجهة الغربية⁽⁷¹⁾.

إلى جانب هذا المثال المصدري، يمكن الاستدلال بوثيقة أركيولوجية تتم هي أيضا عن الأولوية التي خصصها التجار والملاحون الفينيقيون لتشييد المعابد عند نزولهم لأول مرة بالمكان الذي يريدون الاستقرار به. هذه الوثيقة تتعلق بالكتابة الفينيقية المنقوشة على النصب الشهير المكتشف "بنورا" (Nora) بسردينيا عام 1773، حيث يلاحظ من خلال مضمون النص المنقوش، تلك المحاولة الأولى لأقامة مكان مقدس كلما قام الفينيقيون بتوسعاتهم التجارية. وبالرغم من الاختلافات المتباعدة بين معظم المتخصصين حول مضمون النص⁽⁷²⁾، فالغالب على الظن أن الأمر يتعلق بتشييد منشأة مهداة للاله "بوماي"⁽⁷³⁾، كما يتجلى ذلك من خلال ورود كلمة "ب ن" بالفينيقية، أي "بنى". وبناء المعبد يعتبر إشارة إلى قوم بعض الفينيقيين للمكان (b s r d n)، بعد أن يكون الرب الممتزج بالسلطة الملكية قد وافق على اختيار المنطقة، التي في حالة سردينيا، كانت منطقة غنية بالرمال والفضي والحديد، وصادق على الاستيطان بها⁽⁷⁴⁾. وبذلك تصبح الكتابة التذكارية، علامة عن البحارة القادمين إلى سواحل سردينيا، بنفس المعنى الذي يشمل معبد ملقارت كعلامة لتقوم البحارة الفينيقيين إلى قادس أو ليكسوس⁽⁷⁵⁾.

(71) Strabon, III, 5, 5.

(72) يمكن هذا الاختلاف في ترجمة السطر الأول من الكتابة، بين من يترجمه بصيغة "بيت رأس" (نجار) الأمر الذي يركي فرضية ارتباط النصب بفكرة المعبد، وبين من يترجمه بصيغة "بترشيش" وفيما يلي الترجمة الأولى والثانية لنص نصب نورا، كما وردت لدى الباحث البلجيكي كوي بونينس:

الترجمة الأولى:

"بيت رأس نجار، الذي يوجد بسردينيا، سلام عليه، سلام على الجيش الملكي، المبنى الذي بناه القائد لبوماي".

الترجمة الثانية:

"بترشيش تعرج عن اتجاهه، بسردينيا لقي السلام، سلام هو الجيش الملكي. المبنى الذي بناه القائد لبوماي". انظر:

Bunnens(G), L'expansion phénicienne en méditerranée, op cit, p. 30-41.

(73) ارتبط عادة الإله "بوماي" بقبرص وخاصة بمستوطنة "كيتيون"، حيث تبين وجود أسماء ملوك من سلالة فينيقية خلال القرن الرابع قبل الميلاد يدعون "بوماي يعطون". مثل اسم "بوماي عليون" (Pygmalion) ملك صور الذي يشق اسمه من معبودين اثنين هما بوماي وعليون، والذي له علاقة بتأسيس قرطاجنة. ورغم أن بعض الباحثين يرون أن هذا المعبود كان أصله من قبرص، إلا أنه من المنطقي اعتباره أحد الآلهة الفينيقية، كما يبرز ذلك توفر معبد ملقارت بقادس على "الزيتون المقدس لبوماي عليون"، الذي يشار إليه بـ "الزمرود". فيل هذا يعني أن الآلهة "بوماي"، الذي نشأ في المجال القبرصي، ارتبط هو أيضا بالتوسع الفينيقي نحو العرب، شأنه في ذلك شأن "ملقارت"؟ حول الإله "بوماي" (Pumay)، انظر:

Bisi(A.M), Pumay, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op cit, p. 364.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op cit, p. 186. (74)

(75) غير أن الباحث البلجيكي "دوارد ليبينسكي"، يرى أن الغرض من تشييد نصب "نورا" هو طلب الغفران، لأن الكتابة المنقوشة على النصب كانت، حسب الترجمة التي يرجحها نفس الباحث، تروي إنقاذ شحنة معينة ملك "كيتيون" (Kition)، بعد أن انساقت عن طريقها المتجهة نحو ترشيش، ورست بأمان في سردينيا. انظر:

ولما هل كان المعبد الذي خلده النصب التذكاري بنورا معبدا مبنيا ومشيدا على الطريقة الفينيقية المعروفة، أم أن النصب كان يرمز هو نفسه إلى المعبد، فهذا أمر لا نستطيع الفصل فيه، مع أن الاحتمال الثاني أمر وارد. فتشيد الفينيقيين لانتصاب أو 'بيت إيل' كرمز لمكان التعب، نجده حاضرا في المحطة الموسمية التي تردد عليها الفينيقيون بجزيرة الصويرة للتجار مع المحليين. هناك، لم تفرز الأبحاث الأركيولوجية التي قام بها 'أندري جودان' (A. Jodin) أية منشأة مبنية، باستثناء نصب حجري أو 'بيت إيل' يبلغ طوله 1,47م ويتراوح عرضه ما بين 0,46م و 0,50م⁽⁷⁶⁾، كان شبيها بنصب تم العثور عليه بمركز 'مونطي سيراي' (Monte Sirai) بسربينيا⁽⁷⁷⁾. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن الفينيقيين الوافدين على موكادور، الذين لم يكونوا يقيمون سوى في الخيام أو النوالات خلال مقامهم المؤقت أو الموسمي بالجزيرة، لم يكونوا ليتخلوا عن تشيد بيت للرب (بيت إيل). وهذا يعني أن من الاهتمامات الأولى للتجار الفينيقيين عند وصولهم لاية جهة، هي إقامة مكان مقدس تقام فيه الصلوات وتقدم الذبائح قربانا للآلهة.

إن هذه الأمثلة التي تم استحضارها من قلدس ونورا وموكادور، تتم عن إصرار الفينيقيين على إقامة مكان للتعب. والظاهر أن هذا الإصرار يمكن تفسيره بكون المجموعة الصغيرة من الفينيقيين النائين عن موطنهم، كانوا بحاجة إلى توفيرهم على مكان يزولون فيه عبادة آلهتهم⁽⁷⁸⁾. وفي هذا المضمار، يعتقد 'بيير سانتاس' (P. Cintas)⁽⁷⁹⁾ أن الغرض من إقامة هذه المعابد هو تحديد المكان الذي قُدم فيه الفينيقيون أول قربان لهم بمجرد رسوهم.

غير أنه من خلال قراءة متأنية للنصوص المتحدثة عن تشيد بعض المعابد الفينيقية، يمكن استقراء أن أوار هذه المعابد لم تكن تنحصر في مجال العبادات. فمن خلال نص 'سترابون' المتعلق بتأسيس قلدس، نلاحظ أن الموافق على مشروع التأسيس والأمر بتنفيذه في مكان معروف مسبقا، هو معبد ملقارت نفسه. من هنا يُدرك أن دوره لم يكن يقتصر فقط على إقامة الشعائر الدينية الفينيقية، بل كانت مهمته أيضا تنشيط التجارة في أقصى الغرب المتوسطي.

ومما يركي فكرة مساهمة بعض معابد المنشآت الفينيقية في المشاريع التجارية، هي الضخامة والشهرة المقترنتان بهذه المعابد، وللتان كانتا تفوقان بكثير شهرة وضخامة المعابد الحضرية العادية. كما أن هذه المعابد لم تكن مشهورة بقمعها فحسب، بل أيضا بمواقعها وأحجامها، سواء تم تشييدها داخل المستوطنة المرتبطة بها أو خارجها. ففي جزيرة سربينيا مثلا، كان أقدم معبد مستوطنة 'طاروس' (Tharros) الموجودة برأس 'سان ماركو' (San Marco)، يتميز بحجمه الكبير. وكذلك الشأن بالنسبة لمعابد جزيرة 'موتيا' (Motya) بصقلية،

Lipinski(E), Tartessos et la stèle de Nora, *Segundo Congreso Internacional de estudios sobre las culturas del Mediterráneo Occidental*, Barcelona, sept-oct. 1975, Barcelona, 1978, p. 73

(76) حول 'بيت إيل' المكتشف في موكادور، انظر :

Jodin(A), Mogador, *comptoir phénicien du Maroc atlantique*, op. cit, p. 52 et pl. XVI, p. 50.

Lopez Pardo(F), *Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia*, op. cit, p. 96.

وفي هذا الصدد تشير إلى أن مقاسات نصب 'نورا' لم تكن تختلف إلا عن مقاسات 'بيت إيل' موكادور، حيث كان طوله يبلغ حوالي 1,20م. انظر :

Bunnens(G.), *L'expansion phénicienne en méditerranée*, op. cit, p. 31.

Idem, *Ibid*, p. 283

Cintas(P), *Céramique punique*, op. cit, p. 582-583 ; Idem, *Manuel d'Archéologie punique*, t. I, op. cit, p. 312.

سواء المعبد المعروف باسم "كابيدازو" (Cappidazzu)، أو المعابد الموجودة خارج الباب الشمالية. كما كانت المعابد البونيقية بمركز "مونطي أدرانوني" (Monte Adranone) بصقلية ذات أحجام ضخمة⁽⁸⁰⁾. وأما قلدس، فبالرغم من توفرها على الأقل على معبدتين مهمين آخرين، وهما معبد "عشتروت" ومعبد "بعل"، فإن معبد ملقارت بها كان الأكبر والاضخم، وكان معروفا ومزارا من طرف الفينيقيين وغير الفينيقيين⁽⁸¹⁾. وحسب "أنطونيو كرسيا بيديو" (Antonio Garcia y Bellido)⁽⁸²⁾، واعتمادا على الرواية التي سمعها المؤلف الاغريقي "بوسيدونيوس" (Posidonios) بمدينة قلدس نفسها في حوالي سنة 100 قبل الميلاد، والتي نقلها "استرابون"⁽⁸³⁾، فإن النواة الرئيسية القديمة لمعبد ملقارت كانت عبارة عن مكان مسور كبير الحجم على شكل رواق مفتوح، متوفر بداخله على غرفة توجد إما في موسطة المعبد أو في مقدمته (Naos)، تأوي تمثال الآله. ولم يقتصر معبد ملقارت على تنظيم الحياة الدينية في قلدس، بل لعله قام بدور فعال أيضا في تنظيم التجارة والملاحة البحرية للفينيقيين، كما نستشف ذلك من خلال إشارة المصادر القديمة الى الكنز الوافر الذي كان يتوفر عليه المعبد⁽⁸⁴⁾.

بعد أن استعرضنا أنوار ومكانة المعابد المشيدة بالمنشآت الفينيقية، نتساءل فيما يلي هل قامت المعابد المشيدة في الاوساط المحلية بنفس الانوار، وهل حظيت بنفس المكانة الاقتصادية ؟

2) المعابد الفينيقية المشيدة في الاوساط الاجنبية :

عند وصول الفينيقيين الى مكان مأهول، فإنهم لم يكونوا يتخلون عن إقامة صرح مقدس مهدي لاحد الارباب الذي أمر بالقيام بالحملة تحت حمايته. كما أن تشييد مذبح في إحدى الجزر التي قصدتها الفينيقيون لبدء الاتصالات التجارية مع المحليين، كان مفيدا لخلق مناخ ملائم، كسبا لثقة متبادلة بين الطرفين. علاوة على أن تأمين استقرار الفينيقيين في موقع مأهول، تطالب الترخيص لفتح مكان مقدس لإقامة الاضحيان، الامر الذي كان يُستقبل بالرضى من لنز المحليين. ومما لا شك فيه، فإن مثل هذا السلوك كان يشجع على فتح المبادلات التجارية في المجتمعات المنظمة بشكل أسرع. ومن المحتمل أن كلا من المذبح، والفاء العادي المبني (téménos)، أو المعبد المحلي الذي أصبح مقاما للمعبود الفينيقي، كان يمثل المكان الانسب الذي تترجم فيه الصفقات التجارية المطبوعة بالضمانة الالهية. وفي هذا الصدد، يعتبر "كوي بونينس" (G. Bunnens) أن

(80) Bondi(S.F), L'Urbanistica e l'architettura, I Fenici, Milan, 1988, p. 281, 266, 271, Isserlin(B.S.J) et Du Plat Taylor(J), Motya A Phoenician and Carthaginian City in Sicily, Vol I, Leida, 1974, p. 64-75, 77, 78, pl. II et XII, Whittaker(J. I.S), Motya A Phoenician Colony in Sicily, London, 1921.

(81) كان معبد عشتروت يوجد بدون شك في "راس ناو" (Punta del Nao)، حيث تم العثور في قعر البحر المجاور على مبخرة "مستشرقية" من نوع "تيميأتيريون" (Thymiaterion)، وعلى دمي خزفية نذرية، ومخبرات فينيقية ذات طائفين. أما معبد بعل، فالغالب على الظن أنه كان يوجد في جزيرة "سان سباستيان" (San Sebastián)، كما يركي ذلك اكتشاف تاج عمود من الطراز ما قبل-الايولي المصنوع من حجر الكلس في قاع البحر، بجوار المنحدر الجنوبي للجزيرة. وفيما يخص موقع معبد ملقارت، فجميع المعطيات ترجح أنه كان موجودا في الجزيرة الصغيرة "سانتي بيتري" (Sancti Petri)، حيث تم العثور على ثلاثة تماثيل صغيرة مصنوعة من البرونز، يمثل أولهما الآله ملقارت، والثاني الآله بعل، والثالث المعبود المعروف باسم "smiting god" شرقي. انظر :

Escaena(J.I.), Gadir, dans Los Fenicios en la peninsula ibérica, vol. I, op. cit, p. 46.

Garcia y Bellido(A), Hercules Gaditanus, in AEA, 36, 1963, p. 102-103. (82)

Strabon, III, 5, 9. (83)

(84) أشار كل من المؤلف الاساني "پومپونيوس ميلا" (Pomponius Méla) الذي عاش في القرن الاول الميلادي، ورجل القانون الروماني ذو الاصل الصوري "دوميتيوس اوليانوس" (Domitius Ulpianus) الذي عاش في القرن الثالث الميلادي، الى الثروات الوفيرة لمعبد ملقارت بقلدس، والى كنزه المهم. انظر :

Pomponius Mela, III, 6 ; Domitius Ulpianus, 22, 6.

III - ملقارت ومعبده في الحضارة الفينيقية :

1) ملقارت الإله الجديد :

اعتبارا للاقدمية التاريخية للفينيقيين بالساحل الاطلنطي للمغرب، فإن "هرقليس-هرقل" المرتبط بمعبد ليكسوس، يمثل إما استعادة إغريقية للاله الفينيقي "ملقارت"، أو يمثل التصور الاغريقي للاله الفينيقي⁽¹¹⁶⁾. بمعنى أنه يعكس قراءة جديدة لمفهوم قديم، حيث إغناء العناصر السامية بإسهامات إغريقية لا نستطيع تقييم وزنها الحقيقي⁽¹¹⁷⁾. وعلى العموم، تعد مطابقة الآلهة الأجنبية مع الهة الاغريق والرومان اعتمادا على وظيفة الآلهة، من الامور المعهودة في المصادر الاغريقية-اللاتينية، نذكر منها مثلا ما ورد لدى "بوليبوس" (Polybe)، في شأن القسم الشهير لحنبعل القرطاجي في سنة 215 قبل الميلاد⁽¹¹⁸⁾. فقد كانت الآلهة الاثني عشر التي أقسم بها القائد القرطاجي ضمنا للمعاهدة التي أبرمها مع الملك "غليب المقدوني" أمام الوفد المبعوث الى قرطاجة لتوقيع العقد، كلها آلهة فينيقية، رغم أنها وردت على شكل آلهة إغريقية. فالغالب على الظن أن الإله "زيوس" (Zeus) إنما هو "إيل" أو "بعل"، والربة "هيرا" (Héra) هي "عشتروت"، والإله "أبولون" (Apollon) هو "إشمون"، والإله "هرقليس" (Héraclès) هو ملقارت، والإله "هيليوس" (Hélios) هو "شمس". كما أن إله المعبد الذي عُلق به تقرير رحلة حنون الوارد على صيغة "كرونوس" (Kronos)، إنما هو بعل حمون أكبر آلهة قرطاجة⁽¹¹⁹⁾.

⁽¹¹⁶⁾ Idem, Ibid ; Ribichini(S), Hercule à Lixus et le jardin des Hespérides, op. cit, p 132.

⁽¹¹⁷⁾ ومع ذلك يرى محمد فطر أن هناك زاوية أخرى يمكن أن تنير انتباه مؤرخ الاديان في هذا الموضوع، تتعلق بالعلاقة الممكن وجودها بين ملقارت ومعبود محلي أطلق عليه المؤلفون القدامى اسم "هرقل". وحول الاسم اللبني لهذا الإله، يقترح الباحث التونسي أن يكون واحدا من أسماء المعبودات اللببية التي عرفت باسم "الآلهة المورية" (Dii Mauri)، التي تتوفر في شأنها على مجموعة من الصور والأسماء. فقد وردت لدى المؤلفين القدامى، وفي الكتابات البوبقية والبونيقية الحديثة، مجموعة من أسماء الآلهة تعود بعضها بدون شك الى معبودات لببية. وما زالت صور هذه الآلهة ذات الاشكال الأدمية أو الحيوانية ظاهرة للعيان على الانصاب أو على جذران الصخور بجهات مختلفة من شمال إفريقيا، كما نلاحظ ذلك من خلال أحد الانصاب الذي تم العثور عليه بمركز بوسالم بتونس. هناك قام النحات المحلي بنحت الانصاب العلوية لثمانية تماثيل تعود الى معبودات محلية، سبعة منها تمثل معبودات ذكور وواحدة تمثل ربة أنثى. كما أن نصبا آخر اكتشف ببجعة مثل محمدا للآلهة وللإلهات، حيث تمت الإشارة الى أسماء هذه الآلهة التي وردت على الشكل التالي : "ماكورطام، إيونام، ماكوركوم، ماتيلام، بونشور، هيبهيم، فارسيسما. انطلاقا من هذه المعطيات، يتساءل محمد فطر عن الاسم الذي يمثل المعبود اللببي المفترض، والمعروف لدى المؤلفين القدامى باسم هرقل. وفي هذا الصدد، تم الاعتماد على الاستوريوغرافيا القديمة التي أوردت أن الجد الأعلى الواهب اسمه لسكان شمال إفريقيا الذي هو "افر" كان ابنا لهرقل، وأن هرقل اللببي هذا كان مؤسسا للمتن حسب نفس الاستوريوغرافيا، حيث ينسب له تأسيس "طنجي" و"يكوزيوم" وقفصة". من هنا يعتبر محمد فطر أنه من الممكن الأخذ بعين الاعتبار فرضية وجود إله محلي أطلق عليه المؤلفون القدامى اللكان اسم هرقل. وهذا ما يفسر ربما الخطوة الخاصة التي تمتع بها هرقل لدى ملوك شمال إفريقيا وخصوصا ملوك موريطنيا. ويبدو حسب نفس الباحث أن عبادة هذا المعبود اللببي تم دمجها بين المحليين عبر عبادة ملقارت، الذي يعتبر هو أيضا منشأ ومؤسسا للمتن. وطبقا لعادة الأساطيريين الاغريق في حيلة أسماء الاماكن وأسماء الأشخاص وأسماء الآلهة، فقد تم تحويل اسم هذا الإله الى هرقليس. انظر :

Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op. cit, p. 115-116.

Polybe, VII, 9. ⁽¹¹⁸⁾

Fantar(M), Baal Hammon, R.E.P.P.A.L, V, 1990, p 67-105 ; Idem, Baal, Encyclopédie berbère, t. IX, Aix-⁽¹¹⁹⁾

En-Provence, 1991, p. 1289-1291.

ويعد ملقارت أهم آلهة مدينة صور⁽¹²⁰⁾. غير أنه لم يكن يحظى بسابقة معروفة خلال الألف الثانية في الشرق الفينيقي؛ كما لم تظهر عبادته إلا مع هيمنة صور على باقي المدن الفينيقية منذ القرن العاشر قبل الميلاد خلال حكم حيرام الأول⁽¹²¹⁾. وهذا يعني أن ملقارت، أي ملك القرية، أو "ملك المدينة"، حظي في مدينة صور بوظائف أخرى في الديانة الفينيقية، قد تكون مثلت أحسن وسيلة للسياسة التجارية والاستيطانية للفينيقيين⁽¹²²⁾. هذا الإله الذي يعني اسمه "سيد صور"، والمعروف من لدن الصوريين "ببعل صور"، رمز إلى السلطة الملكية⁽¹²³⁾، ومثل الشكل المؤله لملك صور أو التعظيم الإلهي له⁽¹²⁴⁾. وفي هذا الصدد، يُعهد إلى حيرام إقامة موسم سنوي خلال شهري فبراير ومارس، احتفاءً ببعث الإله عن طريق الحرق الجنائزي، بنفس الطريقة التي نقام لآلهة شرقية أخرى مثل أنونيس، الذي يموت ثم يبعث من جديد. وتتميز الاحتفالات بأن يقوم ملك صور بزواج طقسي بإحدى الكاهنات أو بالملكة نفسها، كما هي العادة في ديانات الشرق الأوسط القديم (hieros gamos)، حيث يقوم خلالها الزوجان بدور الزوجين الإلهيين لمقارت وعشتروت، مما كان يثير غضب الأنبياء اليهود⁽¹²⁵⁾.

غير أن الطبيعة القلاحية لمقارت⁽¹²⁶⁾ الذي يموت ويحيى خلال فصل الربيع من كل سنة، حجبتها مآثره البحرية، حيث نجد مسكوكات صور تمثله كإله بحار يمتطي فرسا بحريا، مما يجعل منه سيد الملاحة والتجارة⁽¹²⁷⁾ (انظر لوحة LXXXIII). كما نجد في أسطورة أخرى أن ملقارت كان مكتشف صناعة الأرجوان، مما يجعل منه إلى جانب حامي المدينة وضامن عزها، المسؤول عن غناها وازدهارها⁽¹²⁸⁾.

من هنا نلمس أن تاريخ ملقارت ومصيره هو نفس تاريخ صور ومصيرها هي وبناتها المستوطنات الغربية، حيث نجد في القسم الشهير لحنبعل القرطاجي في سنة 215 ق.م أن الإشارة لمجمع صور الإلهي

⁽¹²⁰⁾ من بين أهم المراجع الحديثة وبعض المراجع القديمة التي يمكن اعتمادها في موضوع ملقارت، نذكر :

Bonnet(C), Melqart Cultes et mythes de l'Héraclès tyrien en Méditerranée, Leuven, 1988 ; Idem, Melqart, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 285-287 ; Idem, Le culte de Melqart à Carthage : Un cas de conservatisme religieux, *Studia Phoenicia* IV, p. 209-222, Namur, 1986 ; Bonnet Tzavellas(C), Le dieux Melqart en Phénicie et dans le bassin méditerranéen : culte national et officiel, *Studia Phoenicia* II, p. 195-207, Leuven, 1983 ; Xella(P), Le polythéisme phénicien, *Studia Phoenicia* IV, p. 29-39, Namur, 1986 ; Dussaud(R), Melqart, *Syria* XXV, 1946-48, p. 205-230

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 133. ⁽¹²¹⁾

Van Berchem(D) Sanctuaires d'Hercules-Melqart. Contribution à l'étude de l'expansion phénicienne en Méditerranée, *Syria* XLIV, 1967. ⁽¹²²⁾

⁽¹²³⁾ مما يدل على الزمر الملكي لمقارت، أن عبادته كانت مرتبطة بالاتجاهات الملكية لقرطاجة مع عائلة آل بركة (حامي القار وحنبعل وصدر بعل). في حين نلاحظ ترجعا لعبادته مع وصول العائلات الأوليكارشية إلى الحكم (أشفات آل ماکون)، حيث دزعت شعبية نانيت وعل حامون. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 137.

⁽¹²⁴⁾ يتأليه ملك صور. نلاحظ أن ملقارت يرمز إلى الملك نفسه، مما يجعل من هذه الظاهرة ظاهرة غريبة عن العالم الكنعاني ودون سافة في المدن الفينيقية، مما كان يثير غيظ الأنبياء اليهود، وعلى رأسهم النبي حزقيال. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 135

Idem, Ibid, p. 135. ⁽¹²⁵⁾

⁽¹²⁶⁾ نتحدث بعض الأساطير عن مراولة ملقارت لنشاط القنص. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 133.

Idem, Ibid, p. 134. ⁽¹²⁷⁾

Idem, Ibid, p. 135. ⁽¹²⁸⁾

ما زالت مستعملة، يذكر ملقارت وعشتروت وإشمون. كما أن ملقارت-إشمون الذي يرمز إلى العائلة المالكة بصور، برز في تاريخ قبرص باعتباره مؤسس مملكة كيتيون، التي كانت مأتزال تسك عملتها بصورة ملقارت إلى حدود القرن الخامس ق.م. بل إن الاسكندر المقدوني عبّر عن رغبته في تقديم قربان في معبد ملقارت عند محاصرته لصور خلال سنة 332-333 ق.م، مما دفع أهل صور إلى الاعتراض على ذلك، اعتباراً لقدسيتها المكان ولكون ملقارت كان يمثل بالنسبة لهم رمزاً للاستقلال وللهوية الوطنية⁽¹²⁹⁾. كما أن قرطاجة كانت في عز عبادتها لبعل، تلجأ إلى الاستجداء بملقارت. وهذا ما يفهم من خلال "ديودور الصقلي" عندما أورد أن القرطاجيين برروا الهزائم التي ألحقها بهم "أكاتوكليس" (Agathoklès) صاحب "سرقوسة" (Syracuse) بغضب ملقارت⁽¹³⁰⁾. وهذا ما دفعهم، حسب نفس المؤلف⁽¹³¹⁾، إلى بعث مجموعة كبيرة من الثروات والهدايا الفاخرة إلى معبد ملقارت بصور. ولا يمكن تفسير هذه المبادرة، وتلك الرغبة في طلب المغفرة من ملقارت سيد صور، وليس من بعل حامي قرطاجة، إلا لكون ملقارت كان يعتبر في نظر كل أولئك الذين هاجروا إلى الديار البعيدة، الساهر الأول على كل منشأة فينيقية جديدة، وبالتالي الإله المسؤول عن المشاريع البحرية الكبرى.

2) معبد ملقارت المركز الحامي للتجارة :

اعتباراً لكون ملك صور كان يمتزج بالاله ملقارت (ملك القرية) كما رأينا، وحيث أن الملك كان يسخر الدين لأهداف سياسية ودعائية، فمن المرجح أن كهنة المعبد -الذين يتم انتقاؤهم من العائلات ذات النفوذ بالمدينة أو من العائلة المالكة نفسها- كانوا يلعبون دوراً سياسياً أساسياً في تاريخ المدينة، حيث كانوا مسؤولين من بين المهام المنوطة بهم عن الطقوس وإدارة المعبد⁽¹³²⁾. فعليشا أخت الملك "بوماي يعطون" (Pygmalion) كانت متزوجة بكاهن ملقارت، و الملكان 'إشمون عازار' و 'تابنيت' كانا في نفس الوقت كاهني عشتروت بصيدا. كما أن "ليتويل" أو "عطاء بعل"، الذي استولى على العرش بصور إثر عملية انقلابية سنة 887 قبل الميلاد، كان كاهناً لعشتروت⁽¹³³⁾.

لذا فإن مهمة معابد ملقارت التي تم تشييدها في المناطق البعيدة كانت مهمة محددة، إذ تمثلت في توطيد وصاية كل من معبد صور وكهنته، ووصاية الملكية على المشروع التجاري، وضمان تدخل الملكية في كل نشاط تجاري بعيد المدى، وإضفاء الشرعية على المنشأة. وبذلك تتحول المستوطنة إلى امتداد لصور، ويتم ضمان حق اللجوء والضيافة، الذي يعتبر في الأراضي البعيدة بمثابة موافقة ضمنية على العقود في المبادلات التجارية⁽¹³⁴⁾.

وهذا ما يفسر لماذا كانت جل المستوطنات العتيقة لصور مرتبطة بمعبد ما وخصوصاً معبد ملقارت، مما يجعلنا نعتقد أن توسع صور نحو الغرب تزامن مع النشر التدريجي لعبادة ملقارت في قبرص وطاسوس ومالطا وقرطاجة وقادر وربما روما⁽¹³⁵⁾. هذا الارتباط بملقارت نجده بشكل واضح في قرطاجة، حيث ارتبطت أسطورة تأسيس المدينة بملقارت، وأيضاً في قانس حيث كان تشييد المعبد سابقاً لتأسيس المدينة،

Idem, Ibid, p. 135.⁽¹²⁹⁾

Diodore de Sicile, XX, 14, 1.⁽¹³⁰⁾

Idem, Ibid, XX, 14, 1.⁽¹³¹⁾

Idem, Ibid, p. 135.⁽¹³²⁾

Aubert (Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 136.⁽¹³³⁾

Idem, Ibid, p. 241.⁽¹³⁴⁾

Idem, Ibid, p. 136.⁽¹³⁵⁾

وحيث كان يقام الاحتفال السنوي ببعث الإلاه. كما نجد هذا الارتباط في الغرب المتوسطي من خلال تشييد معبدين قديمين خلال نفس تاريخ نشييد معبد قادس، وهما معبد ليكسوس وأوتيك. كما أن الدلائل الوحيدة عن مرور الفينيقيين بكل من مدينة "بافوس" (Paphos) بجزيرة قبرص وجزيرة "كيثيرا" (Cythere) ببحر إيجه خلال العصر العتيق، تعود إلى معبد عشتروت حسب "هيروdot"، كما سبقت الإشارة إلى ذلك. هذا إلى جانب إشارة "هيروdot" أيضا إلى تأسيس الفينيقيين لمعبد ملقارت بجزيرة "طاسوس" ببحر إيجه عند استخراجهم لمعدن الذهب من هناك، وتأسيسهم لمعبد عشتروت بمفص.

إلى جانب ذلك، استعمل المعبد باعتباره همزة وصل بين المستوطنة والمدينة الأم، محدثا رابطة سياسية واقتصادية حظي الكهنة من خلالها بدور متميز. فمن المعلوم أن حماية زوار أحد الأسواق أو إحدى أمكنة التبادل في التجارة القديمة كانت تتم تحت ضمانة أحد المعابد المشيدة في المناطق المجاورة، الذي كان يقوم في بعض الأحيان بمهمة الوسيط المالي الفعال، أو البنك⁽¹³⁶⁾. وهكذا مثلت المعابد في العصر القديم الامكنة الأولى للمبادلات التجارية في البلد الاجنبي. ذلك أن أول شرط لإقامة السوق أو لتشييد مستوطنة تجارية بالقرب من الحدود أو في البلدان البعيدة، مثله توفر الضمانة الكافية لعدم مضايقة الزوار أو سلبهم. هذه الضمانة لم يكن في وسع أي كان أن يقدمها بصفة عامة سوى الإلاه، حيث كانت الصفقات تراقب تحت رعايته وحمايته، ويتم القسم باسمه عند المصادقة على العقود⁽¹³⁷⁾. وهذا ما قام به "حنبل"، عندما أقسم باسم إبتى عشر إلالها فينيقيا ضمانا للمعاهدة التي أبرمها مع الملك "قيليب المقدوني"، وذلك أمام الوفد المبعوث إلى قرطاجة لتوقيع العقد⁽¹³⁸⁾.

بالطبع، نحن نعلم أن الشعوب المتطورة كانت تعقد بعض الإتفاقيات والمعاهدات التجارية، كما فعل حيرام ملك صور وسليمان ملك العبريين. غير أن الضمانة الوحيدة التي كانت موجودة بين المجتمعات غير المتساوية أو الاستعمارية مثلتها السيادة المعترف بها لإلاه في معبده أو في مكانه المقدس. ذلك أن كل وجود فوق طبيعي أو إلهي كان ينس تلقائيا كل محاولة غش أو غف، ويطبغ بالتالي علاقات الثقة المتبادلة بين الطرفين بمقتضى قواعد الضيافة واللجوء. وقد أطلق العالم الاغريقي على هذه الضمانة اسم *asyle*، مما دفع "روني روبيفا" (René Rebuffat) مثلا إلى اعتبار أن المعابد الفينيقية كانت تضمن ما يسمى في العرف القديم بحق اللجوء⁽¹³⁹⁾.

وكانت جودة البضاعة ومعادلات التبادل والأوزان تحت حماية الإلاه كذلك، مما جعل "هرقليس-ملقارت" يعرف أيضا باسم *Heracles ponderum*⁽¹⁴⁰⁾. كما أن المعبد كان يحل محل الخزينة والبنك⁽¹⁴¹⁾، ويمكن أن يتوفر على سجل الصفقات، مما يجعل الإلاه في هذه الحالة يقوم مرة أخرى مقام السلطة السياسية. علاوة على ذلك كان الإلاه يتسلم بعض الرسوم والضرائب على شكل أعطيات وحلي ونقود يقوم الكهان

Idem, Ibid, p. 241 (136)

Bunnens(G.), L'expansion phénicienne en méditerranée, op. cit, p. 284 ; Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias (137)

fenicias de occidente, op. cit, p. 241.

Polybe, VII, 9. (138)

Rebuffat(R), Hélène en Egypte et le Romain égaré, in REA, t. LXVIII, 1966, p. 245-263 (139)

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 242. (140)

(141) كان المعبد يلعب دورا ماليا مهما بقرض الذهب والفضة مقابل الفائدة، وإعطاء القروض للتجار الذين كانوا يؤدون أحيانا فوائد هامة لكسب

امتيازات تجارية ولمزاحمة القصر. انظر :

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 120.

بتبنيها، كما نفهم ذلك من بعض المصادر المتأخرة التي تشير إلى وجود كنز مهم داخل معبد قلاس⁽¹⁴²⁾. كما ثبت أن نفس المعبد كان يتمتع بحظوة تلقى التركات⁽¹⁴³⁾، مما يجعلنا نعتبر مثلا أن تشييد معبد قلاس مثل استثمارا مربحا للفينيقيين.

ومن المحتمل أن المستوطنات السورية الأولى بالبحر الأبيض المتوسط مثل قلاس أو ليكسوس كانت في بدايتها عبارة عن معابد صرفة تديرها مجموعة كهنوتية مرتبطة مباشرة بمصالح صور. وفي هذه الحالة لم يكن لمقارت يقوم ببسط رعايته على المشاريع التجارية فحسب، بل استقر بصفته حام للمستوطنين في البلاد الأجنبية، حيث كان البحارة الفينيقيون يترددون على معبده لتقديم الأضحيات بعد إنهاء أهدافهم بالمنطقة⁽¹⁴⁴⁾. ففي مكان تقام فيه السوق لأول مرة، ولكي يتم الانتقال من مرحلة التأسيس أو مرحلة المقايضة البسيطة إلى مرحلة المبادلات المنتظمة مع المحيطين، يبدو حسب الباحثة الإسبانية "ماريا إوخينيا أوبييت" (Maria Eugenia Aubet)⁽¹⁴⁵⁾ أن أحسن الوسائل فعالية بالنسبة للمجتمعات القديمة، تكمن في اللجوء إلى حماية أحد الآلهة يحظى بتقدير إلهالي، نظرا لكون احترام الأجنبي يتوقف على احترام آلهته.

ومهما كان الحال، يجدر القول بأن تشييد معبد مقارت المرتبط بتأسيس المستوطنة، حدث في إطار استراتيجية سياسية واقتصادية محددة. وإذا كان المعبد وتأسيس المستوطنة يمتزجان، والحالة أن المصادر المتحدثة عن معبد مقارت بليكسوس لم تكن تشير إلى المستوطنة بل إلى المعبد، فذلك راجع إلى وجود رغبة سياسية في بدء تجارة مضبوطة ومنتظمة. وفي هذه الحالة لم يقتصر المعبد على وظيفته الاقتصادية، بل كان يحافظ على سلامة المكونات الثقافية الأصلية للمستوطنين⁽¹⁴⁶⁾ باعتباره محورا للتوسع التجاري الفينيقي وحاميا له، وبالتالي يمكن إلى حد ما أن يكون قد مارس كذلك نوعا من المراقبة الاجتماعية من خلال الدين⁽¹⁴⁷⁾.

ومما يدل على المشاركة الفعالة لمعبد مقارت في المشروع التوسعي الفينيقي، وعلى المكانة التي كان دائما يحظى بها لدى جل المستوطنات الفينيقية، باعتباره الساهر على هذا المشروع والمسؤول عن تنفيذه وربما مموله الرئيسي، هو أن القرطاجيين كانوا خلال العهود الأولى من استقرارهم بشمال إفريقيا، يبعثون إلى معبد مقارت بصور بعشر مواردهم العمومية⁽¹⁴⁸⁾. وهذا يجدر بنا أن نتساءل لماذا كان لمقارت الإله الوحيد الذي حظي بهذا التشريف الكبير على حساب أرباب أخرى لها مكانتها في مجمع الآلهة الفينيقية، مثل بعل أو عشتروت. فهل يعزى ذلك إلى كون مقارت يعتبر الإله الرئيسي لصور؟ أم لأنه يعد المسؤول عن المشاريع البحرية الكبرى؟

والواقع أن الدافعين لا يعترضان، إذ أن الإله الرئيسي لصور يعتبر المؤهل أكثر من غيره للإشراف على مشاريع ذات أهمية مثل الإبحارات البعيدة، وبالتالي يحق طرح مسألة ما إذا كان معبد مقارت يشارك في تمويل التجارة البحرية. وفي هذه الحالة، فإن عشر المداخل التي كان يبعث بها القرطاجيون الأوائل إلى

Tite-Live, 28 · 36, 2 (142)

Ulpian, 22, 6. (143)

Avienus, Ora Maritima, 358. (144)

Aubet(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 242. (145)

(146) إلى جانب الدور الديني والاقتصادي لمعبد مقارت، يضاف بفضل موقعه بالقرب من التجمعات المحلية دوره الأيديولوجي كعنصر للتناقب. وفي هذا الصدد، اعتبر محمد حبيبي أن موقع معبد مقارت بليكسوس خارج المدينة، لعب دورا في تناقب سكان المنطقة بالحضارة الفينيقية. انظر :

Habibi(M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héraclès à Lixus, op. cit, p. 241.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 243. (147)

Diodore de Sicile, XX, 14, 2. (148)

معبد لمقارت بصور، لم تكن تمثل قربانا للاله فحسب، بل لعلها تعتبر حصاة الأرباح المستحقة للمعبد. وبذلك يمكن اعتبار، كما يرى الباحث البلجيكي "كوي بونينس" (G. Bunnens)، أن معابد لمقارت التي تم إنشاؤها بالقرب من المستوطنات والمحطات الفينيقية، كانت من بين مهامها، القيام بهزمة الوصل بين معبد لمقارت الرئيسي بصور، وبين هذه المنشآت⁽¹⁴⁹⁾.

فهل كان معبد لمقارت بليكسوس يقوم بإحدى الأدوار السالفة الذكر ؟ هل كان يقوم بها جميعا باعتباره مكانا للتعبد، والضامن للعمليات التجارية، والممول لها ؟

IV - الدور الاقتصادي لمؤسسة المعبد في ليكسوس من خلال المسكوكات :

في الواقع، تعتبر المعطيات المصدرية والاركيولوجية المتوفرة⁽¹⁵⁰⁾، غير كافية للتمكن من الالمام بالدور الحقيقي الذي لعبه معبد لمقارت بليكسوس في التجارة الفينيقية، رغم أن "فيرناندو لوبيز باردو" يخلص إلى أن الاستنتاجات السالفة ذكرها يمكن تطبيقها كذلك على هذا المعبد⁽¹⁵¹⁾. بل هناك من الباحثين من يعتبر أن فكرة وجود المعبد لا تستند إلى قواعد تاريخية صلبة، وأنه لا يوجد ما يدل على أن معبد ليكسوس المفترض كان أصله فينيقيًا، اعتبارا لكون المصادر التي أشارت إليه لم تورد نصا أنه معبد فينيقي⁽¹⁵²⁾.

ومع ذلك فهناك مجموعة من العناصر التي توحي ليس فحسب بتوفر ليكسوس في ماضيها على معبد لمقارت، بل تسلط بعض الاضواء على الدور المحتمل الذي لعبه هذا المعبد. ومن أبرز هذه العناصر ما ساهمت به مسكوكات ليكسوس في الكشف عن المهام التي كانت تتولاها مؤسسة المعبد في تنشيط التجارة الفينيقية بالمغرب الاطلنطي، رغم أن هذ المسكوكات ضربت خلال عهد لاحق للحقبة الفينيقية. فاستنادا لفرضية سك بعض هذه المسكوكات في المعبد، ونظرا لذكرها لاسماء معبودات فينيقية، أو لتصويرها لهذه المعبودات بما فيها لمقارت، أو لبعض رموز المعبد كالمنبح، يتبين على ما يبدو أن مؤسسة المعبد كان لها حضور على طول المراحل التاريخية التي مرت منها ليكسوس.

وعموما، يجدر التمييز في المسكوكات التي تم ربطها بليكسوس بين مجموعتين مختلفتين :

- المجموعة الاولى تحمل عبارة 'مقام شمس' (MQM ŠMS) عوض الاسم الاعتيادي للمدينة.

Bunnens(G.), L'expansion phénicienne en mediterrannée, op cit, p. 285. ⁽¹⁴⁹⁾

⁽¹⁵⁰⁾ ترى "كرمين أرتيكي" أن الكلمة التي تمت خريشتها فوق القطعة الخزفية التي اكتشفها "بونسيك" في مبنى A، يمكن أن تمثل عبارة "مقارت" حسب قراءة "باولو كريلا" لشكل الحروف (لوحة XXXI). لكن ذلك لا يعني أن الامر يتعلق بعبادة لمقارت أو بوجود معبد في عين المكان، بقدر ما يمكن أن يفسر بإسم مركب من كلمتي "عبد" و"مقارت"، كما هو الشأن في جزيرة الصويرة، التي خلقت الماء من الكسرات الخزفية المخروشة بأسماء أشخاص فينيقيين، نذكر منها "عبد لبنان" و "عبد تانيت". انظر :

Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, op cit, p. 28 ; Xella(P), La religion phénico-punique au Maroc : Les apports de l'épigraphie, op. cit, p. 140 ; Jodin(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 177-178.

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op. cit, p. 96. ⁽¹⁵¹⁾

وبذلك يجد تفسيراً لنشيد هذا المعبد، سواء داخل المستوطنة أو خارجها، باعتباره رمزا لتأسيس المستوطنة من طرف صور، وأداة لتمسياس فينيقية للتوسع التجاري بالغرب المتوسطي، كما يرى ذلك الباحث البلجيكي "كوي بونينس" (G. Bunnens). انظر :

Bunnens(G.), L'expansion phénicienne en mediterrannée, op. cit, p. 241.

Idem, Ibid, p. 210. ⁽¹⁵²⁾

Mazard(J), Corpus nummorum Numidiae Mauretaniaeque, op. cit, n° 643-648. ⁽¹⁵³⁾

- المجموعة الثانية تحمل اسم المدينة تحت شكلها العادي، الذي ورد سواء على صيغة "ليكس" (LIX) أو "ليكس" (LIXS) باللاتينية، وعلى صيغة "لكش" (LKŠ) باليونانية⁽¹⁵⁴⁾.

1) نقود "مقام شمش" وارتباطها بالمعبد :

إن الكشف عن نقود برونزية تؤرخ بالقرن الأول قبل الميلاد، كتبت عليها عبارة "مقام شمش" (MQM ŠMS) باليونانية الحديثة، يجعلنا نعتقد أنها سكّت في إحدى معابد ليكسوس. ولعل هذا الدليل يعتبر الوحيد من نوعه في هذه المدينة، وإن كان يهم عصورا متأخرة، حول إمكانية مشاركة مؤسسة المعبد في التجارة الفينيقية عبر الساحل الاطلسي للمغرب. كما يعد من الشواهد النادرة في الحوض المتوسطي حول مساهمة المعابد الفينيقية في النشاط التجاري. ولتوضيح هذه الفكرة، يمكن الاستناد الى العناصر التالية :

أ- مصطلح "مقام" بالفينيقية وعلاقته بالمعبد :

بعد أن كان "جان مازارد" (J. Mazard) يترجم عبارة "مقام شمش" الواردة في هذه النقود بعبارة "مدينة الشمس"⁽¹⁵⁵⁾، جاء التفكير في أن تكون نفس العبارة تعني شيئا آخر دون المدينة، نظرا لكون هذه الحالة تتم عن حضور غير معقول لهيئتين بلديتين لسك العملة في مدينة واحدة. حقا إن كلمة "مقام" تعني "المكان" باللغة العبرية، مما يجعلها ترتبط نوعا ما بملول المدينة⁽¹⁵⁶⁾، غير أن هذه الكلمة تتضمن معنى أدق في اللغة الفينيقية، حيث تعني مرارا "المكان المقدس"، سواء كان قبرا⁽¹⁵⁷⁾ أو معبدا. وفي هذا الصدد، يرى الباحث في الدراسات السامية "جامس-جيرمان فيفري" (James-Germain Février) أن كلمة "مقام" لم تكن تنطلق فقط على البناية الرئيسية للمعبد الذي أقامه الفينيقيون أو اليونانيون، بل كانت تهم أيضا مجموعة الأراضي والمباني التابعة له⁽¹⁵⁸⁾. كما نجد أن الباحث الإيطالي "ميلاني" (C. Milani) يعتمد كذلك ترجمة كلمة "مقام" بالمكان المقدس⁽¹⁵⁹⁾. ويذكر محمد فطر، المتخصص في الحضارة الفينيقية-اليونانية، أن الكلمة الفينيقية "مقام"، تعني عدة مفاهيم من بينها المعبد أو الحرم⁽¹⁶⁰⁾. ومن غريب الصدف أن كلمة "مقام" في اللغة العربية، الى جانب تضمينها معنى الموضع أو الإقامة في المكان⁽¹⁶¹⁾، فهي تتضمن كذلك معاني أخرى من بينها المكان المقدس، أو الحرم، الذي تقام فيه الصلوات⁽¹⁶²⁾.

Idem, Ibid, n° 630-642. (154)

Idem, Ibid, p. 189. (155)

(156) يرى "موريس زنيشير" (Maurice Sznycer) أن المجموعة الثانية من أسماء الأماكن الفينيقية بالحوض المتوسطي الغربي كانت تتركب من كلمة "مقام" مثل "مقام حذشت" التي وردت في ساحل السرت وفي نوميديا وفي سردينيا على صيغة Macomada أو Macomades أو Magomadas. وهو يرجح أن يكون ملول كلمة "مقام" في هذه الحالة يتضمن معنى المكان أو الموضع، وليس ملول الحرم أو المعبد. انظر :

Sznycer(M), Toponymes phéniciens en Méditerranée occidentale, Leyde, 1977, p. 172.

Bonnet(C), Melqart. Cultes et mythes de l'Héraclys tyrien en Méditerranée, op. cit, p. 199-200. (157)

Février(J.G), Le mot Mâqôm en phénicien-punique. Cahiers de Byrsa, t. 9, 1960-1961, p. 33 (158)

Milani(C), Lat. Locus sanctus, loca sancta. Ebr. Meqôm Haqqodes, maqôm qadôs, in Sanctuari e politica nel mondo antico (Contributi dell'Istituto di storia antica 9), Milano, 1983, p. 38. (159)

Fantar(Mh), Kerkouane, cité punique du Cap Bon (Tunisie), III, Tunis, 1986, p. 28-29. (160)

(161) ابن منظور، لسان العرب، كلمة "مقام"، المجلد 12.

(162) يقول تعالى في سورة آل عمران (آية 97) : " فيه آيات مقام إبراهيم ومن دخله كان آمنا والله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلا ". كما يقول عز وجل في سورة البقرة (آية 125) : " وإذا جعلنا البيت مثابة للناس وأمنا واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى ."

انطلاقاً من هذه المعطيات، يعتقد "جان ماريون"⁽¹⁶³⁾ أن عبارة "مقام شمش" لها علاقة بمعبد يدعى "معبد الشمس"، وأن النقود التي كانت تحمل نفس العبارة، تم سكها إما من لدن ملوك موريطانيا لاستعمالات المعبد، أو من طرف كهان المعبد نفسه⁽¹⁶⁴⁾.

وهكذا يخلص "جان ماريون" إلى أن مسألة نقود "مقام شمش" أفرزت ظاهرة غريبة تطرحها دراسة المسكوكات الموريطانية، وهي أن مدينة ليكسوس عرفت دارين مختلفتين لضرب العملة، مستقلتين الواحدة عن الأخرى بشكل كلي. فالمدينة كانت تتوفر على مجموعتها النقدية الخاصة بها، كما أن المعبد توفر هو أيضاً على مجموعته الخاصة به، والتي كانت مختلفة تمام الاختلاف عن مجموعة المدينة. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن مؤسسة المعبد كانت مؤسسة قائمة الذات داخل المدينة، مما ينم عن الدور الاقتصادي والبنكي للمعابد ذات الأصول الفينيقية، كما يرى ذلك بحق محمد فنطر⁽¹⁶⁵⁾.

فقد كانت مسكوكات "مقام شمش" أو معبد شمش" تتميز بإصداراتها غير المنتظمة، وتعطي الانطباع، خصوصاً فيما يتعلق بتلك التي ضربت في عهد "بوكوس"، بأنها سكت بشكل مستعجل ومهمل وفوضوي إن صح التعبير، خارجاً عن مراقبة سلطة مركزية على السك، بحيث كان كل شيء فيها مختلفاً عما كان يحدث في جهات أخرى⁽¹⁶⁶⁾. كما تميزت هذه النقود بكثرة الإصدارات، حيث بلغ مجموع المسكوكات التي تحمل عبارة "مقام شمش" الموجودة في متحف الرباط 238 نقداً، مقابل 137 نقداً لباقي نقود موريطانيا الطنجية؛ أي أن نسبة الإصدار بلغت 63,5%⁽¹⁶⁷⁾.

فهل هذا يعني أن معبد ليكسوس كان يحظى بحضور قوي في تنشيط التجارة بالجزء الشمالي الغربي للمغرب القديم، علماً أن هذه النقود اكتشفت في أهم حواضر المغرب إذاك مثل وليلي وتمودا وبناسا وتموسيدا وسلا وزليل (النشر الجديد)؟ إذا كان الأمر كذلك، فيجدر الأخذ بعين الاعتبار رأي الباحث الإسباني "فيرناندو لوبيز باريدو" (Fernando Lopez Pardo)، الذي لا يعتقد بأن نقود "مقام شمش" كانت تستخدم فقط في الاستعمال المقصور على معبد ليكسوس، لتغطية أداء الصدقات والاعطيات والقرايين⁽¹⁶⁸⁾. لأن ذلك يفي بشكل واضح إشراك معبد ليكسوس في التجارة الفينيقية قبل العصر الموريطاني. والحاصل أن نقود "مقام

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, op. cit, p. 73. ⁽¹⁶³⁾

Chatelain à Rabat, op. cit, p. 73.

⁽¹⁶⁴⁾ غير أنه اعتبر أن هذه النقود كانت مخصصة لاستخدامها في الاعطيات الدينية، أو لتغطية أجور الكهان المكلفين بالقرايين. بنفس الطريقة التي يؤدي بها كل يهودي إتاوته السنوية لخزينة معبد سليمان، والتي لم يكن بالإمكان تسديدها سوى عن طريق نقد خاص كان يدعى "نقد المعبد". تساعل "جان ماريون" عما إذا كان معبد الشمس بليكسوس قد استعمل نقداً خاصاً، نقشت أحياناً بظهره صورة الملك الحاكم إذاك، مراعاة لشخصه. انظر:

Idem, Ibid, p. 73-74.

Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op. cit, p. 119. ⁽¹⁶⁵⁾

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, op. cit, p. 71. ⁽¹⁶⁶⁾

Chatelain à Rabat, op. cit, p. 71.

⁽¹⁶⁷⁾ بلغ مجموع مسكوكات طنجة 27 نقداً، وليكسوس 78 نقداً، وسلا 12 نقداً، وزليل نقداً واحداً، و19 نقداً مجهول المصدر. انظر:

Idem, Ibid, p. 72.

Lopez Pardo(F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op. cit, p. 101. ⁽¹⁶⁸⁾

شمس" كانت تتعدى الدائرة التجارية الاطلنطية لليكسوس، وتستطيع ولوج الاراضي الداخلية للمغرب القديم، نظرا لتوزيعها بشكل كبير في مدينة ويلي⁽¹⁶⁹⁾.

وهكذا، إذا أضفنا نقود "مقام شمس" التي سكتها المعبد، على نقود "لكش" كما سنرى، فسلاحظ أن مدينة ليكسوس كانت تمثل الممون التجاري الاول للاسواق الداخلية لموريطانيا الغربية، مما يعكس القوة الاقتصادية التي حظيت بها المدينة حينذاك. كما أن سك العملة من طرف المعابد الفينيقية الاصل لم يقتصر على ليكسوس وحدها، بل نجده حاضرا كذلك حسب الباحث الايطالي "أكوارو" (E. Acquaro) بجزيرة صقلية في مرحلة تاريخية أقدم من المرحلة التي ضربت خلالها مسكوكات ليكسوس. فقد ذكر هذا الباحث⁽¹⁷⁰⁾ أن إدارة معبد ملقارت كانت تقوم بسك العملة في القرن الرابع قبل الميلاد، اعتمادا على ما خلص إليه الباحث الايطالي "مانفريدي" (I. Manfredi)⁽¹⁷¹⁾. وهذا ما أدى به الى طرح نفس التساؤل الذي يفرض نفسه في هذا الصدد، حول ما إذا كانت إدارة المعبد تمثل بالفعل المصدر الرئيسي للظاهرة الاستيطانية لمدينة صور⁽¹⁷²⁾.

ب- الاله "شمس" في العالم الفينيقي-البونيقي :

إذا كانت كلمة "مقام" الواردة في هذه المسكوكات تعني المعبد، فإن الكلمة الموالية الواردة على شكل "شمس" لا يجدر ترجمتها حسب "مازارد" (J. Mazard) و"ماريون" بكلمة "الشمس" كدلالة عن النجم، بل بكلمة "شمس" كدلالة عن المعبود الفينيقي المعروف بهذه التسمية، حيث يصبح معنى الكلمتين "معبد الاله شمس". ومن المعلوم أن هذا المعبود ذا الطبيعة الشمسية⁽¹⁷³⁾ معبود سامي قديم كان يكرم في بلاد بابل وأشور وعيلام ومثاني وبلاد كنعان والجزيرة العربية⁽¹⁷⁴⁾. كما كان حاضرا ضمن المعبودات الفينيقية منذ القرن الثامن قبل الميلاد، بعد الكشف عن عبادته من خلال كتابات فينيقية تم العثور عليها في مركز "كاراطيب" (Karatepe)⁽¹⁷⁶⁾ بـ"سيليقي" بالاناضول⁽¹⁷⁷⁾. كما أن عبادته بالعالم الفينيقي-البونيقي أثبتتها وجود شهر

Lopez Pardo(F), Mauritania Tingitana : de mercado colonial púnico a provincia periférica romana, Madrid, ⁽¹⁶⁹⁾ 1987, p. 312-324.

Acquaro(E), Il tempio nella precolonizzazione fenicia, en momenti precoloniali nel Mediterraneo antico, ⁽¹⁷⁰⁾ édition E. Aquaro et autres, Roma, 1988, p. 187-189.

Manfredi(I), R'smlqrt : nota sulla numismatica punica di Sicilia, *Revista italiana di numismatica*, 87, 1985, ⁽¹⁷¹⁾ p. 3-8.

غير أن "جاءك أليكساندروبولوس" يعتبر أنه، بالرغم من كون الحضارات الشرقية أفرزت وجود مجموعة من المعابد تمثل مراكز اقتصادية هامة، فإن المسكوكات الفينيقية-البونيقية بالغرب المتوسطي، لا تشتمل على أية إشارة تتم عن قيام المعبد بضرب العملة، رغم أن هذه المسكوكات كانت تصور أحيانا بعض النماذج من المعابد الفينيقية الاصل. انظر : Alexandropoulos(J), *Le Monnayage de Lixus* : Un état de la question, op. cit, p. 250.

⁽¹⁷²⁾ مما يؤكد ذلك أن هذا الاله يطابقه في العالم الاغريقي الاله "هيليوس" (Hélíos)، ذو الطبيعة الشمسية. انظر : Briquel Chatonnet(F), Quelques remarques sur l'onomastique des Phéniciens d'après les inscriptions grecques, *Actes du IIIe congrès International des études phéniciennes et puniques*, op. cit, Volume I, Tunis, 1995, p. 206.

⁽¹⁷⁴⁾ تشير في هذا الصدد أن جد بني أمية يدعى عبد شمس بن أسد بن عبد مناف. انظر شجرة نسب قريش في : ابراهيم (حسن)، تاريخ الاسلام، الجزء الاول، بيروت، دار الاندلس. الطبعة السابعة، 1964، ص. 18. وحول عبادة "شمس" في العالم السامي القديم، انظر : عبودي (هنري)، معجم الحضارات السامية، طرابلس-لبنان، 1988، ص. 536.

⁽¹⁷⁵⁾ حول عبادة الاله "شمس" في العالم الفينيقي-البونيقي، انظر :

Bonnet(C), Le dieu solaire Shamash dans le monde phénico-punique, *S.E.L.*, 6, 1989, p. 97-115.

Lipinski(E), *Karatepe*, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 243. ⁽¹⁷⁶⁾

تقدم فيه الإصحاحات لشمس⁽¹⁷⁸⁾، وأفرزتها كذلك عبارة "عبد معبد شمش" في إحدى الكتابات المكتشفة في قرطاجة⁽¹⁷⁹⁾، مما يدل على وجود معبد له في العاصمة البونيقية⁽¹⁸⁰⁾. فضلا عن ذلك، تم الكشف عن كتابة فينيقية على كأس برونزية تؤرخ بالقرن الرابع قبل الميلاد تشير إلى "مرزب شمش"، أي زاوية موهوبة للاله شمس⁽¹⁸¹⁾. كما أن نقود "مالقة" البونيقية-الحدية التي تم إصدارها في مرحلة ما من القرن الأول قبل الميلاد، كانت تشتمل في وجهها الأول على عبارة "شمس"، وصورة واجهة معبد رباعي الاعمدة يمكن اعتباره معبد "شمس"⁽¹⁸²⁾. وقد ورد اسم "شمس" في تركيبة العديد من أسماء الأشخاص الفينيقية والطوبونيمات الفينيقية، نذكر منها مدينة "هيليوبوليس" (Héliopolis) التي عرفت "بقرط شمش"⁽¹⁸³⁾ من خلال إحدى الكتابات الفينيقية المكتشفة بمصر⁽¹⁸⁴⁾، و"بيت شمس" من خلال التوراة⁽¹⁸⁵⁾.

من هنا يبدو لأول وهلة أن المعبد الذي سك العملة في ليكسوس خلال القرن الأول قبل الميلاد لم يكن معبد لمقارت، بل لاله معبد شمس. فهل هذا يعني أن شمش استطاع أن يأخذ مكانة لمقارت التي حظي بها خلال العصر الفينيقي، خصوصا أن الاله شمس يعد من المعبودات الفينيقية الواضحة الحضور في مجمع الآلهة الفينيقي⁽¹⁸⁶⁾، وهذا أمر طبيعي الحدوث، لأن مكانة الارباب كانت تتغير باستمرار خلال العصر القديم؟ أم أن الامر يتعلق بمقارت نفسه الذي يتميز من بين ما يتميز به بطبيعته الشمسية، كما يرى محمد فطر⁽¹⁸⁷⁾؟

ت- صورة الشخص الملتحي بنقود "مقام شمش" وعلاقتها بالاله المسؤول عن السك :

عكست جل نقود "مقام شمش" صورا مختلفة لوجه شخص ملتحي ذي شعر كثيف، أحيانا على شكل طويل، وأحيانا أخرى على شكل قصير، سواء في تلك التي ضربت في عهد "بوكوس" أو في عهد "يوبيا الثاني"⁽¹⁸⁸⁾ (انظر لوحة LXXXIV). وكانت هذه الصورة تتميز حسب "جان مازارد"⁽¹⁸⁹⁾ «تارة بشعر معبد

Bonnet(C), Les divinités de Lixus, Lixus (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 125.

(78) وقد تأكد ذلك من خلال كتابات تم العثور عليها في "بيرجي" (Pyrgi) بإيطاليا وفي "كيتيون" (Kition) وربما "لارنكا" (Larnaka) بقرص ص. انظر :

Bonnet(C) et Lipinski(E), Shamash, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 409

Idem, Ibid, p. 409

Bonnet(C), Les divinités de Lixus, op. cit, p. 125.

Bonnet(C) et Lipinski(E), Shamash, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 409

Rodriguez Oliva(P), Sobre el culto de La Dea Luna en Malaca, Jábega 21 (1978), p. 49-54.

(183) بمعنى مدينة "شمس" أو مدينة الشمس. وجدير بالذكر في هذا الصدد أن قرطاجة تعني "قرط حدثت"، أي المدينة الحديثة وليس القرية الحديثة، اعتبارا لكون تأسيسها إما كان لتعويض مدينة صور في الغرب المتوسطي.

Bonnet(C) et Lipinski(E), Shamash, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, op. cit, p. 409

Héliopolis (Ancienne Egypte), Encyclopédie Electronique Encarta 1997.

Bonnet(C), Les divinités de Lixus, op. cit, p. 125.

Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op. cit, p. 119.

(188) حول هذا الشخص يعتبر "مازارد" (Mazard(J), Corpus nummorum Numidia Mauretaniae, op. cit, p. 193) أن الامر يتعلق بصورة الملك "بوكوس"، لأن نقود "شمس" كانت دائما تصور نفس الرأس مع ذكر اسم الملك. لكن "ماريون" يرد على هذا الرأي بكون نقود شمس سكنت نماذج عديدة ومختلفة من هذا النوع، ومختلفة لدرجة تم عن انعدام أي عنصر مشترك بين النقد والنقد، الامر الذي يتعارض مع فكرة صورة الملك الواحد. كما وجد اختلاف في السك بين النقود التي تمثل الوجه الايمن والتي تمثل الوجه الايسر للشخص.

بتسجام، وتارة أخرى بشعر أشعث. أما اللحية، فهي إما مدورة أو مُسَرَّحة ومجعدة. وفي بعض الحالات يشطر الشعر إلى كتلتين بواسطة مفروق، بينما أعنت اللحية على شكل خصللات طويلة مقصولة عن بعضها البعض، أو على شكل خصللات صغيرة متجاورة».

وإذا كانت هذه الصورة تمثل بدون شك أحد المعبودات، غير أن التحقق من هويته يعدو أمرا صعبا كما يرى محمد فنطر⁽¹⁹⁰⁾، مما أدى إلى طرح العديد من الفرضيات في الموضوع. وفي هذا الصدد يعتبر "ماريون"⁽¹⁹¹⁾ أن هذا الشخص لا يمكن أن يمثل سوى صورة إله مرتبط بالمدينة أو البوليس، أو حام لها كما يرى "كابريل كامبس" (G. Camps)⁽¹⁹²⁾. وإذا كان "مولير" (L. Muller) ثم "مازارد" يعتبران أنه يمثل الإله بعل أو بعل-مقارت نظرا لتشابه صورته مع صور بعل أو بعل-مقارت بنقود طنجة، فإن "ماريون" يرى أن هذه الصورة تقترب من صورة "أوقيانوس" الهلينيستي أكثر من تشابهها مع بعل البونقي، نظرا للتشابه الحاصل بينه وبين القناع البرونزي المكتشف بليكسوس والمؤرخ بالقرن الأول ق.م.⁽¹⁹³⁾ وهو القناع الذي يرى فيه المتخصصون حسب "ماريون" طابع الإله البحري (أوقيانوس أو حدد) وليس طابع الإله الشمسي⁽¹⁹⁴⁾. كما كانت صورة الشخص الملتحي شبيهة أيضا بالقسيفساء المكتشفة في مدينة ليكسوس التي تمثل الإله أوقيانوس، والتي يعود تاريخها إلى القرن الثاني أو الثالث الميلاديين⁽¹⁹⁵⁾. وترجيحا لنفس الرأي، يعتبر "جاءك أليكساندروبولوس" (J. Alexandropoulos) أن صورة نقود "مقام شمش" التي تبين وجه الإله "أوقيانوس"، تتم كذلك عن نفس المواضيع المرتبطة بالمحيط المميزة للمنطقة الجنوبية لمضيق جبل طارق⁽¹⁹⁶⁾.

غير أن التشابه الممكن تسجيله بين صورة نقود "مقام شمش" وبين القناع البرونزي والقسيفساء السالف ذكرها، لا يلاحظ سوى في طريقة معالجة الشعر واللحية، وفي الوضعية الامامية للوجه. بينما يكمن الاختلاف في كون رأس الشخص الملتحي الوارد في نقود "مقام شمش" كان خاليا من الاسماك والدلافين

بل وحدثت اختلافات حتى داخل النقود ذات الوجه الأيمن وذات الوجه الأيسر. أما النقود التي تمثل الوجه الكامل لهذا الشخص الملتحي، والتي ظهرت في عهد "يوب الثاني"، فقد أصبحت تتميز بانتظام في شكلها. وهي تبين في وجهها الأول صورة رذينة ليوبا الثاني مع كتابة اسمه، وفي الوجه الآخر صورة للشخص الملتحي، تعد من أجمل ما أنتجته مسكوكات موريطانيا، حيث عبارة مقام في اليسار وشمش في اليمين، أو مقام في الأعلى وشمش في الأسفل. انظر :

Marron(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, op. cit , p.62- 63 ; fig. 2, 10, 11.

Mazard(J), Corpus nummorum Numidiae Mauretaniaeque, op. cit, p.193-194, n° 643-647. ⁽¹⁸⁹⁾

Fantar(MF), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op. cit, p. 118. ⁽¹⁹⁰⁾

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, op. cit , p. 63 . ⁽¹⁹¹⁾

وفي هذا الباب، يرى "كابريل كامبس" (G. Camps) أن هذه الآلهة المرتبطة بالمدن أخذت في الظهور مع تطور الحياة الحضرية في شمال إفريقيا، باعتبارها حامية للمدن. انظر :

Camps(G), Aux origines de La Berbérie, op. cit, p. 260.

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, op. cit , p. 63 ; fig. 1. ⁽¹⁹²⁾

Idem, Ibid, p. 63-64. ⁽¹⁹⁴⁾

Idem, Ibid, p. 65. ⁽¹⁹⁵⁾

Alexandropoulos(J), Le Monnayage de Lixus : Un état de la question, op. cit, p. 254. ⁽¹⁹⁶⁾

والقشريات، التي كانت تعكس الطابع البحري للقناع والفسيفساء. كما أن الوجه الثاني لهذه المجموعة من النقود كانت تتميز كذلك بغياب كل صورة للحيوانات البحرية، حسب ما كشفت عنه النميات التي نشرها "مازارد". انطلاقاً من هذه الملاحظات، يمكن اعتبار أن الأمر لا يتعلق بإله بحري، مما يجعل فرضية الإله المسؤول عن الخصوبة والواهب لخيرات الأرض فرضية واردة، بدليل حضور صورة السنبلّة وعنقود العنب في هذه النقود. ومع ذلك فإن التحقق من هوية صورة الرأس الملتحي والشعر الكثيف الذي توفرت عليه نقود "مقام شمش" يعتبر أمراً صعباً للغاية، خصوصاً وأن محمد فطر نفسه، حاول أن يقرنه كذلك بالإله "جل حامون"⁽¹⁹⁷⁾. ومما لا شك فيه، أن ما حدى به إلى ذلك، هو البحث عن علاقة هذه الصورة بالموضوع الشمسي الذي يُستبطن من عبارة "شمس" الواردة في النقود، وبالأوصاف الشمسية التي كان يتمتع بها إله قرطاج⁽¹⁹⁸⁾.

غير أنه إذا كنا نلاحظ على جل الباحثين السالف ذكرهم أن استنتاجاتهم لا تخرج عموماً عن نطاق الفرضيات، فبإمكاننا كذلك الاجتهاد في هذه المسألة، مقترحين أن هذا المعبود يمكن أن يمثل بكل بساطة الإله "شمس" الفينيقي الأصل. ولترجيح هذا الرأي، يمكن الاستناد من جهة إلى ورود كلمة "شمس" في النقود كبسم لهذا المعبود، ومن جهة ثانية، يمكن الاعتماد على صورة النجم ذي الأشعة الستة التي كانت توجد في الوجه الثاني لجل هذه النقود⁽¹⁹⁹⁾، والتي كانت ترمز في آن واحد إلى كوكب الشمس، وإلى "شمس" إله الشمس. وهو أول إله يتبادر إلى ذهننا في مدينة ذات أصول فينيقية تحمل اسم هذا الإله، كما يشير إلى ذلك بحق الباحث "جان ماريون"⁽²⁰⁰⁾. هذا مع العلم أن الخلاصة التي يصل إليها محمد فطر⁽²⁰¹⁾ في كون هذا المعبود كان مرتبطاً بالسماء، حيث الشمس، وبالأرض حيث السنابل وعناقيد العنب والخصب، تعتبر خلاصة جديرة بالمتابعة، الأمر الذي يجعل من هذا المعبود إلهاً يحظى كذلك بمواصفات ملقارت ويعل.

وكيفما كان الحال، وحتى لو اعتبرنا أن المعبد الذي سك عملة "مقام شمش" هو معبد "شمس" وليس ملقارت، فهذا لا يقلل في شيء من مكانة معبد ملقارت سابقاً. بل ربما يفيدنا هذا المعطى في إبراز الاستمرارية التي عرفتها معابد ليكسوس في السيطرة على الاقتصاد على مر العصور التاريخية التي مرت منها. فإذا كان الإله الشهير الذي عبده ليكسوس في القرن الأول قبل الميلاد هو "شمس"، فهذا لا يعني أن ملقارت لم تكن له مكانة من قبل، علماً أن عبادة الأرباب في العصر القديم كانت تتغير باستمرار لاعتبارات سياسية أو إنيولوجية⁽²⁰²⁾.

Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op. cit, p. 121

Ferron(J), Le caractère solaire du dieu de Carthage, *Africa*, 1, 1966, p. 41-63

(199) انطلاقاً من دراسة لعينة نقدية صغيرة حصرتها بين النقود المرقمة من I إلى 44 من تصنيف "جان ماريون" (J. Marion)، التي ضربت في عهد "بوكوس"، نلاحظ أن عدد النقود التي تحمل صورة هذا النجم بلغ 38 نقداً، مما يدل على الحضور الكبير للرموز الشمسية في نقود "مقام شمش". انظر :

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane, op. cit, p. 75-81

Idem, Ibid, p. 66.

Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op. cit, p. 121.

(202) نستحضر في هذا الصدد مثلاً من مصر الفرعونية، التي عرفت عبادة الإله الشمس "أتون" خلال حكم الفرعون "أخناتون"، ثم عودة عبادة الإله "أمون" بسرعة على يد الفرعون توت عنك آمون، بضبط من مؤسسة المعبد.

ث- الحروف الفينيقية المستعملة في كتابة شروح نقود "مقام شمش" :

إذا كانت نقود قانس تحفظ باستعمال الكتابة الفينيقية التقليدية القديمة التي كانت تستخدمها قبل وصول البركيين إلى إسبانيا⁽²⁰³⁾، فإن الكتابة الواردة في نقود "مقام شمش" عرفت بدورها، حسب "جان ماريون"⁽²⁰⁴⁾ و"جامس - جيرمان فيفري" (James-Germain Février)⁽²⁰⁵⁾، إصرارا على استعمال بعض الحروف البونيقية، إن لم نقل الفينيقية، إلى جانب الحروف البونيقية - الحديثة. وتمثل هذه الظاهرة استثناء مقتصرًا على ليكسوس وحدها، لأن جل الكتابات الواردة في النقود التي تم سكها في سائر المدن الموريطانية الأخرى، كانت تستعمل الحروف البونيقية الحديثة دون غيرها⁽²⁰⁶⁾. وقد أحصى "جان ماريون"⁽²⁰⁷⁾ بعض هذه الحروف التي تميزت بطابعها العتيق، والتي يمكن أن تكون حروفا فينيقية، منها حرف الهاء 𐤅 (Hé)، وخصوصا حرف القاف 𐤒 (Qoph)، التي كانت تجانب بطبيعة الحال العديد من حروف الهاء والقاف البونيقية-الحديثة. كما أن العديد من حروف الشين 𐤑 (Shin) كانت من النوع العتيق، الذي يمكن اعتباره شيئا فينيقيا أكثر من أن يكون بونيقيا-حديثا (انظر لوحة LXXXV)⁽²⁰⁸⁾. ومما يركي الأصول الفينيقية لحروف الشين الواردة في مسكوكات "مقام شمش"، أن العديد منها كان مشابها للخريشات المنقوشة على الخزف المكتشفة في بناسا⁽²⁰⁹⁾، ومشابها بالخصوص للخريشات الفينيقية المكتشفة على خزف جزيرة موكادور⁽²¹⁰⁾.

فهل يمكن الاعتماد على هذا المعطى لترجيح الرأي الذي يرى أن نقود "مقام شمش" إنما ضربت في المعدد المحافظ أكثر من غيره على التقاليد القديمة، والذي يفرز دور الكهنة في ذلك؟ أم أن الأمر يعزى، كما يرى "جان ماريون"⁽²¹¹⁾ إلى ظاهرة تميز بها المغرب عبر عصوره التاريخية باعتباره قطبا محافظا أكثر من غيره على القديم بحكم البعد الجغرافي؟

الغالب على الظن أن الصواب يكمن في الرأي الأول، لأن المراكز الأخرى المغربية التي أصدرت مسكوكات معاصرة لمسكوكات ليكسوس، كانت كلها بدون استثناء تستعمل الكتابة البونيقية-الحديثة، وبالتالي لم

Alexandropoulos(J), L'influence de Carthage sur les monnayages phénico-puniques d'Espagne, MCV, 23, (203)
1987, p. 27.

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain a Rabat, op. cit, p. 68. (204)

Galand(L), Février(J), Vajda(G), Inscriptions antiques du Maroc, Paris, C.N.R.S., 1966 : Février(J), Inscriptions puniques et néo-puniques, p. 94. (205)

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain a Rabat, op. cit, p. 68. (206)

Idem, Ibid, p. 68. (207)

Idem, Ibid, p. 69, fig. 3. (208)

Galand(L), Février(J), Vajda(G), Inscriptions antiques du Maroc, op. cit. : Février(J), Inscriptions puniques et néo-puniques, pl. IV. (209)

تم الكشف في المستوى الفينيقي بموكادور المؤرخ بالقرن السابع ق.م والنصف الأول من القرن السادس ق.م على 125 كسرة خزفية كتبت عليها كتابات فينيقية. وهي عبارة عن خريشات كتبت فوق إحدى أطراف الأنية قبل شوالها بأبجدية صورية أو صيدونية، لا تتعدى بعض الأسماء، عادة ما تكون على شكل فلان ابن فلان. انظر : (210)

Jodm(A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, op. cit, p. 177-178 ; Galand(L), Février(J), Vajda(G), Inscriptions antiques du Maroc, op. cit : Février(J), Inscriptions puniques et néo-puniques, pl.V à X. (211)

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain a Rabat, op. cit, p. 68.

تقرّر عما يمكن أن يدل على الحفاظ على ما هو قديم. ومن المعلوم أن هذه المراكز لم تكن تحظى بنفس الجذور الفينيقية القديمة التي حظيت بها ليكسوس.

(2) نقود "لكش" والعناصر التي تجعل بعضها يرتبط بالمعبد :

تتوفر نقود "لكش" على عدة علامات مرتبطة سواء بالمعبودات الفينيقية الشهيرة بما فيها ملقارت، أو بأهم الرموز المميزة للمعابد ذات الاصول الفينيقية. من هذه العلامات نذكر ما يلي :

أ- مسألة الإله بعل ومعبده من خلال كتابات النقود :

في النقود التي كتبت عليها شروح باللغة البونيقية، نجد أن اسم "لكش" نتقمه أربعة حروف يمكن قراءتها إما "م ف ع ل" (MP^{CL}) أو "م ب ع ل" (MB^{CL}) أو "ش ب ع ل" (Š B^{CL})⁽²¹²⁾. غير أن القراءات الثلاث لا يمكن إلا أن تخلص إلى التأويلات المحتملة التالية حسب "جاك أليكساندروبولوس"⁽²¹³⁾ :

- "م ف ع ل ل ك ش" : أي "بعل ليكسوس" أو "من صنع ليكسوس". وهي القراءة التي يرجحها "جاك أليكساندروبولوس"⁽²¹⁴⁾، نظرا للكشف عن نفس الكتابة بعدة مسكوكات تم ضربها بمنطقة مضيق جبل طارق، نذكر منها نقود قانس⁽²¹⁵⁾، ونقود طنجة⁽²¹⁶⁾.

- "م ب ع ل ل ك ش" : أي "بعل ليكسوس" أو "صادر عن بعل ليكسوس"، أي مواطنو ليكسوس⁽²¹⁷⁾ كما يمكن أن تتضمن هذه العبارة ما معناه "خاص ببعل لكش"، أي "ملك لاسياد ليكسوس"⁽²¹⁸⁾.

- "ش ب ع ل ل ك ش" : أي "خاص لبعل" أو "تابع لبعل". وهي الترجمة التي يرجحها محمد فنطر⁽²¹⁹⁾، اعتمادا على كون حرف "ش" يعبر في اللغة البونيقية عن مفهوم الانتماء، بنفس المعنى الذي يعبر عنه حرف "ل" في اللغة الفينيقية والعربية أيضا. ومن ثم يكون المقصود من هذه العبارة هو : "تابع لبعل ليكسوس"⁽²²⁰⁾، أو "إله ليكسوس"⁽²²¹⁾.

وإذا كان هذا التأويل الأخير المقترح لقراءة شروح نقود "لكش" تأويلا له مبرراته ضمن السياق الحضاري لليكسوس كمركز ديني، فيبدو حسب ما يرد نصا في هذه النقود، أنها كانت مرتبطة بالإله. وهذا ما يجعلنا نعتقد أنها سكت مثل نقود "مقام شمش" في المعبد، وفي هذه الحالة في معبد بعل، إن لم يكن المقصود

Alexandropoulos(J), Le Monnayage de Lixus : Un état de la question, op, cit, p. 249, note n° 2. ⁽²¹²⁾

Idem, Ibid, p. 249. ⁽²¹³⁾

Idem, Ibid, p. 249. ⁽²¹⁴⁾

Alfaro Asins(C), Las monedas de Gadit/Gadès, Madrid, 1988, p. 54. ⁽²¹⁵⁾

نجد في كتابة نقود طنجة حسب "جان بوب" (J. Boube) العبارة التالية باللغة البونيقية : "ف ع ل ت ط ن ج" أو "م ف ع ل ط ن ج" انظر : ⁽²¹⁶⁾

Boube(J), La circulation monétaire à Sala à l'époque préromaine, Lixus (Actes du colloque organisé par l'IN.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989),

Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 257.

Alexandropoulos(J), Le Monnayage de Lixus : Un état de la question, op. cit, p. 249. ⁽²¹⁷⁾

Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, ⁽²¹⁸⁾ Lixus (Actes du colloque organisé par l'IN.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 120.

Idem, Ibid, p. 119. ⁽²¹⁹⁾

Idem, Ibid, p. 119. ⁽²²⁰⁾

Alexandropoulos(J), Le Monnayage de Lixus : Un état de la question, op. cit, p. 249. ⁽²²¹⁾

بعبارة 'بعل' الإله بصفة عامة⁽²²²⁾. وبذلك، نكون أمام نموذج يمكن الاستناد إليه لتدعيم ملف الدور الاقتصادي والبنكي للمعبد الفينيقي، الذي تم توضيحه سالفًا.
ب- صورة المنبح في نقود 'لكش':

مما ينم عن حضور المعبد في ليكسوس، أن نقود 'لكش' تتضمن عدة أشكال لأحد الرموز الأساسية في المعابد ذات الأصول الفينيقية، ألا وهو المنبح⁽²²³⁾. وقد اعتبر العديد من الباحثين أن هذه الصورة تمثل تجسيداً للمنبح ملقارت الذي أورده كل من 'استرابون' (Strabon)⁽²²⁴⁾ و'بلينيوس الشيخ' (Pline l'Ancien)⁽²²⁵⁾. ورغم أن هذه الفرضية تبدو مقبولة، غير أنها ليست مطلقة في نظر محمد فطر، الذي يرى أن المصورات النباتية والحيوانية للوجه الثاني لهذه النقود -المتعلقة في السنايل وعناقيد العنب والاسماك (النتة)- لا تتوافق مع ملقارت الذي يصوره العالم الاغريقي⁽²²⁶⁾. وهذا ما حدى بالباحث التونسي الى اعتبار أن صورة المنبح المزخرف التي أطلت محل صورة المعبود، كانت بمثابة استحضار كنائي للإله بعل، أو لمعبده وعبادته⁽²²⁷⁾. غير أن عالم النميات 'جان ماريون' (J. Marion) يرجح أن تكون صورة المنبح قد سكت تقديراً لمعبد الإله 'شمش'⁽²²⁸⁾. ويبدو أن عبادة إله ذي طبيعة شمسية بليكسوس تعكسها كذلك صور

⁽²²²⁾ تتوفر على عدة دلائل مصدرية تبين ان عبارة 'بعل' كانت تعني الإله. فقد كان العديد من ملوك صور يدعون 'بعل'، الأمر الذي كان يثير غضب الأنبياء العربيين، مما يدل على أن اتخاذ هذا الاسم ينم عن مسألة تالية الملكية الفينيقية، التي كانت ترفضها الديانة اليهودية. ويعكس 'سفر حزقيال' هذا الغضب بشكل واضح في 'وحي حزقيال ضد ملك صور' الواردة في الإصحاح الثامن والعشرين (أية 1-19) ومما يدل كذلك على أن بعل يعني الإله بصفة عامة، هو أن ملقارت الإله الرئيسي لصور كان يعرب من لدن الصوريين باسم 'بعل صور'، أي إله صور. انظر .

Aubert(Ma E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p 133

⁽²²³⁾ وهي من العناصر المهمة التي تعكس شهرة المدينة حسب 'فيرناندو لوبيز باردو'. انظر :

Lopez Pardo(F). Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, op cit, p 100, note n° 70

⁽²²⁴⁾ « .. وإمام هذا التجويف، تمتد أرض منخفضة ومتناسكة، يعلوها منبح لهرقليس لا تغمره المياه أبداً ». انظر :

Strabon, XVII, 3

⁽²²⁵⁾ « ويحتوي هذا المصب على جزيرة ؛ ورغم أنها معزولة وأكثر انخفاضاً من الأراضي المجاورة لها فهي لا تغمر بمياه المد. ويظل قائماً بها منبح لهرقل... ». انظر :

Pline, Histoire Naturelle, V, 3.

Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus . témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op cit, p 119.

Idem, Ibid, p 120.

Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain à Rabat, op. cit , p. 74

أخرى لمُنْبِجِه في بعض نقود لكش⁽²²⁹⁾، التي تبرز صورة مذبح يتألف من عمودين اثنين تعلوه كرة شمسية منجحة⁽²³⁰⁾.

ت- المعبود ذو القنسوة المخروطة الجذع وعلاقته بالالهة ملقارت :

في جل إصدارات مسكوكات "لكش"، تمت نمطة صورة معبود، كان ملتحمًا تارة، وتارة أخرى أمردًا، مرتديًا قنسوة عالية مخروطة الجذع تتدلى منها جبيلة طويلة تنتهي بتريين مزخرف (انظر لوحة LXXXVI)⁽²³¹⁾. ويرى بعض علماء النميات مثل "جان مازارد"⁽²³²⁾ و"جان ماريون"⁽²³³⁾ أن الأمر يتعلق بالالهة "كوزور-بتاح" (Chusor-Ptah)، شأنهم في ذلك شأن "ميكيل طرلايل"⁽²³⁴⁾. وهو الرأي الذي يرجحه كذلك "جاك أليكساندر وبولوس"⁽²³⁵⁾، بعد أن لاحظ أن صورة معبود ليكسوس كانت مشابهة لصورة مماثلة عرفتها نقود مالقة⁽²³⁶⁾.

وحيث أن صورة النموذج الأسباني كانت مصاحبة للكلايات الحداد، فقد اعتقد بأنها تمثل الإله "هيفيستوس-فولكان" (Héphaïstos-Vulcain). ومن المعلوم أن هذا الإله كان يقرن حسب "أوسيبوس" (Eusèbe de Césarée)⁽²³⁷⁾ بالالهة "كوزور" (Chusor)، الإله الفينيقي مكتشف الصيد البحري والصنارة والاسفار البحرية⁽²³⁸⁾. انطلاقًا من ذلك، يرى عالم النميات الفرنسي⁽²³⁹⁾ أن صورة هذا الإله كانت تمثل رمزًا مناسبًا بالنسبة للمواطن الليكسوسي، الذي يريد أن يصور الإله الحامي الواحدة من أهم الأنشطة الاقتصادية للمدينة. وإذا كانت صورة الكلايات تتقدم في نقود ليكسوس، في حين تم تصويرها في نقود مالقة،

Mazard(J), *Corpus nummorum Numidiaë Mauretaniae*, op. cit., n° 639-640 ; Marion(J), *Les monnaies de Shemesn et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelam à Rabat*, op. cit., p. 74, note n°1, El Harif(F-Z) et Giard(J-B), *Préliminaires à l'établissement d'un corpus des monnaies de Lixus, Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 268, fig 3.

(230) ومع ذلك فإن الكرة المنجحة لا تمثل دائما المعبودات الشمسية، حيث نجد هذه الكرة في نحت حجر كريم اكتشف في صيدا يمثل الآلهة عشتروت. ونجده كذلك في نقش ناتلي يشبه المشهد السابق، تم نحته بين سفعكس مكون لعرش الهي لعشتروت اكتشف في مدينة جبيل. انظر: H Chihab(M) Parrot(A), et Moscati(S), *Les Phéniciens, l'expansion phénicienne*, Carthage, Paris, 1975, p. 109, ill. n° 115, p. 110.

(231) على سبيل المثال، وردت صورة هذا الإله في النقود التي درسها "جان ماريون" (J Marion) المعروضة بالمتحف الأركيولوجي بالرباط، أكثر من عشرين مرة. ومن أوضح النقود التي تصور هذا المعبود، انظر :

Boube(J), *La circulation monétaire à Sala à l'époque préromaine*, op. cit., pl. 4, fig. 3.

Mazard(J), *Création et diffusion des types monétaires maurétaniens*, B.A.M., t. IV, 1960, p. 112-114 (232)

Marion(J), *Les monnaies de Shemesn et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelam à Rabat*, op. cit., p. 61. (233)

Tarradell(M), *Lixus. Historia de la ciudad. Guia de las ruinas y de la seccion de Lixus del museo arqueologico de Tetuán*, op. cit., p. 37 (234)

Alexandropoulos(J), *Le Monnayage de Lixus. Un état de la question*, op. cit., p. 254 (235)

Vives y Escudero(A), *La moneda hispanica*, Madrid, 1926, pl. LXXXV, LXXXVII ; Marion(J), *Les monnaies de Shemesn et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelam à Rabat*, op. cit., p. 66 (236)

Eusèbe de Césarée, *Préparation évangélique*, I, 10, 11. (237)

(238) للمزيد من المعلومات حول هذا الإله الفينيقي ذي الجذور الكنعانية، انظر :

Lipinski(E), *Chusor*, *Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique*, op. cit., p. 105.

Alexandropoulos(J), *Le Monnayage de Lixus : Un état de la question*, op. cit., p. 254. (239)

فلكون ذلك يعزى، حسب نفس الباحث⁽²⁴⁰⁾، إلى أن هذا النوع من الاموات المرتبطة بالحدادة وربما بالتعدين، لا علاقة له بالصيد البحري.

لكن محمد فنطر يتساءل في مقالته حول "الديانة الفينيقية واليونانية ليكسوس"⁽²⁴¹⁾ لماذا تم ربط هذه الصورة دائماً بالاله الفينيقي "كوزور-بتاح"؟ خصوصاً وأن الباحثين السالف ذكرهم لم يحاولوا تحليل تفسيراتهم حول هذا الارتباط. فإذا كان الأمر لا يقتضي نفي أن تكون الصورة تتعلق باله، ففي المقابل لا تتوفر مكونات هذه الصورة على ما يوحي بأن الاله المفترض هو فعلاً "كوزور-بتاح" (Chusor-Ptah)، الذي يعتبر من المعبودات الفينيقية المغمورة نوعاً ما.

لهذه الاعتبارات، واعتماداً على الموضوعات الأخرى التي تم تصويرها في الوجه الثاني لهذه النقود، مثل السنبلة وعنقود العنب وسمك التتة والمذبح، حاول الباحث التونسي⁽²⁴²⁾ أن يبحث عن العناصر التي يمكن أن تقربه أكثر من معرفة صفات المعبود ذي القلنسوة المخروطة الجذع. فرجح أن الأمر يتعلق بمقارنته، لأن إله صور كان يعتبر في الميثولوجية الفينيقية، مصدراً للخاء البري والبحري في آن واحد، حيث يبرز بمظهر الاله المسؤول عن خصوبة الأرض، حيث السنبال وعناقيد العنب، والمسؤول أيضاً عن السيطرة على أمواج البحر، حيث الأسماك⁽²⁴³⁾. وفي هذا الصدد، ترجح "كورين بونيت" (C. Bonnet) بدورها فكرة مقارنته، "نظراً للمكانة المحتملة التي حظي بها هذا الاله في عبادات ليكسوس، ونظراً لاختصاصاته في مجال الخصوبة"⁽²⁴⁴⁾. ويعتبر هذا المعطى، إذا كان صحيحاً، من البراهين التي يمكن الاستناد إليها لتدعيم مكانة مقارنته ومعبده في تاريخ ليكسوس⁽²⁴⁵⁾.

Idem, Ibid, p. 254. (240)

Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op cit, p. 117 (241)

Idem, Ibid, p. 118. (242)

Idem, Ibid, p. 118 (243)

Bonnet(C), Melqart. Cultes et mythes de l'Héracles tyrien en Méditerranée, op cit, note n° 11, p. 200. (244)

غير أن "كورين بونيت" (C. Bonnet) تضيف في نفس السياق، أنه من الممكن الاعتقاد أيضاً بالاله الفينيقي "كوزور-بتاح" (Chusor-Ptah), أو بعل حامون، الذي كان يصور غالباً حاملاً لسنبلة في يده (Bonnet(C), Melqart. Cultes et mythes de l'Héracles tyrien en Méditerranée, op. cit, note n° 11, p. 200. (245)

سوسة، حيث صُوِّرَ "بعل حامون" رافعاً لصولجان ينتهي من الأعلى بمصوِّرة نباتية، الغالب على الظن أنها كانت تمثل صورة لسنبلة (Cintas(P), Le sanctuaire punique de Souse, *Revue Africaine*, 1947, p. 13-16, fig. 19).

كما تستند كذلك على حضور صورة السنبلة، كناية بعل، في مجموعة من الانصباب النونيقية بمقبرة القرابين البشرية الموجودة بحي "سلامبو" بقرطاج والمعرفة باسم "توفة" [Tophet] (Picard(C), Les représentations du sacrifice Molk sur les stèles de Carthage, *Carthago*, 18, (1978, p. 49).

Cintas(P), Le sanctuaire punique de Souse, *Revue Africaine*, (1972, p. 65 et fig 128).

Moscatti(S), I Fenici e Cartagine : Società e Costume, Torino, 1972, p. 72 ; Acquaro(E), Le monete puniche della Collezione Don Armeni, *RSF*, 4, 2, 1976, p. 71-84.

ومن الملاحظ أن فرضية ربط صورة المعبود ذي القلنسوة المخروطة الواردة في نقود ليكسوس بالاله بعل حامون أو بعل، لا يستبعد ذلك محمد فنطر. وفي هذا الصدد، ونظراً لترجمته للكتابة المصاحبة لصورة ليكسوس بما معناه "تابع لبعل ليكسوس"، كما سلفت الإشارة إلى ذلك، فإنه يرى أن هذا المعبود يمكن أن يمثل كذلك الاله بعل. انظر .

Fantar(Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, op cit, p. 119-120.

من هنا نلاحظ أن إسهام نقود "مقام شمش" ونقود "لكش" في التعرف على بعض مظاهر الديانة الفينيقية، وفي إبراز دور مؤسسة المعبد في تنشيط تجارة ليكسوس، يعد إسهاما يجدر أخذه بعين الاعتبار⁽²⁴⁶⁾. وبإضافة هذا المعطى إلى مكانة تشييد المعابد الفينيقية في عملية التوسع الفينيقي، وإلى منزلة معبد ملقارت في الحضارة الفينيقية، يمكن الإقرار بأن ليكسوس كانت تتوفر خلال مرحلتها الفينيقية على معبد لنفس الإله. هذا بالرغم مما أبداه الاستنتاج الأركيولوجي من اختلاف، بين مجسد لهذا المعبد في معبد H الموجود داخل ليكسوس، وبين داع للبحث عن هذا المعبد خارج ليكسوس.

وكيفما كان الحال، فإن ذكره هذا المعبد في ليكسوس نفسها، التي تتجسد في توفر المدينة على حي كبير للمعابد، وتعكسها دراسة المسكوكات، وتتص عليها المصادر القديمة، كقيلة بالتسليم بأن معبد ملقارت كان بالفعل موجودا. فالمصادر التي أشارت إلى هذا المعبد بليكسوس كانت تخص بالذكر معبد "ملقارت"، الذي ورد على الصيغة الإغريقية "هرقليس" لدى "سترابون" [..بطوها منبح لهرقليس لا تغمره المياه أبدا]، وعلى الصيغة اللاتينية "هرقل" لدى "بلينيوس" [..في الجزيرة ينتصب منبح لهرقل..]⁽²⁴⁷⁾؛ [..بالقرب من معبد هرقل يعتبر أقدم من معبد قلاس...]⁽²⁴⁸⁾. ومن المعلوم أن معبد ملقارت كان أهم المعابد التي أسسها الفينيقيون خلال توسعاتهم البحرية، مما يوحي بأن تشييد الفينيقيين لمعبد ملقارت بليكسوس خلال قنومهم لأول مرة إلى الساحل الاطلسي للمغرب، يدخل ضمن السياسة التي نهجتها صور ومعبدتها في التوسع التجاري الفينيقي. ذلك لأن صورة ملقارت كانت مرتبطة بالمصالح الاقتصادية والسياسية لصور، مما جعله يتحول إلى الإله الضامن لمشاريعها البحرية⁽²⁴⁹⁾.

والحالة هذه، أن النصوص التي أوردت وجود معبد لمقارت بليكسوس، قنمته على شكل معلمة بارزة في المنطقة المحيطة به، ومتميزة بموقع تم اختياره ليكون بمأمن عن الكوارث الطبيعية التي يمكن أن تهدد كيانه. فالمياه التي يمكن أن تغمر الأراضي المنخفضة المحيطة بليكسوس حسب "سترابون"⁽²⁵⁰⁾، الناتجة عن الفيضانات الكثيرة التي تعرفها المنطقة، كانت تستثني مكان معبد ملقارت. وهذا يعني أنه شيد في منطقة مرتفعة بالنسبة للأراضي المنخفضة التي كان المعبد "يلوها" حسب عبارة "سترابون"، وفوزه بأحسن موقع في الجزء الأسفل من وادي اللكوس، نظرا لوقاره وفنسيته وجلاله، بغض النظر عن وجوده في ليكسوس نفسها أواخرها. ونحن نعلم أن المعابد الفينيقية كانت تشييد دائما في المناطق المرتفعة. ولم يكن هذا المعبد ليحظى بكل هذه الامتيازات إلا لكونه شيد هناك ليظل إلى الأبد، مما يعني أن صورة المعبد كانت في ذاكرة مشيبيه الفينيقيين أهم وأقدس من صورة المستوطنة. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على المكانة التي حظي بها هذا المعبد باعتباره طرفا أساسيا في عملية الوجود الفينيقي بالمنطقة، وربما المحرك الأساسي لهذا الوجود.

(246) هذا بالرغم من أن مسألة تحديد أسماء المعبودات المصورة، وكذا مسألة تفسير طبيعة هذه المعبودات ووصافها، تتميز بعلية حصنة الفرضيات والاحتمالات.

(247) Strabon, XVII, 3, 3.

(248) Plin, Histoire Naturelle, V, 4.

(249) Idem, Ibid, XIX, 63.

(250) لذلك لا نستغرب عندما حملت "عليشا" معها المواد الخاصة بمقارنت عند تفكيرها في تأسيس قرطاجنة، مما يؤكد على حضور القصر والمعبد في أسطورة التأسيس. ويجدر التذكير في هذا الصدد أن "عليشا" كانت زوجة "عائيس" أو "زكرييل" الكاهن الأعظم لمعبد ملقارت بصور، أي الشخصية الأولى في الهرم الاجتماعي للمدينة بعد الملك.

(251) Strabon, XVII, 3, 3.

وفي هذا الصدد، يعتبر "ميشيل كرا" (M.Gras) أن تركيز المصادر القديمة على وجود معبد ملقارت في مصب واد اللكوس، إنما يعكس البعد الامبوريكي (emporique) والتجاري لليكسوس⁽²⁵²⁾. ومن جهة أخرى ركزت النصوص المتحدثة عن معبد ملقارت بليكسوس على مسألة قدم المعبد، وربما سبقه لتشييد المستوطنة، بغض النظر عن قدمه مقارنة بمعبد ملقارت الشهير بقلاس. وهذا المعطى كاف لوحده لاعتبار أن المقارنة بمعبد قلاس، تعكس أن المقصود بمعبد هرقليس بليكسوس، هو معبد ملقارت الفينيقي. فعندما ذكر "بلينيوس" أن معبد ملقارت كان ما يزال قائما بليكسوس في عصره⁽²⁵³⁾، فإننا نلمس من خلال كلامه فكرة التعجب والانبهار لصمود معبد استطاع مقاومة الدهر. فكيف يستطيع معبد نو جنور فينيقية أن يعمر زهاء ثمانية قرون، لولا تمتعه ببنية معمارية صلبة قادرة على الصمود، ولولا توفره على طاقم كهنوتي كفء، وإدارة منظمة تدبر شؤونه الدينية والدنيوية، وتقوم بالاستصلاح اللازمة لتزيمه، وإن اقتضى الحال لتشييد معبد جديد ببله.

ومما يرجح أيضا أن معبد ملقارت كان يلعب دورا أساسيا في المنطقة، أن النصوص التي أشارت إليه لم تقدم أي وصف يذكر حول ماضي ليكسوس وحول قدمها كمستوطنة فينيقية، لدرجة جعلته يحجبها تماما عن الأنظار، وكأن المعبد كان يرمز إلى تأسيس المستوطنة نفسها، أو كان وصيا عن شؤونها، أو وجد من أجلها. وهذا يعني أن معبد ملقارت تميز هو نفسه بخاصية فريدة مختلفة عن سائر المعابد الفينيقية، مما جعله يلعب دورا حاسما في حياة الفينيقيين بليكسوس وناحيتها وتوسعهم بالمنطقة.

Gras(M), La mémoire de Lixus -De la fondation de Lixus aux premiers rapports entre Grecs et Phéniciens en ⁽²⁵²⁾

Afrique du Nord-, op cit, p. 29.

Pline, Histoire Naturelle, V, 4. ⁽²⁵³⁾

خاتمة عامة

يتجلى من خلال المعطيات المصدرية والاركيولوجية التي تم تحليلها في فصول هذه الدراسة، أن ليكسوس كانت تتوفر على جميع المقومات والخصوصيات التي تميزت بها المستوطنات التي قام الفينيقيون بتشييدها في بعض المناطق الاستراتيجية بالسواحل التي أقاموا بها.

فالإشارات والتلميحات إلى أصولها الفينيقية كانت حاضرة بشكل أو بآخر في ذاكرة الإيستوربيوغرافيا الاغريقية - الرومانية⁽¹⁾، على العكس من العديد من المنشآت الفينيقية المكتشفة، التي لم يكن لها أي ذكر بين المؤلفين القدامى. فقد وردت أولى المعلومات حول منطقة ليكسوس منذ القرن السادس قبل الميلاد مع "هيكاتيوس الميليتي" (Hécatée de Milet). وأورد "سكيلاكس" (Scylax) حرفيا أن ليكسوس كانت مدينة فينيقية. ورغم أن حنون لم يشر إلى مدينة ليكسوس في رحلته، فإن الأوصاف التي ذكرها حول الليكسيين ذوي المعرفة الملاحة والتجارية واللغوية والاثوغرافية بالساحل الاطلنطي للمغرب، تدفع إلى اعتبار أن المقصود بهم سكان ليكسوس الفينيقيين. كما يتبين أن ليكسوس كانت تتوفر على منطقة نفوذ خاضعة لها من خلال إشارة "بوليبوس" (Polybe) إلى "خليج ساكيكي"، وإشارة "سترابون" (Strabon) إلى "خليج الوكالات التجارية الفينيقية". ويتنصيص هذا الأخير على مسألة تناظر ليكسوس مع ثؤامتها الفينيقية قانس، وبالإشارة إلى منبح ملقارت الذي يرمز إلى وجودها خلال الاحقاب الماضية، تتكشف جذورها الفينيقية.

ومن خلال الماضي الميثولوجي لليكسوس الذي عكسه 'بلينيوس' (Pline) عبر أسطورة هرقل وأسطورة حدائق الهيسبيريدس، ومن خلال ذاكرة قديم تأسيس ليكسوس وربطه بتاريخ تأسيس معبد ملقارت في قانس، ومن خلال مماثلتها بأهم المنشآت الفينيقية، كمضاهاتها لقرطاجة في قوتها الاقتصادية وتوسعها العمراني وموقعها الاستراتيجي، ومضاهاتها لقانس في قدم معيها، تتبين الجذور القديمة لليكسوس وبالتالي أصولها الفينيقية. هذه الأصول، ترمز إليها كذلك عبادة ملقارت وحضور مؤسسة المعبد، كما كان الشأن في سائر المستوطنات الفينيقية الهامة.

وإذا كانت المصادر القديمة تتضمن العديد من الاشارات والرموز حول الجذور الفينيقية لليكسوس، فإن مخلفات الفينيقيين بها، التي كشفت عنها حفائر 'ميكل طرايل' و'ميشيل بونسيك'، وحفائر البعثة المغربية-الاسبانية، جاءت لتؤكد على قابلية تصديق هذه المصادر. كما استطاعت هذه المخلفات أن تُبرز بجلاء أن ليكسوس كانت تتوفر على جميع المظاهر الحضارية المميزة لسائر المستوطنات الفينيقية الأخرى، وذلك بالكشف عن أهم مظهر مادي لهذه الحضارة، المتمثل في المنتج الخزفي، الذي يعتبر المرشد الرئيسي لدراسة عملية التوسع والاستيطان الفينيقيين.

فالخزف الفينيقي ذو البرنيق الأحمر كان موجودا في ليكسوس بجميع أصنافه، كالصحون والجفانت التي تصلح للأكل، والأباريق ذات القرص التي تستعمل لحمل السوائل كزيت الزيتون، والقناديل التي تصلح

(1) هذا بالرغم من أن الاشارات الواردة حول ليكسوس في المصادر الأدبية القديمة، ليست بالقر الذي كنا نبوّخاه اعتبارا لشهرتها وصيتها، ورغم أن الحصنة المتعلقة بالماضي الفينيقي لليكسوس تعد نادرة، انظر :

Desanges(J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, op. cit, p. 1 ; Bunnens(G), L'expansion phénicienne en Méditerranée (Essai d'interprétation fondé sur une analyse des traditions littéraires), op cit, p. 376-377.

(2) نشر في هذا الصدد إلى أن الحفائر الاركيولوجية التي شملت السواحل الاسبانية والبرتغالية استطاعت أن تكشف عما يقارب ثلاثين منشأة جديدة لم يكن لها أي ذكر في المصادر القديمة. ونفس الملاحظة يمكن تسجيلها على المنشأة الفينيقية في جزيرة الصويرة، ومؤجرا على منشأة سيدي إدريس بتاحية الناطور.

للانارة. ومن المعلوم أن العثور في ليكسوس على أعداد وافرة ومتنوعة من هذه الاواني في نقط متعددة من المركز، سواء في السفح الجنوبي أو في هضبة "الهرى" بحي المعابد أو في قطاع المنزل، إنما يدل من جهة على امتداد رقعة المركز، ومن جهة ثانية يؤكد على أن الفينيقيين قد أسسوا فعلا مستوطنة واسعة لهم بتل الشمس للاستقرار بها. ذلك أن وجود هذا المنتج، الذي يعد من الخزاف الرفيعة، والتي عمل الفينيقيون على استيرادها من موطنهم الأصلي، والتي لا تستخدم سوى في المائدة الفينيقية، يؤكد على أن الجالية السامية كانت مستقرة بالمكان بشكل دائم.

كما أن الجرار المصبوغة المتعددة الالوان من نوع "كروز ديل نيكرو" (Cruz del Negro) ومن نوع *pitthoi*، والتي كانت تستخدم لتخزين البضائع أيضا لحملها، توضح البعد الاستيطاني والتجاري لليكسوس. وهو البعد الذي كشفت عنه كذلك الامفورات الفينيقية والثلايات الارجل وقارورات العطر الفينيقية.

هذا الحضور القوي للمنتج الخزفي الكلاسيكي، الذي ينم عن تأصل الوجود الفينيقي، جاء ليفند فرضية ليكسوس المحلية، التي تستند على مجموعة من المخلفات المحلية اعثرت خطأ سابقة لقيام الفينيقيين أو معاصرة لهم، كالمدفن والبنائات الميكالينية والخزف المصنوع باليد. فالمستجدات التي حصلت في الاركيولوجيا الفينيقية، خصوصا بعد نتائج تنقيبات البعثة المغربية-الاسبانية في ليكسوس، أضحت تبين أن الخزف المصنوع باليد أو المقولب (*céramique modelée*) لم يكن كله محليا، وأن جزءا مهما منه كان فينيقيا. بل ساهمت هذه المستجدات في التأكيد على طابع المستوطنة الفينيقية بليكسوس، لما أثبتت أن الاواني المصنوعة من هذا الخزف، والمتمثلة بالخصوص في الجففات والاوني على شكل حرف S، والقنور والطنجرات، والتي لم تكن تحتاج الى صنعها بالمخرطة، إنما كانت تستعمل في المطبخ الفينيقي، بدليل توفرها على علامات الطهي بالنار. ومما يؤكد على أن هذه الاواني صنعها المستوطنون الفينيقيون، أنها كانت طبق الاصل للأنواع المقولبة التي تم العثور عليها في العديد من المستوطنات الفينيقية الأخرى، وخصوصا الاسبانية منها.

ولمعرفة الطابع الحقيقي لنموذج المنشأة الاستيطانية التي أسسها الفينيقيون بليكسوس، وبعد دراسة أنواع المنشآت الفينيقية فيما وراء البحار بارتباط مع طبيعة التوسع الفينيقي، الذي كان يتطلب توسعا ترابيا وفلاحيا واستعماريًا وتجاريًا وديمغرافيا، تبين أن ليكسوس كانت تجمع بين عناصر مستوطنة الاستقرار والاستغلال الفلاحي والسكي والغاوي، وعناصر "الامبوريوم" التجاري.

وفيما يتعلق بالطابع الاستيطاني، فقد جسده الكشف عن مساكن الفينيقيين الاوائل، ومثلته ظاهرة اتساع رقعة المستوطنة التي بلغت حسب المعطيات المتوفرة حوالي 12 هكتار، وظاهرة عدد سكانها الذي ناهز 2400 نسمة. كما خضعت مستوطنة ليكسوس لمميزات المواقع التي كان يفضلها الفينيقيون للاستقرار، أي بتشييدها في الجهة العليا لتل مرتفع محصن مطل على بحيرة شاسعة تصلح لرسو المراكب. وبعد اختيار ربوة الشمس الشاسعة الاطراف عوض الرؤوس البحرية ذات المساحة الضيقة، علامة على رغبة الفينيقيين في إقامة مستوطنة كبيرة منذ نشأتها الاولى. الامر الذي يعطي شيئا من المصادقية لما أورثته بعض النصوص حول القوة الاقتصادية لليكسوس واتساع رقعتها⁽³⁾.

كما يمثل الطابع الاستيطاني بليكسوس في توفرها على مجال محلي غني من الناحية الفلاحية والسكية والغاوية، موفرا الموارد الضرورية التي تحتاجها الساكنة الفينيقية في الاستهلاك والاستغلال. وقد مكنت التخصصات العلمية الحديثة التي اعتمدت في الحفائر الجديدة بليكسوس، من التعرف على هذا المجال، وعلى

(3) Plin, Histoire Naturelle, V, 4.

كيفية تغييره لاستغلاله اقتصاديا. فمن خلال الدراسة الكاربولوجية (carpologie)، تبين أن السكان الفينيقيين لليكسوس كانوا يمارسون زراعة بورية خفيفة، تعتمد على زراعة نوعين رئيسيين من الحبوب، وهما الشعير والقمح. كما كانوا يزرعون العنيس واللوبياء والزيتون رغم نسبته الضعيفة، مما يوحي بإمكانية استخراج زيت. وبفضل الأركيولوجيا - الحيوانية (archéozoologie)، برزت مكانة تربية الأبقار، باعتبارها أهم المولشي التي كانت تزود سكان المستوطنة الفينيقية باللحوم، وخصوصا لحوم العجول. علاوة على استهلاك مهم للحوم الخنازير، وبشكل أقل للحوم الغنم والماعز. واستنادا لعلم الاسماك الأركيولوجي (Ichthyologie archéologique) وعلم الرخويات (Malacologie)، بدا أن الاسماك التي تم استهلاكها بكثرة في ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية، كانت تنتمي إلى فصيلة الأسبوريات (Sparidés) مثل الثُجَاج (pagre) والقردي (pagel) والمرجان (daurade)، وفصيلة البوريات والأسقمزيات والأفقيسيات. أما الرخويات، فمثلتها بالخصوص الصنخية (patelle) وبلح البحر (moule). وهذا يعني أن الصيد البحري الممارس خلال هذه المرحلة كان مخصصا للاستهلاك المحلي، ويوحي بأن الصناعات السمكية التي تعتمد خصيصا على التملح، مثل صناعة الكاروم التي اشتهرت بها ليكسوس، لم تكن قد تطورت بعد على ضوء بقايا الاسماك المدروسة. ومن خلال علم "الأنطراكلوجيا" (anthracologie)، تبين أن جوار ليكسوس عرف غلبة قوامها البلوط والفلين والصنوبريات، علاوة على الرُزْدَار والحَوَر والطُرْقَاء، كانت في العصر الفينيقي أوسع وأغزر من حالتها الراهنة، مما ينم عن إتلافها وتراجع نطاقها. وقد وفرت هذه الغلبة للسكان الفينيقية أنواعا مختلفة من الأخشاب، للاستعمال في البناء والفلاحة والوقود، وربما في صناعة السفن، نظرا للتجربة الملاحية للليكسيين، والتي تتطلب توفر أسطول بحري، وتوفر مرسى قريب من مجال غابوي يؤمن الأخشاب للضرورة لتشييد المراكب واستصلاحها.

أما العناصر التي تجعل من ليكسوس مستوطنة تجارية، فتتمثل في الامكانيات الهامة التي كان يوفرها الموقع كميناء بحري ونهري وبحيري صالح للتنشيط الاقتصادي. وتعكسها كذلك مجموعة من الاشارات المصدرة التي توحى بتوفر ليكسوس على دائرة نفوذ تجاري بالساحل الاطلنطي للمغرب، بنفس المعنى الذي كان لمستوطنة قانس بالساحل الاطلنطي الايبيري. كما أن أن تنصيب المصادر القديمة على حضور مؤسسة المعبد في ليكسوس، المتجسدة في معبد ملقارت الذي يرمز إلى المؤسسة المسؤولة في صور عن تنشيط تجارة أعالي البحار، يوحي بأن ليكسوس كانت واحدة من المستوطنات ذات البعد التجاري والاستراتيجي التي أسستها مدينة صور. وينسجم هذا المعطى مع ما أورده "استرابون" (4) في كون المنشآت الفينيقية التي كانت توجد بالساحل الاطلنطي للمغرب، كانت من تأسيس مدينة صور، ويفسر الاصل السوري لعهد كبير من المنتوجات الخزفية المكتشفة بليكسوس. ومن جهة أخرى يعكس الارتباط الذي كان يقرن بليكسوس وقانس في ذاكرة المصادر الادبية القديمة، فكرة اقتسام المجال الاقليمي بينهما في التصور الفينيقي للاستغلال الاقتصادي بأقصى الغرب المتوسطي، وليس الانضواء تحت النفوذ التجاري لقانس كما كان يُعتقد. كما يفسر البعد التجاري لليكسوس كذلك بموقعها الاستراتيجي في الطريق الملاحية والتجارية التي أراد الفينيقيون فتحها في اتجاه الجنوب بحثا عن الموارد التي كان يتوفر عليها المغرب القديم، لتقوم نيابة عن صور بمهمة تحديد الاسواق الجديدة والعمل على إعادة التوزيع. الامر الذي أهل ليكسوس لتمثل المركز الرئيسي لتنشيط التجارة الفينيقية بالساحل الاطلنطي للمغرب، كتجارة المعادن وتجارة العاج وغيرهما.

(4) Strabon, XVII, 3, 3 ; ap. Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, op. cit, p. 23.

واستنادا للدينامية الداخلية للتاريخ الفينيقي، التي لم تكن تسمح قبل القرن التاسع قبل الميلاد بحدوث ظاهرة التوسع بتبعاتها الاقتصادية والاجتماعية والديمقراطية، واعتمادا على قراءة جديدة في النصوص المتحدثة عن تشييد المستوطنات الفينيقية القديمة، وتبعا للفحص الأركيولوجي الذي شمل هذه المستوطنات، يتضح أن ليكسوس خضعت بدورها لنفس الدينامية. الأمر الذي بحث على تحديد تاريخ تأسيسها في نهاية القرن التاسع قبل الميلاد أو بداية القرن الثامن قبل الميلاد، وليس في القرن الثاني عشر قبل الميلاد أو بداية الألف الأولى، كما كان يُعتقد من قبل. وعند تأسيسها، يبدو أن ليكسوس نشأت منذ الوهلة الأولى كمستوطنة ثابتة شاسعة الأطراف، دون أن تعرف ظاهرة التدرج الوظيفي التي عرفها العديد من المنشآت الأخرى، بعد أن مرت من مرحلة المحطة إلى مرحلة المستوطنة. الأمر الذي يجعل من ليكسوس واحدة من أقدم المستوطنات الفينيقية في الغرب، وأقدم منشأة فينيقية تُشيد على الساحل الأطلنطي للمغرب، حيث تم تشييدها بقرن من الزمن قبل ثاني منشأة فينيقية هامة تعرف لحد الآن، وهي جزيرة الصويرة. كما يبدو أن تشييدها لم يكن لاحقا للوجود الفينيقي في الأندلس، بل معاصرا له، إن لم نقل أقدم منه.

ومن الخصوصيات التي انفردت بها ليكسوس إلى جانب مجموعة من المستوطنات الفينيقية الشهيرة والقديمة مثل قلانس وأونيكافا وقرطاجة، هي حضور مؤسسة معبد ملقارت، وارتباط هذه المؤسسة بتأسيس المستوطنة. وسواء كان هذا المعبد موجودا داخل ليكسوس، ويجد تأكيداً أركيولوجيا له في معبد H بحي المعابد حسب فرضية "ميشيل بونسيك"، أو كان يوجد خارج المدينة، كما هو الحال في قلانس، فإن المعلومات المتوفرة حاليا حول المكانة التي كانت تلعبها معابد ملقارت في التوسع الفينيقي، باعتبارها مراكز منشطة لتجارة صور، تجعلنا نعتقد أن ليكسوس كانت واحدة من المستوطنات التي قام المعبد فيها بدور اقتصادي إلى جانب دوره الديني. وترجح المسكوكات التي أصدرتها ليكسوس خلال العصر الموريطاني، أن تكون من بين مهام مؤسسة المعبد، الإشراف على تنشيط التجارة الفينيقية بالمغرب الأطلنطي. وذلك استنادا لفرضية سك بعض هذه النقود في المعبد، واعتمادا على ذكرها لاسماء معبودات فينيقية، أو تصويرها لهذه المعبودات بما فيها ملقارت، أو لبعض رموز المعبد كالمذبح.

هذه الوضعية الحضارية التي عرفت ليكسوس خلال المرحلة الفينيقية، استمرت زهاء قرنين من الزمن، ومثلت أول عصر مزدهر مرت منه المدينة⁽⁵⁾، كما أقرز ذلك آخر استنار شمل ليكسوس لحد الساعة وهو استنار الزيتونة⁽⁶⁾. وذلك بالتأكيد على ما تمت ملاحظته منذ عهد "ميكل طراديل" في كون المستوطنة الفينيقية كانت تتميز برقعة شاسعة، حيث كانت تمتد من أعلى قمة هضبة "الشميس" إلى سفحها الجنوبي. وبعد الازدهار الذي نعمت به ليكسوس خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد، تميزت المرحلة الموالية الممتدة من القرن السادس قبل الميلاد إلى القرن الثالث قبل الميلاد، بفقر واضح في المخلفات الأركيولوجية. الأمر الذي يمكن تفسيره بحدوث أزمة ما مرّ منها المركز، ودخل بموجبها في عهد يمكن نعتة بالعصور الغامضة⁽⁷⁾. ويبدو أن هذه الأزمة لها علاقة بإعادة تنظيم مجموعة من المراسي والمسالك التجارية بالساحل

(5) أما المرحلة الثانية من الأوج، فقد حدثت خلال العصر البونيقي الموريطاني، ابتداء من 150/175 قبل الميلاد. ولا شك أن هذا التاريخ له علاقة بالسيطرة الرومانية على قلانس سنة 206 قبل الميلاد، وبخرب قرطاجة سنة 146 قبل الميلاد، وبرز الملكة الموريطانية. في هذه المرحلة، ستعرف ليكسوس تحولا معماريا مهما بتوفرها على سور ضخمة ومعابد كبيرة، وعودة إلى دورها كميناء هام في الطريق الأطلنطي التي تربطها بالعالم المتوسطي.

(6) Aranegui(C), La campaña de Excavaciones de 1999, op. cit, p. 111.

(7) لا شك أن المرحلة الفاصلة بين العصر الفينيقي والعصر الموريطاني، والتي عرفت في استنار الزيتونة فراغا في المستويات الأركيولوجية التي تنتمي إلى العصر الكلاسيكي والهيلينستي، لاتعزى إلى قصور في الحفريات، بل إلى تراجع في رقعة المدينة. انظر :

Aranegui(C), La campaña de Excavaciones de 1999, op. cit, p. 111.

الاطلنطي، مثل مركز الاقواس والنشر الجديد وبناصا وسلا، والتي أدت الى تقليص النشاط الذي طورته ليكسوس خلال مرحلتها الفينيقية. كما تعزى هذه الازمة كذلك الى القطيعة التي عرفتها ليكسوس مع فينيقيا، من جراء بروز خريطة سياسية جديدة بأقصى الغرب المتوسطي، والتي ساهمت على ما يبدو في تهميش ليكسوس، دون أن ينتج عن ذلك هجر المكان، كما حدث في مستوطنات فينيقية قديمة بالصفة الشمالية للمضيق. وقد كشفت الحفائر الجديدة التي قامت بها البعثة المغربية-الاسبانية عن بعض مظاهر هذه الحالة التي آلت إليها ليكسوس بعد المرحلة الفينيقية، حيث تبين مثلا أن جزءا من قطاع ليكسوس عرف تدهورا في ساكنته ابتداء من القرن السادس قبل الميلاد، إذ لم نكتشف أية بناية تنتمي الى هذه المرحلة⁽⁸⁾.

ويمكن تفسير هذه الوضعية كذلك ببداية العد العكسي لتوقف التوسع الفينيقي نحو الغرب، نتيجة للتغيرات الاقتصادية التي مرّ منها الشرق القديم. فمن المعلوم أن تجارة الفضة، التي كانت تمثل العمود الفقري لاقتصاد صور في علاقتها مع الامبراطورية الآشورية، عرفت خلا في توازنات العرض والطلب ابتداء من مطلع القرن السابع قبل الميلاد. ذلك أن التداول المهم للفضة كنفد، والنكنيز المتزايد لها، آل الى حدوث ظاهرة تضخم في الاقتصاد الآشوري خلال عهد آشور بانينال، مما أدى الى انخفاض في ثمن الفضة وارتفاع في الائمنة وزيادة في قيمة الذهب⁽⁹⁾. الامر الذي ستجتم عنه قلة في الطلب الآشوري على الفضة التي تتاجر فيها صور، وبالتالي تخطيط الآشوريين ابتداء من أواسط القرن السابع قبل الميلاد للقضاء على صور. غير أن الضربة القاضية التي تلقها صور ستكون على يد الدولة الكلدانية، التي قامت بمحاصرة جل المدن الفينيقية في الربع الاول من القرن السادس قبل الميلاد خلال حكم "نبوخذ نصر" (605-562 ق.م). ورغم مقاومة صور، أقوى المدن الفينيقية، للحصار الشديد الذي ضرب عليها لمدة 13 سنة (586-573 ق.م)، إلا أنها ما فتئت أن سقطت في عهد ملكها "بعل". ويمثل هذا الحدث نهاية عهد التوسع الفينيقي نحو الغرب، وظهور قرطاجة كقوة بحرية وارثة من مؤسسيها الفينيقيين مفتاح السيطرة على التجارة البحرية في الحوض المتوسطي لمدة أربعة قرون أخرى.

كما أن النقم الذي تميز به التداول بالعملة في اليونان وإيطاليا وإيبيريا ابتداء من القرن السادس قبل الميلاد، سيؤدي كذلك الى تراجع للنظام التجاري العتيق الفينيقي الشبيه بأشكال عصر البرونز المتأخر، مما أدى الى التوقف التدريجي للتوسع الفينيقي، وبالتالي تضرر ليكسوس باعتبارها واحدة من المنشآت المرتبطة بهذا التوسع.

(8) ومع ذلك، تم العثور على مخلفات من الخزف اللاتيني، وعلى أثاث مفزلية غريبة مصنوعة من البرونز انظر .

Aranegui(C), Conclusiones, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, cap. XVII, p. 254.

Aubet(Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, op. cit, p. 274-275. (9)

الببليوغرافيا

أولا - المصادر :

- ابن أبي زرع(علي)، الدخيرة السنية في تاريخ الدولة المرينية، دار المنصور، الرباط، 1972.
- ابن حوقل (أبو القاسم)، كتاب صورة الارض، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، 1979.
- ابن سعيد(علي)، كتاب الجغرافيا، تحقيق، اسماعيل العربي، المكتب التجاري، بيروت، 1970.
- ابن منظور، لسان العرب.
- الادريسي(محمد)، نزهة المشتاق في اختراق الافاق، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، بدون تاريخ، مجلدان.
- البكري(عبد الله)، المغرب في ذكر بلاد افريقية والمغرب، وهو جزء من كتاب المسالك والممالك، الجزائر، مطبعة الحكومة، 1857.
- بن حمادوش الجزائري(عبد الرزاق)، رحلة ابن حمادوش الجزائري المسماة : لسان المقال في النبأ عن النسب والحسب والحال، تقديم وتحقيق وتعليق أبو القاسم سعد الله، إصدارات المكتبة الوطنية، الجزائر، 1983.
- الحموي (ياقوت)، معجم البلدان، دار صادر ودار بيروت، بيروت، 1979.
- الحميري (محمد بن عبد المنعم)، الروض المعطار في خبر الاقطار، تحقيق إحسان عباس، بيروت، مكتبة لبنان، 1984.
- كتاب الاستبصار في عجائب الامصار (مجهول)، نشر وتعليق سعد زغلول عبد الحميد، الدار البيضاء، دار النشر المغربية، 1985.
- الكتاب المقدس، دار الكتاب المقدس في العالم العربي، كوريا، 1976.
- مارمول كريخال، إفريقيا، ترجمه عن الفرنسية محمد حجي، محمد زبيير، محمد الاخضر، أحمد التوفيق، أحمد بنجلون، الرباط، دار النشر المعرفة، الجزء الثاني، 1989.
- الوزان(الحسن)، وصف إفريقيا، ترجمه عن الفرنسية محمد حجي ومحمد الاخضر، دار الغرب الاسلامي، بيروت، 1983، الجزء الاول.

Alexandre Polyhistor.
Avienus, Ora maritima.
Cicéron, Action contre Verrès.
Diodore de Sicile.
Domitius Ulpianus.
El Bekri, Description de l'Afrique septentrionale, trad. de Slane.
Ephore.
Etienne de Byzance.
Eusèbe de Césarée, Préparation évangélique.
Hécatée de Milet.
Hérodote.
Julius Honorius, Cosmographia
Julius Solinus.
Justin.
Périple d'Hannon.
Périple de Scylax.

Pline, Histoire Naturelle.
 Plutarque, Sertorius.
 Polybe.
 Pomponius Méla.
 PseudoAristote, De mirabilibus auscultationibus.
 Ptolémée.
 Salluste, Guerre de Jugurtha.
 Silius Italicus.
 Solin.
 Stéphane de Byzance.
 Strabon.
 Thucydide, La guerre du Péloponnèse.
 Velleius Paternulus.
 Vitruve.

ثانيا - المراجع :

- حسن (إبراهيم حسن)، تاريخ الاسلام، الجزء الاول، بيروت، دار الاندلس، الطبعة السابعة، 1964.
- الهوراني (يوسف)، نظرية التكوين الفينيقية وأثارها في حضارة الاغريق، بيروت، دار النهار للنشر، 1980.
- سيد (عبد الباسط)، الدور الشمولي للمعيد الشرفي، مجلة الفكر العربي، العدد 52، السنة التاسعة 2، 1988.
- الشهابي (يحيى)، معجم المصطلحات الأثرية، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، دمشق، 1967.
- صفر (أحمد)، مدنية المغرب العربي في التاريخ، تونس، دار النشر بوسلامة، 1959.
- عبد الستار (البيب)، الحضارات، بيروت، دار المشرق، الطبعة الحادية عشرة، 1986.
- عبودي (هنري)، معجم الحضارات السامية، طرابلس-ليبيا، 1988.
- العزيفي (محمد رضوان)، التعمير القديم لوادي مرتيل، أعمال ندوة "جبال الريف : المجال و الإنسان" المنظمة من طرف كلية الاداب بنطوان أيام 3-4-5 أبريل 1989، مجلة كلية الاداب بتطوان، السنة الرابعة، العدد 4، 1990.
- العزيفي (محمد رضوان)، السلع المتبادلة بين الفينيقيين والمغاربة القدماء، كأقدم نموذج عن علاقات المغرب التجارية مع العالم المتوسطي، أعمال ندوة التجارة في علاقاتها بالمجتمع والدولة عبر تاريخ المغرب المنظمة بكلية الاداب عين الشق بالدار البيضاء ما بين 21 و 23 فبراير 1989، منشورات كلية الاداب والعلوم الانسانية، عين الشق، الدار البيضاء، 1992، الجزء الثاني، ص. 207-236.
- العزيفي (محمد رضوان)، السواحل المغربية إبان المرحلة الفينيقية من خلال الرحلة المنسوبة الى "سكيلاكس"، أعمال ندوة الرحلة بين الشرق والغرب : اتصال وانفصال (1-2-3 نوفمبر 2001)، منشورات كلية الاداب والعلوم الانسانية بالرباط، سلسلة ندوات ومناظرات، رقم 110، 2003، ص. 273-301.
- العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بالساحل الاطلنطي للمغرب من خلال رحلة حنون، المصباحية، مجلة تصدرها كلية الاداب والعلوم الانسانية سايس-فاس، سلسلة العلوم الانسانية، العدد الرابع، 2000.
- العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقاتهم بالسكان "من خلال مقابر ناحية طنجة ومحتوياتها المؤرخة ما بين القرن السابع قبل الميلاد وأواسط القرن السادس قبل الميلاد"، مجلة كلية الاداب والعلوم الانسانية بفاس، العدد 11، 1990، ص. 195-210.
- العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون بفحص طنجة وعلاقاتهم بالسكان، مجلة الدراسات الفينيقية البونية والاثار اللوبية (R.E.P.P.A.L)، العدد 6، مركز دراسة الحضارة الفينيقية البونية واثار اللوبيين، المعهد القومي للآثار والفنون، تونس، 1991، ص. 1-18.

- العزيفي (محمد رضوان)، الفينيقيون في جزيرة الصويرة، أعمال الأيام الدراسية حول "الصويرة الذاكرة وبصمات الحاضر" (26-27-28 أكتوبر 1990)، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية أكادير، سلسلة الندوات والأيام الدراسية، رقم 3، 1994.
- العزيفي (محمد رضوان)، القرابين البشرية بالعالم الفينيقي-لبونيقي من خلال التراث الأدبي والاركيولوجي، المائدة المستديرة حول آداب الشرق القديم وتلاقح الحضارات، من تنظيم كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط بالتعاون مع مؤسسة كونراد أديناور الألمانية، مراكش 25-28 ماي 2000، (تحت الطبع).
- العزيفي (محمد رضوان)، مستوطنة ليكسوس الفينيقية في الكتابات القديمة والحديثة "محاولة لرد الاعتبار"، المصباحية، مجلة تصدرها كلية الآداب والعلوم الإنسانية سايس-فاس، سلسلة العلوم الإنسانية، العدد الأول، 1995.
- العزيفي (محمد رضوان)، هل مدافن ناحية طنجة فينيقية الاصل ؟ قراءة جديدة للابحاث الاركيولوجية الفرنسية بالمغرب، المصباحية، مجلة تصدرها كلية الآداب والعلوم الإنسانية سايس-فاس، سلسلة العلوم الإنسانية، العدد الثاني، 1996.
- العزيفي (محمد رضوان)، وادي مرتيل خلال العصور القديمة ومسألة عزل جبال الريف للمغرب عن العالم المتوسطي. أشغال الأيام الوطنية الثانية للجمعية المغربية للبحث التاريخي في موضوع "الجبل في تاريخ المغرب" المنظمة بكلية الآداب والعلوم الإنسانية سايس-فاس ما بين 20 و 22 أكتوبر 1994، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية سليس-فاس، سلسلة ندوات ومناظرات، رقم 3.
- عصفور (محمد أبو المحاسن)، المدن الفينيقية، بيروت، دار النهضة العربية، 1981.
- عكاشة (ثروت)، الفن العراقي القديم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1972.
- غلاب (محمد السيد)، الساحل الفينيقي وظهيره في الجغرافيا والتاريخ، بيروت، دار العلم للملايين، الطبعة الاولى، 1969.
- فخري (أحمد)، دراسات في تاريخ الشرق القديم، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، الطبعة الثانية، 1990.
- كونتنو (ج)، الحضارة الفينيقية، ترجمة محمد عبد الهادي شعيرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة الالف كتاب الثاني رقم 263، القاهرة، 1997.
- المصطفى (مولاي رشيد)، حانون والمغرب، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، العدد 10، 1984.
- المكناسي (أحمد)، مدينة ليكسوس الاثرية، تطوان، 1961.
- Acquaro (E), Il tempio nella precolonizzazione fenicia, en momenti precoloniali nel Mediterraneo antico, édition E. Acquaro et autres, Roma, 1988.
- Acquaro (E), L'espansione fenicia in Africa, in **Convegno sul tema : Fenice e Arabe nel Mediterraneo**, (Roma, 1982), Roma, 1983.
- Acquaro (E), Le monete puniche della Collezione Don Armeni, **Rivista di Studi Fenici** IV, 2, 1976, p. 71-84.
- Acquaro (E), Tharros-VI : La scavo del 1979, **Rivista di Studi Fenici** VIII, 1980.
- Acquaro (E), La Sardegna fenicia e punica : fra storia e archeologia, **Bolletino d'Arte** 31-32, (Roma, 1985).
- Aguayo (P), Carrilero(M), Martinez(G), La presencia fenicia y el proceso de aculturación de las comunidades del Bronce Final de la depresión de Ronda (Málaga), **Actes du second congrès international des études phéniciennes et puniques**, Rome, 1991, t II.
- Akerraz (A), El Khatib-Boujibar(N), Hesnard(A), Kermorvant(A), Lenoir(E), Lenoir(M), Fouilles de Dchar Jdid 1977-1980, **B.A.M**, t. XIV, 1981-1982.
- Akerraz (A) et autres, Recherches archéologiques récentes à Dchar Jdid (Zilil) : Les découvertes monétaires, in **Bulletin de la société française de numismatique**, février, 1989.

- Alexandropoulos (J), L'influence de Carthage sur les monnayages phénico-puniques d'Espagne, **MCV**, 23, 1987.
- Alexandropoulos (J), Le Monnayage de Lixus : Un état de la question, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.
- Alexandropoulos (J), **Numismatique**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Alfaro Asins (C), Las monedas de Gadir/Gadès, Madrid, 1988.
- Almagro Bach(M), El problema de Tartessos según los documentos arqueológicos, **Aspetti archeologici dell' Occidente mediterraneo (Quaderni del Centro di Studio per l'archeologia etrusco-italica, 2)**, Roma, 1978.
- Almagro Gorbea (M), Eléments de l'Orient méditerranéen dans le Bronze final de la péninsule ibérique, XI. C. I. **UISPP**, 1987.
- Alvar(J), La precolonización y el tráfico marítimo por el Estrecho, **I Congreso Internacional El Estrecho de Gibraltar**, Madrid, 1988.
- Alvarez (N), Gómez Bellard(C), de Madaria(J.L), La ocupación fenicia, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra 4**, 2001.
- Alvarez (N), Gómez Bellard(C), Habibi(M), De Madaria(J.L), La ocupación fenicia, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra 4**, 2001, p. 73-82.
- Amadasi Guzzo(M.G), **Tas Silg**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Amiran (R), Ancient Pottery of the Holy Land, New Brunswick, 1970.
- Anderson (W), A stratigraphic and ceramic analysis of the late Bronze and Iron Age strata of Sounding Y at Sarepta (Sarafand, Lebanon), **Dis. Pennsylvania Univ**, 1979.
- Antoine (M), La préhistoire du Maroc atlantique et ses incertitudes, **Bulletin de la société d'Histoire naturelle du Maroc**, 1945.
- Aranegui (C), Belèn(M), Fernández Miranda(M), Hernández(E), La recherche archéologique espagnole à Lixus : Bilan et perspectives, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.
- Aranegui (C), Conclusiones, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra 4**, 2001, cap. XVII, p. 253-255.
- Aranegui (C), La campaña de Excavaciones de 1999, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra 4**, 2001, p. 109-112.
- Aranegui (C), Las campañas de excavación de 1995 y 1999, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra 4**, 2001, 37-43.
- Aranegui (C), Presentación, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra 4**, 2001, p. 1-5.
- Aranegui(C), Tarradell-Font(N), Lixus colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Apuntes para una Historia de la investigación arqueológica, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra 4**, 2001, p. 15-34.

- Arques(A), Huellas de la historia fabulosa en la Libia mauritana, **Alta comisaria de España en Marruecos**, Tetuán, 1950.
- Arribas (A), Artega(O), "Guadalhorce", **MM** 17 (1976)
- Arribas (A), Artega(O), El yacimiento fenicio de la desembocadura del río Guadalhorce (Málaga) : **CPUG**, serie Monogr. II (1975).
- Artega (S), Los Saladares 71, **Noticiario arqueológico Hispánico** 3, 1975.
- Astruc (M), La necrópolis de Villaricos, Informe y Memorias, nº 25, Madrid, 1951.
- Atlas du Monde Encarta, **Microsoft**, version 1997.
- Aubet (M. E), Los Fenicios en España : Estado de la cuestión y perspectivas, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial Ausa, 1986.
- Aubet (M.E), Los marfiles orientalizantes de Praeneste, Barcelona, 1971.
- Aubet (M.E), Notas sobre las colonias del sur de España y su función en el marco territorial : El ejemplo del Cerro del Villar (Málaga), **Atti del II Congresso internazionale di studi Fenici e Punici, Roma 1987**, Vol II, Roma, 1991, p. 617-626.
- Aubet (Ma. E), Maass-Lindemann(G), Schubart(H), Chorreras, un establecimiento fenicio al E. de la desembocadura del Algorrobo, **Noticiario arqueológico Hispánico** 6, 1979.
- Aubet(Ma. E), Cádiz y el comercio atlántico, IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos, t. IV, Cádiz, 2000, vol. I, p. 31-41.
- Aubet(Ma. E), Cerro del Villar-I. El asentamiento fenicio en la desembocadura del río Guadalhorce y su interacción con el hinterland, Sevilla, 1999.
- Aubet (Ma. E), Excavaciones en Las Chorreras (Mezquetilla, Málaga), **Pyrenae** 10, 1974.
- Aubet (Ma. E), Maass-Lindemann(G), Schubart(H), Chorreras, **MM** 16 (1975).
- Aubet (Ma. E), Nueva necrópolis fenicia de incineración en Lagos (Málaga), dans **Actes du III^e congrès international des études phéniciennes et puniques** (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume I, Tunis, 1995.
- Aubet (Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, Barcelona, Editorial Bellaterra, 1987.
- Aubet (Ma. E), Tiro y las colonias fenicias de occidente, Barcelona, 1994.
- Aubet (Ma.A), La cerámica, a torno de La Cruz del Negro (Carmona, Sevilla), **Simposi Internacional : Els Orígens del món ibèric**, Barcelona-Empúries, 1977, **Ampurias** 38-40 (1976-78).
- Ballouche (A), Lefevre(D), Carruesco(C), Raynal(J.P), Texier(J.P), Holocene environments of coastal and continental Morocco, **Quaternary climate in Western Mediterranean**, (F. López-Vera, ed), Madrid, Universidad Autónoma, 1986, p. 517-531.
- Barceló (J.A), Curiá(E), Montero(M), Párraga(M), Análisis estadístico de la variabilidad de los platos fenicios en el sur de la Península Ibérica, **IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos, t. IV, Cádiz, 2000**, vol. IV, p. 1459-1466.
- Barnett (R.D), A catalogue of the Nimrud Ivories in The British Museum, London, 1975.
- Barnett (R.D), Ancient Ivories in The Middle East Adjacent Countries, Jerusalem, 1982.
- Barnett (R.D), Ezekiel and Tyre, **Eretz-Israel**, IX, pp. 6-13 (Jerusalem, 1969).
- Barnett (R.D), Phoenician and Ivory trade, **Archaeology** 9, 1956.
- Barreca (F), La Sardegna fenicia e punica, Sassari, 1974.
- Barreca (F), Le fortificazioni fenicio-puniche in Sardegna, **Atti del I Convegno Italiano sul Vicino Oriente Antico**, Roma, 1978.
- Barreca(F), Nuove scoperte sulla colonizzazione fenicio-punica in Sardegna, **H.G Niemeyer (ed.)**, 1982.

- Barro s (L), Introdução à Pré e Proto-História de Almada, Câmara Municipal, Almada, 1998
- Bartoloni(P), Recension. à Di Sandro(N), Le anfore arcaiche dallo scarico Gosetti, Pithecusa, **R.S.F**, 15, 1987.
- Baschmakoff (A), La synthèse des périple antiques, Paris, 1948.
- Basset (H), **Revue Africaine**, 1921.
- Baurain (C) et Bonnet(C), Les Phéniciens, Marins des trois continents, Paris, Armand Colin, 1992.
- Behel (M), Fortifications pré-romaines au Maroc : Lixus et Volubilis, Essai de comparaison. **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'IN.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p.239-247.
- Bekkari (M), L'archéologie marocaine en 1966-1967, **B.A.M**, t. VII, 1967.
- Belén (M), Anglada(R), Escacena(J.L), Jiménez(A), Lineros(R), Rodríguez(I), Arqueología en Carmona (Sevilla) Excavaciones en la Casa-Palacio del Marqués de Saltillo Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla, 1997
- Belén (M), Escacena(J.L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en Lixus : Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", **Homenaje a M. Fernández Miranda, Complutum extra 6, 1**, 1996, p. 339-357.
- Belén (M), Escacena (J.L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, **In Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4**, 2001, p. 83-105.
- Belén (M), Pereira(J), Cerámicas a torno con decoración pintada en Andalucía, **Huelva Arqueológica VII**, 1985, p 307-360. González Prats(A), La Fonteta El Asentamiento fenicio de la desembocadura del Río Segura (Guardamar, Alicante, España) Resultados de las excavaciones 1996-97, **R.S.F XXVI, 2**, 1998.
- Beloch (K J), Griechische Geschichte, Strasbourg, 1913.
- Belshaw (C.S), Comercio tradicional y mercados modernos, Barcelona, 1973.
- Benet (F), La columna de Hercules en Libia, **B.A.M**, t. XVI, 1985-1986, p 409-419.
- Benoit (F), Recherches sur l'hellénisation du Midi de la Gaule, Aix-En-Provence - Gap, 1965.
- Benoit (F), Relations commerciales de Marseille grecque avec le monde occidental, **Rev. Et. Lig. XXII**, 1956.
- Berard (V), Les Phéniciens et l'Odyssée, 2 vol, Paris, 1902-1903.
- Berger (Ph), **B. A. C**, 1892.
- Besnier (M), Géographie ancienne du Maroc, Archives marocaines, t. I, n° III, Paris, 1904
- Besnier(M), La géographie économique du Maroc dans l'Antiquité, Archives marocaines, 1906.
- Besnier (M), Recueil des inscriptions antiques du Maroc, **Archives marocaines**, t. I, n° III, 1904
- Bevilacqua (F), *Mozia VII*, Roma, 1972.
- Bibliom Larousse électronique, version 1.0, 1996.
- Bikai (P.M), The Pottery of Tyre, Warminster, 1978
- Bisi(A M), "**Smiting God**", Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Bisi (A M), Ceramica punica. Aspetti e problemi, Napoli, 1970.
- Bisi (A.M), L'espansione fenicia in Spagna, dans **Convegno Fenici e Arabi nel Mediterraneo**, Roma, 1983.
- Bisi (A.M), La diffusion du "Smiting God" Syro-palestinien dans les milieux d'Occident, in **Kharrthago**, 19, 1980.

- Bisi (A.M), Le componenti mediterranee e le costanti tipologiche della ceramica punica, in **Simposio de colonizaciones (Barcelona-Ampurias 1971)**, Barcelona, 1974.
- Bisi (A.M), **Pumay**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Blázquez (A), Las costas de Marruecos en la antigüedad, **Boletín de la real academia de la Historia**, t. LXXIX, Julio, 1921, Cuaderno 1.
- Blázquez (J.M), Ruiz Mata(D), Excavaciones en El Cabezo de San Pedro (Huelva). Campaña de 1977 (**Excavaciones Arqueológicas en España 102**), Madrid, 1979.
- Blázquez (J.M). Tartessos y los orígenes de la colonización fenicia en Occidente, Universidad de Salamanca, 1968.
- Bokbot (Y), Habitats et monuments funéraires du Maroc protohistorique, thèse de doctorat, 2 vol., Aix-en-Provence, Université d'Aix-Marseille I, 1991.
- Bokbot (Y) et Onrubia-Pintado(J), La basse vallée de l'oued Loukkos à la fin des temps préhistoriques, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.
- Bokbot (Y) et Onrubia-Pintado(J), Substrat autochtone et colonisation phénicienne au Maroc, dans : **L'Afrique du Nord antique et médiévale. VI^e Colloque international sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord** (Pau, 1993), Productions et exportations africaines-Actualités archéologiques, Paris, 1995.
- Bondi (S.F), I Fenici in Occidente, in **Forme di contatto e processi di trasformazione nelle società antiche**, Pisa-Roma, 1983, p. 380-381.
- Bondi (S.F), L'espansione fenicia in Italia, in **Convegno sul tema : Fenice e Arabe nel Mediterraneo**, (Roma, 1982), Roma, 1983.
- Bondi (S.F), L'Urbanistica e l'architettura, **I Fenici**, Milan, 1988.
- Bondi (S.F), Monte Sirai nel quadro della cultura fenicio punica di Sardegna, **Egitto e Vicino Oriente**, VIII, 1985.
- Bondi (S.F), Note sull'economia fenicia - I : Impresa privata e ruolo dello stato, **Egitto e Vicino Oriente I** (1978).
- Bonnet(C), Le culte de Melqart à Carthage : Un cas de conservatisme religieux, **Studia Phoenicia IV**, p. 209-222, Namur, 1986.
- Bonnet (C), Le dieu solaire Shamash dans le monde phénico-punique, **S.E.L**, 6, 1989.
- Bonnet (C), Les divinités de Lixus, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.
- Bonnet (C), **Melqart**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Bonnet (C), Melqart. Cultes et mythes de l'Héraclès tyrien en Méditerranée, Leuven, 1988.
- Bonnet (C) et Lipinski(E), **Poséidon**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Bonnet (C) et Lipinski(E), **Pyrgi**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Bonnet (C) et Lipinski(E), **Shamash**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Bonnet-Tzavellas(C), Le dieux Melqart en Phénicie et dans le bassin méditerranéen : culte national et officiel, **Studia Phoenicia II**, p. 195-207, Leuven, 1983.

- Bonsor (G), Les colonies agricoles préromaines de la vallée du Bétis, **Revue Archéologique**, t. XXXV, 1899.
- Bordreuil (P), **Eléphantine**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Bosch-Gimpera(P), Fragen der Chronologie der Phönizischen Kolonisation in Spanien, **Klio XXII**, 1928-29, pp. 345-388.
- Bosch-Gimpera(P), Phéniciens et Grecs dans l'Extrême Occident, **La Nouvelle Clio III**, 1951, pp. 269-296.
- Boube (J), Documents d'architecture maurétanienne au Maroc, **B.A.M.**, t. VII, 1967.
- Boube (J), La circulation monétaire à Sala à l'époque préromaine, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.
- Boube (J), Les origines phéniciennes de Sala de Maurétanie, **Bulletin archéologique du C.T.H.S.**, n° 17, Année 1981, Fasc. B, 1984, p. 155-170
- Boube-Piccot(Chr), Un puits chypriote d'époque archaïque à Lixus (Maroc), **RA I**, p. 3-18.
- Bouhmadi (B), Benavente(J), Cruz-Sanjulián, San-Romá(A), Caracterización hidrodinámica e hidroquímica de los acuíferos de la cuenca baja del río Loukkos (Marruecos), **Boletín Geológico y Minero 106-2**, 1995, p. 161-177.
- Bound (M), Vallintine(R), A wreck of possible etruscan origin of Giglio Island, **IJNA 12**, 1983.
- Braidwood (R.J), Report on two sondages on the coast of Syria, south of Tartous, **Syria XXI**, 1940.
- Briend (J), et Humbert(J.B), Tell Keisan (1971-1976). Une cité phénicienne en Galilée (**Orbis Biblicus et Orientalis, Série Archaeologica I**), Freiburg (Schw.)/Göttingen, 1980.
- Brinkhuizen (D.C), Ichtyo-Archeologisch Onderzoek : Methoden En Toepassing Aan De Hand Van Romeins Vismaterial Uit Velsen (Nederland), Rijksuniversiteit, Groningen, 1989.
- Briquel Chatonnet (F), Quelques remarques sur l'onomastique des Phéniciens d'après les inscriptions grecques, **Actes du IIIe congrès International des études phéniciennes et puniques**, Tunis, 11-16 Novembre 1991, Volume I, Tunis, 1995, p. 203-210.
- Buchner (G), Die Beziehungen zwischen der eubyschen Kolonie Pithekoussai auf der Insel Ischia und dem nordwest-semitischen Mittelmeerraum in der zweiten Hälfte des 8. Jhs. v. Chr. , en Niemeyer(H) (ed.), 1982.
- Bueno Serrano (P), Tartessos y fenicios : protagonistas de un acercamiento entre culturas, **CNA XXIV**, vol. 3, p. 45-55.
- Buhl (M.L), Sukas VII, Copenhagen, 1983.
- Bunnens (G), Commerce et diplomatie phéniciens au temps de Hiram I de Tyr, **Journal of the Economic and Social History of the Orient**, XIX, 1976, pp. 1-31.
- Bunnens(G), L'expansion phénicienne en Méditerranée (Essai d'interprétation fondé sur une analyse des traditions littéraires), Institut historique belge de Rome, t. XVII, 1979.
- Bunnens (G), La mission d'Ounamon en Phénicie Point de vue d'un non égyptologue, **Rivista di Studi Fenici, VI**, 1978, pp. 1-16.
- Bunnens (G), le rôle de Gadès dans l'implantation phénicienne en Espagne, dans : Aubet(M.E) y Del Olmo Lete(G), **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial AUSA, 1986.
- Caf Taht el Gar, cueva neolítica en la región de Tetuán (Marruecos), **Ampurias, 19-20**, 1957-1958, p. 137-166.
- Caillé (R), Journal d'un voyage à Tombouctou et à Jenné..., chapitre XXVII, 17 et 18 août 1828.
- Callu(J.P), Morel(J.P), Rebuffat(R), Hallier(J), Thamusida. Fouilles du Service des Antiquités du Maroc, I, Paris, 1965 (**Collection de l'Ecole française de Rome**), vol. 2.

- Camps (G), **Aethiopes**, Encyclopédie berbère, t. II, Aix-En-Provence, 1985.
- Camps (G), **Antée**, Encyclopédie berbère, t. V, Aix-En-Provence, 1988.
- Camps (G), Aux origines de La Bérberie - Monuments et rites funéraires protohistoriques, Arts et métiers graphiques, Paris, 1961.
- Camps (G), **Bronze (âge du)**, Encyclopédie berbère, t. XI, Aix-en-Provence, Edisud, 1992, B. 108, p. 1618-1622
- Camps (G), Les traces d'un âge du bronze en Afrique du Nord, **Revue Africaine** 104, Alger, 1960.
- Camps (G), Un mausolée marocain : La Grande bazina de Souk-el-Gour, **B.A.M.**, t. IV, 1960.
- Camps-Fabrer(H), Matière et art mobilier dans la préhistoire nord-africaine, 1966, Paris (Mémoire du C.R.A.P.E., 5)
- Caquot (A), Szyner(M), Herdner(A), Textes ougaritiques: mythes et légendes, Paris, 1974.
- Carcopino (J), Le Maroc antique, Paris, Gallimard, 1943.
- Carmona González(P), El estuario del Oued Loukkos y la evolución reciente del litoral de Lixus (Marruecos), **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra** 4, 2001, p. 9-13.
- Carpenter (R), Phoenicians in the West, **American Journal of Archaeology**, 62, 1958, pp. 35-53.
- Carriazo (J. de M), Tartessos y El Carambolo, Madrid, 1973.
- Carte topographique 1/100.000 (Feuille NI - 29 - XXIV - 2).
- Caruana Clemente (I), Izquierdo perail(I), Varia. Objetos diversos hallados en las excavaciones recientes, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico- mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra** 4, 2001, cap. XV, p. 231-246.
- Casteel (R.W), Fish Remains in Archaeology and Paleoenvironmental Studies, London Academie Press, London, 1976.
- Catalá (M), La agricultura : Los recursos vegetales a partir de las semillas y frutos, en Aubet(M.E), Carmona (P), Curiá(E), Delgado(A), Párraga(M), **Cerro del Villar-I. El asentamiento fenicio en la desembucadura del Río Guadalhorce y su interacción con el hinterland**, Sevilla, 1999.
- Chabot (J.B), Recueil des inscriptions libyques, Paris, 1940.
- Chamorro (J), Flotation strategy : Method and sampling plant dietary resources of Tartessian times at Doña Blanca, in E. Roselló y A. Morales (eds) : **Castillo de Doña Blanca. Archaeo-environmental investigations in the Bay of Cádiz, Spain (750-500 B.C)**, BAR. International Series, 593, 1994, p. 21-35.
- Chatelain (L), Le Maroc des Romains, Paris, 1944.
- Chelbi (F), A propos des amphores archaïques de Carthage, **Actes du second congrès international des études phéniciennes et puniques**, Rome, 1991.
- Chelbi (F), Découverte d'un tombeau archaïque à Junon, **R.E.P.P.A.I, I**, 1985.
- Chelbi (F), Oenochoés "à bobèche de Carthage" : Typologie et chronologie, **R.E.P.P.A.L, II**, 1986
- Chelbi (F), Recension. à Di Sandro(N), Le anfore arcaiche dallo scarico Gosetti, Pithecusa, **R.E.P.P.A.L III**, 1987.
- Cherif (Z), L'image du sphinx sur les monuments carthageinois, **R.E.P.P.A.L, IV**, 1988, p. 171-203.
- Chifman (Ch), Naissance de la puissance carthaginoise, Moscou, 1963.
- Chourtois(Ch), Les vandales et l'Afrique, Paris, 1955.
- Ciasca (A), A. Insediamenti e cultura dei Fenici a Malta, en H. G. Niemeyer (ed.), Die Phnuzier im Westen, pp. 133-151 (Maguncia, 1982).
- Ciasca (A), **Malte**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.

- Ciasca (A), Mozia IX, Roma, 1978.
- Ciasca (A), Mozia VIII, Roma, 1970.
- Cinta (P), Amulettes puniques, Institut des Hautes études de Tunis, Vol I, 1946.
- Cintas (P), Céramique punique, Tunis, Publications de l'institut des hautes études tunisiennes, 1950.
- Cintas (P), Contribution à l'étude de l'expansion carthaginoise au Maroc, Paris, Arts et métiers graphiques, 1954
- Cintas (P), Deux campagnes de recherches à Utique, **Karthago II**, 1951.
- Cintas(P), Le sanctuaire punique de Sousse, **Revue Africaine**, 91 (1947).
- Cintas (P), Les Carthaginois dans leurs cité, **Archéologie vivante**, Vol. 1, n° 2, Décembre / Février 1969.
- Cintas (P), Manuel d'Archéologie punique, t. I : Histoire et Archéologie comparée -Chronologie des temps archaïques de Carthage et des villes phéniciennes de l'Ouest-, Paris, Picard, 1970.
- Cintas (P), Manuel d'Archéologie punique, T. II · La civilisation carthaginoise - Les réalisations matérielles, Paris, Picard, 1976.
- Cintas (P), Le sanctuaire punique de Souse, **Revue Africaine**, 1947
- Contentau (G), La civilisation phénicienne, Paris, Payot, 1926.
- Contentau (G), Manuel d'Archéologie orientale, I/IV, Paris, 1927-1947.
- Contentau (G). Mission archéologique à Sidon (1914), *Syria II*, 1920.
- Corzo (R), Cadiz y la arqueologia fenicia, **Anales de La Real Academia de Bellas Artes de Cadiz** 1, 1983.
- Corzo (R), Paleotopografia de la bahia gaditana, **Cades** 5, 1986
- Corzo (R), Panorama arqueologico de la ciudad de Cadiz, **Primeras Jornadas de Arqueologia de las Ciudades Actuales**, Zaragoza, 1983.
- Costa Arthur(Ma), Necrópolis de Alcacer-do-Sal, **II Congreso Nacional de Arqueología**, Madrid, 1951 (Zaragoza, 1952).
- Covey-Crump(W.W), The situation of Tarshish, dans **Journal of Theological studies**, T.XVII, 1916.
- Cuadrado (E), El problema ibérico en la ceramica exotica de bariz rojo, **1^{er} Congreso arqueológico del Marruecos Español**, 1954.
- Culican (W), Almuñécar, Assur and Phoenician Penetration of the Western Mediterranean, **Levant II**, 1970.
- Culican (W), Aspects of the Phoenician Settlement in the West Mediterranean, **Abr-Nahrain** 1, 1959-1960
- Culican(W), Phoenicians oil bottles and tripod bowls, **Berytus** 19, 1970.
- Culican(W), The first Merchant venturers : The Ancient Levant in History and Commerce, London, 1966.
- Curtin (P.D), Cross-cultural Trade in World History, Cambridge, 1984.
- De Cuevas (T), Estudio general sobre geografía, usos agrícolas, historia política y mercantil, administración, estadística, comercio y navegación del Bajalato de Larache y descripción crítica de las ruinas del Lixus romano, **Boletín de la Sociedad geografía de Madrid**, 15, 1883.
- De Cuevas (T), Estudio general sobre geografía, usos agrícolas, historia política y mercantil, administración, estadística, comercio y navegación del Bajalato de Larache y descripción crítica de las ruinas del Lixus romano, **Boletín de la Sociedad geografía de Madrid**, 16, 1884.
- De Hoz (J), **Graffiti**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.

- De Jauregui (J.J), Las islas Canarias y la carrera de oro y la purpura en el periplo de Hannon, **I congreso arqueológico del Marruecos español**, (Tetuan, 22-26 junio 1953), Tetuan 1954, p.271-276.
- De La Martinière (H), Notice sur le Maroc, fasc. tiré de **La Grande Encyclopédie**, Paris, 1897.
- De La Martinière (H), Recherches sur l'emplacement de la ville de Lixus, **B.C.T.H.**, 1890.
- De La Martinière (H), Souvenirs du Maroc, Paris, 1919.
- De Wailly (A), Le site de Kef El Baroud (Région de Ben Slimane), **B.A.M.**, t. IX, 1973-1975.
- Decret (F) et Fantar(Mh), L'Afrique du Nord dans l'Antiquité, Paris, 1981.
- Delattre (A.L), Les tombeaux puniques de Carthage, Les tombeaux de la colline de Saint-Louis, Lyon, 1880.
- Delattre (R.P), La nécropole punique de Douïmès, fouilles de 1985-1986.
- Delattre (R.P), Musée Lavigerie de S^t Louis de Carthage, Paris, 1900.
- Delcor (M), Les trônes d'Astarté, **Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Roma, 5-10 nov. 1979**, Rome, 1983
- Deonna (W), Exploration archéologique de Délos, fasc. XVIII, Le mobilier délien, Paris, 1938.
- Desanges (J), Catalogue des tribus africaines de l'antiquité classique à l'ouest du Nil (Publ. de la sect. d'Hist. de l'Univ. de Dacar, 4), Dacar, 1962.
- Desanges (J), Des interprètes chez les "Gorilles" : Réflexions sur un artifice dans le périple d'Hannon, **Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici**, Rome, 1983.
- Desanges (J), Lixos dans les sources littéraires grecques et latines, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.
- Desanges (J), Recherches sur l'activité des Méditerranéens aux confins de l'Afrique, Ecole française de Rome, Palais Farnèse, 1978.
- Desanges (J), Remarques critiques sur l'hypothèse d'une importation de l'or africain dans le monde phénico-punique, **Actes du 2è congrès international d'étude des cultures de méditerranée occidentale**.
- Desanges (J), Sources littéraires antiques sur Lixos, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.
- Dils (P), **Thinissut**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Docter (R.F), Des amphores carthagoises archiques au site de Toscanos, dans **Actes du IIIè congrès international des études phéniciennes et puniques** (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume I, Tunis, 1995.
- Dothan (M), Porath(Y), Ashdod IV, Excavations of Area M, **The fortifications of the lower city**, 1982.
- Doumet (C) et Kawkabani(I), Les tombes de Rachidieh : Remarques sur les contacts internationaux et le commerce phénicien au VIII^e siècle av. J. C, dans **Actes du IIIè congrès international des études phéniciennes et puniques** (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume I, Tunis, 1995.
- Doumet (C), Les tombes IV et V de Rachidieh, dans **Annales d'histoire et d'archéologie**, Beyrouth, 1982.
- Du Plat Taylor (J), The cypriot and syrian pottery from Al Mina, **Iraq XXI**, 1959.
- Dunand (M), Fouilles de Byblos, **Direction Générale des Antiquités de la République Libanaise**, Paris, 1937.

- Dussaud (R), L'art phénicien du II^e millénaire, Paris, Librairie orientale Paul Geuthner, 1949.
- Dussaud (R), Melqart, **Syria XXV**, 1946-1948.
- Echt (R). Les ivoires figurés de Kamid el-Loz et l'art phénicien du II^e millénaire, **Studia Phoenicia III**, 1985.
- Efren (L), Suarez(J), Mayorga(J), Un poblado indígena del Siglo VIII a.c. en la bahía de Málaga. La intervención de urgencia en la plaza de San Pablo, in **M.E. Aubet (coord) : Los Fenicios en Málaga**, Universidad de Málaga, Thema n° 6, Málaga, 1997, p. 215-251.
- El Azifi (M.R), Les nécropoles de la région de Tanger sont - elles phéniciennes ? Actes du **III^e congrès international des études phéniciennes et puniques** (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume I, Tunis, 1995, p. 401-414.
- El Harrif (F.Z) et Giard(J.B) Préliminaires à l'établissement d'un corpus des monnaies de Lixus, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 267-269.
- Elysi (J), Les cités phéniciennes et l'empire Assyrien à l'époque d'Assurbanipal, **Revue d'Assyriologie et d'Archéologie Orientale**, LXXVII, 1, 1983, pp. 45-58.
- Encyclopédie Electronique Encarta 1997.
- Encyclopédie Universalis électronique, version 1995.
- Escacena (J.L), Del Río(A), Luna(M^a.A), Cerámica tartésica con decoración grabada. Nuevos testimonios, **Anales de Arqueología cordobesa**, 9, 1998, p. 9-23.
- Escacena (J.L), Gadir, **Aula Orientalis** 3, 1985.
- Escaena (J.L), Gadir, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. I Sabadell, Editorial Ausa, 1986.
- Euzennat(M), l'archéologie marocaine de 1958 à 1960, **B.A.M.**, t. IV, 1960.
- Euzennat (M), Remarques sur la description de La Maurétanie Tingitane dans Pline, Histoire Naturelle, V, 2-18, **Antiquités Africaines**, t. XXV, 1989, p.
- Falsone (G), **Solonte**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Fantar (Mh), Kerkouane, cité punique du Cap Bon (Tunisie), III, Tunis, 1986.
- Fantar (Mh), La religion phénicienne et punique de Lixus : témoignages de l'archéologie et de l'épigraphie, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.
- Fantar (Mh), Le Bardo, un palais, un musée, Tunis, 1989.
- Fantar (Mh), Une tombe punique sur le versant Est de la coline dite de Junon, **Antiquités Africaines**, t. 6, 1972.
- Fernandez de Aviles(A), Vaso oriental de Torre del Mar (Malaga), **arqueología-Historia**, VIII, 1948 (1959).
- Ferron (J), Borne indicative à Lixus, **Latomus**, 26, 1967.
- Ferron (J), Le caractère solaire du dieu de Carthage, **Africa**, 1, 1966.
- Février (J.G), Le mot Mâqôm en phénicien-punique. Cahiers de Byrsa, t. 9, 1960-1961.
- Florida Navarro (C), Anforas preromanas sudibéricas, **Habis** 15, 1984.
- Foucher (L), Les représentations de Baal Hammon, **Archéologie vivante**, Vol. 1, n° 2, Décembre / Février 1969.

- Frankenstein (S), The Phoenicians in the Far West : a Function of Neo-Assyrian imperialism, dans : Larsen (M.G) (ed.), **Power and Propaganda. A Symposium in Ancient Empires. Mesopotamia 7**, (Copenague, 1979).
- Frezouls (E), Une nouvelle hypothèse sur la fondation de Carthage, **Bulletin de Correspondance Hellenique**, LXXIX, 1955.
- Fuentes Estañol (M.J), Corpus de las inscripciones fenicias de España, **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial Ausa, 1986, vol. II, p. 5-30.
- Gómez Bellard (C), **Céramique**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Gómez Bellard (C), Costa(C), Gómez Bellard(F), Grau(E), Gurrea(R), Martínez Valle(R), La colonización fenicia de la isla de Ibiza, **Excavaciones arqueológicas en España**, 157, Madrid, 1990.
- Gómez Bellard (C), La cerámica fenicia de Ibiza, in Bartoloni(P), Campanella(L) (eds) : La ceramica fenicia di Sardegna. Dati, problematiche, confronti, **Coll. di Studi Fenici**, 40, Roma, 2000.
- Galand (L), Février(J), Vajda(G), Inscriptions antiques du Maroc, Paris, C.N.R.S, 1966.
- Garbini (G), Considerazione sull'iscrizione punica di Pyrgi. Con un contributo di G. Levi Della Vida, in **OA**, 4, 1965.
- Garbini (G), Venti anni di epigrafia punica nel Magreb (1965-1985), Roma, 1986 (Suppl. à la **RSF**, XIV).
- Garcia y Bellido (A), Das Artemision von Sagunt, **Madridrer Mitteilungen**, t. 4, Heidelberg, 1963.
- Garcia y Bellido (A), Fenicios y Cartagineses en occidente, Madrid, 1942.
- Garcia y Bellido (A), Hercules Gaditanus, in **AEA**, 36, 1963.
- Garcia y Bellido (A), Los bronzes tartessicos, **V Simposio Internacional de Prehistoria peninsular** (Jerez, 1968), Barcelona, 1969.
- Garcia y Bellido (A), Los mas remotos nombres de España, **Arbor**, 19, pp. 5-27, Madrid, 1947.
- Garcia y Bellido (A), Máscara de bronce de Oceanus hallada en Lixus, **Archivo Esp. Arqueol. XIV** (1940-1941).
- Garcia y Bellido (A), Una colonización mitica de España tras la guerra de Troya. El ciclo legendario de los "nostoi", **Cuadernos de Historia de España**, pp. 106-123, Buenos Aires, 1947.
- Garelli (P), Nikiprowetzky(V), Le proche-Orient Asiatique (Les empires mésopotamiens, Israël), Paris, Nouvelle Cléo, 2bis, 1974.
- Garrido Roiz (J.P), Orta Garcia(E.M), Excavaciones en la necropolis de la "joya" (Huelva) II : **(Excavaciones Arqueológicas en España 96)**, Madrid, 1978.
- Gauckler (P), Fouilles de Carthage, **Revue archéologique II**, 1902.
- Gauckler (P), Nécropoles puniques de Carthage, 1^{ère} partie, Carnets de fouilles, Paris, 1915.
- Gautier (E.F), Le passé de l'Afrique du Nord, Paris, Payot, 1952.
- Gavala Laborde (J), El origen de las islas gaditanas, Cadiz, 1971.
- Germain (G), Qu'est-que le périple d'Hannon ? document, amplification littéraire ou faux intégral ? **Hésperis**, t. XLIV, 1957, p. 205-248.
- Geus (K), **Himilcon**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Gilman (A), The Later prehistory of Tangier, Morocco, Cambridge, Peabody Museum-Harvard University (American School of Prehistoric Research, bul. 29), 1975.
- Girard (S), Banasa préromaine, un état de la question, **Antiquités africaines**, t. 20, 1984, p. 11-93.
- Girard (S), L'alluvionnement du Sebou et le premier Banasa, **Bulletin archéologique du C.T.H.S**, n° 17, Année 1981, Fasc. B, 1984, p. 145-154.
- Gjerstad (E), Swedish Cyprus expedition, t. IV, 1948.

- González-Prats (A), Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la Sierra de Crevillente (Alicante), (Anejo I de la Revista **Lucentum**), Alicante 1983
- González-Prats, Las importaciones y la presencia fenicia en la sierra de Crevillente (Alicante) · **AuOr**, 4 (1986)
- Gozalbez-Gravioto (E), Las edades del cobre y del bronce en el N.O de Marruecos, **Cuadernos de la biblioteca española de Tetuan**, 12, 1975.
- Gran Aimerich (J.M), Excavaciones arqueológicas en la región de Velez-Málaga. Campaña de 1973, **Noticiario arqueológico Hispánico**, nº 12, Madrid, 1981.
- Gran-Aymerich(J et E), Les grands archéologues : Ernest Renan fondateur de l'archéologie phénicienne, **Archéologia**, nº 224, Mai 1987
- Gran-Aymerich (J. M), Málaga fenicia y púnica, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. I, Sabadell, Editorial Ausa, 1986.
- Gras (M), La mémoire de Lixus -De la fondation de Lixus aux premiers rapports entre Grecs et Phéniciens en Afrique du Nord, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, nº 166, Palais Farnèse, 1992.
- Gras (M), Rouillard(P), Teixidor(J), L'univers phénicien, Paris, Arthaud, 1989.
- Grau Almero(I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Bonnet(H), Mata(C), La explotación agraria del territorio en época ibérica : los casos de Edeta y Kelin. **Museu d'Arqueologia de Catalunya, Sèrie Monogràfica 18**, Girona, 2000, p. 151-167.
- Grau Almero (I.E), Pérez Jordá(G), Iborra Eres(M^a.P), Rodrigo García(M^a.J), Rodríguez Santana (C.G), Carrasco Porras(V.M^a.S), Gestión de Recursos y economía, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico- mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, Saguntum Extra 4, 2001, cap. XIV, p. 191-230
- Gsell (S), Connaissances géographiques des Grecs sur les côtes africaines de l'océan, **Mémorial Henri Basset**, t. I, 1928, p. 295-296.
- Gsell (S), Hérodote, Alger, 1915.
- Gsell (S), Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, réimpression de l'édition Hachette de Paris 1920-1928.
- Gsell (S), Vieilles exploitations minières dans l'Afrique du Nord, **Hespéris**, t. VIII, 1^{er} trimestre, 1928
- Gubel (E) et Baslez(Ma.F), **Ivoires**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992
- Gubel (E), Phoenician furniture, **Studia Phoenica VII**, Louvain, 1987, p. 37-75.
- Gubel (E), **Sphinx**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992
- Gubel (E), **Trône**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- H.Chihab (M) Parrot(A), et Moscati(S), Les Phéniciens, L'expansion phénicienne, Carthage, Paris, 1975.
- Habibi (M), A propos du temple H et du temple de Melkart-Héraclès à Lixus, **L'Africa Romana**, t X, (11-13 déc. 1992), 1994.
- Habibi(M), La céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, nº 166, Palais Farnèse, 1992, p 145-153.
- Haddachi (A), Dictionnaire de Tamazight. Parler des Ayt Merghad (Ayt Yafelman), Imprimerie Beni Snasen, Salé, 2000.

- Harden (D), The Phoenicians on the West Coast of Africa, *Antiquity*, XXII, 1948.
- Harden (D.B), The pottery from the precinct of Tanit at Salambo, Carthage, *Iraq* IV, I, 1937.
- Hassini (H) et Mlilou(B), Une pendeloque à boisseau trouvée à Lixus, *Nouvelles archéologiques et patrimoniales*, n° 1, Avril 1997, Publications de l' I.N.S.A.P, Rabat, 1997.
- Heltzer (M), The Metal Trade of Ugarit and The Problem of Transportation of Comercial Goods, *Iraq* 39, 1977.
- Hermay (A), *Bès*, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Herrmann (J.O), Die Erdkarte der Urhibel, Braunschweig, 1931.
- Isserli (B.S.J), Phoenician and punic rural settlement and agriculture : some archaeological considerations, *I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*, (1970), 1983.
- Isserlin (B.S.J) et Du Plat Taylor(J), Motya. A Phoenician and Carthaginian City in Sicily, Vol I, Leida, 1974
- Jacob (C), Géographie et ethnographie en Grèce ancienne, Paris, Armand Colin, 1991.
- Jaeger (B), Essai de classification et datation des Scarabées Menkheperre, *Orbis Biblicus et Orientalis*, Séries Archaeologica 2, Editions Universitaires, Fribourg, Suisse, 1982.
- Jankowska (N.B), Some Problems of the Economy of the Assyrian Empire. in *Diakonoff(I.M)* (ed.), *Ancient Mesopotamia*, USSR Academy of Sciences, pp. 253-276, Moscou, 1969.
- Jidejian (N), Byblos through the Ages, Beirut, 1968.
- Jodin (A), Bijoux et amulettes du Maroc punique, *B.A.M*, t. VI, 1966.
- Jodin (A), Carthage et le Maroc phénicien, *B.A.M*, t. XI, 1977-78.
- Jodin (A), L'âge du bronze au Maroc : La nécropole mégalithique d'El Mriès ,*B.A.M*, t. V, 1964, p.11-45, fig. 13.
- Jodin (A), l'archéologie phénicienne au Maroc : Ses problèmes et ses résultats, *Hespéris-Tamuda*, Vol. V, Fasc. II, 1966.
- Jodin (A), L'éléphant dans le Maroc antique, *Actes du XCII^e congrès national des Sociétés savantes*, section d'archéologie, Strasbourg et Colmar, 1967 (Paris, 1970).
- Jodin (A), La datation du mausolée de Souk-el-Gour, *B.A.M*, t. VII, 1967.
- Jodin (A), Les établissements du roi Juba II aux îles purpuraires (Mogador), Tanger, 1967.
- Jodin (A), Les gisements de cuivre du Maroc et l'archéologie des métaux, *B.A.M* VI, 1966.
- Jodin (A), Les grottes d'El Khil à Achakar, *B.A.M*, t. III, 1958-1959.
- Jodin (A), Mogador, comptoir phénicien du Maroc atlantique, *Etudes et travaux d'archéologie marocaine*, vol.II, Tanger, 1966.
- Jodin (A), Note préliminaire sur l'établissement pré-romain de Mogador, *B.A.M*, t. II, 1957.
- Jodin (A), Statuettes de tradition phénicienne trouvées au Maroc, *B.A.M*, t. IV, 1960.
- Karageorghis (V), Chronique des fouilles et découvertes archéologiques à Chypre en 1959, *B.C.H*, t. LXXXIV, 1960-1961.
- Karageorghis (V), Excavations at Kition, Department of Antiquities, vol. I : The Tombs, Nicosia, 1974.
- Karageorghis (V), Excavations in the necropolis of Salamis II, Nicosia 1970.
- Karageorghis (V), Kition. Mycenaean and Phoenician Discoveries in Cyprus, London, 1976.
- Karageorghis (V), La grande Déesse de Chypre et son culte, Paris, 1977.
- Katzenstein (H.J), The Phoenician term habūr in the Report of Wen-Amon, in *Atti del I Congresso internazionale di studi Fenici e Punici*, Roma 1983, Vol. II.
- Kestemont (G), Tyr et les Assyriens, *Studia Phoenicia* III, 1985, pp. 53-78.
- Khatib (N), Chroniques du *B.A.M*, t. V, 1961-1964.

- Khatib-Boujibar (N), Chroniques du **B.A.M.**, t. VI, 1964-1965.
- López Gonzalez (G), La guía de INCAFO de los árboles y arbustos de la Península Ibérica, INCAFO, Madrid, 1982.
- Ladrón de Guevara Sánchez (I), Aportación al estudio de la cerámica con impresiones digitales en Andalucía, Servicio de publicaciones, Universidad de Cádiz, Cádiz, 1994.
- Lancel (S), Byrsa I/II (Collection de l'Ecole Française de Rome, n° 41), Rome, 1979-1982.
- Laoust (E), Contribution à une étude de la toponymie du Haut Atlas, Paris, Librairie orientaliste Paul Geuthner, 1942.
- Le Coze (J), Le Rharb, Paris, 1964.
- Le Page(R), Were was Tarshish ? dans **Proceeding of the society of biblical archeology**, T.XVI, 1893.
- Le Petit Robert électronique, version 1.1, 1996.
- Leclant (J), Les Phéniciens et l'Egypte, in . **Dossiers Histoire et Archéologie**, n° 132, Novembre, 1988, pp. 14-19.
- Leclant (J), Les relations entre l'Egypte et la Phénicie du voyage d'Ounamon à l'expédition d'Alexandre, in : Ward(W.A). (ed.), **The Role of the Phoenicians in the Interaction of Mediterranean Civilizations**, pp. 9-22, Beirut, 1968.
- Leclant (J), Les talismans égyptiens dans les nécropoles, **Archéologie vivante**, Vol. 1, n° 2, Décembre / Février 1969.
- Leclant (J), Tanis. L'or des Pharaons, Paris, 1987.
- Lenermant (F), Tarshish, étude d'ethnographie et de géographie biblique, dans **Revue des questions historiques**, T. XXXII, 1882.
- Lenoir M), L'architecture de terre dans le Maroc antique (VIIIe s.av. J-C - Ve s.ap. J-C), **L'architecture de terre en Méditerranée**, Publications de La Faculté des Lettres de Rabat, Série Colloques et Séminaires, n° 80, 1999.
- Lipinski (E), **Castillo de Doña Blanca**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Lipinski (E), **Chousor**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Lipinski (E), **Hamilcar**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Lipinski (E), **Kadmos**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Lipinski (E), **Karatepe**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Lipinski (E), **Musocoras**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Lipinski (E), **Solo**, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Lipinski (E), **Tútugi**, in Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, Brepols, 1992.
- Lipinski (E), Tartessos et la stèle de Nora, **Segundo Congreso Internacional de estudios sobre las culturas del Mediterráneo Occidental**, Barcelona, sept-oct. 1975, Barcelona, 1978.
- Lipinski (E), Vestiges phéniciens d'Andalousie, **Orientalia Lovaniensia Periodica** 15 (1984).
- Lipinski (E), Products and brokers of Tyre according to Ezekiel 27, **Studia Phoenicia** III, pp. 213-220, (Leuven, 1985).
- Liverani (M), La dotazione dei mercanti di Ugarit, **Annali dell'Istituto di Numismatica** 26 (1979).
- Liverani (M), Storia di Ugarit nell'eta degli archivi politici, Roma, 1962.
- Lopez Pardo (F), Los enclaves fenicios en el Africa noroccidental : del modelo de las escalas náuticas al de colonización con implicaciones productivas, **Gerion** 14, 1996, p. 251-288.
- Lopez Pardo (F), Informe preliminar sobre el estudio del material cerámico de la factoría de Essaouira (antigua Mogador), **Complutum Extra** 6, I, 1996.

- Lopez Pardo (F), Mauritania Tingitana : de mercado colonial púnico a provincia periférica romana, Madrid, 1987
- Lopez Pardo (F), Reflexiones sobre el origen de Lixus y su Delubrum Herculis en el contexto de la empresa comercial fenicia, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 85-101.
- Luquet (A), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Le Maroc punique, **B.A.M**, t. IX, 1973-1975.
- Luquet (A), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région du Rharb, **B.A.M**, t. VI, 1966.
- Luquet (A), La céramique préromaine de Banasa, **B.A.M**, t. V, 1964.
- Luquet (A), Prospection punique de la côte atlantique du Maroc, **Hespéris**, 1956.
- Luzón (J.M), Ruiz Mata(D), Las raíces de Córdoba. Estratigrafía en La colina de Los Quemados, Córdoba, 1973.
- Maña (J.M), Sobre tipología de ánforas púnicas, Crónica del VI Congreso Arqueológico del Sudeste Español, Alcoy, 1950 (1951).
- Maass-Lindemann (G), Vasos fenicios de los siglos VIII-VI en España. Su procedencia y posición dentro del mundo fenicio occidental, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial Ausa, 1986.
- Maass-Lindemann (G), A comparison of the phoenician pottery of Lixus with the west phoenician pottery of Spain, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.
- Maass-Lindemann (G), Cerámica fenicia en la metrópolis y en las colonias fenicias del siglo VIII según la forma de los platos. **IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos**, t. IV, Cádiz, 2000.
- Maass-Lindemann (G), *Toscanos 1971* (Madrider Forschungen VI 3), Berlin, 1982.
- Manfredi (I), R'smlqrt : nota sulla numismatica punica di Sicilia, **Revista italiana di numismatica**, 87, 1985.
- Mansel (K), Verzierte handgemachte Keramik des 8 und 7. Jhs. v.Chr. aus Karthago. Ein Beitrag zur Keramik nichtpunischer tradition, in **R.Rolle-K.Schmidt (eds) : Archalogische Studien in Kontaktzonen der Antiken Welt**, Verff.Joachim Jungius-Ges. Wiss., 87, 1998.
- Marcy (G), Les inscriptions libyques bilingues de l'Afrique du Nord, Paris, 1936.
- Marcy (G), Notes linguistiques autour du périple d'Hannon, **Hespéris**, t.XX, fasc. I-II, 1935.
- Marion (J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Maurétanie tingitane au musée Louis Chatelain a Rabat, **Antiquités africaines**, t. 6, 1972.
- Marion (J), Notes sur les séries monétaires de la Mauritanie tingitane, **B.A.M**, t. IV, 1960.
- Martín Cordoba (E), Aportación a la documentación arqueológica del Cerro de Capellanía, **Mainake XV-XVI**, 1995.
- Martín Ruiz (J.A), Indicadores arqueológicos de la presencia indígena en las comunidades fenicias de Andalucía, **Mainake XVII-XVIII**, 1996, p. 73-90.
- Martín Ruiz (J.M), Cerámicas a mano en los yacimientos fenicios de Andalucía, **IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos**, t. IV, Cádiz, 2000.
- Mayet (F), Tavares Da Silva(C), Le site phénicien d'Abul (Portugal). Comptoir et sanctuaire, Paris, De Boccard, 2000.
- Mazard (J), Corpus nummorum Numidiaae Mauretanaeque, Paris, 1955.

- Mazard (J), Création et diffusion des types monétaires maurétaniens, **B.A.M.**, t. IV, 1960.
- Mesado (N), Vinarragell (Buriana, Castellón), **SIP 46**, Valencia, 1974.
- Mickwitz (G), Le problème de l'or dans le monde antique, **Annales d'Histoire économique et sociale**, t. VII, 1953.
- Milani(C), Lat. Locus sanctus. loca sancta. Ebr. Meqôm Haqqodes, maqôm qadôs, in **Sanctuari e politica nel mondo antico (Contributi dell'Istituto di storia antica 9)**, Milano, 1983.
- Molina Fajardo (F) y Otros, Almuñecar. Arqueología e Historia, Granada, 1983.
- Molina Fajardo (F), Almuñecar a la luz de los nuevos hallazgos fenicios, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, vol. I, Sabadell, Editorial Ausa, 1986.
- Molina Fajardo (F), Huertas Jimenez(C), Tipología de las ánforas fenicio-púnicas : Almuñecar. arqueología e Historia, VIII.
- Montet (P), Byblos et l'Egypte. Quatre campagnes de fouilles a Gebel, 1921-1924, Paris, 1928-1929.
- Moscatti (S), I fenici e il mondo mediterraneo al tempo di Omero, **Rivista di Studi Fenici XII**, 1985, pp. 179-187.
- Moscatti (S), Precolonizzazione greca e precolonizzazione fenicia, **Rivista di Studi Fenici, XI**, 1983, pp. 1-7.
- Moscatti (S) et Napoli(M), Phéniciens et Grecs en Méditerranée, Editions Atlas, Paris, 1978.
- Moscatti(S), I Fenici e Cartagine : Società e Costume, Torino, 1972.
- Moscatti(S), L'épopée des Phéniciens, Paris, Fayard, 1971.
- Movers (K), Die Phnizier, t. II, Berlin, 1849-1856.
- Mrlin (A), Le sanctuaire de Baal et de Tanit à Siagu, **Notes et Documents**, IV.
- Muller (W.M), Tarshish, dans **J.Hastings (éd), A dictionary of the bible**, T. IV, 1902.
- Negueruela (I), Jarros de boca de seta y de boca trilobulada de ceramica de engobe rojo en la península ibérica, dans **Homenaje al Prof. M. Almagro Basch**, 2, Madrid, 1983, p. 259-279.
- Niemeyer(H), El yacimiento fenicio de Toscanos. Urbanística y función, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, t I, Sabadell, Editorial Ausa, 1986.
- Niemeyer (H.G) - Schubart(H), Toscanos, Die altpunische Factorer an der Mündung des Rio de Velez (Madrider Forschungen 6, I), Berlin, 1969.
- Niemeyer (H.G) y Schubart(H), La factoria paleopúnica de Toscanos, **Tartessos, V Symposium de prhistoria peninsular**, (Jerez, 1968).
- Niemeyer (H.G) y Schubart(H), Toscanos, Berlin, 1969, p. 92-93.
- Niemeyer(H.G), Die Phönizier und die Mittelmeerwelt im Zeitalter Homers, **Jahrbuch des Römisch Germanischen Zentralmuseums**, 31, 1984.
- Niemeyer (H.G), Lixus · Fondation de la première expanction phénicienne, vue de Carthage, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 45-57.
- Niemeyer (H.G), Pellicer Catalan(M), Schubart(H), Eine Alpunische Kolonie der Mundung des Rio Velez, Berlin, 1964.
- Niemeyer (H.G), Schubart(H), Trayamar. Die phönizischen Kammergräber und die Niederlassung an der Algarrobo-Mündung, **Madrider Beiträge, Bd 4**, Mainz, 1975.
- Oded (B), The Phoenician Cities and the Assyrian Empire in the Time of Tiglath-pileser III, **Zeitschrift des Deutschen Palastina-Vereins**, 90, 1974, pp. 38-49.
- Oldenburg (E), Rohweder(J), The excavations at Tall Darûk (Usnu ?) and Arab al-Mulk (Platos), Copenhagen, 1981.

- Onrubia Pintado (J), Les tessons peints de Ghar Cahal (Maroc septentrional). Encore des recherches sur l'antiquité de la céramique modelée et peinte en Afrique du Nord, **L'homme méditerranéen, mélanges offerts au professeur G. Camps**, Aix-en-Provence, Presse de l'université de Provence, 1995
- Onrubia Pintado (J), Modalidades, implicaciones y significación de las relaciones prehistóricas ibero-magrebíes. Problemas y perspectivas, Actas del Congreso internacional "El Estrecho de Gibraltar" (Ceuta, Noviembre 1987), vol. 1, Madrid, UNED, 1988, p. 147-171
- Oppert (G), Tharshish und ophir, dans **Zeitschrift für Ethnologie**, T.XXXV, 1903
- Pallary (P), Recherches préhistoriques effectuées au Maroc, **L'Anthropologie** 18, 1907.
- Pallary (P), Recherches préhistoriques effectuées au Maroc, **L'Anthropologie** 25, 1915.
- Pallotino (M), Scavi nel Santuario etrusco di Pyrgi, in **Archaeologia classica**, 16, 1964.
- Pascual (I), De Madaria(J L), La Arquitectura, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra** 4, 2001, p. 45-49.
- Pellicer Catalan(M) y De Amores Carredano(F), Protohistoria de Carmona. Los cortes estratigráficos CA. 80/A y CA. 80/B, en **N.A.H.**, 22, 1985, p. 156-157, fig 61 d, e, f, g.
- Pellicer Catalan (M), Distribución y función de los asentamientos fenicios en Iberia, dans Actes du **III^e congrès international des études phéniciennes et puniques** (Tunis, 11 - 16 Novembre 1991), Institut national du patrimoine, volume II, Tunis, 1995.
- Pellicer Catalan (M), El bronce reciente y los inicios del Hierro en Andalucía occidental, **Tartessos. Arqueología protohistórica del bajo Guadalquivir**, Aubet(M.E), coord , Sabadell, éd. AUSA, 1989.
- Pellicer Catalan (M), El Cerro Macareno, (Excavaciones Arqueológicas en España 124), Madrid, 1983.
- Pellicer Catalan (M), Excavaciones en la necropolis punica "Laurita" del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada), Excavaciones Arqueológicas en España (Madrid, 1962).
- Pellicer Catalan (M), Las cerámicas del mundo fenicio en el Bajo Guadalquivir : evolucion y cronologia segun el Cerro Macareno (Sevilla) : **PIW**.
- Pellicer Catalan (M), Salobreña : Prehistoria y Antigüedad, Granada, 1992.
- Pellicer Catalan (M), Sexi fenicia y púnica, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial AUSA, 1986.
- Pellicer Catalan (M), Tipologia y cronologia de las anforas preromanas del Guadalquivir segun el Cerro Macareno (Sevilla) : **Habis**, 9 (1978).
- Peretti (A), Eforo e Pseudo-Scilace, **Studi class. e orient.** , X, 1961.
- Peretti (A), Il Periplo di Scilace, Pise, 1979.
- Pesce (G), Sardegna punica, Cagliari, 1961.
- Pettinato(G), I rapporti politici di Tiro con l'Assiria alla luce del trattato tra Asarhaddon e Baal, **Rivista di Studi Fenici** III, 1975, pp. 145-160.
- Pettinato (G), Le città fenicie e Byblos in particolare nella documentazione epigrafica di Ebla, **Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici**, pp. 107-118, Roma, 1983.
- Picard (C) et Picard(G.Ch), Hercule et Melqart, Hommages à Jean Bayet, Coll. Latomus, LXX, Bruxelles-Berchem, 1964.
- Picard (C), Les représentations du sacrifice Molk sur les stèles de Carthage, **Carthago**, 18, 1978.
- Picard (Ch), A travers les Musées et les sites archéologiques de l'Afrique du Nord, I. Le Maroc, **Revue Archéologique**, 1947.
- Picard (G), Le monde de Carthage, Paris, Editions Corrêa, 1956.

- Picard (G-Ch), Les religions de l'Afrique du Nord, Paris, 1954.
- Picard (G. et C), La vie quotidienne à Carthage au temps d'Hannibal, Paris, Hachette, 1958.
- Pierret (P), **Scarabée**, Dictionnaire d'Archéologie égyptienne.
- Piganiol (A), Les origines d'Hercule, Hommages à A. Grenier, III, Bruxelles, 1962.
- Poëte (M), Introduction à l'urbanisme, Paris, Editions anthropos, 1974.
- Ponsich (M) et Tarradell(M), Garum et industries antiques de salaison dans la Méditerranée occidentale, Paris, 1965.
- Ponsich (M), Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc : Région de Lixus, **B.A.M.**, t. VI, 1966.
- Ponsich (M), Fouilles puniques et romaines à Lixus, **Hesperis-Tamuda**, vol. VII, Rabat, 1966, p. 17-22.
- Ponsich (M), Implantation rurale du Maroc phénicien, **Dossiers Histoire et Archéologie (Les Phéniciens à la conquête de la Méditerranée)**, n° 132, Novembre, 1988, p. 84-87.
- Ponsich (M), Kouass, port antique et carrefour des voies de la Tingitane, **B.A.M.**, t. VII, 1967.
- Ponsich (M), La navigation antique dans le détroit de Gibraltar, **Littérature greco-romaine**, Caesadonum, IX bis, Mélange R. Dion, publiés par Chevalier, Paris, A et J. Picard, 1974.
- Ponsich (M), Le théâtre-amphithéâtre de Lixus, Homenaje a Garcia y Bellido, t. IV, **Revista de la Universidad Complutense**, Madrid, 1981.
- Ponsich (M), Lixus 1963, Communication au comité des travaux historiques et scientifiques. Années 1963-64, séance du 16 mars 1964, Paris, 1966.
- Ponsich (M), Lixus, Le quartier des temples, **Etudes et Travaux d'Archéologie marocaine**, t. IX, Rabat, 1981.
- Ponsich (M), Recherches archéologiques à Tanger et dans sa région, C.N.R.S, Paris, 1970.
- Ponsich (M), Un théâtre grec au Maroc ? **B.A.M.**, t. VI, 1966, p. 317-322.
- Ponsich (M), Une tombe pré romaine aux environs de Lixus, **B.A.M.**, t. V, 1964.
- Ponsich, Nécropoles phéniciennes de la région de Tanger, **Etudes et travaux d'Archéologie marocaine**, T. III (Villes et sites du Maroc antique), Tanger, 1967.
- Posadas Sanchez (J.L), Amuletos y divinidades egipcias en el Estrecho de Gibraltar preromano. Nueva valoración de su influencia religiosa en el mundo colonial, **Actas del congreso internacional "El Estrecho de Gibraltar"**, Ceuta, Nov. 1987, Vol. I, Madrid, 1988, p. 517-527.
- Poyato (C), Hernando(A), Relaciones entre la Península Ibérica y el Norte de Africa : marfil y campaniforme. **Congreso Internacional "El Estrecho de Gibraltar"**, 1988, p. 317-329.
- Prada Junquera (M), Un nuevo yacimiento del Bronce Final tartésico : el Cortijo Vaina (Cádiz), **Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología** 35, 1995, p. 123-135.
- Pugliese (B), Mozia I, Roma, 1964.
- Quattrochi Pisano (G), A proposito dell'Astarte di Siviglia, in **RSF**, 2, 1974.
- Quintero (P), Principales objetos que se conservan en el Museo arqueológico de Tetuán, Tetuán, 1942.
- Rachet (G), **Dynasties des rois d'Egypte**, Dictionnaire de la civilisation égyptienne, Larousse, 1992.
- Rachet (G), **Scarabée**, Dictionnaire de la civilisation égyptienne, Larousse, 1992.
- Ramin (J), Le périple d'Hannon, **B.A.R.**, Supplementary serie 3, 1976.
- Ramón (J), Cuestiones de comercio arcaico : frascos fenicios de aceite perfumado en el Mediterráneo central y occidental, **Ampurias** 44, 1982, p. 17-41.
- Ramón (J), Ibiza y la circulación de ánforas fenicias y púnicas en el Mediterráneo occidental, **TMAI**, 5, 1981.

- Ramón (J), Las ánforas fenicias y púnicas del Mediterráneo central y occidental, Barcelona, 1995.
- Rebuffat (R), « D'un portulant grec du ^{VII}^e siècle au périple d'Hannon », *Karthago*, XVI, 1976, p. 139-151.
- Rebuffat (R), Hélène en Egypte et le Romain égaré, in *REA*, t. LXVIII, 1966
- Rebuffat (R), Les nomades de Lixus, *Bulletin archéologique du comité des travaux historiques et scientifiques*, n° 18, 1988.
- Rebuffat (R), Recherches sur le bassin du Sebou II : Le périple d'Hannon, *B.A.M.*, t. XVI, 1985-1986, p. 257-284.
- Reinach (S), Le mirage oriental, Paris, 1893.
- Revere (R.B), Tierra de nadie : Los puertos comerciales del Mediterraneo oriental, in Polanyi(K), Arensberg(C.M), Pearson(H.W), *Comercio y mercado en los Imperios antiguos*, Barcelona, 1973.
- Ribera Lacomba (A), Las ánforas preromanas valencianas, Valencia, 1982
- Ribichini (S), Hercule à Lixus et le jardin des Hespérides, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992
- Ribichini (S), Temple et sacerdoce dans l'économie de Carthage, *B.C.T.H.*, 1985.
- Rodero(A), Las anforas preromanas en Andalucía, *Epigrafia e Antichità*. 13. *Fratelli Lega*. Faenza, 1995.
- Rodriguez Oliva (P), Sobre el culto de La Dea Luna en Malaca, *Jábega* 21 (1978)
- Roget (R), Index de topographie antique du Maroc, Publications du Service des Antiquités du Maroc, fascicule 4, Paris, 1938.
- Roget(R), Le Maroc chez les auteurs anciens, Paris, Les Belles Lettres, 1924.
- Roos(A.M^a), Acerca de la antigua cerámica gris a torno en la Península Ibérica, *Ampurias* 44, 1982, p. 43-70.
- Ros (M), Burjachs(F), Paleovegetación del Cerro del Villar. en Aubet(M.E), Carmona(P), Curiá(E), Delgado(A), Párraga(M), *Cerro del Villar-I. El asentamiento fenicio en la desembocadura del Río Guadalhorce y su interacción con el hinterland*, Sevilla, 1999.
- Rosenberger (B), Les vieilles exploitations minières et les centres métallurgiques du Maroc essai de carte historique (Première partie), *Revue de Géographie du Maroc*, n° 17.
- Rouillard (P), Le commerce grec du ^V^e et du ^{IV}^e siècle av. j. c. dans les régions de Lixus et Gadès, *Lixus* (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992.
- Rousseaux (M), Hannon au Maroc, *Revue africaine*, 1949, p. 161-232.
- Rufete (P), Las cerámicas con engobe rojo de Huelva, *Huelva arqueológica* X-XI 3, 1988-1989, p. 9-40.
- Rufete (P), Las primeras cerámicas fenicias en los poblados tartésicos de Huelva, *La cerámica fenicia en Occidente. Centros de producción y áreas de comercio*, Alicante, 1999
- Ruhlmann (A), La grotte préhistorique de Dar Es-Soltan, *Hespéris* t. XI, 1951.
- Ruiz Gálvez (M), Espada procedente de la ría del Lucus en el Museo de Berlín Occidental, *Homenaje al Prof. M. Almagro Basch II*, Madrid, 1983, p. 63-68.
- Ruiz Mata (D), Aportación al análisis de la presencia fenicia en Andalucía sudoccidental, según las excavaciones del Cabezo de San Pedro (Huelva), S. Bartolomé (Almonte, Huelva), Castillo de Doña Blanca (Puerto de Santa Mría, Cádiz) y El Carambolo (Camas, Sevilla), dans

- Homenaje a L. Siret.** Cuevas del Almanzora, Junio, 1984, Sevilla, consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, 1986.
- Ruiz Mata (D), Huelva : un foco temprano de actividad metalúrgica durante el Bronce final, **Tartessos. Arqueología protohistórica del bajo Guadalquivir**, Aubet(M.E), coord., Sabadell, éd. AUSA, 1989.
- Ruiz Mata (D), La fundación de Gadir y el Castillo de Doña Blanca : contrastación textual y arqueológica, **Complutum** 10, p. 279-317.
- Ruiz Mata (D), Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca, dans **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial AUSA, 1986.
- Ruiz Mata(D), Pérez(C), El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca, Puerto de Santa María (Cádiz), Puerto de Santa María, 1995.
- Saade (G), Ougarit. Métropole cananéenne, Beirut, 1979.
- Sachieh (M), Byblos in the Third Millennium B.C.A Reconstruction of the Stratigraphy and a Study of the cultural Connections, Warminster, 1983.
- Sagona (A.G), Levantine storage jars of the 13 th to 4 th Century B.C, **OpAth** 14, 1982.
- Saidah (K), Fouilles de Khaldé. Rapport préliminaire sur la première et deuxième campagne (1961-1962), **B.M.B** 19 (1966).
- Saidah (R), Ougarit et Sidon, **Les Annales Archéologiques Arabes Syriennes**, vol. XXIX-XXX, 1977-1980, pp. 89-103.
- Sanmartín Ascaso (J), Inscripciones fenicio-púnicas del sureste hispánico, **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial AUSA, 1986, vol. II, p. 89-103.
- Saumagne (Ch), Note sur des tombeaux puniques découverts sur le flanc Sud-Ouest de la coline de Saint-Lout, **B.A.C** 1932-1933.
- Schaeffer (F.A), Rapport sur les fouilles de Ras-Shamra, **Syria**, XII, 1931.
- Schmidt (J), **Hespérides**, Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine, Larousse, 1984.
- Schmitt (P), La plus ancienne carte géographique du Maroc, **B.A.M**, t. XI, 1977-1978.
- Schmitt (P), Le cap Soloeis, article dactylographié, Mai 1962.
- Schmitt (P), Le Maroc d'après la "Géographie de Ptolémée", (Thèse de Doctorat de troisième cycle), Centre de Recherche A. Piganiol, Tours, 1973, p. 161-163.
- Schubart (H) et Maass-Lindemann(G), Toscanos. El asentamiento fenicio occidental en la desembocadura del río de Vélez, **Noticiario arqueológico Hispánico** 18 (1984).
- Schubart (H) et Niemeyer(H.G), Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del Río Algarrobo (**Excavaciones Arqueológicas en España** 90), Madrid, 1976.
- Schubart (H) Morro de Mezquitilla, Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones 1976, **Noticiario Arqueológico Hispánico** 6, 1979.
- Schubart (H), Asentamientos fenicios en la costa meridional de la península ibérica, **Huelva arqueológica** VI, 1982.
- Schubart (H), El Asentamiento fenicio del s. VIII a. C. en el Morro de Mezquitilla (Algarrobo, Málaga), dans **Los Fenicios en la península ibérica**, Sabadell, Editorial AUSA, 1986.
- Schubart (H), Excavaciones en El Morro de Mezquitilla, 1976, dans **Ampurias** 38-40, Barcelona, 1976-1978, p. 559-566.
- Schubart (H), Hallazgos fenicios y del bronce final en la desembocadura del Río Guadiaro (Cádiz), Anuario arqueológico de Andalucía, II, Sevilla, 1987.

- Schubart (H), Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones de 1982 realizadas en el asentamiento fenicio de la desembocadura del río Algarrobo, **Noticiario arqueológico Hispánico** 23, Madrid, 1985, p. 155.
- Schubart (H), Investigaciones geológicas y arqueológicas sobre la relación costera de los asentamientos Fenicios en la Andalucía mediterránea, **Atti del II Congresso internazionale di studi Fenici e Punici, Roma 1987**, Vol. III, Roma, 1991, p. 1245-1251.
- Schubart (H), Morro de Mezquitilla. Informe preliminar sobre la campaña de excavaciones de 1981 en El Morro de Mezquitilla cerca de la desembocadura del río Algarrobo, **Noticiario arqueológico Hispánico**, nº 19, 1984, p. 87-101.
- Schubart (H), Niemeyer(H.G), Pellicer Catalan(M), Toscanos, La factoría paleopúnica en la desembocadura del Río Vélez. Excavaciones de 1964 (**Excavaciones Arqueológicas en España** 66), 1969.
- Schubart (H), Westphnizische Teller, dans, **RSF** 4, 1976.
- Schulten (A), Tartessos, 2ª ed, Hambourg, 1950.
- Senac (R), Le périple du carthaginois Hannon, **B.A.G.B**, nº 4, t. XXV, 1960.
- Simoneau (A), Les gravures d'éléphants du Haut Atlas, **B.A.M**, t. VII, 1967.
- Siret (L), Villaricos y Herreras, Antigüedades púnicas, Visigodos y árabes, Madrid, 1908.
- Sola- Solé (J.Ma), Tarshish y los comienzos de la colonización fenicia en occidente, dans **Sefarad**, T.XVII, 1957.
- Souville (G), Atlas préhistorique du Maroc, 1. Le Maroc atlantique, Paris, 1973.
- Souville (G), Influences de la péninsule ibérique sur les civilisations postnéolithiques du Maroc, dans **Miscelánea en homenaje al abate Henri Breuil**, 1965.
- Souville (G), Recherches sur l'existence d'un âge du bronze au Maroc, **Atti del VI Congr. intern. sci. prehist. e protost.** (Roma, 1962), t. II, Florence, 1965.
- Souville (G), Témoignages sur l'âge du bronze au Maghreb occidental, **C.R.A.I.**, 1986.
- Stern (E), Material Culture of the Land of the Bible in the Persian Period 538-332 B. C, 1984.
- Swiggers (P), Byblos dans les lettres d'El Amarna : Lumières sur des relations obscures, **Studia Phoenicia** III, pp. 45-58, leuven, 1985.
- Sznycer (M), Les Phéniciens et la mer, **Dossiers Histoire et Archéologie (Les Phéniciens à la conquête de la Méditerranée)**, nº 132, Novembre, 1988.
- Sznycer (M), Recherches sur les toponymes phéniciens en Méditerranée occidentale, Leyde, 1977.
- Tarradell (M), Aportación a la cronología de la cerámica de barniz rojo, **V Congreso nacional de Arqueología** (Zaragoza, 1957), Zaragoza, 1959.
- Tarradell (M), Avance de la primera campaña de excavaciones en Caf Taht El Gar, **Tamuda**, Vol. III, Semestre II, 1955.
- Tarradell (M), Dos sepulturas púnicas en Lixus, **Bol. de la Sociedad Científica Hispano-Marroquí de Alcazarquivir**, 2, 1950.
- Tarradell (M), El periplo de Hannon y los Lixitas, **Mauritania**, 1950.
- Tarradell (M), Excavaciones en Lixus, **FA**, 7, 1952.
- Tarradell (M), Guía arqueológico del Marruecos español, Tetuan, 1953.
- Tarradell (M), Hipogeos de tipo púnico en Lixus, **Ampurias** XII, 1950.
- Tarradell (M), Investigaciones sobre los Romanos en el Marruecos español, **Arbor** 69-70, 1951.
- Tarradell (M), Las últimas investigaciones sobre los Romanos en el Norte de Marruecos, **Africa**, 109 (1951).

- Tarradell (M), Las campañas de excavaciones de 1954 y 1955 en Lixus (Marruecos), **IV Congreso nacional de Arqueología** (Burgos, 1955), Zaragoza, 1956.
- Tarradell (M), Las excavaciones de Lixus y su aportación a la cronología de los inicios de la expansión fenicio-púnica en occidente, "Crónica del IV Congreso internacional de ciencias prehistóricas y protohistóricas" (Madrid, 1954)", Zaragoza, 1956.
- Tarradell(M), Las excavaciones de Lixus, **Ampurias XIII**, 1951.
- Tarradell(M), Lixus. Historia de la ciudad. Guía de las ruinas y de la sección de Lixus del museo arqueológico de Tetuan, Tetuan, 1959.
- Tarradell (M), Marruecos antiguo : nuevas perspectivas, **Zephyrus V**, 1954.
- Tarradell (M), Notas acerca de la primera época de los Fenicios en Marruecos, **Tamuda**, t. VI, Simestre I, Tetuan, 1958.
- Tarradell (M), Noticia sobre la excavación de Gar Cahal, **Tamuda**, t. II, Simestre II, 1954.
- Tarradell (M), Nuevos datos sobre la cerámica pre-romana de barniz rojo, **Hespéris-Tamuda**, Vol. II, Fasc. II, 1960.
- Tarradell(M), Sobre el presente de la arqueología púnica, **Zephyrus III**, 1952.
- Tarradell(M), Tres años de investigaciones arqueológicas en Marruecos, **II Congreso nacional de Arqueología**, (Madrid, 1951), Zaragoza, 1952.
- Tarradell (M), Tres notas sobre arqueología púnica del norte de África. Sobre un tipo de cerámica prácticamente inédito, **Arch. Esp.** t. XXVI, 1953
- Tarradell (M), Marruecos púnico, Publicaciones de la Facultad de Letras (Universidad de Rabat) Instituto Mulay El Hasan, Editorial Cremades, Tetuan, 1960.
- Tarradell-Font (N), Las Monedas, **Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval**, **Saguntum Extra 4**, 2001, p. 247-251.
- Tauxier (H), Les deux rédactions du périple d'Hannon, **Revue africaine**, 1882, p. 15-37.
- Thalmann (J.P), Les niveaux de l'âge du bronze et de l'âge du fer à Tell Arqa (Liban), **Actes du premier congrès international des études phéniciennes et puniques**, Rome, 1983.
- Thouvenot (R), La côte méditerranéenne du Maroc d'après le géographe Ptolémée (II^e siècle après J. C), **R.G.M.**, n° 4, 1944.
- Thouvenot (R), Les antiquités pré-islamiques dans la zone espagnole de l'empire chérifien, **Bulletin de l'enseignement publique**, 1934.
- Tissot (Ch), Recherches sur la géographie comparée de la Maurétanie tingitane, Mémoires des savants étrangers, 1^{ère} série, t. IX, Paris, 1878, p. 242, n° 1.
- Tsirkin (Y.B), Economy of the Phoenicians Settlements in Spain, in Lipinski(E), **State and Temple Economy in the Ancient Near East II**, Leuven, 1979.
- Tackholm (U), el concepto de Tarshish en el antiguo testamento y sus problemas, dans **Tartessos y sus problemas**, Barcelona, 1969.
- Uriel (F), Algunas consideraciones sobre la miel y la sal en el extremo del Mediterráneo occidental, **1^{er} Congreso arqueológico del Marruecos Español**, 1954, p. 325-336.
- Valenti (V), Notas sobre la antigua producción y comercio de la sal en el Mediterráneo occidental, **1^{er} Congreso arqueológico del Marruecos Español**, 1954, p. 225-234.
- Van Berchem (D) Sanctuaires d'Hercules-Melqart. Contribution à l'étude de l'expansion phénicienne en Méditerranée, **Syria**, XLIV, 1967.
- Van Berchem (D), Hercule-Melqart à l'Ara Maxima, Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia, Serie III, vol. XXXII, 1959-1960.

- Vazquez Hoys (A.M), Lixus en el panorama religioso fenicio de occidente, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 103-113.
- Vegas (M), La cerámica fenicia del siglo VIII en Cartago, **Actas del IV congreso internacional de Estudios fenicios y púnicos**, t. III, Cádiz, 2000, p. 1237-1246.
- Vercoutter (J), Les objets égyptiens et égyptisants du mobilier funéraire carthaginois, Paris, 1945.
- Vibert Chapman (S), A Catalogue of Iron Age pottery from the Cemeteries of Khirbet Silm, Joya, Qrayé and Qasmieh of South Lebanon, **Berytus** 21, 1972.
- Vilar (J.A), Mapas, planos y fortificaciones hispánicas de Marruecos (S. XVI-XX), Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, 1992.
- Villard (F), Céramique grecque du Maroc, **B.A.M.**, t. IV, 1960.
- Vives y Escudero (A), Estudio de arqueología cartaginesa. La necrópolis de Ibiza, Madrid, 1917.
- Vives y Escudero (A), La moneda hispanica, Madrid, 1926.
- Vuillemot (G), Fouilles puniques à Mersa Madakh, **Libyca** II, 1954.
- Vuillemot (G), La nécropole punique du Phare de l'île de Rachgoun, **Libyca** III, 1955.
- Vuillemot (G), Reconnaissances aux échelles puniques d'Oranie, Autun, 1965.
- Wagner (C.G), El Comercio púnico en el Mediterraneo a la luz de una nueva interpretacion de los tratados concluidos entre Cartago y Roma, in **M.H.A.**, 6, 1984.
- Wagner (C.G), Los comienzos de la expansion fenicia en el Mediterraneo (document non daté téléchargé via Internet).
- Warmington (B.H), Histoire et civilisation de Carthage, Payot, Paris, 1961.
- Warning Treumann (B), The Ancient Word I, 1978.
- Wheeler (A), Jones(A.K), Fishes, Cambridge University Press, Cambridge, 1989.
- Whittaker (C.R), Carthaginian Imperialism in the Fifth and Fourth Centuries, in **Imperialism in the Ancient World**, Ed. Garnsey(P.D.A) and Whittaker(C.R), Cambridge, 1978.
- Whittaker (C.R), The Western Phoenicians : Colonisation and Assimilation, in **Proceedings of the Cambridge Philological Society** 200 (1974).
- Whittaker (J. I.S), Motya. A Phonician Colony in Sicily, London, 1921.
- Wooley (L), **J.H.S.**, vol. LVIII, 1938, partie I.
- Xella (P), La religion phénico-punique au Maroc : Les apports de l'épigraphie, **Lixus** (Actes du colloque organisé par l'I.N.S.A.P de Rabat avec le concours de l'Ecole française de Rome, Larache, 8-11 Novembre 1989), Collection de l'Ecole française de Rome, n° 166, Palais Farnèse, 1992, p. 137-143.
- Xella (P), Le polythéisme phénicien, **Studia Phoenicia** IV, p. 29-39, Namur, 1986
- Yadin (Y), **Hazor I**. I An Account of the first season of excavations 1955, Jerusalem 1958.
- Yadin (Y), **Hazor II**, Jerusalem 1960.
- Zemer (A), Storage jars in Ancient sea trade, 1977.

المحتويات

3	الإهداء
5	كلمة شكر
7	تصدير بقلم الدكتور محمد التزي سعود
9	مقدمة : المنهج والبيبلوغرافيا
21	الجزء الأول : الجذور الفينيقية لليكسوس من خلال لمصادر القديمة
22	مقدمة
24	الفصل الأول : المصادر البونيقية الاصل : رحلة حنون Hannon
28	I - إحياء حنون للمستوطنات الفينيقية على الساحل الاطلنطي للمغرب
31	II - ليكسوس الفينيقية والليكسيون الفينيقيون
35	الفصل الثاني : المصادر الاغريقية
35	I - "هيكاتيوس الميلتي" Hécateé de Milet
37	II - الرحلة المنسوبة الى سكيلاكس Scylax
42	III - رحلة بوليبيوس Polybe
44	IV - استرابون Strabon
44	(1) ليكسوس وقانس
46	(2) ليكسوس و"خليج الوكالات التجارية الفينيقية"
48	(3) ليكسوس ومذبح هرقليس -ملقارت
51	الفصل الثالث : المصادر اللاتينية : بلينيوس Pline
53	I - الماضي الميثولوجي لليكسوس في المصادر الاغريقية والبحث عن الجذور الفينيقية
54	(1) هرقل في ليكسوس وتجسيد عبادة ملقارت
54	(2) أنطيوخس يصارع هرقل
56	(3) حدائق الهيسبيريدس في ليكسوس
56	أ- الرموز الميثولوجية وجنورها الشرقية
58	ب- التتبع الحارس للحديقة وتخويف الفينيقيين للاجانب
59	II - مصب وادي الكوس في عصر بلينيوس والمنشآت ذات الجذور الفينيقية
60	(1) جزيرة بلينيوس
60	أ- ربوة تشميس
61	ب- الربوة الصغيرة القريبة من العرائش
61	ت- ربوة رقادة
63	ث- ربوة "الجزيرة"
63	(2) معبد هرقل -ملقارت
65	III - ماضي ليكسوس في ذاكرة الايستوريوغرافيا الرومانية
67	خاتمة
69	الجزء الثاني : مخلفات الفينيقيين بليكسوس
70	مقدمة

73	الفصل الرابع : تاريخ الحفائر والمكتشفات الفينيقية
73	I - الاستكشافات الأولى
75	II - حفائر "طراديل" M. Tarradell والبحث عن كرونولوجية المنشأة الفينيقية
76	(1) تصميم الاستبارات
77	(2) استبارات الجزء الأسفل والسفح الجنوبي (من رقم 1 إلى رقم 11)
78	استبار الخروب
81	(3) استبارات سهل الهري أو الهضبة العليا (من رقم 12 إلى رقم 15)
83	(4) حفائر ما بعد 1957 (استبار قطاع المنازل "cata Montalban")
84	III - حفائر "بونسيك" M. Ponsich في حي المعابد والمكتشفات الفينيقية
85	(1) المكتشفات الفينيقية من خلال الاستبارات المنجزة في مبنى A
86	(2) المكتشفات الفينيقية من خلال الاستبارات المنجزة في مبنى B
87	(3) المكتشفات الفينيقية من خلال الاستبارات المنجزة في معبد F
88	(4) المكتشفات الفينيقية من خلال الاستبارات المنجزة في معبد H
90	IV - مستجدات حفائر البعثة المغربية-الاسبانية
90	(1) حفائر 1995 (استبار الخروب)
91	(2) حفائر 1999 (استبار الخروب)
93	(3) حفائر 1999 (استبار الزيتون)
95	الفصل الخامس : الخزف الفينيقي نو البرنيق الاحمر
100	I - الاباريق ذات القرص
100	(1) المميزات المرفولوجية
101	(2) التوزيع في الحوض المتوسطي
104	(3) نماذج ليكسوس وتأريخها الجديد
107	أ- نماذج القرن الثامن قبل الميلاد
110	ب- نماذج القرن السابع قبل الميلاد
111	II - الصحن
111	(1) المميزات المرفولوجية
112	(2) التوزيع في الحوض المتوسطي
113	(3) نماذج ليكسوس وتأريخها الجديد
113	أ- مكان الاكتشاف
115	ب- الكرونولوجيا
118	III - القناديل
118	(1) المميزات المرفولوجية
120	(2) التوزيع في الحوض المتوسطي
121	(3) نماذج ليكسوس
122	أ- القناديل ذات المشعل الواحد
122	ب- القناديل ذات المشعلين
125	IV - الجففات
125	(1) المميزات المرفولوجية

126	2) التوزيع ومحاولة التصنيف
131	3) نماذج ليكسوس
132	أ- الجففات القارية الشكل
136	ب- الجففات ذات الحاشية المستقيمة
137	ت- الجففات النصف الدائرية
140	الفصل السادس : الخزف الفينيقي المصبوغ متعدد الألوان
142	I - المميزات المرفلوجية والتوزيع في الحوض المتوسطي
143	1) الصنف الأول : الجرار ذات العنق الضيقة
145	2) الصنف الثاني : الجرار ذات العنق الواسعة
147	II - تصنيف كسرات ليكسوس ومحاولة تأريخها
151	الفصل السابع : الخزف الفينيقي غير اللامع
151	I - الامفورات الفينيقية
151	1) محاولات التصنيف
152	تصنيف ماس-ليندمان " G. Maass-Lindemann
154	2) المميزات المرفلوجية
157	3) التوزيع في الحوض المتوسطي
162	4) نماذج ليكسوس
162	أ- مكان الاكتشاف
165	ب- المواصفات ومحاولات التأريخ
168	II - ثلاثيات الأرجل
168	1) المميزات المرفلوجية ومسألة الاستعمال
170	2) التوزيع في الحوض المتوسطي
172	3) نموذج ليكسوس
173	III - القارورات الفينيقية
174	1) نماذج القرن السابع قبل الميلاد
174	أ- المواصفات المرفلوجية
175	ب- التوزيع في الحوض المتوسطي
177	2) نماذج القرن الثامن قبل الميلاد
177	أ- المواصفات المرفلوجية
178	ب- التوزيع في الحوض المتوسطي
179	3) نماذج ليكسوس
183	الفصل الثامن : المعثورات الأركيولوجية غير الخزفية ومسألة أصولها الفينيقية
183	I - المباني الفينيقية أو ذات التأثير الفينيقي
183	1) المساكن الفينيقية
185	2) أسوار ما قبل-الرومان ومسألة جذورها الفينيقية
188	II - الكتابات الفينيقية أو ذات الأصول الفينيقية
188	1) الخريشات على الأواني الخزفية
190	2) نقيشة "لامار تينير" La Martinière ومسألة كتابتها الفينيقية

193	III - مواد التجارة الفينيقية
193	(1) الخنفساء المصرية
201	(2) المغرفة البرونزية المستوردة من قبرص
203	خاتمة
208	الجزء الثالث : ليكسوس خلال الحقبة الفينيقية [الهوية-المجال-الاقتصاد-التأسيس والمعد]
209	مقدمة
210	الفصل التاسع : الطوبونيميا
210	I - ليكسوس-أولوكس-ليكسا-لكس
214	II - الشمس-تشميس-مقام شمش
222	الفصل العاشر : مسألة ليكسوس المحلية
222	I - المخلفات المحلية المفترضة السابقة لقدم الفينيقيين أو المعاصرة لهم
223	(1) المدافن الميكالينية
226	(2) البنايات الميكالينية
229	(3) المواد المعدنية المنتمية لعصر البرونز
230	(4) الخزف المصنوع باليد وفرضية الاصل المحلي
230	أ- مكان الاكتشاف
233	ب- صعوبة التصنيف والتشكيل المرفلوجي
236	ت- الخزف المحلي والخزف الفينيقي : النسبة المئوية المغلوطة
240	II - إسهامات البعثة المغربية-الاسبانية وحقيقة الخزف المصنوع باليد
240	(1) الخزف المصنوع باليد في استبار الخروب
246	(2) الخزف المصنوع باليد في استبار البازليك واستبار قطاع المنازل
248	(3) الخزف المصنوع باليد المكتشف في استبار الخروب لعام 1999
248	أ- الخزف المصقول
248	ب- الخزف الخشن
250	ت- الخزف ذو الزخرفة المنقوشة
253	(4) الخزف المصنوع باليد المكتشف في استبار الزيتون
253	III - الرد على فرضيات كيان ما قبل-الفينيقي في ليكسوس
254	(1) ليكسوس المنشأة الحضرية المحلية (فرضية "بوكبوت" و"بينطادو")
257	(2) ليكسوس المدينة "الليبية-الفينيقية" (فرضية "بونسيك")
258	(3) إسهام مركز كشكوش
262	الفصل الحادي عشر : المنشأة الفينيقية فيما وراء البحار وطبيعة التوسع الفينيقي
262	I - المدينة الفينيقية في الشرق
265	II - كاتش : نموذج الوكالة التجارية في الشرق القديم أو "الكاروم"
266	III - طبيعة التوسع الفينيقي
273	IV - نماذج المنشآت الفينيقية
275	(1) النموذج الارستقراطي لقرطاجة
276	(2) النموذج التجاري لقادس
277	(3) مستوطنات الاستغلال الفلاحي بالساحل الشرقي لاسبانيا

278	أ- لغز الكثافة
279	ب- التعريف
281	ت- الديمغرافية والمساحة
283	ث- الاهداف الاقتصادية
286	الفصل الثاني عشر : طبيعة المنشأة الفينيقية بليكسوس ووظيفتها
288	I - البحث عن التعريف
289	(1) ليكسوس : مستوطنة للاستقرار السكاني
297	(2) ليكسوس : الأموريوم التجاري
301	II - البعد المؤسساتي والتجاري
302	(1) ليكسوس وصور
307	(2) ليكسوس في تماثل مع قرطاجة
308	(3) ليكسوس وقانس : مسألة التبعية
317	الفصل الثالث عشر : مؤهلات التشييد : الموقع والمجال الاقتصادي
317	I - الطبوغرافيا
318	(1) المجرى الاسفل لوادي اللكوس
318	أ- مصب اللكوس عند قدوم الفينيقيين
324	ب- المرسى الفينيقي
327	(2) موقع المنشأة الفينيقية
327	أ- ليكسوس "العليا" أم ليكسوس "السفلى" ؟
332	ب- التحصين الطبيعي
334	II - المجال الاقتصادي واستغلاله
334	(1) الظهير الفلاحي
339	أ- الدراسة الكاربولوجية
341	ب- الدراسة الحيوانية
343	(2) الموارد البحرية ومسألة الجذور الفينيقية للصناعات السمكية
346	أ- علم الأسماك الأركيولوجي
352	ب- علم الرخويات
354	(3) الموارد الغابوية
359	الفصل الرابع عشر : ليكسوس والتجارة الفينيقية بالساحل الاطلنطي للمغرب
360	I - موقع ليكسوس الاستراتيجي في الطريق الفينيقية لاكتشاف الجنوب
362	II - عصر البرونز في المغرب وفرضية تجارة المعادن
367	III - التجارة الفينيقية في الرحلة المنشوبة لى "سكيلكس" : مجال محتمل لتجارة ليكسوس
370	(1) جزيرة قرنة" وموقعها القريب من محيط ليكسوس
376	(2) تجارة العاج والخمور والجلود
376	أ- فيلة المغرب وتجارة العاج
378	ب- كروم شمال غرب المغرب وتجارة الخمور
380	ت- تجارة الجلود والفراء
383	الفصل الخامس عشر : مسألة التأسيس

385	I - تشييد ليكسوس في سياق مسببات الارتباط الفينيقي بالغرب ومساره
385	(1) المرحلة "الغامضة" للقرنين الثاني عشر والحادي عشر
387	(2) صور ونطاق تجارتها في عهد حيرام الأول
387	(3) استراتيجية صور التجارية خلال القرن التاسع وبداية الاتجاه نحو الغرب
388	(4) دينامية آشور خلال القرن الثامن والتأصل الفينيقي بالغرب
390	II - تشييد ليكسوس بين تأويل النص والواقع الأركيولوجي
390	(1) فرضية التشييد في القرن الثاني عشر أو الإسقاط الإيستوريوغرافي
393	(2) مرحلة ما قبل الاستيطان : الحل التوفيقي
396	(3) المعطيات الأركيولوجية وتأسيس ليكسوس في القرن الثامن قبل الميلاد
402	الفصل السادس عشر : ليكسوس ومعبد ملقارت
402	I - وجود معبد ملقارت بليكسوس بين التأكيد المصدري والاستنتاج الأركيولوجي
402	(1) المصادر القديمة
403	(2) الفحص الأركيولوجي
406	أ - معبد H بحي المعابد وعلاقته بمعبد ملقارت
408	ب - معبد ملقارت خارج ليكسوس
410	ت - شكل المعبد
412	II - تشييد المعبد في عملية التوسع الفينيقي
412	(1) المعابد المشيدة بالمنشآت الفينيقية
415	(2) المعابد الفينيقية المشيدة في الأوساط الأجنبية
420	III - ملقارت ومعبد في الحضارة الفينيقية
420	(1) ملقارت الإله الجديد
422	(2) معبد ملقارت المركز الحامي للتجارة
425	IV - الدور الاقتصادي لمؤسسة المعبد في ليكسوس من خلال المسكوكات
426	(1) نقود "مقام شمش" وارتباطها بالمعبد
426	أ - مصطلح "مقام" بالفينيقية وعلاقته بالمعبد
428	ب - الإله "شمش" في العالم الفينيقي-البونيقي
429	ت - صورة للشخص الملتحي بنقود "مقام شمش" وعلاقتها بالإله المسؤول عن السك
432	ث - الحروف الفينيقية المستعملة في كتابة شروح نقود "مقام شمش"
433	(2) نقود "لكش" والعناصر التي تجعل بعضها يرتبط بالمعبد
433	أ - مسألة الإله بعل ومعبد من خلال كتابات النقود
434	ب - صورة المنبح في نقود لكش
435	ت - المعبود ذو القنوسة المخروطة الذرع وعلاقته بالإله ملقارت
439	خاتمة علمة
444	البيبلوغرافيا
469	المحتويات
475	قائمة الجداول واللوحات
476	الجدول
480	اللوحات

قائمة الجداول واللوحات

الجدول

..... مصنف الخزف الفينيقي ذو البرنيق الاحمر	جدول I
..... مصنف الخزف الفينيقي المصبوغ المتعدد الالوان والخزف غير اللامع	جدول II
..... نماذج من الخزف المصنوع باليد	جدول III



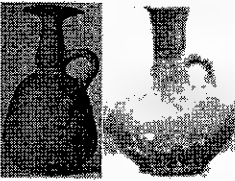



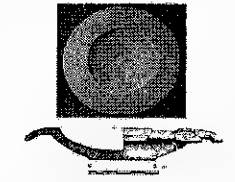


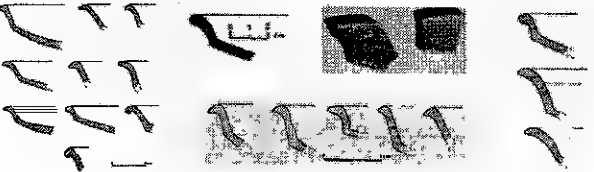

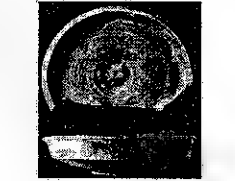
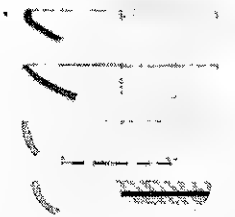
اللوحات

..... المراكب الفينيقية على شكل رؤوس الفرس	I
..... ليكسوس : تمثال برونزي يمثل صراع هرقل ضد أنطيوخس	II
..... صورة على إناء إغريقي تمثل صراع هرقل مع الاله النهري "أكيلوس"	III
..... ربوة الشميس وحدود المجرى القديم لواد اللكوس	IV
..... موقع ليكسوس بين منعطفات النهر وسهل اللكوس	V
..... موقع مجموعة من المراكز الفينيقية باسبانيا بالنسبة للساحل الحديث	VI
..... موقع مركز Cerro Del Villar الفينيقي بالنسبة للساحل الحديث	VII
..... موقع ليكسوس	VIII
..... تصميم ليكسوس ومواقع الاستبارات	IX
..... المقطع الاستراتيجي لاستبار الخروب	X
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في استبار الخروب (المستوى الاستراتيجي 24)	XI
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في حملة 1951 باستبار الخروب (العمق الأقصى للاستبار)	XII
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في حملة 1957 باستبار الخروب (المستويات الاستراتيجية 22-25)	XIII
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في حملة 1957 باستبار الخروب (المستوى الاستراتيجي 23)	XIV
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في حملة 1957 باستبار الخروب (المستوى الاستراتيجي 2)	XV
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في حملة 1957 باستبار الخروب (المستوى الاستراتيجي 25)	XVI
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في حملة 1957 باستبار الخروب (المستوى الاستراتيجي 26)	XVII
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في حملة 1957 باستبار الخروب (المستوى الاستراتيجي 22 و 2)	XVIII
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في حملة 1957 باستبار الخروب (المستوى الاستراتيجي 24)	XIX
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في حملة 1957 باستبار الخروب (المستوى الاستراتيجي 24 و 2)	XX
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في حملة 1957 باستبار الخروب (المستوى الاستراتيجي 24 و 25)	XXI
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في استبار اليازليك	XXII
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في استبار قطاع المنازل (المستوى الاستراتيجي)	XXIII
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في استبار قطاع المنازل (المستوى الاستراتيجي 3)	XXIV
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في استبار قطاع المنازل (المستوى الاستراتيجي 4)	XXV
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في استبار قطاع المنازل (المستوى الاستراتيجي 4)	XXVI
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في استبار قطاع المنازل (المستوى الاستراتيجي 5)	XXVII
..... الكسرات الخزفية المكتشفة في استبار قطاع المنازل (المستوى الاستراتيجي 5)	XXVIII
..... موقع معبد H في حي المعابد	XXIX


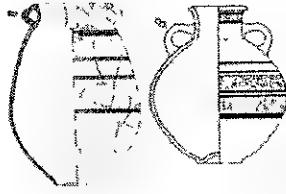
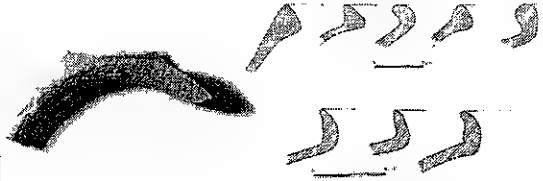
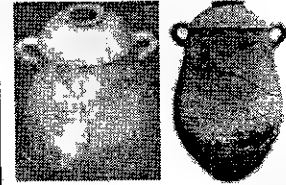
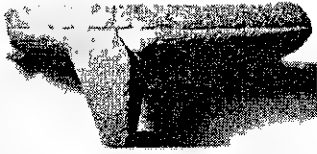
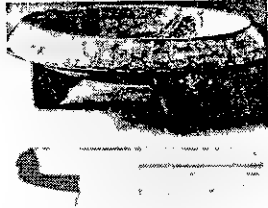
..... منشآت الأكروبول	XXX
..... المواد الخزفية الفينيقية المكتشفة في مبنى A	XXXI
..... المواد الخزفية الفينيقية المكتشفة في المستوى الاستراتيجرافي رقم V بحنية معبد H	XXXII
..... صحنون وقصعات مكتشفة في حنية معبد H (برنيق أحمر)	XXXIII
..... جرار مكتشفة في استنبار الخروب (حملة 1995 و 1999)	XXXIV
..... كسرات مكتشفة في معبد F (قارورات-صحنون-قناديل-أباريق ذات القرص)	XXXV
..... كسرات مكتشفة في معبد F (صحنون-أباريق ذات القرص-أمفورات-ثلاثيات الارجل)	XXXVI
..... نماذج من الاباريق ذات القرص	XXXVII
..... خزف احمر مكتشف في استنبار الخروب (حملة 1995 و 1999)	XXXVIII
..... مواد فينيقية مكتشفة في ردم خزان معبد F (قارورات-صحنون)	XXXIX
..... صحنون فينيقية مكتشفة بدم خزان معبد F	XL
..... صحنون وجفئات مكتشفة بمعبد H	XLI
..... تصنيف مرفلوجي للصحنون ذات البرنيق الاحمر المحفوظ	XLII
..... رسم بياني حول تأريخ صحنون ليكسوس استنادا لعرض حواشيها	XLIII
..... مواد خزفية مكتشفة بدم خزان معبد F	XLIV
..... نماذج من الجفئات الفينيقية المكتشفة بالحوض المتوسطي	XLV
..... جفئات فينيقية مكتشفة في ردم خزان معبد F	XLVI
..... جفئات وطاسات فينيقية مكتشفة في ردم خزان معبد F	XLVII
..... أصناف الامفورات الفينيقية المؤرخة بالقرنين الثامن والسابع ق.م	XLVIII
..... نماذج من الامفورات الفينيقية ومن ثلاثيات الارجل	XLIX
..... أمفورات فينيقية مكتشفة في ردم خزان معبد F	L
..... أمفورات فينيقية مكتشفة في استنبار الخروب (حملة 1995-1999)	LI
..... نماذج من القارورات الفينيقية المكتشفة بالحوض المتوسطي	LII
..... جدران المساكن الفينيقية بليكسوس المكتشفة عام 1999 باستنبار الخروب	LIII
..... نقيشة ليكسوس	LIV
..... نقيشة نورا المكتشفة بسردينيا (القرن التاسع ق.م)	LV
..... الكتابة المزودة اللغة البونيقية-الليبية بليكسوس (القرن الثالث ق.م)	LVI
..... نموذج من الكتابة البونيقية الانيقة والممشوقة (قرطاجة)	LVII
..... صور مختلفة لخنفساء ليكسوس	LVIII
..... رسم لخنفساء ليكسوس	LIX
..... خراطيش الفراعنة	LX
..... الخنافس الفينيقية	LXI
..... الخنافس المصرية	LXII
..... الخنفساءتان المكتشفتان بالرباط	LXIII
..... الانواع الخزفية الفينيقية الكلاسيكية	LXIV
..... المدفن من نوع "دولمن" بليكسوس	LXV
..... السور المدعو "الميكاليتي" بليكسوس	LXVI
..... الخزف ذو الزخرفة الهندسية المكتشف في ردم خزان معبد F بليكسوس	LXVII

الخزف المحلي المكتشف في الطبقة الفينيقية بموكادور	LXVIII
الخزف المصقول المصنوع باليد المكتشف في استنبار الخروب (حملة 1995 و 1999)	LXIX
طنجرة من نوع الخزف ذو الخريشات المكتشفة في استنبار الخروب (حملة 1995 و 1999) .	LXX
المجال الفلاحي لليكسوس ومواقع العصر النيوليتي	LXXI
التوسع الفينيقي بالحوض المتوسطي	LXXII
الموقع القديم لليكسوس حسب فرضية "تيمبير" و "سانتاس"	LXXIII
عينات من نقود ليكسوس	LXXIV
المجال الفلاحي لليكسوس و الطريق ليكسوس - زيليس	LXXV
رسم تشكيلي للحنية النصف الدائرية لمعبد H	LXXVI
صورة الحنية النصف الدائرية لمعبد H	LXXVII
التصميم المحتمل لمعبد H	LXXVIII
معبد عمريت (نموذج من المعابد الفينيقية المكشوفة)	LXXIX
معبد جبيل (نموذج من المعابد الفينيقية المغطاة)	LXXX
شكل المذبح الفينيقي (مسكوكات ليكسوس)	LXXXI
نموذج من مذبح فينيقي (عمريت)	LXXXII
ملقارت بخار (مسكوكات صور)	LXXXIII
الإله المسؤول عن السك (نقود ليكسوس)	LXXXIV
نماذج من الحروف الفينيقية القديمة في مسكوكات ليكسوس	LXXXV
المعبود ذو القلنسوة (مسكوكات ليكسوس)	LXXXVI
رؤية تشميس كما يمكن مشاهدتها من جهة النهر	لوحة أ رقم 1
تقنيات البعثة المغربية-الاسبانية في استنبار الخروب	لوحة أ رقم 2
صورة جوية لحي المعابد	لوحة أ رقم 3
الحفائر الجديدة في استنبار الخروب (حملة 1999)	لوحة أ رقم 4
موقع استنبار الزيتونة لعام 1999	لوحة أ رقم 5
مرتفعات رقادة	لوحة ب رقم 1
مصب واد اللكوس بالقرب من العرائش	لوحة ب رقم 2
الجزء العلوي لإبريق ذي القرص اكتشفه طرائيل في استنبار الخروب	لوحة ت رقم 1
سور ليكسوس المعروفة بالسور الغربية أو السبكوبية	لوحة ت رقم 2
المغرفة البرونزية المستوردة من قبرص (القرن السابع ق.م)	لوحة ت رقم 3
السيف البرونزية المنتمية لعصر البرونز (~ 1000 ق.م)	لوحة ت رقم 4
المدفن المعروف باسم "القطرة"	لوحة ت رقم 5
القدور ذات الحلمات المصنوعة باليد المكتشفة في استنبار الخروب (حملة 1999)	لوحة ت رقم 6
الطنجرات المصنوعة باليد المزخرفة بالحزات (استنبار الخروب حملة 1999)	لوحة ث رقم 1
كسرة من الخزف ذي الخريشات (استنبار الخروب حملة 1995 و 1999)	لوحة ث رقم 2
تصميم Juan Bautista Antonelli لمدينة العرائش وناحيتها عام 1611	لوحة ث رقم 3

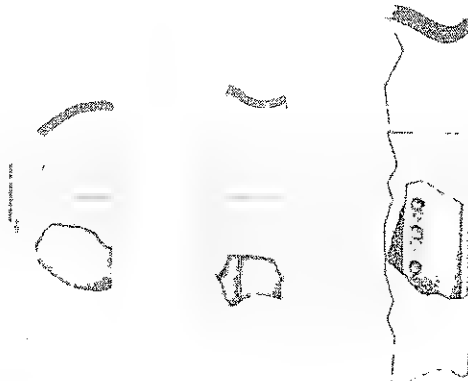
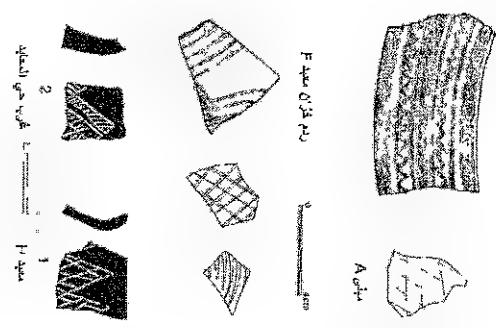
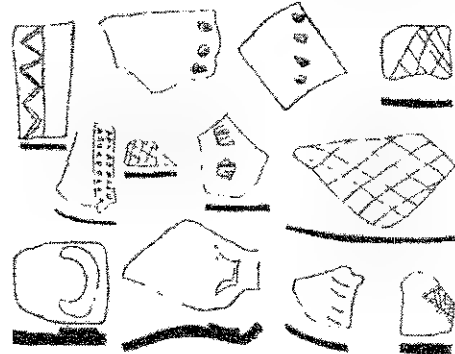
جدول I

مصنف الخزف الفينيقي ذو البرنيق الاحمر	
 	الاراق ذات القرص 
  	الصحون 
	الاقبال 
 	الاجنات  

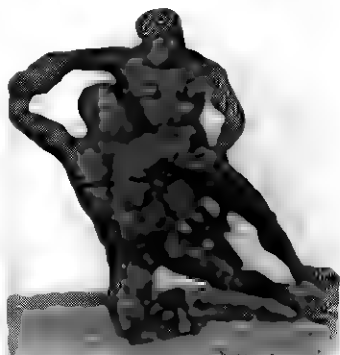
جدول II

مصنف الخزف الفينيقي المصبوغ المتعدد الالوان		
		<p>الجرار ذات الفلق الذهبية والفضية</p> 
مصنف الخزف الفينيقي غير اللامع		
		<p>الامطورات</p> 
		<p>شظايا الارجل</p> 

جدول III

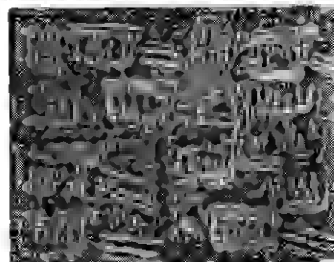
القطعان المعظم ذات الأبعاد	مكتشفات ميثاقية أو المصنوعة	مكتشفات ميثاقية غير 15 قبل
	 <p>أ. ش. ب. 4 سم</p> <p>2 1</p> <p>مقياس 1: 1</p>	

II : ليكسوس : كمثل برونزي يمثل صراع هرقل ضد أليغوس



Le musée de la ville de Lausanne

I : تمثيل الفينيعة على شكل رومين في



Aubert, Tyro y las colonias fenicias, fig. 8 et 9

IV : رهوة الشمس وحنود المجرى القديم لواء ليكسوس



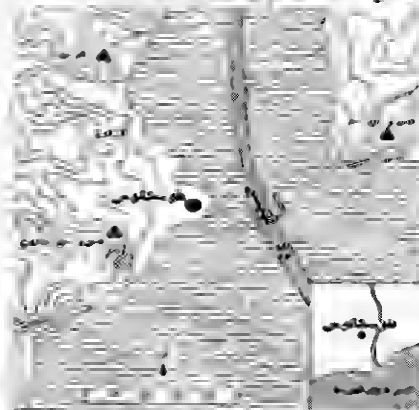
Franch, Laus, Le quartier des temples, pl. V, p. 16

III : مخطط المدن القديمة في المنطقة المحيطة بليكسوس



Schmidt, Dictionnaire de la civilisation grecque et romaine, p. 15

VI : موقع معجزة من أهم آثار الفينيعة، يمسك بالنسبة للساحل الحديث



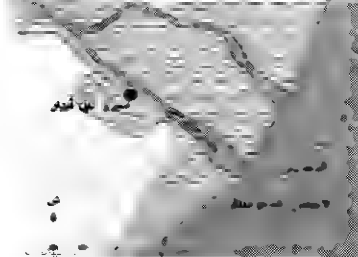
Gins, L'univers phénicien, p. 240

V : موقع ليكسوس بين مصبات النهر وسفوح الجبل

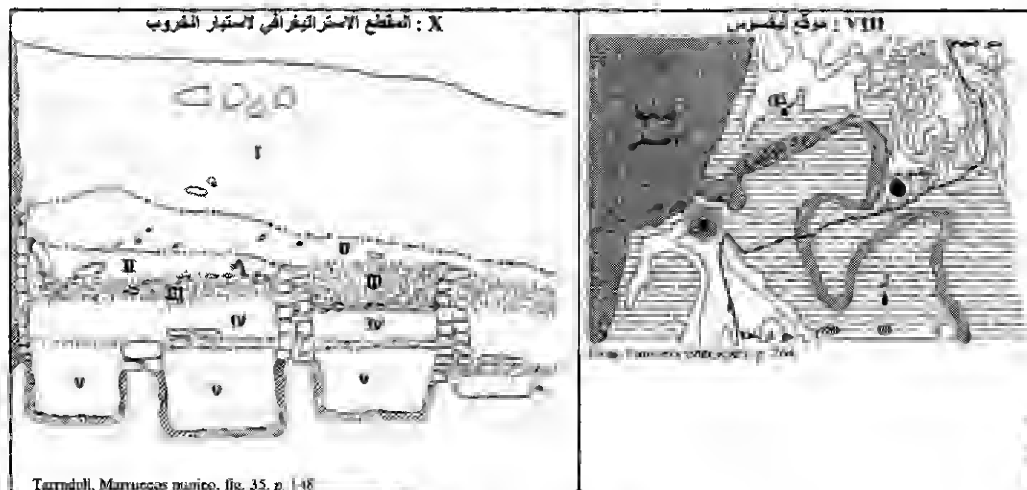


Boissac, Laus, Le quartier des temples, pl. VII, p. 19

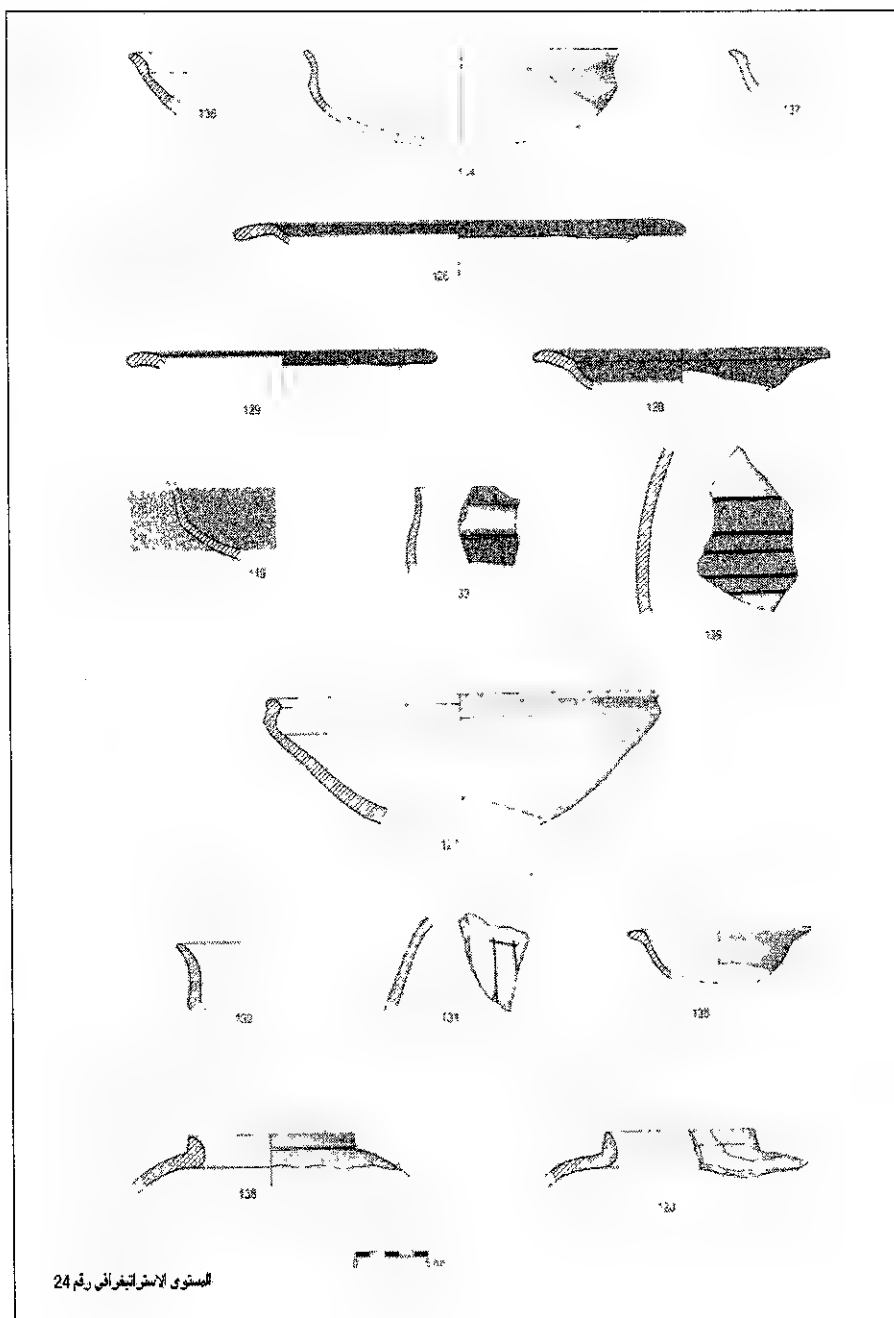
VII : موقع مركز الحضارة في الفينيعة، يمسك بالنسبة للساحل القديم



Gins, L'univers phénicien, p. 260

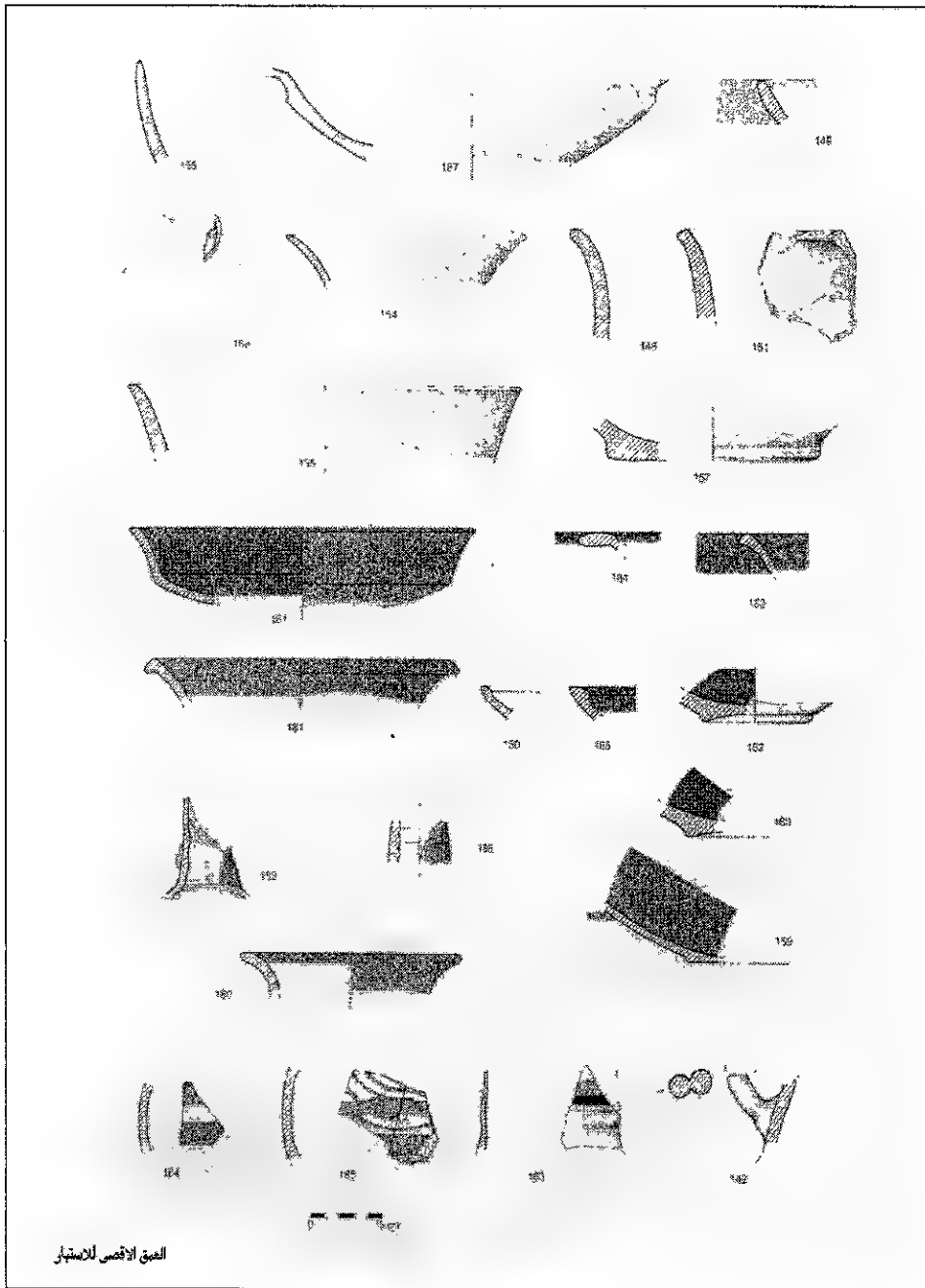


XI : الكسرات الخزفية المكتشفة في استنبار الخروب (حملة 1951)



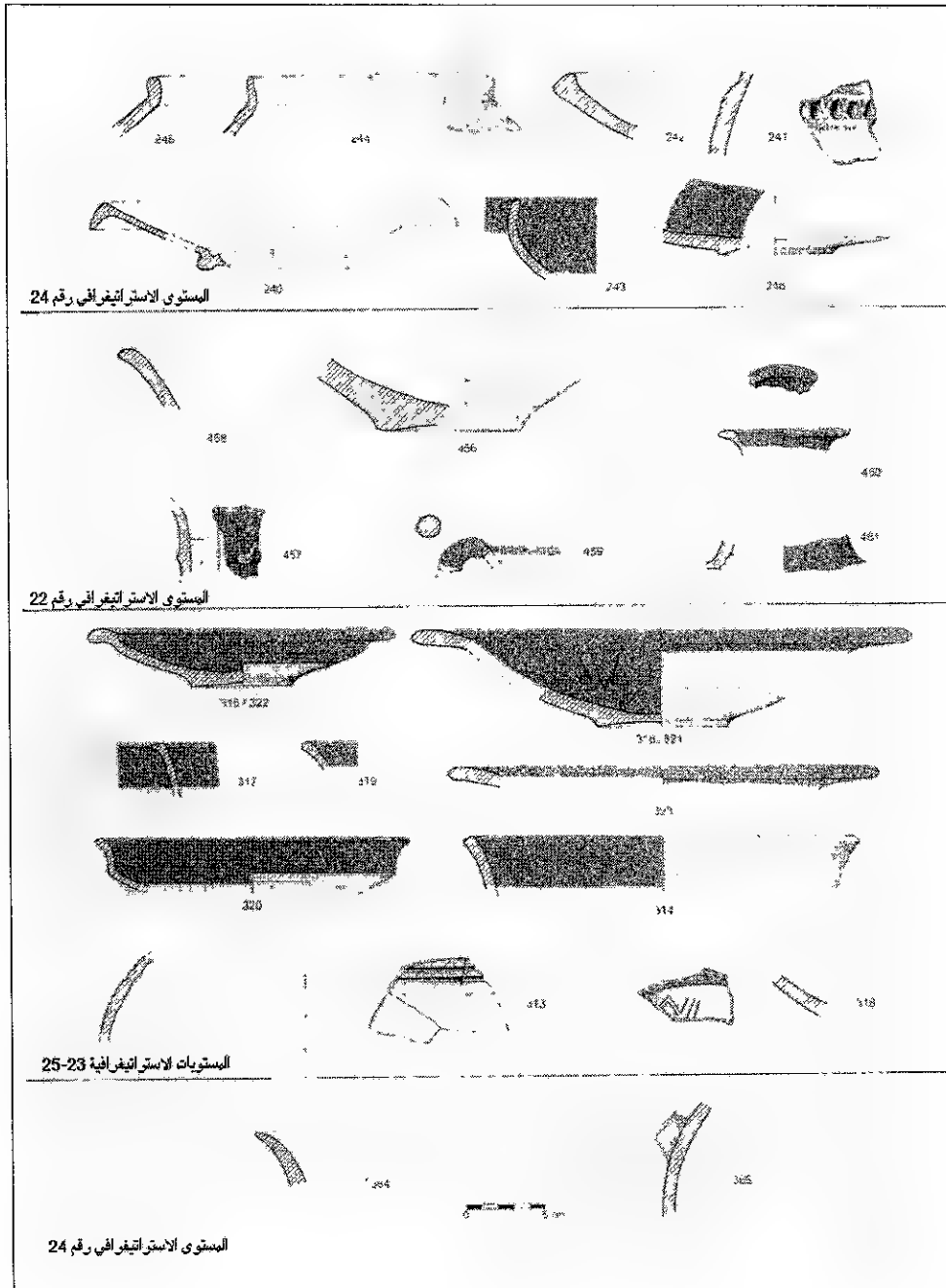
Belén(M), Escacena(J L), Rodero(A), Lopez Roa(C), Matena.es de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán.
Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig. 4, p. 95

XII : الكسرات الخزفية المكتشفة في استيبار الخروب (حملة 1951)



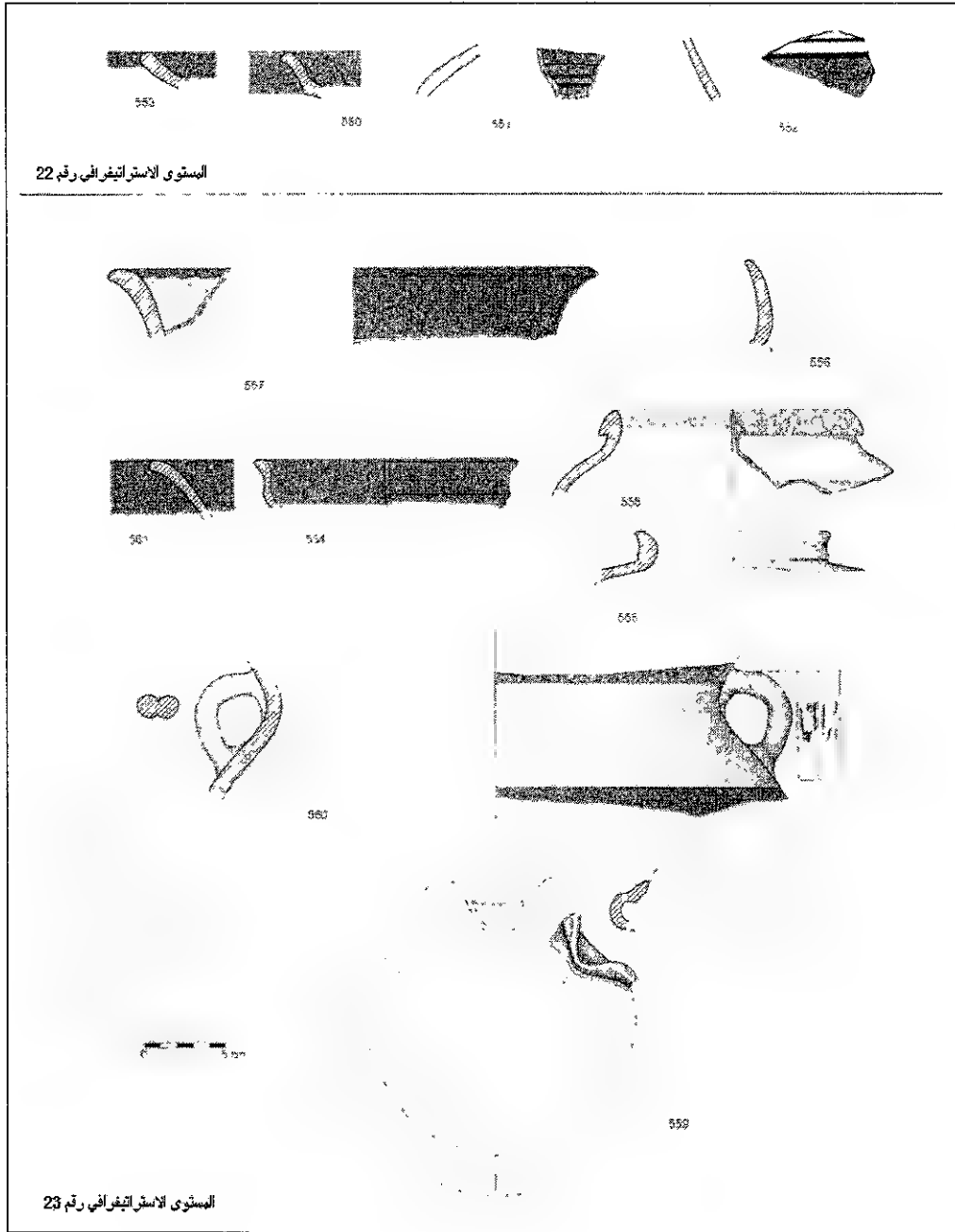
Belen(M), Escacena(I L.), Rodero(A), López Ros(C). Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig 5, p 96.

XIII : الكسرات الخزفية المكتشفة في استنار الخروب (حملة 1957)

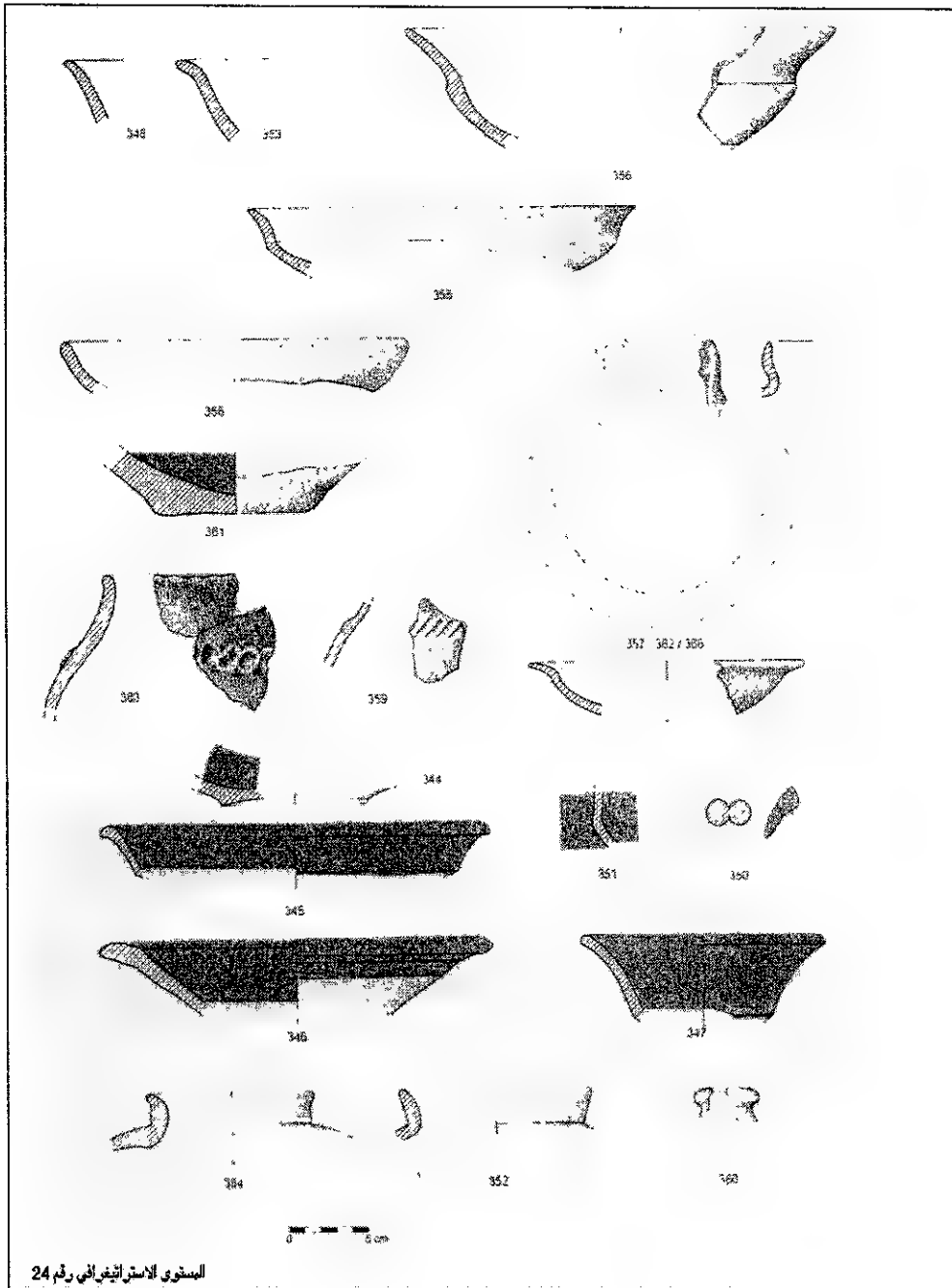


Belén(M), Escacena(J L), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig 6, p 97

XIV : الكسرات الخزفية المكتشفة في استيبار الخروب (حملة 1957)

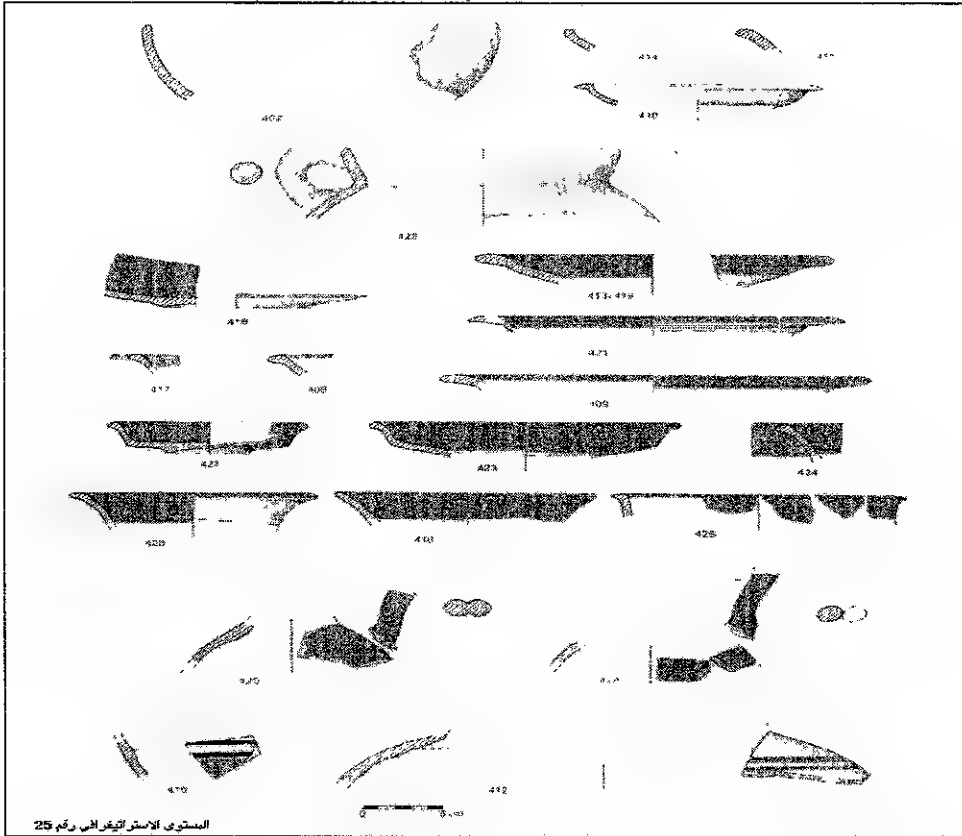


Belèn(M), Escacena(I L.), Roderó(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetián, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig 7, p 98



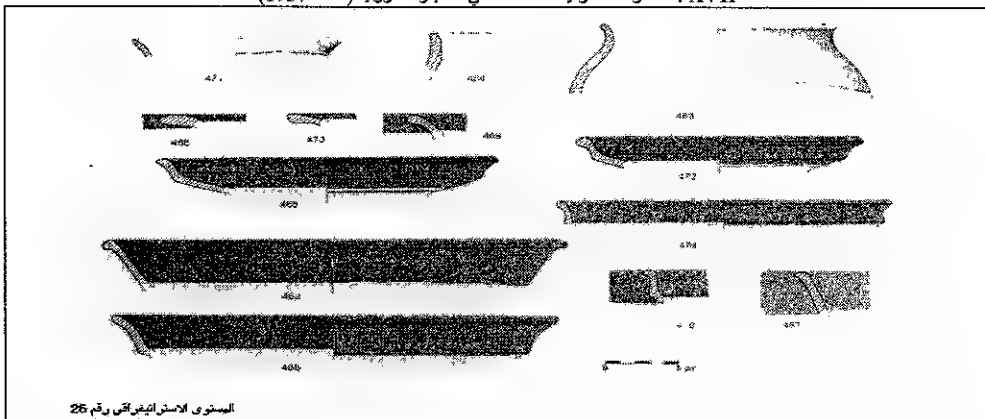
Belén(M), Escacena(J L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4. 2001. fig. 8, p. 99

XVI : الكسرات الخزفية المكتشفة في استيبار الخروب (حملة 1957)



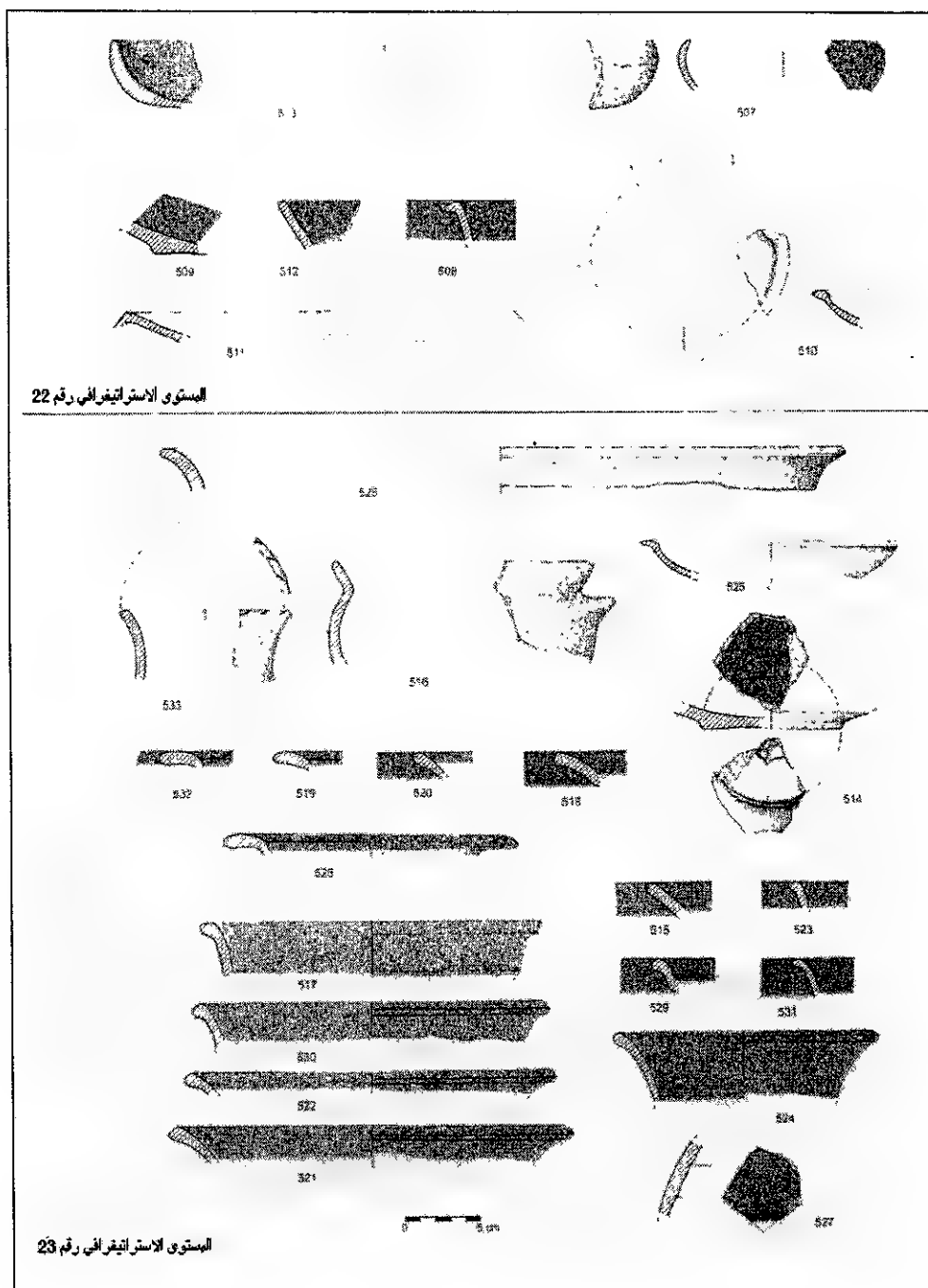
المستوى الاستراتيجي رقم 25
Be.en(M), Escacena(J L.), Rodero(A), Lopez Roa(C). Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell, conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig 9, p 100

XVII : الكسرات الخزفية المكتشفة في استيبار الخروب (حملة 1957)



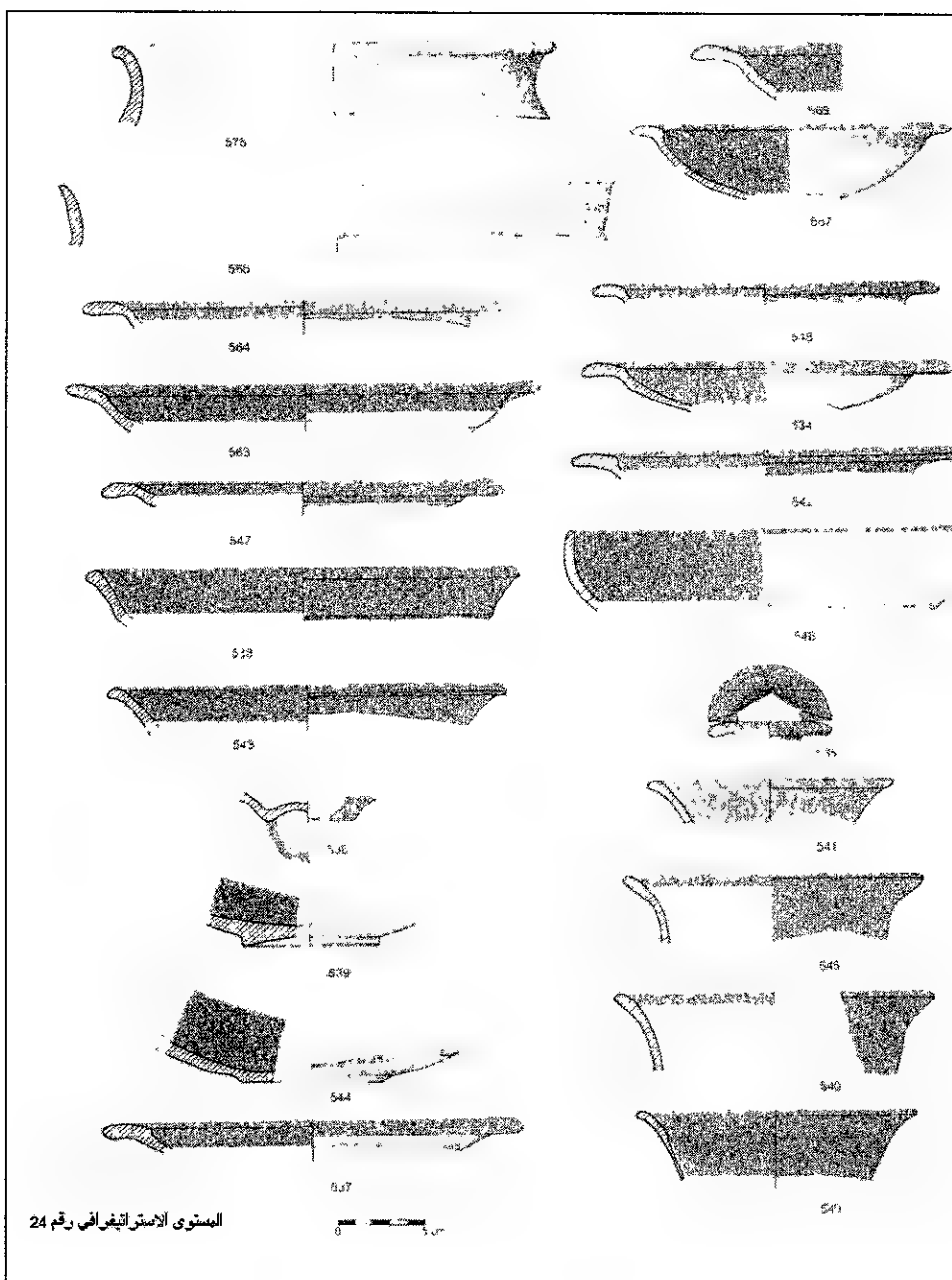
المستوى الاستراتيجي رقم 26
Be.en(M), Escacena(J L.), Rodero(A), Lopez Roa(C). Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell, conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig 10, p 101

XVIII : الكسرات الخزفية المكتشفة في استيبار الخروب (حملة 1957)



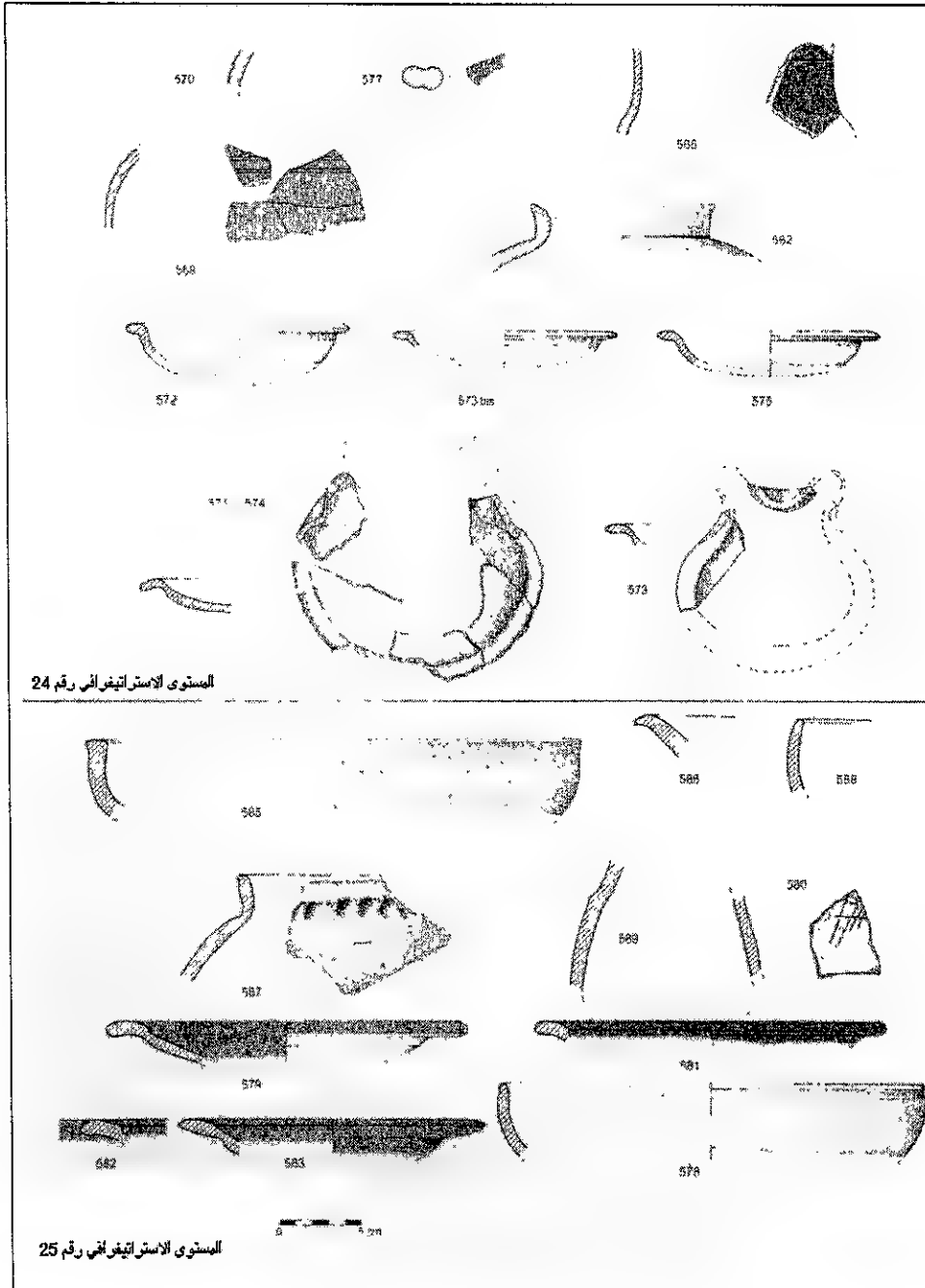
Belén(M), Escacena(J L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig. 11, p. 102

XIX : الكسرات الخزفية المكتشفة في استيبار الخروب (حملة 1957)



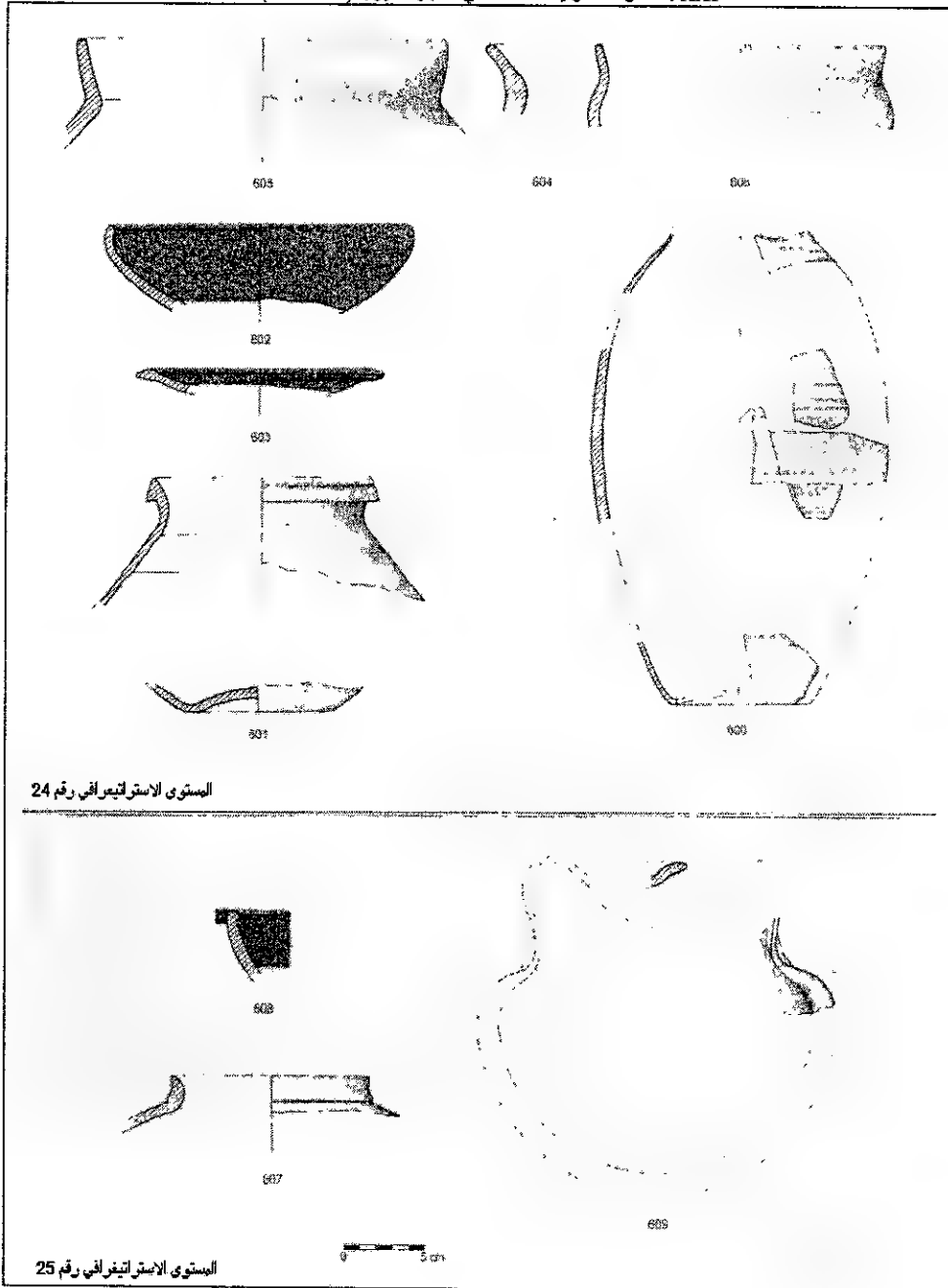
Belèn(M), Escacóna(II.L.) Rodero(A), López Roa(C). Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig 12, p. 103

XX : الكسرات الخزفية المكتشفة في استنبار الخروب (حملة 1957)



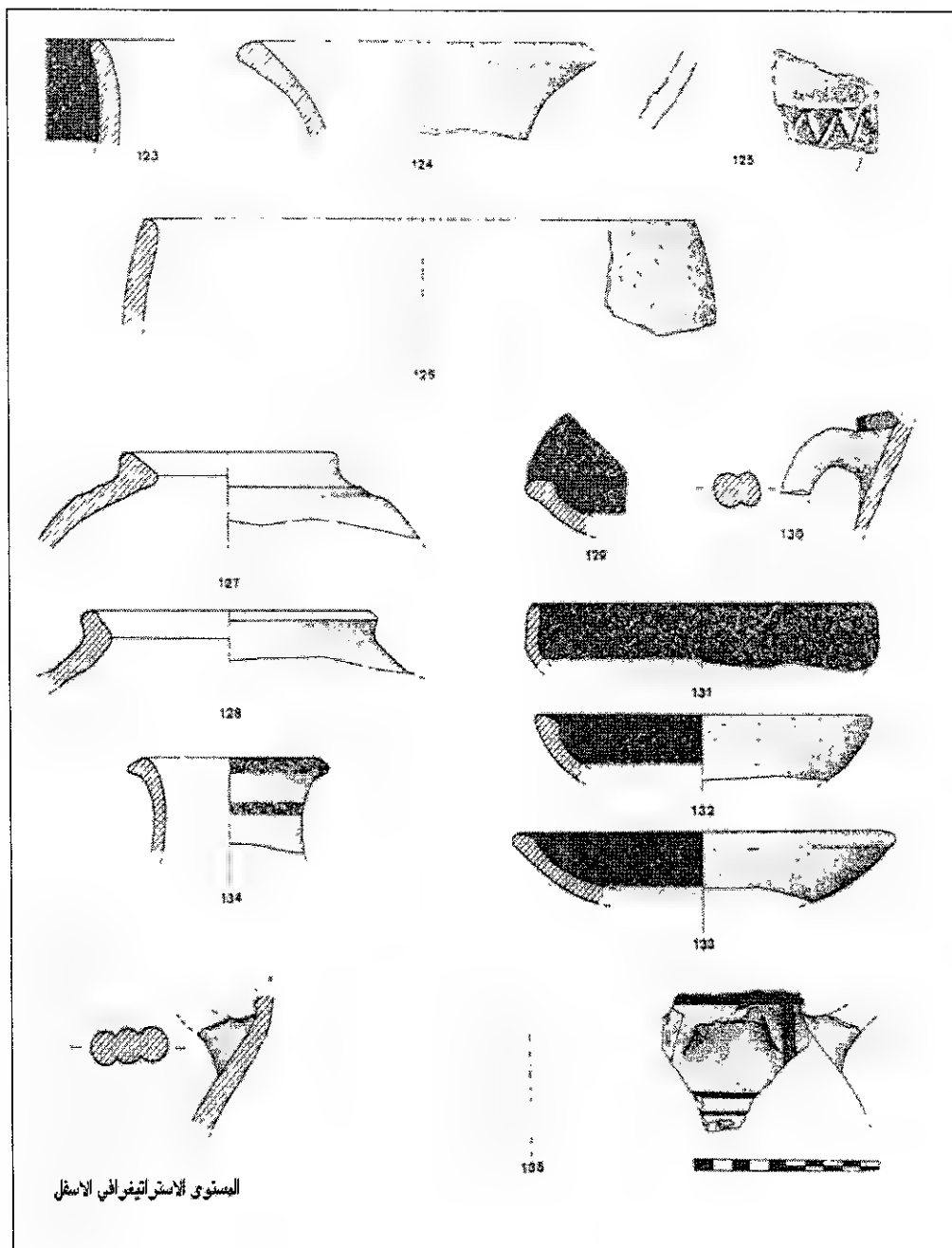
Belén(M), Escacena(J L.), Rodero(A), Lopez Roa(C) Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig. 13, p. 104

XXI : الكسرات الخزفية المكتشفة في استنبار الخروب، (حملة 1957)



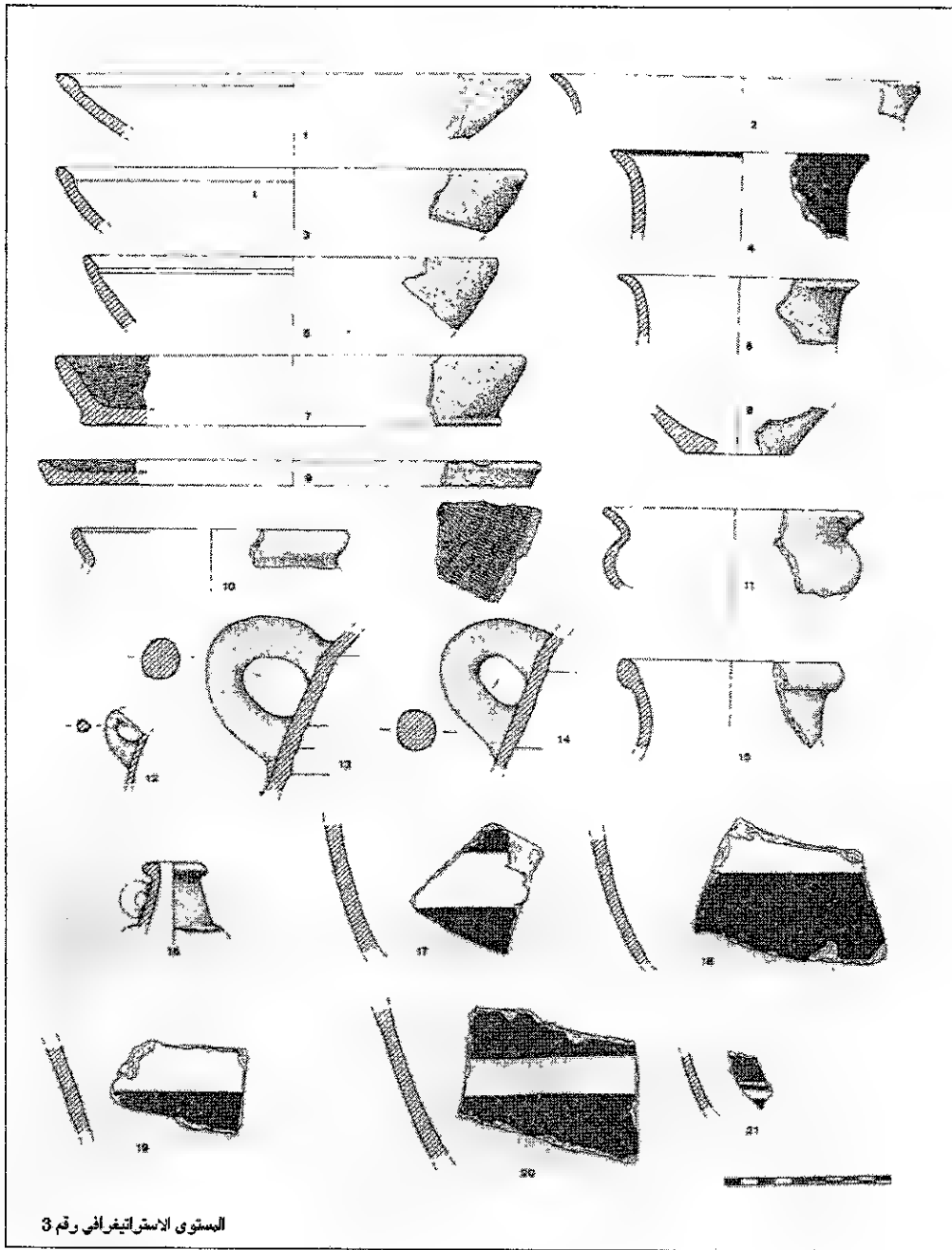
Belén(M), Escacena(J L.), Rodero(A), López Roa(C), Materiales de época fenicia de las excavaciones de Tarradell conservados en el museo de Tetuán, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, fig 14, p. 105

XXII : الكسرات الخزفية المكتشفة في استيبار البازيليك



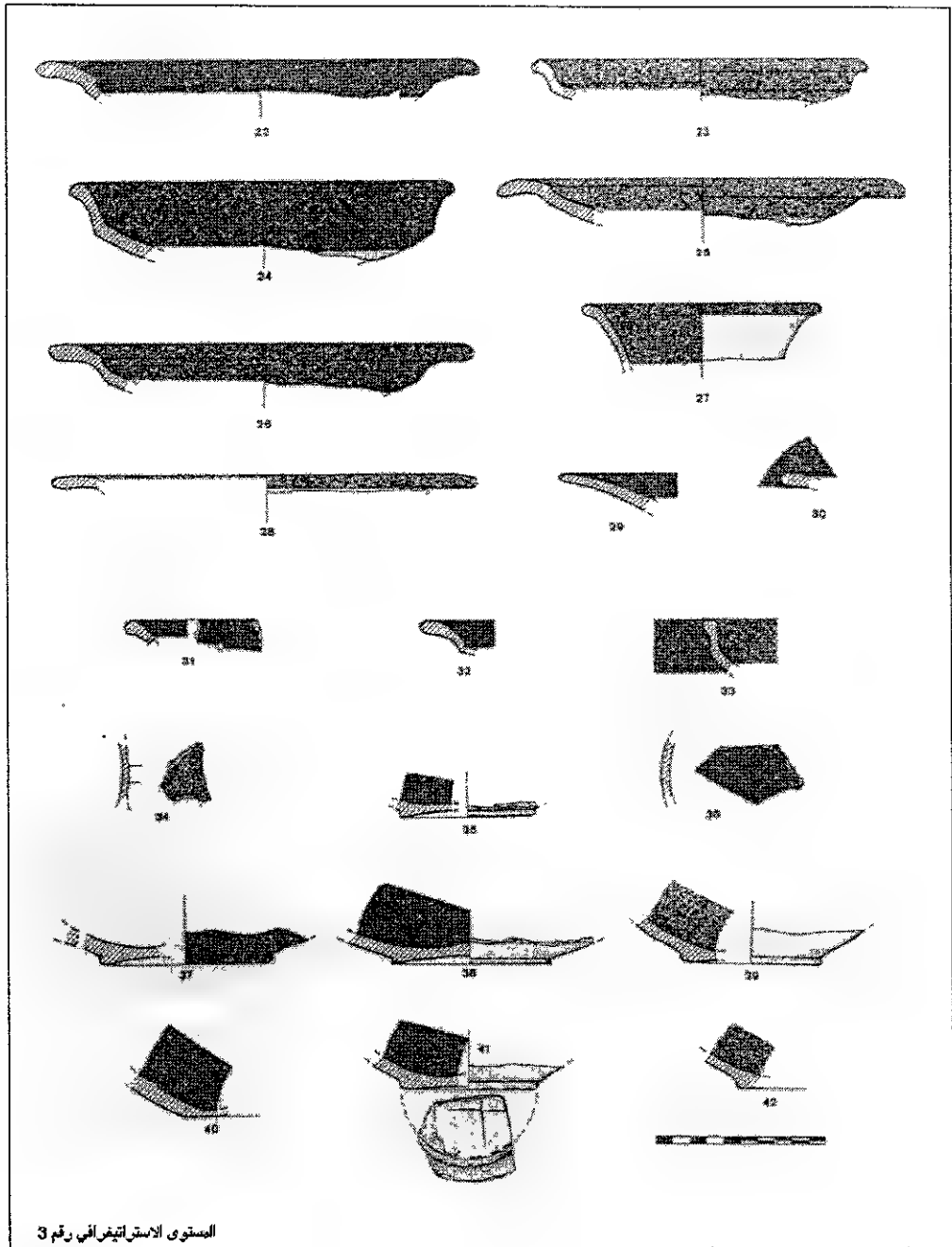
Belen(M), Escacena(J L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus. Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata bas.l.ca", Homenaje a M. Fernández Miranda, Complutum extra 6, 1. 1996, fig.9, p. 353

XXIII : الكسرات الخزفية المكتشفة في استنبار قطاع المنازل



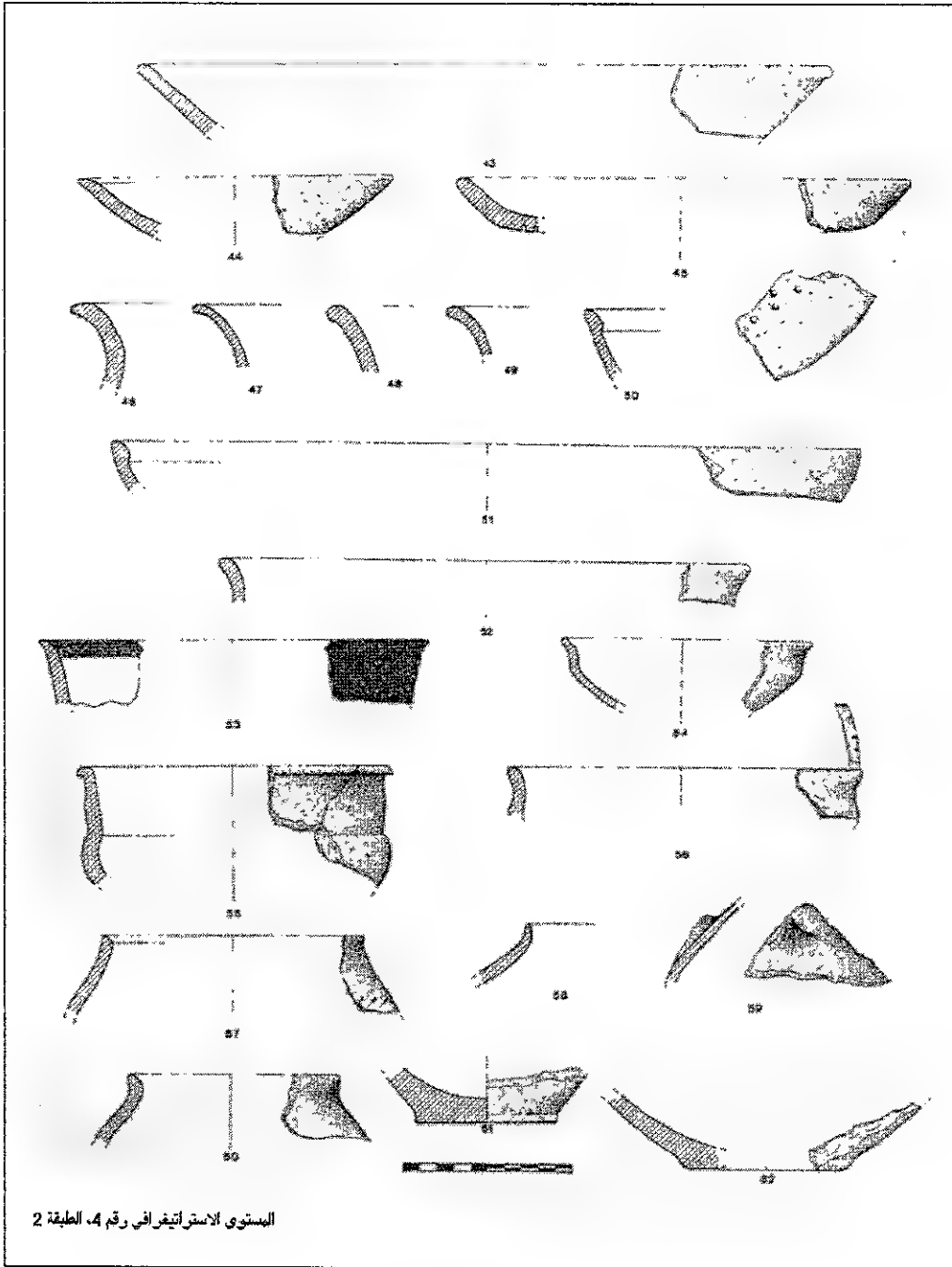
Belén(M), Escacena(J L) Lopez Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en Lixus Los conjuntos "C Montalban" y "cata basilica". Homenaje a M. Fernández Miranda, Complutum extra 6, 1 1996, fig 3, p 343

XXIV : الكسرات الخزفية المكتشفة في استبار قطاع المنازل



Belen(M), Escacena(J L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en Lixus Los conjuntos "C Montalban" y "cata basilica", Homenaje a M. Fernández Miranda, Complutum extra 6, 1, 1996fig.4, p 344

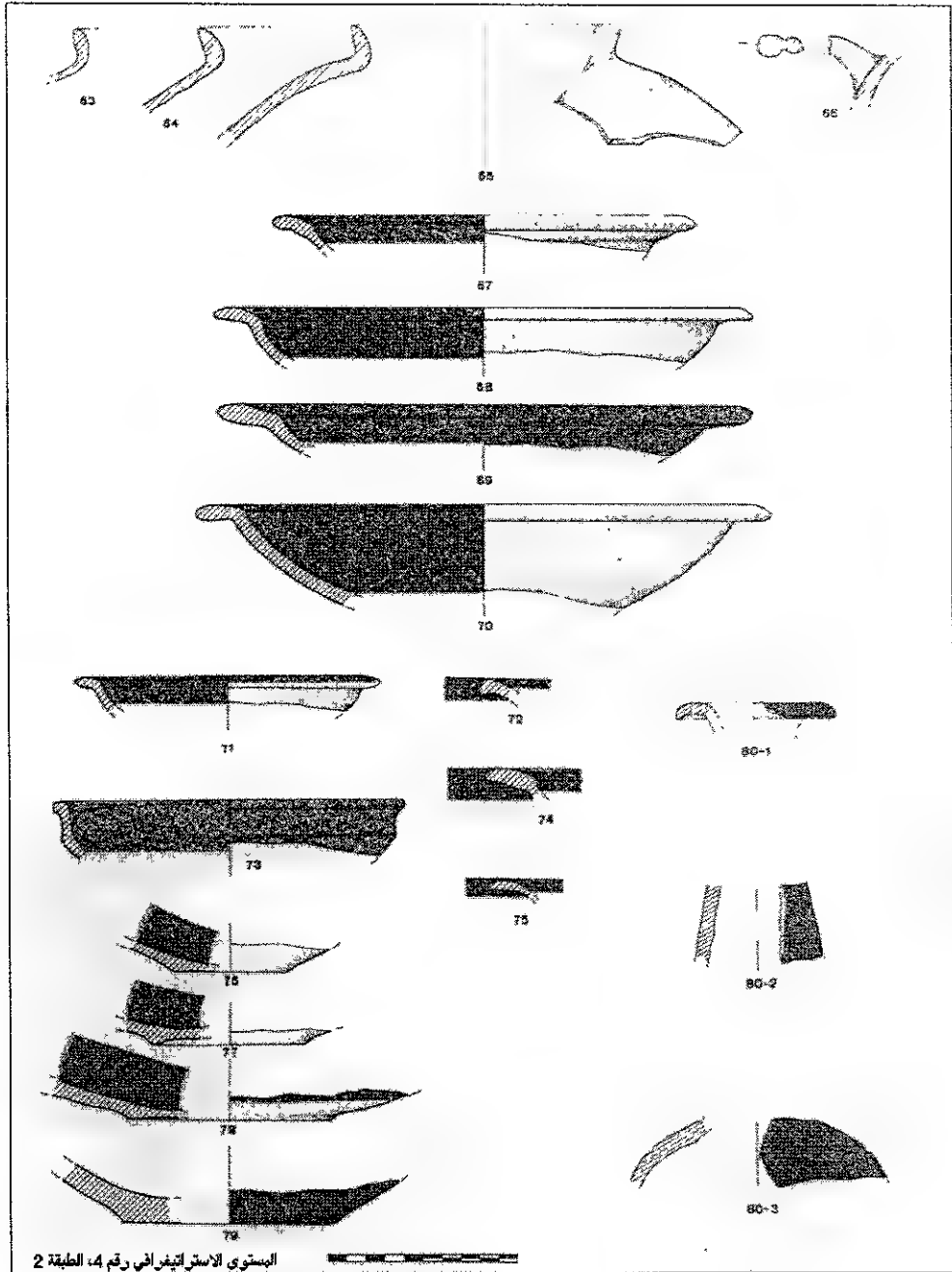
XXV : الكسرات الخزفية المكتشفة في اس تيار قطاع المنازل



البيسوى الاستراتيجرافي رقم 4، الطبقة 2

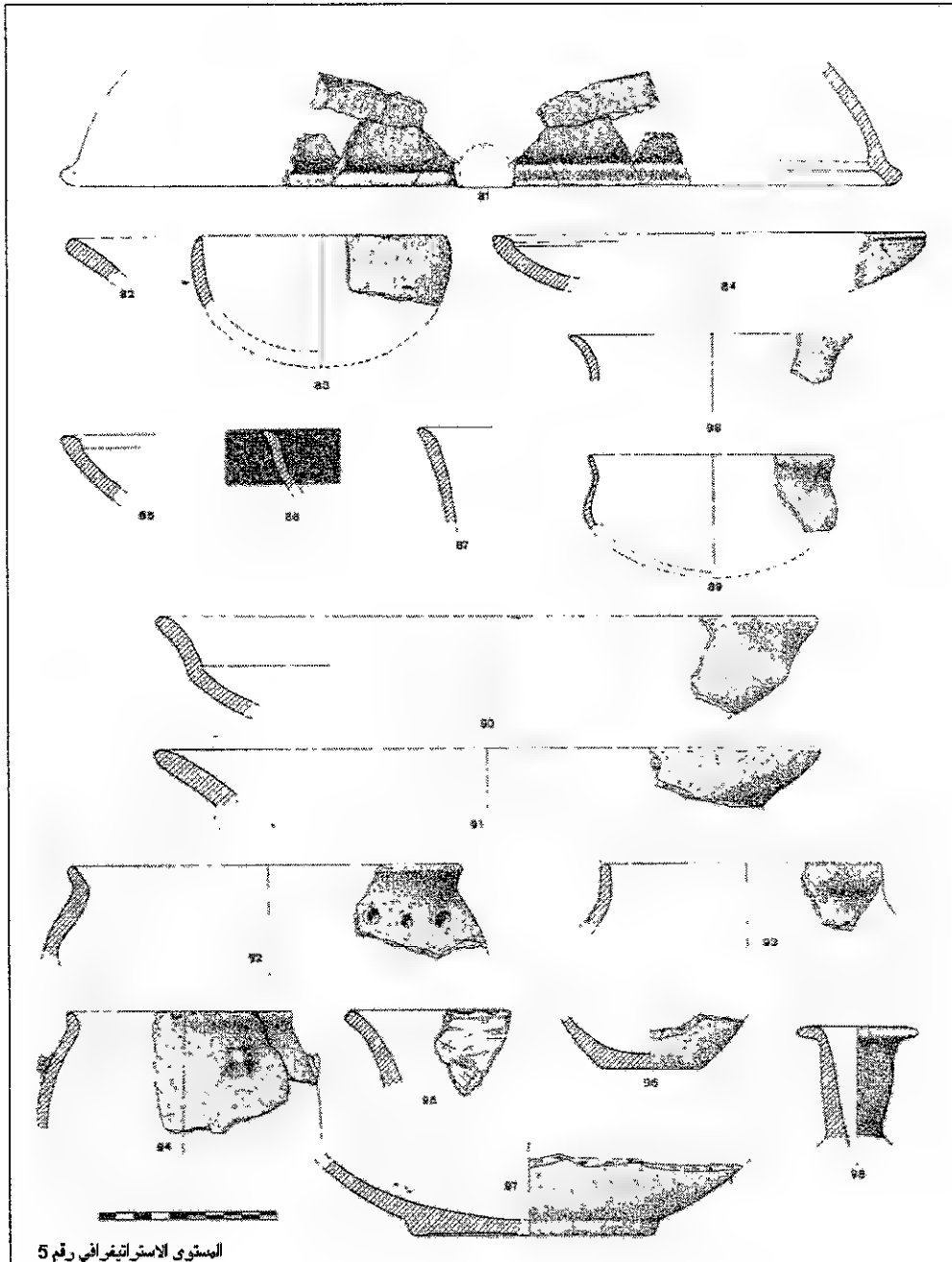
Belen(M), Escacena(J L), López Roa(C), Rodero(A), Fenicios en el Atlántico Excavaciones españolas en Luxus Los conjuntos "C. Montalban" y "cata basilica", Homenaje a M. Fernández Miranda, Complutum extra 6, 1 1996 fig 5, p 346

XXVI : الكسرات الخزفية المكتشفة في استير قطاع المنازل



Belén(M), Escacena(J L), López Roa(C), Rodero(A), Femicos en el Atlántico Excavaciones españolas en Lúxus Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", Homenaje a M. Fernández Miranda, Complutum extra 6, 1 1996, fig 6, p. 348

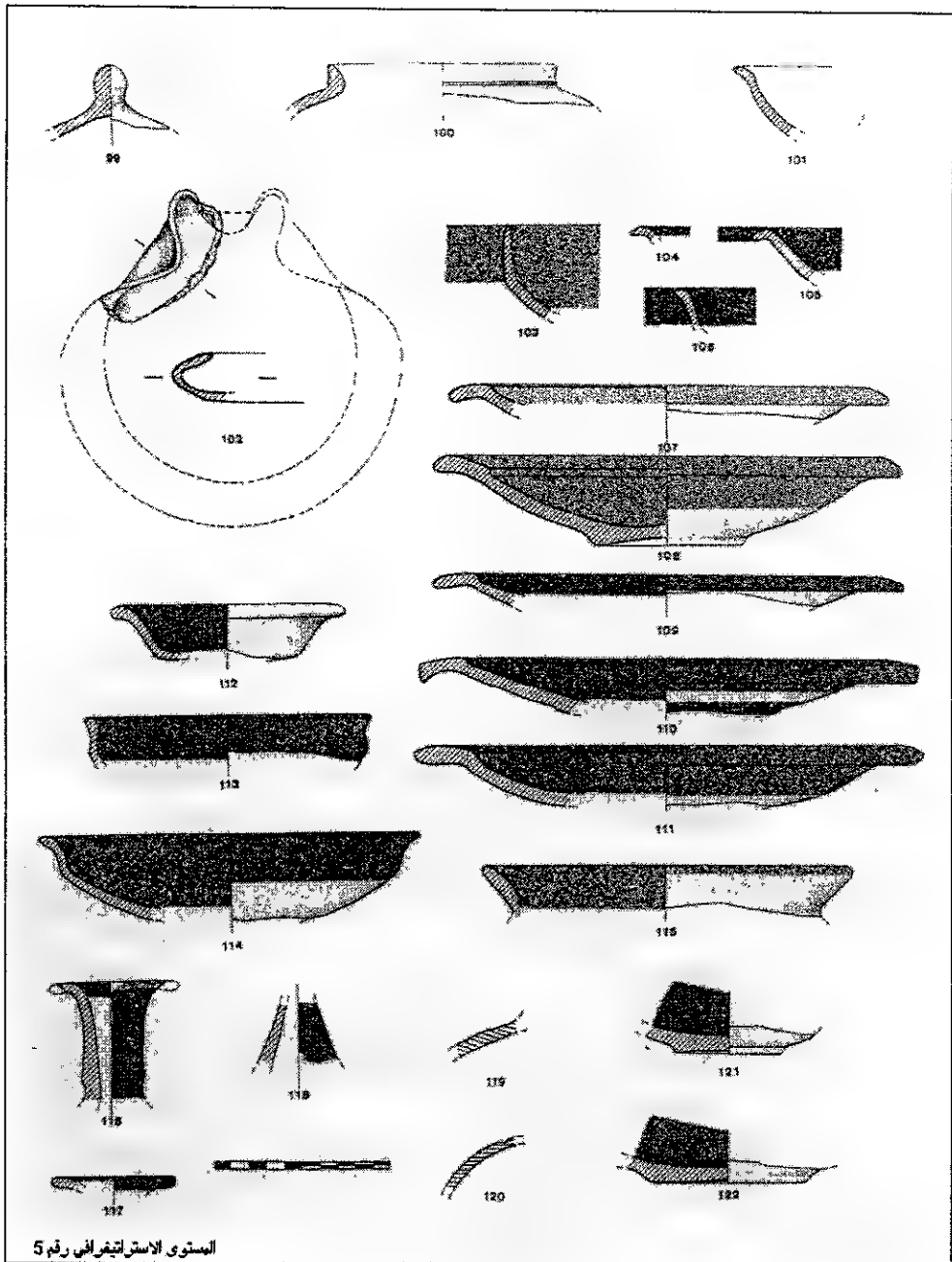
XXVII : الكسرات الخزفية المكتشفة في استيبار قطاع المنازل



البيسوي الاستراتيغرافي رقم 5

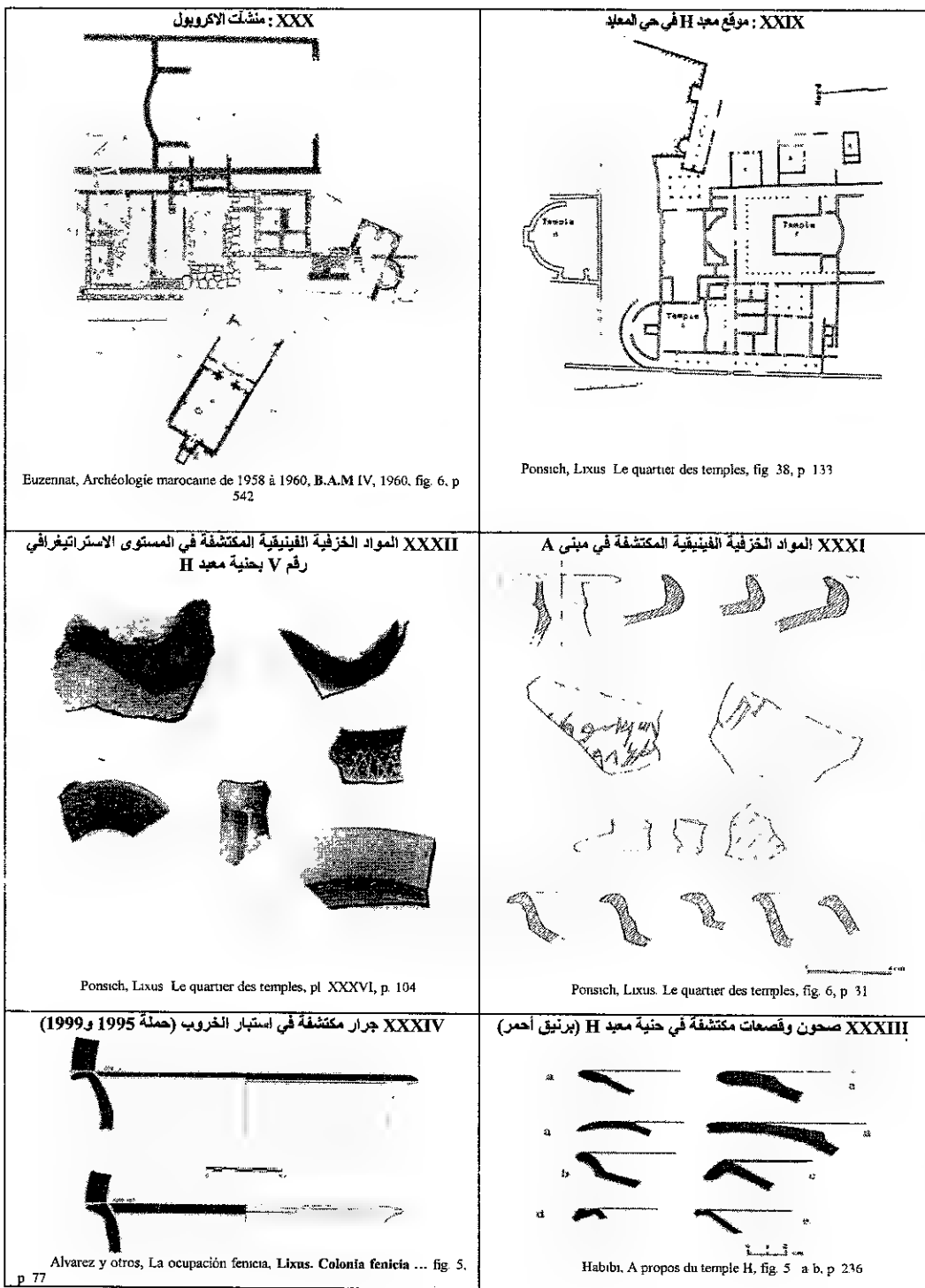
Belén(M) Ezequena(J L), Lopez Roa(C), Rodero(A), Fenicios en e. Atlantico Excavaciones españolas en Lixus Los conjuntos "C. Montalban" y "cata basilica", Homenaje a M. Fernández Miranda, Complutum extra 6, 1, 1996, fig 7, p 349

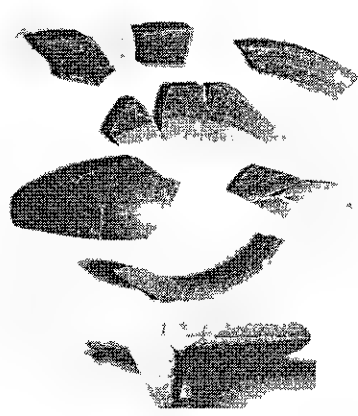
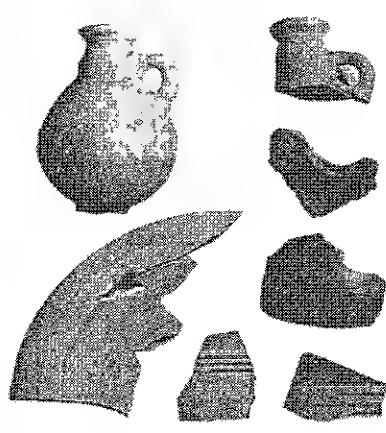
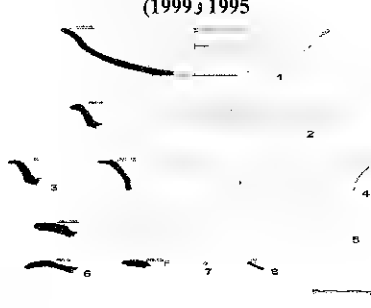
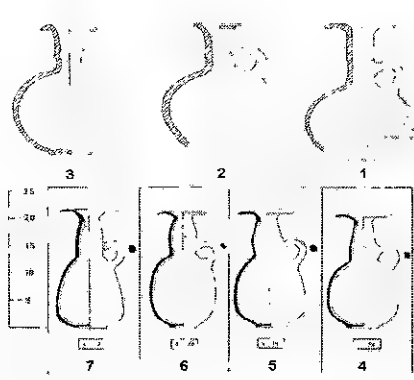
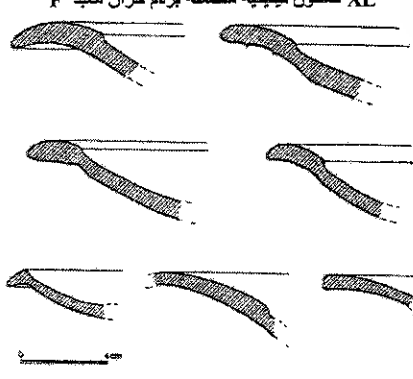
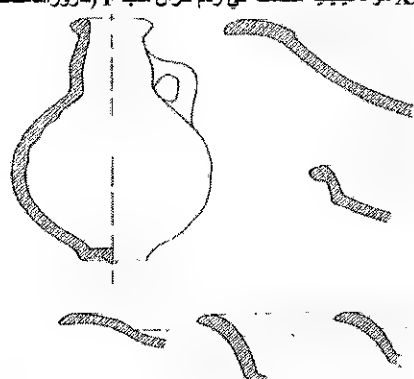
XXVIII : الكسرات الخزفية المكتشفة في استنبار قطاع المنازل



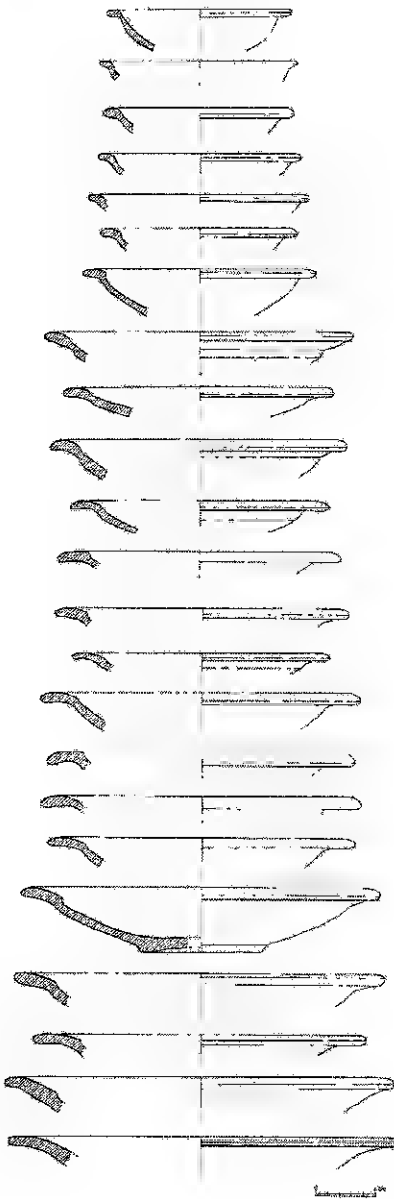
المستوى الاستراتيجي رقم 5

Bejen(M), Escacena(J L), López Roa(C), Rodero(A), Fencios en el Atlántico. Excavaciones españolas en Lixus Los conjuntos "C. Montalbán" y "cata basilica", Homenaje a M. Fernández Miranda, Complutum extra 6, 1, 1996, fig 8, p 351



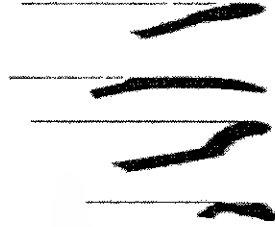
<p>XXXVI كسرات مكتشفة في معبد F (صحن-أباريق-أمفورات-ثلاثيات الأرجل)</p>  <p>Ponsich, Lixus Le quartier des temples, pl. XXV, p. 71</p>	<p>XXXV كسرات مكتشفة في معبد F (قارورات-صحن-قنادير-أباريق)</p>  <p>Pons.ch, Lixus Le quartier des temples, pl. XXIV, p. 68</p>
<p>XXXVIII خزف احمر مكتشف في استيبار الخروب (حملة) (1995 و 1999)</p>  <p>Alvarez y otros, La ocupacion fen.c.a, Lixus. Colonia fenicia ... fig. 3, p. 75</p>	<p>XXXVII نماذج من الابريق ذات الفرس</p>  <p>Albet, Fenicios en España, Los Fenicios en la península ibérica, t. 1, fig. 9, p. 26, Pellicer Catalan, sext fen.c.a y punica, Idem, t. 1, fig. 8, p. 104</p>
<p>XL صحنون فينيقية مكتشفة في ردم خزان معبد F</p>  <p>Ponsich, Lixus Le quartier des temples, fig. 20, p. 74</p>	<p>XXXIX مواد فينيقية مكتشفة في ردم خزان معبد F (قارورات-صحنون)</p>  <p>Fernando Lopez Pardo, El origen de Lixus, Colloque de Lixus, fig. 6</p>

XLII تصنيف مرفولوجي للصحون ذات البرنيق الاحمر
المحفوظة في متحف تطوان



Habibi, céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, fig 2 et 3, p. 148-149

XLIII صحنون وجفلات مكتشفة بمعبد H



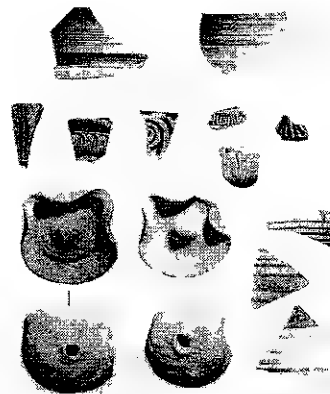
Habibi, A propos du temple H, fig. 5

XLIII رسم بياني حول تاريخ صحنون ليكسوس استنادا لعرض
حواشيها

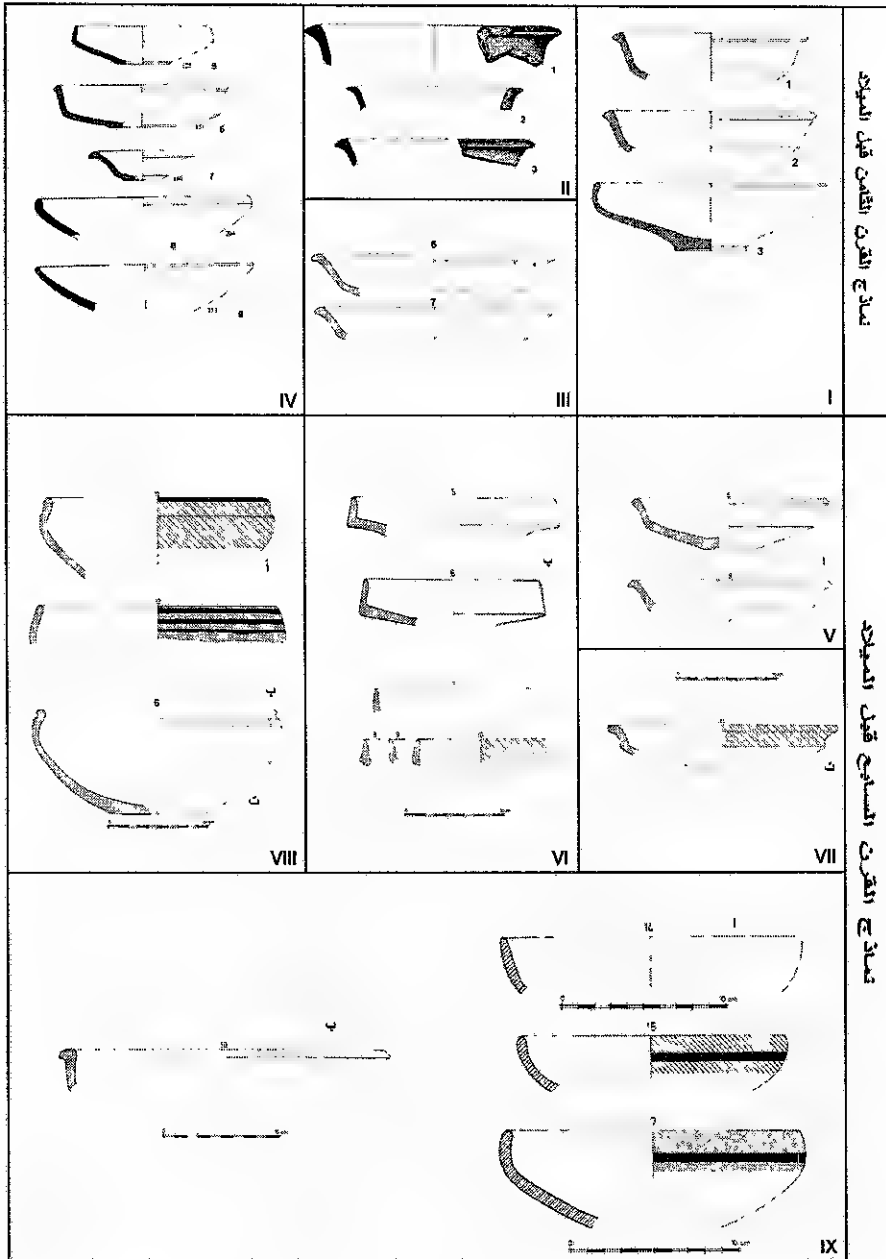


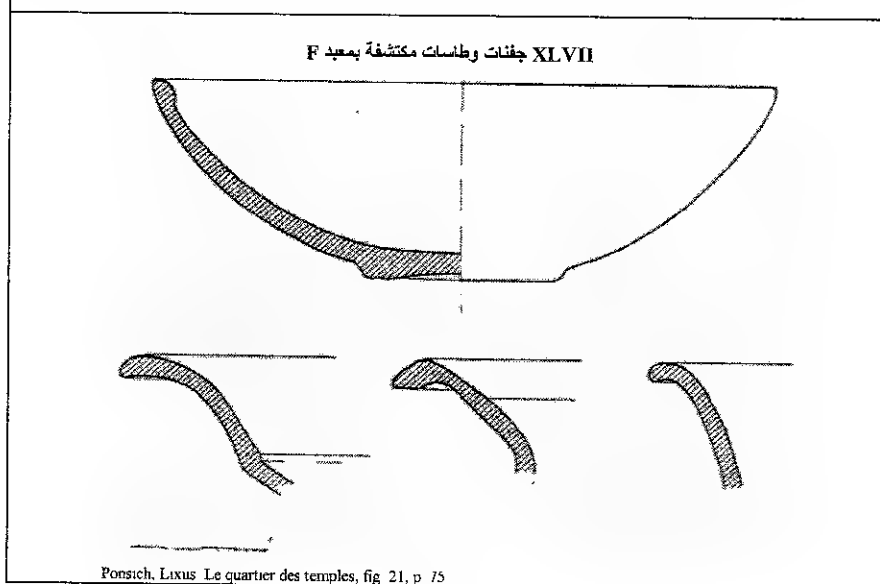
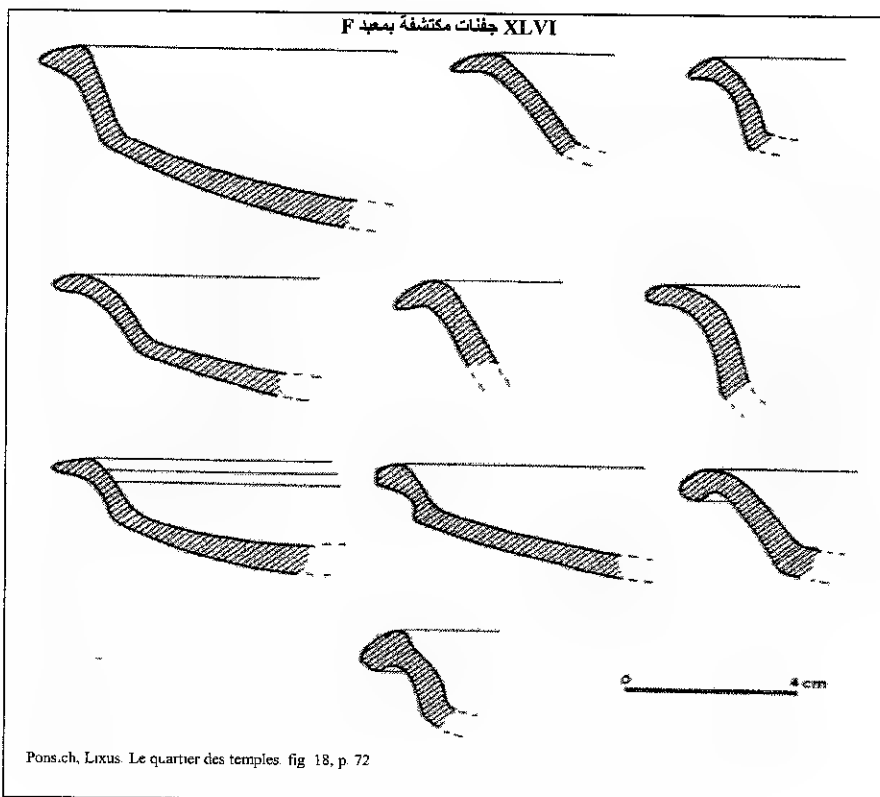
Habibi, céramique à engobe rouge phénicien de Lixus, fig. 6, p. 152

XLIV مواد خزفية مكتشفة بردم خزان معبد F

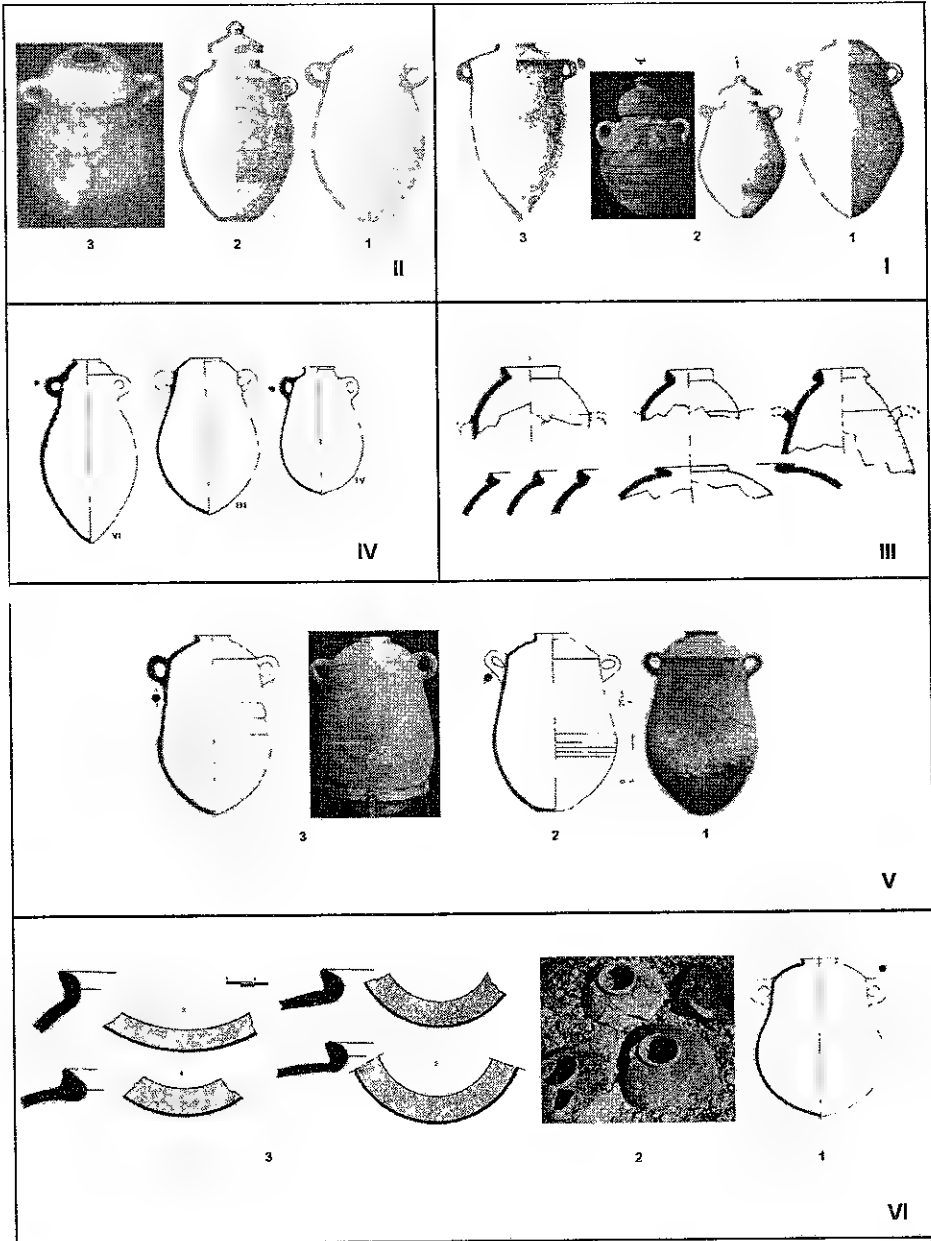


Ponsich, Lixus Le quartier des temples, pl. XXVI, p. 77

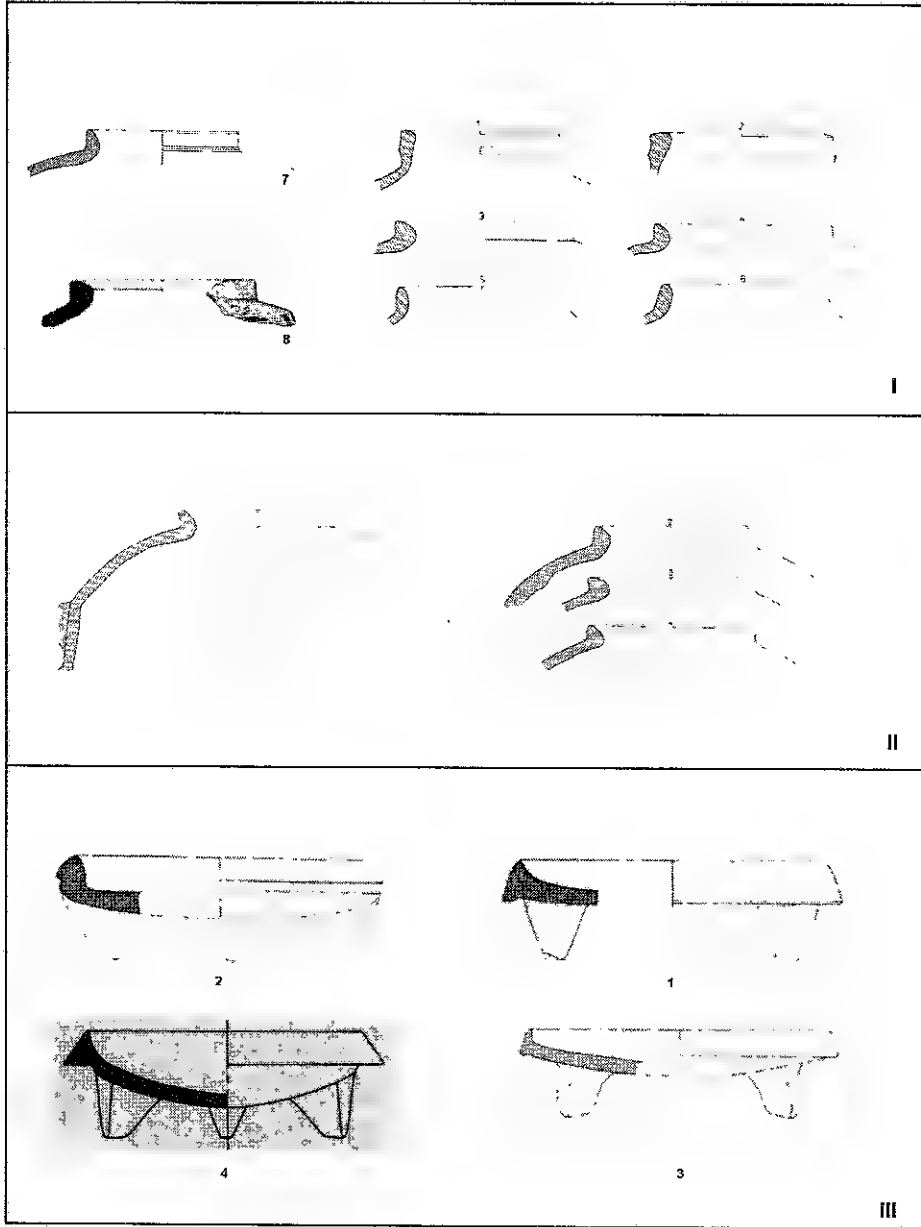


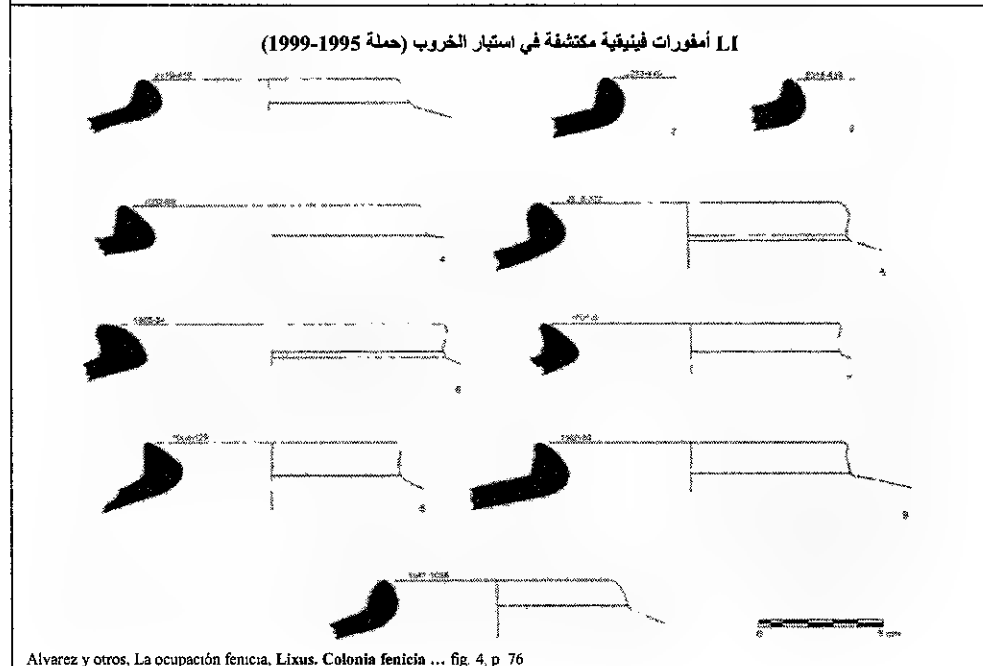
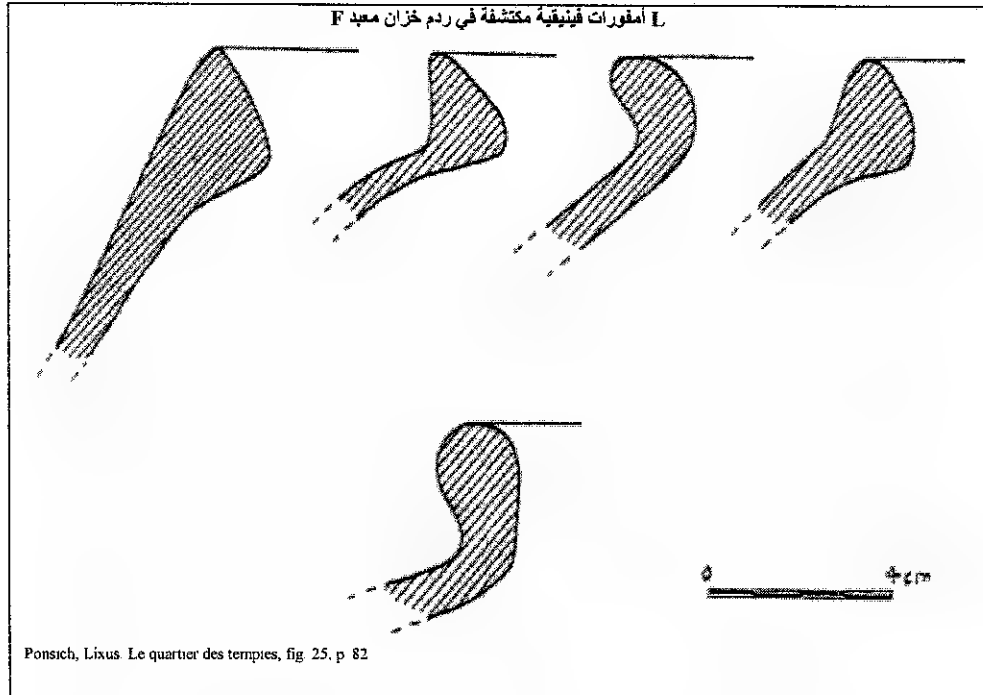


XLVIII أصناف الأمفورات الفينيقية المورخة بالقرنين الثامن والسابع ق.م

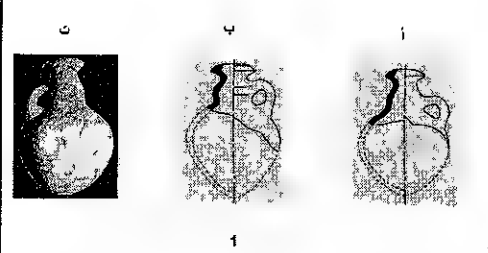
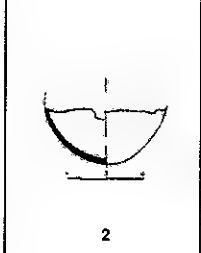
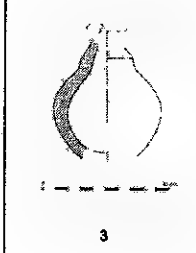
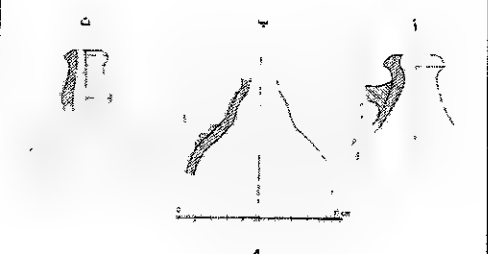


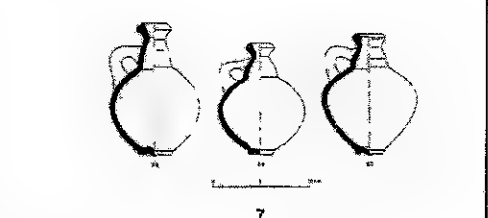
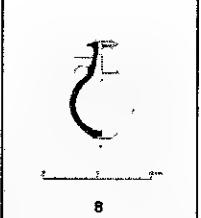
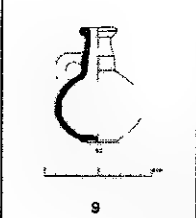
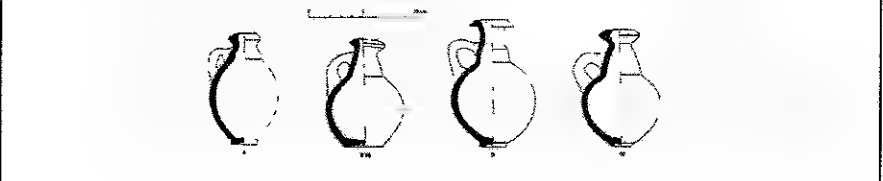


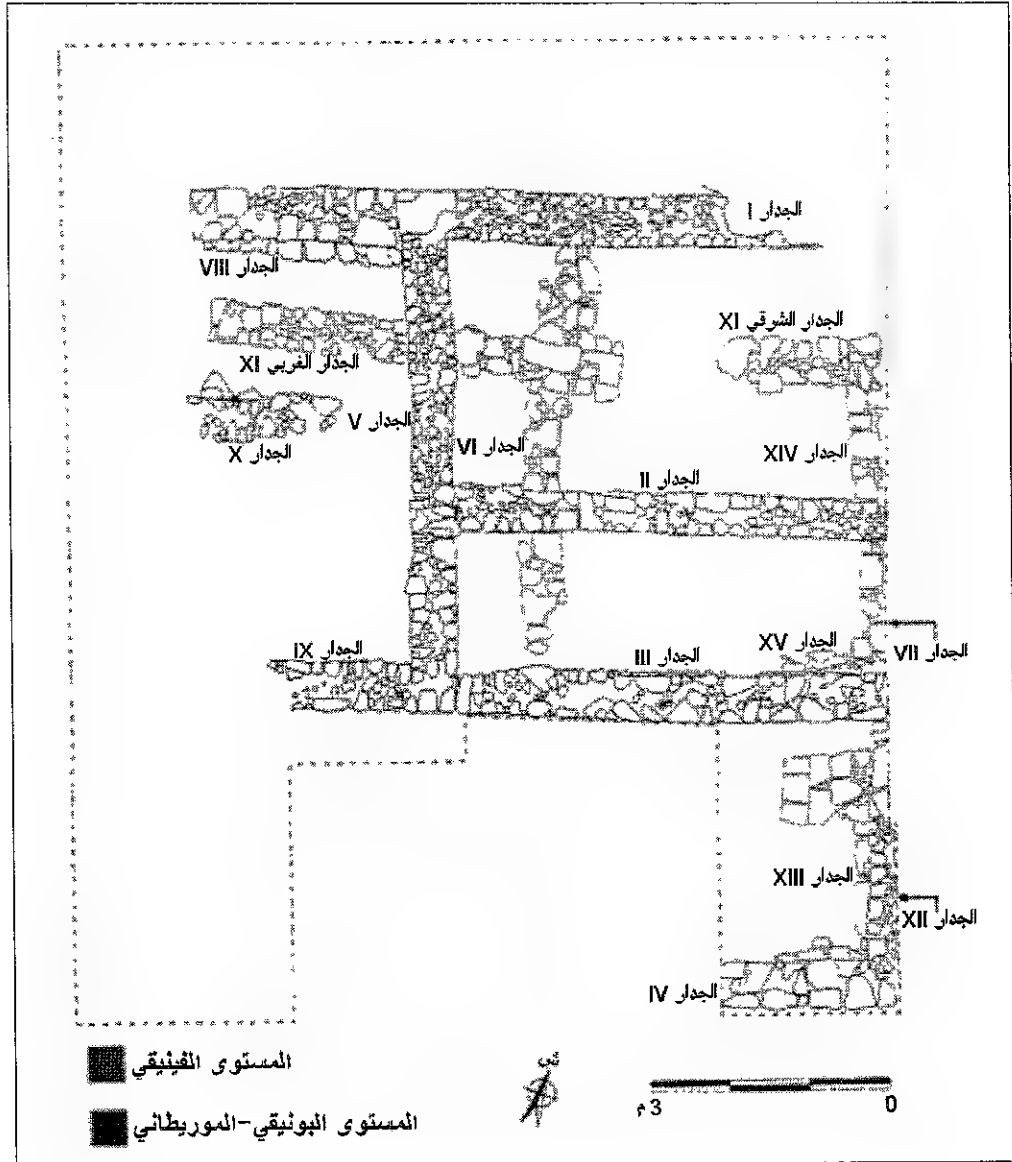
XLIX نماذج من الأمفورات الفينيقية ومن ثلاثيات الأرجل





LII نماذج من الفارورات الفينيقية المكتشفة بالحوض المتوسطي

نماذج القرن السابع قبل الميلاد			
نماذج القرن الثامن قبل الميلاد			
نماذج القرن الثامن قبل الميلاد			
			



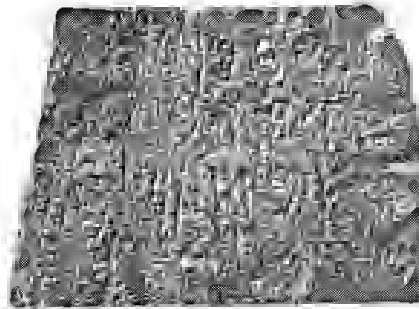
Pascua (I), De Mada.ia (I L), La Arquitectura, Lixus. Colonia fenicia y ciudad púnico-mauritana. Anotaciones sobre su ocupación medieval, Saguntum Extra 4, 2001, pl. I, p. 46

LV



Aubert, Tiro y las colonias fenicias de Occidente, fig. 33, p. 187

LIV نقيشة ليكسوس



Besnier, Recueil des inscriptions antiques du Maroc, p. 366

LVII نموذج من الكتابة اليونانية الأليقية والممشوقة

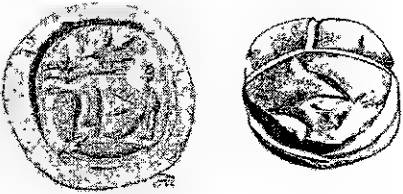
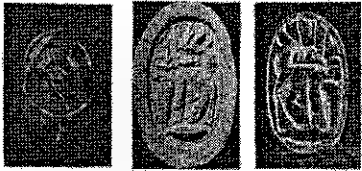
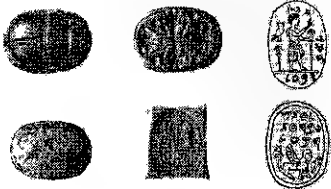

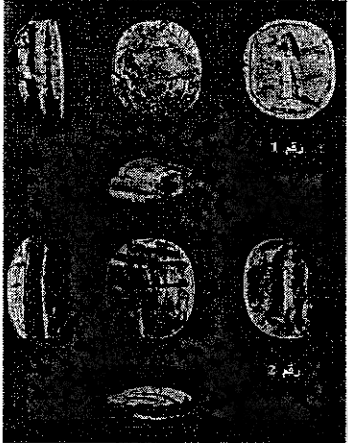
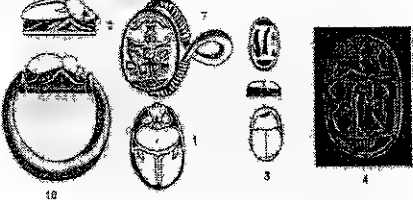


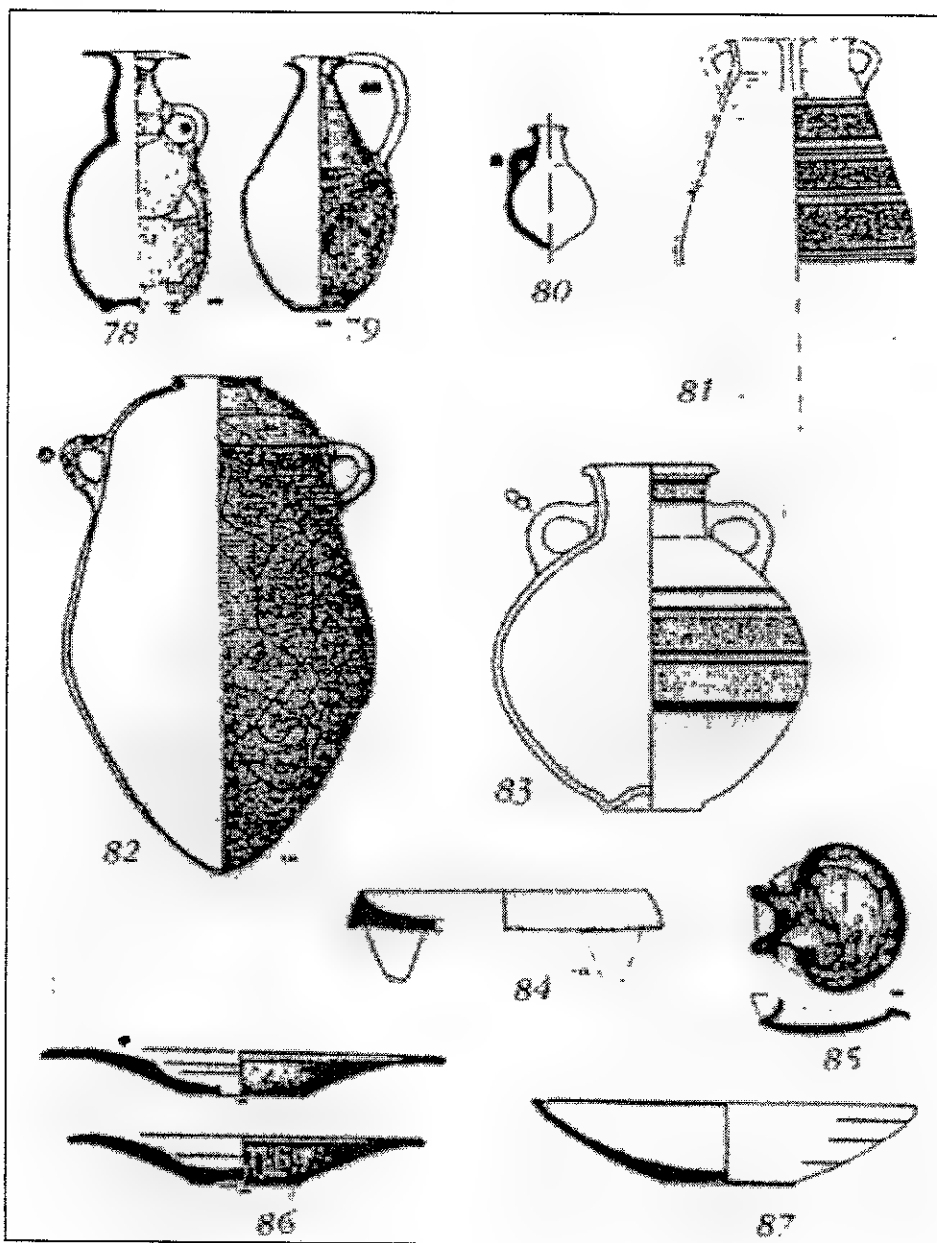
Archéologie vivante, Vol. 1, n° 2 Déc. Fevr. 1969, photo n° 136, p. 140

LVI



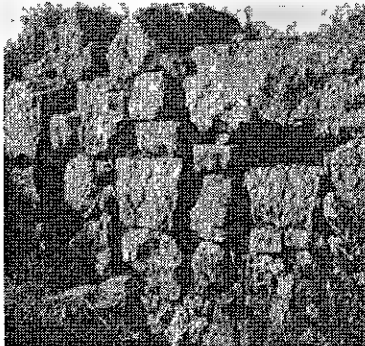
Marcy, Les inscriptions hébraïques bibliques, pl. 7, p. 95

<p>LIX رسم لخنفساء ليكسوس</p>  <p>Biazequez, Tartessos y los comienzos de la colonización fenicia en Occidente, fig 2, p. 25 , Cintas, Bijoux et amulettes puniques, fig 6, p 87</p>	<p>LVIII صور مختلفة لخنفساء ليكسوس</p>  <p>Tarradell, Marruecos punico, pl. XXI</p>
<p>LXI الخنافس الفينيقية</p>  <p>Moscatti, l'Épopée des Phéniciens, fig 24 26 25, p. 112-114-113 , Dournet et Kawkabani, Les tombes de Rachidiéh, pl K, p. 390</p>	<p>LX خراطيش الفراعنة</p>  <p>Cintas, Amulettes puniques, pl IV, p 16</p>
<p>LXIII الخنفساءتان المكتشفتان بالرباط</p>  <p>Jodin, Bijoux et amulettes du Maroc punique, pl. XII, p 86 et pl XIII, p 88</p>	<p>LXII الخنافس المصرية</p>  <p>Cintas, Amulettes puniques, pl II, p 12 , Jodin, Bijoux et amulettes du Maroc punique, fig 7, p 89 , Leclant, talismans égyptiens dans les nécropoles, fig 103, p 110</p>



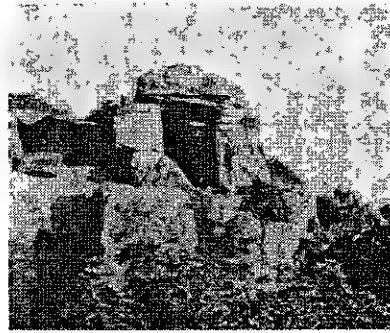
Bellard(C) Céramique, Dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, fig 78 - 87, p. 100

LXVI السور المدعو "الميكاليتي" بليكسوس



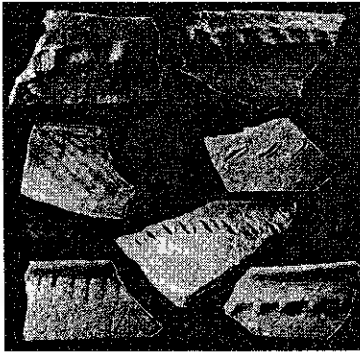
Ponsich, Implantation rurale du Maroc phénicien, pl. p. 87

LXV المدفن من نوع "دولمن" بليكسوس



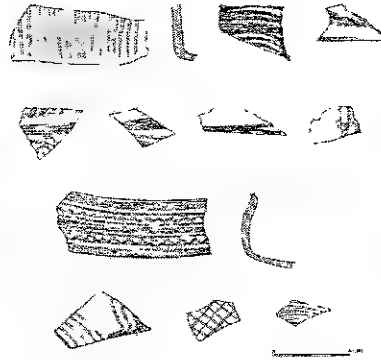
Tarradell, Marruecos púnico, pl. XXVIII

LXVIII الخزف المحلي المكتشف بالطبقة الفينيقية بموكادور



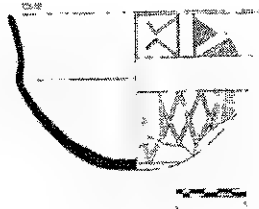
Jodin, Mogador comptoir phénicien pl. XLVI p. 167, pl. XLVIII, p. 170

LXVII الخزف ذو الزخرفة الهندسية المكتشف بليكسوس



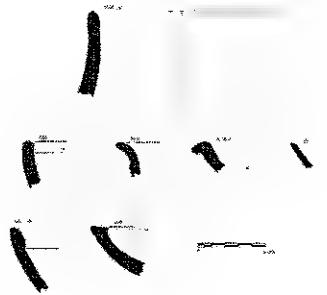
Ponsich, Lixus Le quartier des temples, fig. 22, p. 76

LXX طنجرة من نوع الخزف ذو الخريشات المكتشفة في استيبار الخروب (حملة 1995 و 1999)

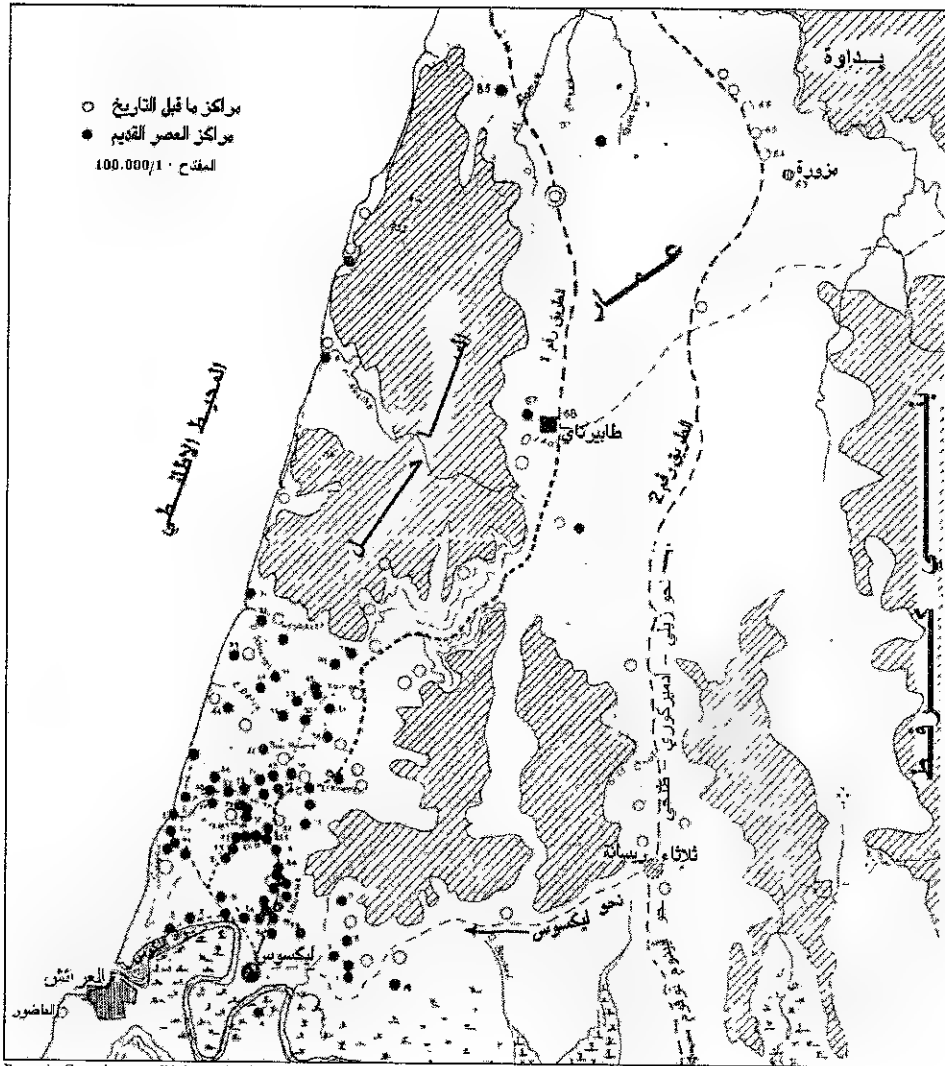


Alvarez y otros, La ocupación fenicia, Lixus. Colonia fenicia, fig. 9, p. 80

LXIX الخزف المصقول المصنوع باليد المكتشف في استيبار الخروب (حملة 1995 و 1999)

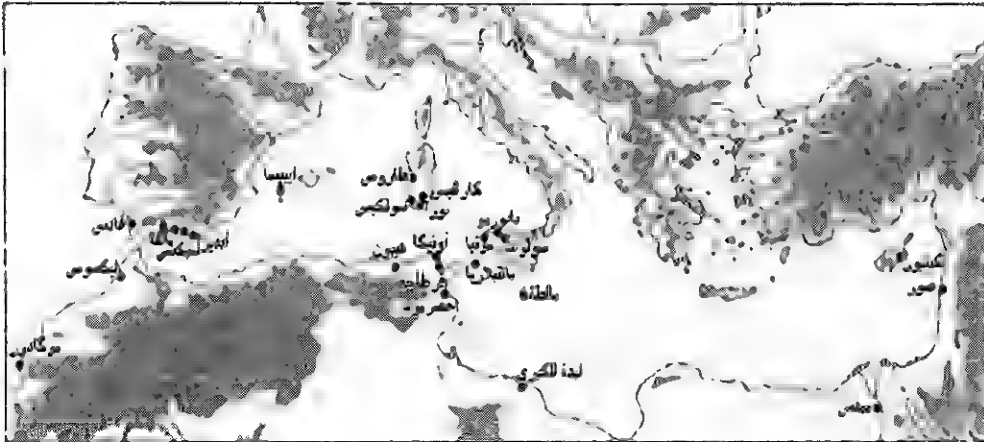


Alvarez y otros, La ocupación fenicia, Lixus. Colonia fenicia, fig. 7, p. 78



Ponsich, Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc Région de Lixus, B.A.M, t VI, 1966, fig. 1, p. 380-381

LXXII التوسع الفينيقي بالبحوض المتوسطي



Aubet, Tiro y las colonias fenicias de Occidente, fig. 22, p. 141

LXXIII الموقع القديم لليكسوس حسب فرضية "نيمير" و"سقلانس"



Nimier, Likos Fondation de la première expansion phénicienne, fig. 2, p. 47



El Hamû(F Z) et Gard(f B) Préliminaires à l'établissement d'un corpus des monnaies de Lixus, p. 268



Ponsich, Contribution à l'Atlas archéologique du Maroc Région de Lixas, B.A.M, t VI 1966 pl VII, p 390

LXXVII : صورة الحنية نصف الدائرية لمعبد H



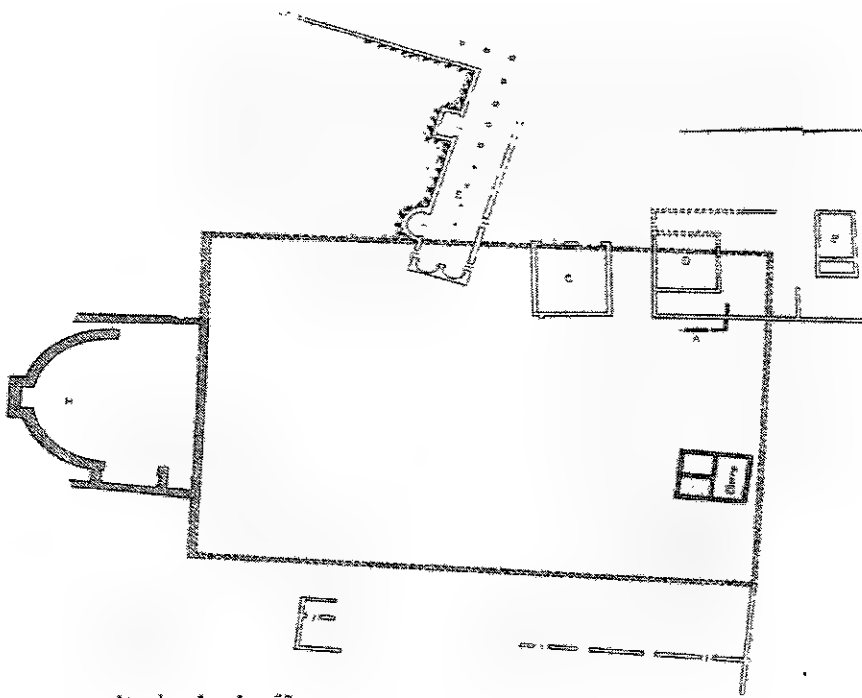
Ponsich, Lixus Le quartier des temples, pl. XXXIII, p. 99

LXXVI : رسم تشكيلي للحنية نصف الدائرية لمعبد H


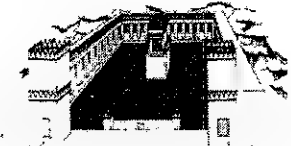
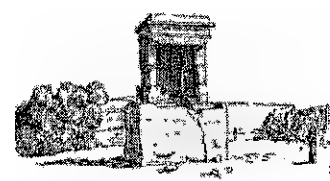


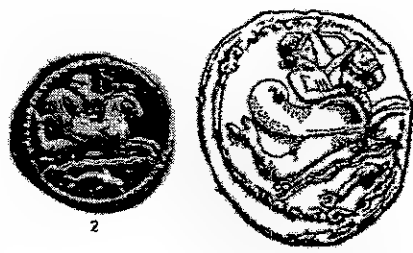
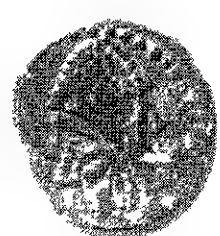


Ponsich, Lixus Le quartier des temples, fig. 30 p. 98

LXXVIII : التصميم المحتمل لمعبد H



Ponsich, Lixus Le quartier des temples, fig. 37, p. 130

<p>LXXX معبد جبيل (نموذج من المعابد الفينيقية المغطاة)</p>  <p>Moscato Epopee des Phéniciens, fig 4, p 80</p>	<p>LXXIX معبد عمريت (نموذج من المعابد الفينيقية المكشوفة)</p>  <p>Bauran et Bounet, Les Phéniciens, Marins des trois continents, p 90</p>
<p>LXXXII نموذج من مذبح فينيقي (عمريت)</p>  <p>Contenau, Civilisation Phénicienne, fig 133, p 364</p>	<p>LXXXI شكل المذبح الفينيقي (مسكوكات ليكسوس)</p>  <p>Ponsich, Lixus Le quartier des temples, fig 22, p 76</p>
<p>LXXXIV الإله المسؤول عن السمك (نقود ليكسوس)</p>  <p>Marion(J), Les monnaies de Shemesh et des villes autonomes de Mauretania tingitane, p 62, fig 2</p>	<p>LXXXIII ملقارت بخار (مسكوكات صور)</p>  <p>Moscato, Epopee des Phéniciens, fig 27, p 116, Alexandropoulos(J), Numismatique, dictionnaire de la civilisation phénicienne et punique, p 320, fig 251 n° 3</p>
<p>LXXXVI المعبد ذو القلنسوة (مسكوكات ليكسوس)</p>  <p>Boube(J), La circulation monétaire à Sala à l'époque préromaine, pl 4, fig 3, p 264</p>	<p>LXXXV نماذج من الحروف الفينيقية القديمة في مسكوكات ليكسوس</p> <p>الميم ٠ ١ ٢ ٣ ٤ ٥</p> <p>القاف ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ١١ ١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ١٠١ ١٠٢ ١٠٣ ١٠٤ ١٠٥ ١٠٦ ١٠٧ ١٠٨ ١٠٩ ١١٠ ١١١ ١١٢ ١١٣ ١١٤ ١١٥ ١١٦ ١١٧ ١١٨ ١١٩ ١٢٠ ١٢١ ١٢٢ ١٢٣ ١٢٤ ١٢٥ ١٢٦ ١٢٧ ١٢٨ ١٢٩ ١٣٠ ١٣١ ١٣٢ ١٣٣ ١٣٤ ١٣٥ ١٣٦ ١٣٧ ١٣٨ ١٣٩ ١٤٠ ١٤١ ١٤٢ ١٤٣ ١٤٤ ١٤٥ ١٤٦ ١٤٧ ١٤٨ ١٤٩ ١٥٠ ١٥١ ١٥٢ ١٥٣ ١٥٤ ١٥٥ ١٥٦ ١٥٧ ١٥٨ ١٥٩ ١٦٠ ١٦١ ١٦٢ ١٦٣ ١٦٤ ١٦٥ ١٦٦ ١٦٧ ١٦٨ ١٦٩ ١٧٠ ١٧١ ١٧٢ ١٧٣ ١٧٤ ١٧٥ ١٧٦ ١٧٧ ١٧٨ ١٧٩ ١٨٠ ١٨١ ١٨٢ ١٨٣ ١٨٤ ١٨٥ ١٨٦ ١٨٧ ١٨٨ ١٨٩ ١٩٠ ١٩١ ١٩٢ ١٩٣ ١٩٤ ١٩٥ ١٩٦ ١٩٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢٠٠ ٢٠١ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٥ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢٠٨ ٢٠٩ ٢١٠ ٢١١ ٢١٢ ٢١٣ ٢١٤ ٢١٥ ٢١٦ ٢١٧ ٢١٨ ٢١٩ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٧ ٢٣٨ ٢٣٩ ٢٤٠ ٢٤١ ٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٧ ٢٤٨ ٢٤٩ ٢٥٠ ٢٥١ ٢٥٢ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٥ ٢٥٦ ٢٥٧ ٢٥٨ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦١ ٢٦٢ ٢٦٣ ٢٦٤ ٢٦٥ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٤ ٢٧٥ ٢٧٦ ٢٧٧ ٢٧٨ ٢٧٩ ٢٨٠ ٢٨١ ٢٨٢ ٢٨٣ ٢٨٤ ٢٨٥ ٢٨٦ ٢٨٧ ٢٨٨ ٢٨٩ ٢٩٠ ٢٩١ ٢٩٢ ٢٩٣ ٢٩٤ ٢٩٥ ٢٩٦ ٢٩٧ ٢٩٨ ٢٩٩ ٣٠٠ ٣٠١ ٣٠٢ ٣٠٣ ٣٠٤ ٣٠٥ ٣٠٦ ٣٠٧ ٣٠٨ ٣٠٩ ٣١٠ ٣١١ ٣١٢ ٣١٣ ٣١٤ ٣١٥ ٣١٦ ٣١٧ ٣١٨ ٣١٩ ٣٢٠ ٣٢١ ٣٢٢ ٣٢٣ ٣٢٤ ٣٢٥ ٣٢٦ ٣٢٧ ٣٢٨ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٤ ٣٣٥ ٣٣٦ ٣٣٧ ٣٣٨ ٣٣٩ ٣٤٠ ٣٤١ ٣٤٢ ٣٤٣ ٣٤٤ ٣٤٥ ٣٤٦ ٣٤٧ ٣٤٨ ٣٤٩ ٣٥٠ ٣٥١ ٣٥٢ ٣٥٣ ٣٥٤ ٣٥٥ ٣٥٦ ٣٥٧ ٣٥٨ ٣٥٩ ٣٦٠ ٣٦١ ٣٦٢ ٣٦٣ ٣٦٤ ٣٦٥ ٣٦٦ ٣٦٧ ٣٦٨ ٣٦٩ ٣٧٠ ٣٧١ ٣٧٢ ٣٧٣ ٣٧٤ ٣٧٥ ٣٧٦ ٣٧٧ ٣٧٨ ٣٧٩ ٣٨٠ ٣٨١ ٣٨٢ ٣٨٣ ٣٨٤ ٣٨٥ ٣٨٦ ٣٨٧ ٣٨٨ ٣٨٩ ٣٩٠ ٣٩١ ٣٩٢ ٣٩٣ ٣٩٤ ٣٩٥ ٣٩٦ ٣٩٧ ٣٩٨ ٣٩٩ ٤٠٠ ٤٠١ ٤٠٢ ٤٠٣ ٤٠٤ ٤٠٥ ٤٠٦ ٤٠٧ ٤٠٨ ٤٠٩ ٤١٠ ٤١١ ٤١٢ ٤١٣ ٤١٤ ٤١٥ ٤١٦ ٤١٧ ٤١٨ ٤١٩ ٤٢٠ ٤٢١ ٤٢٢ ٤٢٣ ٤٢٤ ٤٢٥ ٤٢٦ ٤٢٧ ٤٢٨ ٤٢٩ ٤٣٠ ٤٣١ ٤٣٢ ٤٣٣ ٤٣٤ ٤٣٥ ٤٣٦ ٤٣٧ ٤٣٨ ٤٣٩ ٤٤٠ ٤٤١ ٤٤٢ ٤٤٣ ٤٤٤ ٤٤٥ ٤٤٦ ٤٤٧ ٤٤٨ ٤٤٩ ٤٥٠ ٤٥١ ٤٥٢ ٤٥٣ ٤٥٤ ٤٥٥ ٤٥٦ ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٦ ٤٦٧ ٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٢ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٥ ٤٧٦ ٤٧٧ ٤٧٨ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١ ٤٨٢ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦ ٤٨٧ ٤٨٨ ٤٨٩ ٤٩٠ ٤٩١ ٤٩٢ ٤٩٣ ٤٩٤ ٤٩٥ ٤٩٦ ٤٩٧ ٤٩٨ ٤٩٩ ٥٠٠ ٥٠١ ٥٠٢ ٥٠٣ ٥٠٤ ٥٠٥ ٥٠٦ ٥٠٧ ٥٠٨ ٥٠٩ ٥١٠ ٥١١ ٥١٢ ٥١٣ ٥١٤ ٥١٥ ٥١٦ ٥١٧ ٥١٨ ٥١٩ ٥٢٠ ٥٢١ ٥٢٢ ٥٢٣ ٥٢٤ ٥٢٥ ٥٢٦ ٥٢٧ ٥٢٨ ٥٢٩ ٥٣٠ ٥٣١ ٥٣٢ ٥٣٣ ٥٣٤ ٥٣٥ ٥٣٦ ٥٣٧ ٥٣٨ ٥٣٩ ٥٤٠ ٥٤١ ٥٤٢ ٥٤٣ ٥٤٤ ٥٤٥ ٥٤٦ ٥٤٧ ٥٤٨ ٥٤٩ ٥٥٠ ٥٥١ ٥٥٢ ٥٥٣ ٥٥٤ ٥٥٥ ٥٥٦ ٥٥٧ ٥٥٨ ٥٥٩ ٥٦٠ ٥٦١ ٥٦٢ ٥٦٣ ٥٦٤ ٥٦٥ ٥٦٦ ٥٦٧ ٥٦٨ ٥٦٩ ٥٧٠ ٥٧١ ٥٧٢ ٥٧٣ ٥٧٤ ٥٧٥ ٥٧٦ ٥٧٧ ٥٧٨ ٥٧٩ ٥٨٠ ٥٨١ ٥٨٢ ٥٨٣ ٥٨٤ ٥٨٥ ٥٨٦ ٥٨٧ ٥٨٨ ٥٨٩ ٥٩٠ ٥٩١ ٥٩٢ ٥٩٣ ٥٩٤ ٥٩٥ ٥٩٦ ٥٩٧ ٥٩٨ ٥٩٩ ٦٠٠ ٦٠١ ٦٠٢ ٦٠٣ ٦٠٤ ٦٠٥ ٦٠٦ ٦٠٧ ٦٠٨ ٦٠٩ ٦١٠ ٦١١ ٦١٢ ٦١٣ ٦١٤ ٦١٥ ٦١٦ ٦١٧ ٦١٨ ٦١٩ ٦٢٠ ٦٢١ ٦٢٢ ٦٢٣ ٦٢٤ ٦٢٥ ٦٢٦ ٦٢٧ ٦٢٨ ٦٢٩ ٦٣٠ ٦٣١ ٦٣٢ ٦٣٣ ٦٣٤ ٦٣٥ ٦٣٦ ٦٣٧ ٦٣٨ ٦٣٩ ٦٤٠ ٦٤١ ٦٤٢ ٦٤٣ ٦٤٤ ٦٤٥ ٦٤٦ ٦٤٧ ٦٤٨ ٦٤٩ ٦٥٠ ٦٥١ ٦٥٢ ٦٥٣ ٦٥٤ ٦٥٥ ٦٥٦ ٦٥٧ ٦٥٨ ٦٥٩ ٦٦٠ ٦٦١ ٦٦٢ ٦٦٣ ٦٦٤ ٦٦٥ ٦٦٦ ٦٦٧ ٦٦٨ ٦٦٩ ٦٧٠ ٦٧١ ٦٧٢ ٦٧٣ ٦٧٤ ٦٧٥ ٦٧٦ ٦٧٧ ٦٧٨ ٦٧٩ ٦٨٠ ٦٨١ ٦٨٢ ٦٨٣ ٦٨٤ ٦٨٥ ٦٨٦ ٦٨٧ ٦٨٨ ٦٨٩ ٦٩٠ ٦٩١ ٦٩٢ ٦٩٣ ٦٩٤ ٦٩٥ ٦٩٦ ٦٩٧ ٦٩٨ ٦٩٩ ٧٠٠ ٧٠١ ٧٠٢ ٧٠٣ ٧٠٤ ٧٠٥ ٧٠٦ ٧٠٧ ٧٠٨ ٧٠٩ ٧١٠ ٧١١ ٧١٢ ٧١٣ ٧١٤ ٧١٥ ٧١٦ ٧١٧ ٧١٨ ٧١٩ ٧٢٠ ٧٢١ ٧٢٢ ٧٢٣ ٧٢٤ ٧٢٥ ٧٢٦ ٧٢٧ ٧٢٨ ٧٢٩ ٧٣٠ ٧٣١ ٧٣٢ ٧٣٣ ٧٣٤ ٧٣٥ ٧٣٦ ٧٣٧ ٧٣٨ ٧٣٩ ٧٤٠ ٧٤١ ٧٤٢ ٧٤٣ ٧٤٤ ٧٤٥ ٧٤٦ ٧٤٧ ٧٤٨ ٧٤٩ ٧٥٠ ٧٥١ ٧٥٢ ٧٥٣ ٧٥٤ ٧٥٥ ٧٥٦ ٧٥٧ ٧٥٨ ٧٥٩ ٧٦٠ ٧٦١ ٧٦٢ ٧٦٣ ٧٦٤ ٧٦٥ ٧٦٦ ٧٦٧ ٧٦٨ ٧٦٩ ٧٧٠ ٧٧١ ٧٧٢ ٧٧٣ ٧٧٤ ٧٧٥ ٧٧٦ ٧٧٧ ٧٧٨ ٧٧٩ ٧٨٠ ٧٨١ ٧٨٢ ٧٨٣ ٧٨٤ ٧٨٥ ٧٨٦ ٧٨٧ ٧٨٨ ٧٨٩ ٧٩٠ ٧٩١ ٧٩٢ ٧٩٣ ٧٩٤ ٧٩٥ ٧٩٦ ٧٩٧ ٧٩٨ ٧٩٩ ٨٠٠ ٨٠١ ٨٠٢ ٨٠٣ ٨٠٤ ٨٠٥ ٨٠٦ ٨٠٧ ٨٠٨ ٨٠٩ ٨١٠ ٨١١ ٨١٢ ٨١٣ ٨١٤ ٨١٥ ٨١٦ ٨١٧ ٨١٨ ٨١٩ ٨٢٠ ٨٢١ ٨٢٢ ٨٢٣ ٨٢٤ ٨٢٥ ٨٢٦ ٨٢٧ ٨٢٨ ٨٢٩ ٨٣٠ ٨٣١ ٨٣٢ ٨٣٣ ٨٣٤ ٨٣٥ ٨٣٦ ٨٣٧ ٨٣٨ ٨٣٩ ٨٤٠ ٨٤١ ٨٤٢ ٨٤٣ ٨٤٤ ٨٤٥ ٨٤٦ ٨٤٧ ٨٤٨ ٨٤٩ ٨٥٠ ٨٥١ ٨٥٢ ٨٥٣ ٨٥٤ ٨٥٥ ٨٥٦ ٨٥٧ ٨٥٨ ٨٥٩ ٨٦٠ ٨٦١ ٨٦٢ ٨٦٣ ٨٦٤ ٨٦٥ ٨٦٦ ٨٦٧ ٨٦٨ ٨٦٩ ٨٧٠ ٨٧١ ٨٧٢ ٨٧٣ ٨٧٤ ٨٧٥ ٨٧٦ ٨٧٧ ٨٧٨ ٨٧٩ ٨٨٠ ٨٨١ ٨٨٢ ٨٨٣ ٨٨٤ ٨٨٥ ٨٨٦ ٨٨٧ ٨٨٨ ٨٨٩ ٨٩٠ ٨٩١ ٨٩٢ ٨٩٣ ٨٩٤ ٨٩٥ ٨٩٦ ٨٩٧ ٨٩٨ ٨٩٩ ٩٠٠ ٩٠١ ٩٠٢ ٩٠٣ ٩٠٤ ٩٠٥ ٩٠٦ ٩٠٧ ٩٠٨ ٩٠٩ ٩١٠ ٩١١ ٩١٢ ٩١٣ ٩١٤ ٩١٥ ٩١٦ ٩١٧ ٩١٨ ٩١٩ ٩٢٠ ٩٢١ ٩٢٢ ٩٢٣ ٩٢٤ ٩٢٥ ٩٢٦ ٩٢٧ ٩٢٨ ٩٢٩ ٩٣٠ ٩٣١ ٩٣٢ ٩٣٣ ٩٣٤ ٩٣٥ ٩٣٦ ٩٣٧ ٩٣٨ ٩٣٩ ٩٤٠ ٩٤١ ٩٤٢ ٩٤٣ ٩٤٤ ٩٤٥ ٩٤٦ ٩٤٧ ٩٤٨ ٩٤٩ ٩٥٠ ٩٥١ ٩٥٢ ٩٥٣ ٩٥٤ ٩٥٥ ٩٥٦ ٩٥٧ ٩٥٨ ٩٥٩ ٩٦٠ ٩٦١ ٩٦٢ ٩٦٣ ٩٦٤ ٩٦٥ ٩٦٦ ٩٦٧ ٩٦٨ ٩٦٩ ٩٧٠ ٩٧١ ٩٧٢ ٩٧٣ ٩٧٤ ٩٧٥ ٩٧٦ ٩٧٧ ٩٧٨ ٩٧٩ ٩٨٠ ٩٨١ ٩٨٢ ٩٨٣ ٩٨٤ ٩٨٥ ٩٨٦ ٩٨٧ ٩٨٨ ٩٨٩ ٩٩٠ ٩٩١ ٩٩٢ ٩٩٣ ٩٩٤ ٩٩٥ ٩٩٦ ٩٩٧ ٩٩٨ ٩٩٩ ١٠٠٠ ١٠٠١ ١٠٠٢ ١٠٠٣ ١٠٠٤ ١٠٠٥ ١٠٠٦ ١٠٠٧ ١٠٠٨ ١٠٠٩ ١٠١٠ ١٠١١ ١٠١٢ ١٠١٣ ١٠١٤ ١٠١٥ ١٠١٦ ١٠١٧ ١٠١٨ ١٠١٩ ١٠٢٠ ١٠٢١ ١٠٢٢ ١٠٢٣ ١٠٢٤ ١٠٢٥ ١٠٢٦ ١٠٢٧ ١٠٢٨ ١٠٢٩ ١٠٣٠ ١٠٣١ ١٠٣٢ ١٠٣٣ ١٠٣٤ ١٠٣٥ ١٠٣٦ ١٠٣٧ ١٠٣٨ ١٠٣٩ ١٠٤٠ ١٠٤١ ١٠٤٢ ١٠٤٣ ١٠٤٤ ١٠٤٥ ١٠٤٦ ١٠٤٧ ١٠٤٨ ١٠٤٩ ١٠٥٠ ١٠٥١ ١٠٥٢ ١٠٥٣ ١٠٥٤ ١٠٥٥ ١٠٥٦ ١٠٥٧ ١٠٥٨ ١٠٥٩ ١٠٦٠ ١٠٦١ ١٠٦٢ ١٠٦٣ ١٠٦٤ ١٠٦٥ ١٠٦٦ ١٠٦٧ ١٠٦٨ ١٠٦٩ ١٠٧٠ ١٠٧١ ١٠٧٢ ١٠٧٣ ١٠٧٤ ١٠٧٥ ١٠٧٦ ١٠٧٧ ١٠٧٨ ١٠٧٩ ١٠٨٠ ١٠٨١ ١٠٨٢ ١٠٨٣ ١٠٨٤ ١٠٨٥ ١٠٨٦ ١٠٨٧ ١٠٨٨ ١٠٨٩ ١٠٩٠ ١٠٩١ ١٠٩٢ ١٠٩٣ ١٠٩٤ ١٠٩٥ ١٠٩٦ ١٠٩٧ ١٠٩٨ ١٠٩٩ ١١٠٠ ١١٠١ ١١٠٢ ١١٠٣ ١١٠٤ ١١٠٥ ١١٠٦ ١١٠٧ ١١٠٨ ١١٠٩ ١١١٠ ١١١١ ١١١٢ ١١١٣ ١١١٤ ١١١٥ ١١١٦ ١١١٧ ١١١٨ ١١١٩ ١١٢٠ ١١٢١ ١١٢٢ ١١٢٣ ١١٢٤ ١١٢٥ ١١٢٦ ١١٢٧ ١١٢٨ ١١٢٩ ١١٣٠ ١١٣١ ١١٣٢ ١١٣٣ ١١٣٤ ١١٣٥ ١١٣٦ ١١٣٧ ١١٣٨ ١١٣٩ ١١٤٠ ١١٤١ ١١٤٢ ١١٤٣ ١١٤٤ ١١٤٥ ١١٤٦ ١١٤٧ ١١٤٨ ١١٤٩ ١١٥٠ ١١٥١ ١١٥٢ ١١٥٣ ١١٥٤ ١١٥٥ ١١٥٦ ١١٥٧ ١١٥٨ ١١٥٩ ١١٦٠ ١١٦١ ١١٦٢ ١١٦٣ ١١٦٤ ١١٦٥ ١١٦٦ ١١٦٧ ١١٦٨ ١١٦٩ ١١٧٠ ١١٧١ ١١٧٢ ١١٧٣ ١١٧٤ ١١٧٥ ١١٧٦ ١١٧٧ ١١٧٨ ١١٧٩ ١١٨٠ ١١٨١ ١١٨٢ ١١٨٣ ١١٨٤ ١١٨٥ ١١٨٦ ١١٨٧ ١١٨٨ ١١٨٩ ١١٩٠ ١١٩١ ١١٩٢ ١١٩٣ ١١٩٤ ١١٩٥ ١١٩٦ ١١٩٧ ١١٩٨ ١١٩٩ ١٢٠٠ ١٢٠١ ١٢٠٢ ١٢٠٣ ١٢٠٤ ١٢٠٥ ١٢٠٦ ١٢٠٧ ١٢٠٨ ١٢٠٩ ١٢١٠ ١٢١١ ١٢١٢ ١٢١٣ ١٢١٤ ١٢١٥ ١٢١٦ ١٢١٧ ١٢١٨ ١٢١٩ ١٢٢٠ ١٢٢١ ١٢٢٢ ١٢٢٣ ١٢٢٤ ١٢٢٥ ١٢٢٦ ١٢٢٧ ١٢٢٨ ١٢٢٩ ١٢٣٠ ١٢٣١ ١٢٣٢ ١٢٣٣ ١٢٣٤ ١٢٣٥ ١٢٣٦ ١٢٣٧ ١٢٣٨ ١٢٣٩ ١٢٤٠ ١٢٤١ ١٢٤٢ ١٢٤٣ ١٢٤٤ ١٢٤٥ ١٢٤٦ ١٢٤٧ ١٢٤٨ ١٢٤٩ ١٢٥٠ ١٢٥١ ١٢٥٢ ١٢٥٣ ١٢٥٤ ١٢٥٥ ١٢٥٦ ١٢٥٧ ١٢٥٨ ١٢٥٩ ١٢٦٠ ١٢٦١ ١٢٦٢ ١٢٦٣ ١٢٦٤ ١٢٦٥ ١٢٦٦ ١٢٦٧ ١٢٦٨ ١٢٦٩ ١٢٧٠ ١٢٧١ ١٢٧٢ ١٢٧٣ ١٢٧٤ ١٢٧٥ ١٢٧٦ ١٢٧٧ ١٢٧٨ ١٢٧٩ ١٢٨٠ ١٢٨١ ١٢٨٢ ١٢٨٣ ١٢٨٤ ١٢٨٥ ١٢٨٦ ١٢٨٧ ١٢٨٨ ١٢٨٩ ١٢٩٠ ١٢٩١ ١٢٩٢ ١٢٩٣ ١٢٩٤ ١٢٩٥ ١٢٩٦ ١٢٩٧ ١٢٩٨ ١٢٩٩ ١٣٠٠ ١٣٠١ ١٣٠٢ ١٣٠٣ ١٣٠٤ ١٣٠٥ ١٣٠٦ ١٣٠٧ ١٣٠٨ ١٣٠٩ ١٣١٠ ١٣١١ ١٣١٢ ١٣١٣ ١٣١٤ ١٣١٥ ١٣١٦ ١٣١٧ ١٣١٨ ١٣١٩ ١٣٢٠ ١٣٢١ ١٣٢٢ ١٣٢٣ ١٣٢٤ ١٣٢٥ ١٣٢٦ ١٣٢٧ ١٣٢٨ ١٣٢٩ ١٣٣٠ ١٣٣١ ١٣٣٢ ١٣٣٣ ١٣٣٤ ١٣٣٥ ١٣٣٦ ١٣٣٧ ١٣٣٨ ١٣٣٩ ١٣٤٠ ١٣٤١ ١٣٤٢ ١٣٤٣ ١٣٤٤ ١٣٤٥ ١٣٤٦ ١٣٤٧ ١٣٤٨ ١٣٤٩ ١٣٥٠ ١٣٥١ ١٣٥٢ ١٣٥٣ ١٣٥٤ ١٣٥٥ ١٣٥٦ ١٣٥٧ ١٣٥٨ ١٣٥٩ ١٣٦٠ ١٣٦١ ١٣٦٢ ١٣٦٣ ١٣٦٤ ١٣٦٥ ١٣٦٦ ١٣٦٧ ١٣٦٨ ١٣٦٩ ١٣٧٠ ١٣٧١ ١٣٧٢ ١٣٧٣ ١٣٧٤ ١٣٧٥ ١٣٧٦ ١٣٧٧ ١٣٧٨ ١٣٧٩ ١٣٨٠ ١٣٨١ ١٣٨٢ ١٣٨٣ ١٣٨٤ ١٣٨٥ ١٣٨٦ ١٣٨٧ ١٣٨٨ ١٣٨٩ ١٣٩٠ ١٣٩١ ١٣٩٢ ١٣٩٣ ١٣٩٤ ١٣٩٥ ١٣٩٦ ١٣٩٧ ١٣٩٨ ١٣٩٩ ١٤٠٠ ١٤٠١ ١٤٠٢ ١٤٠٣ ١٤٠٤ ١٤٠٥ ١٤٠٦ ١٤٠٧ ١٤٠٨ ١٤٠٩ ١٤١٠ ١٤١١ ١٤١٢ ١٤١٣ ١٤١٤ ١٤١٥ ١٤١٦ ١٤١٧ ١٤١٨ ١٤١٩ ١٤٢٠ ١٤٢١ ١٤٢٢ ١٤٢٣ ١٤٢٤ ١٤٢٥ ١٤٢٦ ١٤٢٧ ١٤٢٨ ١٤٢٩ ١٤٣٠ ١٤٣١ ١٤٣٢ ١٤٣٣ ١٤٣٤ ١٤٣٥ ١٤٣٦ ١٤٣٧ ١٤٣٨ ١٤٣٩ ١٤٤٠ ١٤٤١ ١٤٤٢ ١٤٤٣ ١٤٤٤ ١٤٤٥ ١٤٤٦ ١٤٤٧ ١٤٤٨ ١٤٤٩ ١٤٥٠ ١٤٥١ ١٤٥٢ ١٤٥٣ ١٤٥٤ ١٤٥٥ ١٤٥٦ ١٤٥٧ ١٤٥٨ ١٤٥٩ ١٤٦٠ ١٤٦١ ١٤٦٢ ١٤٦٣ ١٤٦٤ ١٤٦٥ ١٤٦٦ ١٤٦٧ ١٤٦٨ ١٤٦٩ ١٤٧٠ ١٤٧١ ١٤٧٢ ١٤٧٣ ١٤٧٤ ١٤٧٥ ١٤٧٦ ١٤٧٧ ١٤٧٨ ١٤٧٩ ١٤٨٠ ١٤٨١ ١٤٨٢ ١٤٨٣ ١٤٨٤ ١٤٨٥ ١٤٨٦ ١٤٨٧ ١٤٨٨ ١٤٨٩ ١٤٩٠ ١٤٩١ ١٤٩٢ ١٤٩٣ ١٤٩٤ ١٤٩٥ ١٤٩٦ ١٤٩٧ ١٤٩٨ ١٤</p>

لوحة أ

٢ : تخطيط البعثة للمغربية لاسبقية في استيوار الخروب



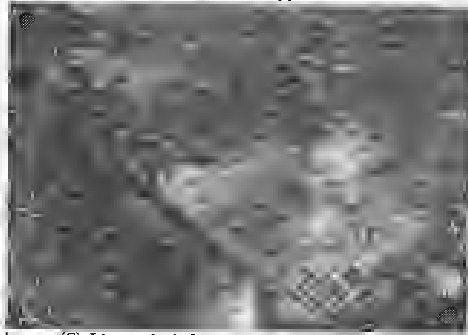
Aranegui(C), Lixus. colonia fenicia, chap II, fig 15, p. 22

١ : رؤية استيوار لدار بعلان طابعتها من جهة الشرق



Aranegui(C), Lixus. colonia fenicia, Presentacion, fig 1, p. 1

٣ : صورة جوية لحي المعابد



Aranegui(C), Lixus. colonia fenicia, chap II, fig 26, p. 25

٤ : موقع استيوار الزيتون لعام 1999



Aranegui(C), La campaña de Excavaciones de 1999, Lixus. colonia fenicia, fig 1 p. 109

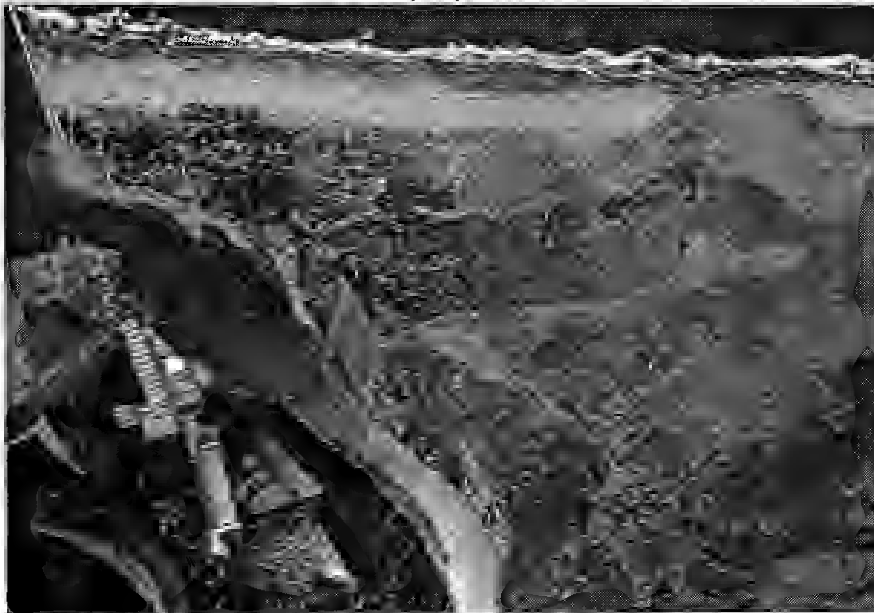
٥ : التلال الجديدة في استيوار الخروب (حملة 1999)



Aranegui(C) Las campañas de excavaciones de 1999, Lixus. colonia fenicia, fig 7, p. 39

لوحة ب

1 : مرتفعة رقدة



Logiciel informatique "Royaume du Maroc"

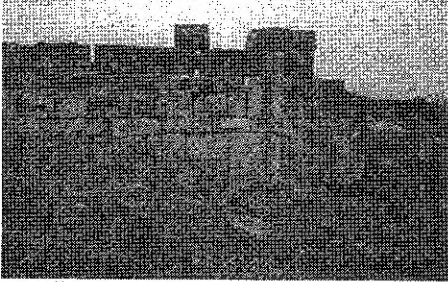
2 : مصب واد اللكوس بالقرب من العرائش



Logiciel informatique "Royaume du Maroc"

لوحة ت

2 : سور ليكسوس المعروفة بـسور الغريبة أو السيكلوبية



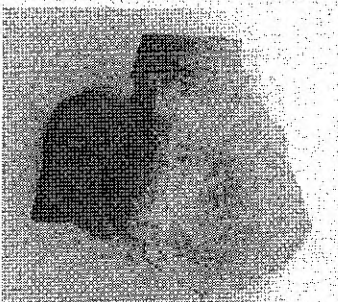
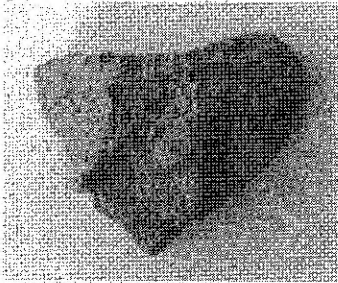
Aranegui(C), Lixus. colonia fenicia, chap. II, fig.1, p. 15

5 : المدفن المعروف باسم "القطرة"



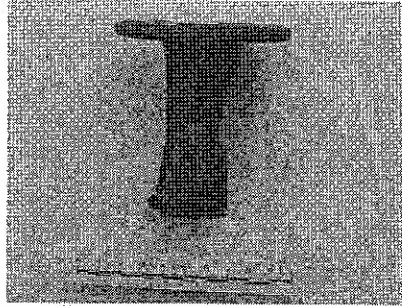
Aranegui(C), Lixus. colonia fenicia, chap. II, fig.27, p. 26

6 : القوور ذات الحلمات المصنوعة باليد المكتشفة في استنار الغروب (حالة 1999)



Alvarez y otros. La ocupación fenicia, Lixus., fig. 11-13, p. 81

1 : الجزء العلوي لإبريق ذي القرص اكتشفه طرائيل في استنار الغروب

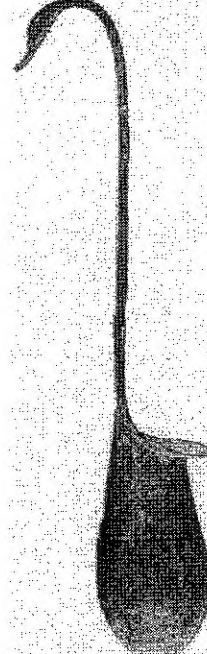


Aranegui(C), Lixus. colonia fenicia, chap. II, fig. 20, p. 24

4 : السيف البرونزية (عصر البرونز)

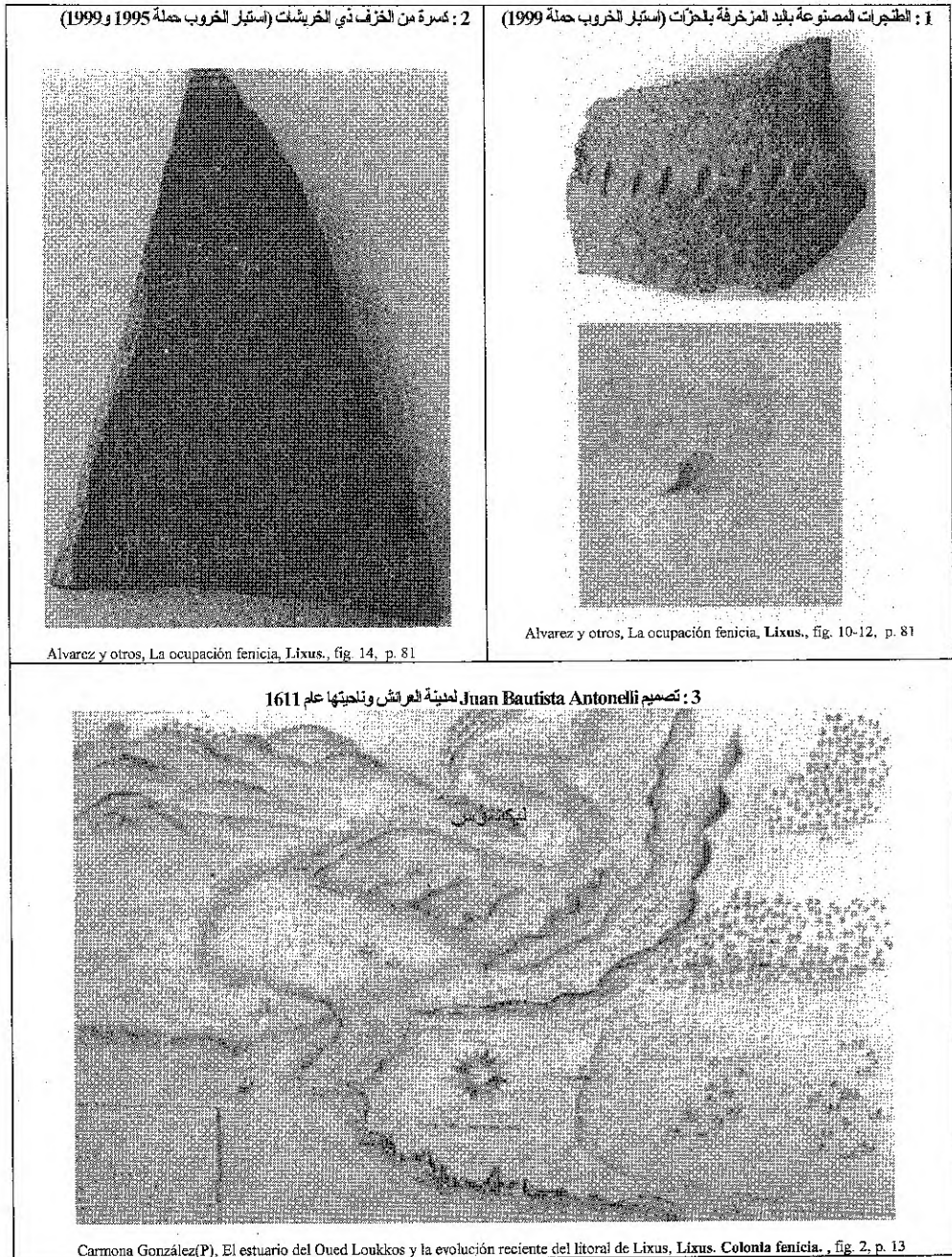


3 : المعقوفة البرونزية المستوردة من قبرص



Aranegui(C), Lixus. colonia fenicia, chap. II, fig. 35-36, p. 29

لوحة ث



رقم الإيداع القانوني 2010/MO 1867

الرقم الدولي 4-8-8814-9954-978



مطبعة الأفق

39، شارع للا حسناء- فاس

الهاتف/ الفاكس: 0535 62 31 37